—निस्यात्मक त्रालोचना का प्रमार : काव्य-शंली के दोय-पत्र सम्पादन-पत्र-कारिता तथा समाज—त्रालोचक की भाषा तथा शैली—त्रालोचकी के टीव २६६---२८३

: २ :

उन्नीसर्वी शती में त्रालोचनात्मक प्रगति-त्रालोचना की परिभाषा-लेखक-वर्ग तथा ब्रालोचक -- ब्रालोचकों की प्रवृत्ति-- ब्रालोचकों का वर्गोकरग्-परिभाषाब्री का निर्माण-काव्य-काव्य का लच्य-कल्पना तत्त्व-कवि की परिभाषा-काव्य की आत्मा-कविता तथा कहानी-कविता के ग्रेश रू⊏३---२६५

त्रालोचना के नवीन नियम-काल की प्रतिक्रिया : त्र्यालोचना का नव-निर्माण-त्रालोचना-क्षेत्र का नव-विकास—ऐतिहासिक त्र्यालोचना-प्रणाली की प्रगति— ग्रादर्शात्मक ग्रालोचना-प्रगाली-ग्रनुसन्धानात्मक ग्रालोचना-प्रगाली-परि-स्थितिमूलक त्रालोचना-प्रणाली — त्रालोचक के त्राधिकार—काव्य के मुख्य विषया-धार-काव्य का ध्येय-काव्य शैली-भव्य शैली के तत्त्व-युग तथा कला-काव्य का स्वरूप-अनुवाद के नियम-त्र्यालोचना तथा संस्कृति-प्राचीन नियमों दी पुनरावृत्ति-नवीन सिद्धान्त-शैली का लच्य-ग्रालोचना के मौलिक नियम 784--383

: 8 :

द्याधिनिक युग का वातावरण्—यथार्थवाद्—संकेतवाद्—पाहित्य-विपयक विचार : छन्द-प्रयोग---क्ला का आदर्श ३१३ - ३२१

द्वितीय खएड : सिद्धान्त

प्रथम प्रकर्ग

सिद्धान्त-निर्मारा के आधार

त्र्यालोचना-प्रवृत्ति की व्यापकता--ग्रालोचना का साहित्यिक जन्म-किय की शिक्षा-दीक्षा का महत्त्व--ग्रादर्श कृतियों के ग्रमुकरमा से हानि ३२५--३२६

श्रानीचना दा क्षेत्र-श्रालोचक तथा साहित्यकार का सम्बन्ध-श्रालोचक तथा माहित्यकार वा इन्द्र-च्यालोचना-कला की खृष्टि-स्थालोचना-क्षेत्र की कटिनाइयाँ —श्रालीचना क्षेत्र के प्रचलित शब्द —हिंदीण की कठिनाई—कलाकार का गरन-रुवा का महत्त्व

श्रपने चड़े भाई स्वर्गीय श्री ढी० पी० सन्नी की स्मृति को



प्राक्कथन

श्राधनिक काल में श्रालोचना तथा श्रालोचकों की श्रोर देश के पाठकों त्रीर साहित्यिकों का ध्यान विशोप रूप से त्राकृष्ट हुत्रा है । ऐसे समय जब देश का नव-निर्माण हो रहा हो त्रौर साहित्य त्रौर कला के क्षेत्र में नवीन स्फर्ति त्रा रही हो त्रालोचना की ग्रोर ध्यान त्राकृष्ट होना भी चाहिए, क्योंकि साहित्य ग्रीर कला राष्ट्र की श्रात्मा के नव-निर्माण में वैसा ही उत्तरदायित्व श्रपने ऊपर रखते हैं जैसा पुत्र श्रपने पिता पर ग्रथवा धर्म ग्रपने धर्माध्यक्षों पर । साहित्य श्रीर कला तथा राष्ट्र ऋौर उसके पुनरुत्थान में ऋन्योन्याश्रित सम्बन्ध है। यूरोपीय तथा एशियाई सम्यता तथा संस्कृति ने ऋपने जन्म, प्रगति, उत्थान तथा ऋवसान काल में ऋपने-श्रपने साहित्यकारों श्रौर क्ला-विशारटों का सहारा श्रौर टायित्व सटैव ध्यान में रखा। राजनीतिक उथल-पुथल, सामाजिक क्रान्ति, धार्मिक त्रान्दोलन, सभी ने किसी-न-किसी समय साहित्य का सहारा अवश्यमेव लिया और उसी की सहायता से अपनी रूप-रेखा बनाई। यह ऐतिहासिक सत्य है कि यदि अंग्रेजी साहित्यं में सिमरी जाति के राष्ट्रीय गीत न होते, जर्मनी श्रौर फाँस में लूथर श्रौर कैलविन की वाकधारा न होती, नीत्शे. रुसो श्रीर वाल्टेयर की रचनाश्रों की श्रात्म-वेधी पुकार न होती। श्रीर भारत में भक्ति-काल के कवियों में देव-वाणी न फूट पड़ती तो कदान्वित् समय इतने शीव पलटा न खाता । साहित्य ग्रौर कला ने मानव पर हो विजय नहीं पाई वरन प्रकृति को भी श्रपनी श्राज्ञा भानने पर वाध्य किया । मेत्र-मल्हार ने श्रनन्त श्राकाश पर विखरी हुई मेव-राशि को पुंजीभृत कर वर्षा की भड़ी लगा दी । दीपक-राग ने स्नेहहीन दीपकों को ही प्रव्यक्तित नहीं किया वरन अनेक स्थान पर दावाग्नि भी भड़काई । रागिनियों ने वसन्त को नियमित समय के पूर्व भी 'वनन में, बाग न में, वगरों का ब्रादेश दिया । पंच-तच्चों से सुजित प्रकृति साहित्य ब्रौर कला की शक्ति के सम्मुख नत-मस्तक हुई है। वास्तव में साहित्य त्रीर कला में देवी शक्ति है। 🦠

जब साहित्य श्रोर कला में इतनी देवी शक्ति प्रमाणित है तो उसकी श्रात्मा, उसकी रूप-रेखा तथा उसके श्रनन्त प्रमाव को हृद्यंगम करने के लिए हमें दत्तित्त होना ही चाहिए श्रोर इसी में हमारा कल्याण है श्रोर इसी में कला श्रोर साहित्य का मविष्य भी निहित है। साहित्य श्रोर कला की परख का दायित्व भी दिन-प्रति-



वरग्-प्रधान, भाव-प्रधान, व्यवस्था-प्रधान उपन्यासों तथा कथा-साहित्य से भी हम अनिभन्न नहीं। रूढ़िवादी, प्रगतिवादी, मध्यस्थवादी साहित्यिक प्रमृतियाँ भी ज्ञाज-कल ज्ञापस में होड़ लगाती जा रही हैं। चित्रकला तथा मूर्तकला के क्षेत्र में भी अनेक वादों का प्रचार हो रहा है और कलाकार अपने विभिन्न रंगों तथा अपनी तृलिका और छेनी द्वारा अनेकानेक रूप में अपनी कला का प्रदर्शन कर रहे हैं। प्राचीन काल, मध्य-काल, दोनों का समन्वय करने में कलाकार व्यस्त हैं और मध्य-काल की शैलियों को नवीन रूप देने और नवीन दाँचे में टालने के लिए कला-विशारद अपनी सम्पूर्ण शक्ति लगा रहे हैं।

इन देशीय—साहित्यिक त्र्यौर कलात्मक—प्रवृत्तियों के साथ विदेशी प्रभाव भी यदा-कदा नहीं वरन् अनवरत रूप से अपना स्थान बनाता चला आ रहा है। कला श्रीर साहित्य के किस श्रंग पर विदेशी प्रभाव नहीं दृष्टिगोचर होता ? श्राधुनिक काल का समस्त हिन्दी साहित्य किसी-न-किसी रूप में इनसे ग्रवश्य प्रभावित हन्ना है। विशोपतः हमारा कला-चेत्र विदेश द्वारा अनेक रूप में प्रभावित है और इसका कारण क्या है, सहज ही वतलाया जा सकता है। सभ्यता ऋपनी ऋटूट शृंखलाओं की मर्याटा बनाये रखने में प्रयत्नशील रहती है श्रीर मानव-चाहे वह श्रपने गर्व, पृथकत्व त्र्यौर भ्रमपूर्ण शिक्षा द्वारा उसमें कितनी ही वाधाएँ क्यों न डाले---ग्रन्त में सफल नहीं हो पाता । मानवता की नींव प्रायः समस्त संसार में एक ही प्रकार की होती है। वातावरण श्रीर वायुमण्डल में विभिन्नता तो स्वाभाविक है परन्तु सूर्योदय त्र्यौर सूर्यास्त, मध्याह्न त्र्यौर गोधृलि, वर्षा, वसन्त, शिशिर, ग्रीध्म त्र्यौर हेमन्त, सभी देशों में थोड़े-बहुत समय-परिवर्तन पश्चात् होते अवश्य हैं; समुद्र, निद्याँ त्रीर नद, पशु, पक्षी, जीव, जन्तु जब सभी देशों में होते हैं तो फिर उनका प्रभाव भी व्यापक क्यों न हो । यदि ध्यानपूर्वक देखा जाय तो देश-विदेश की साहि-त्यिक धारात्रों में, उपमात्रों ग्रौर उपमेयों में एक विचित्र साम्य दिखलाई देगा। ऋंग्रेजी, फ्रांसीसी, तथा भारतीय हिन्दी साहित्य में वीरगाथा-काल समान रूप से त्राया है; केवल काल का भेर हो सकता है। सत्रहवीं शती पूर्वाद इंग्लिस्तान में प्रोटेस्टेप्ट धर्म के उत्थान का समय कहा जा सकता है ग्रौर उसकी तुलना भारत के हिन्दी-साहित्य के भक्ति-काल से हो सकती है। मिल्टन ऋौर वनियंन-समान कवि श्रीर गद्य-लेखक धर्म श्रीर श्रात्मचिन्तन में तल्लीन हो महाकाव्य लिखने तथा मानव के महाप्रयाण के मार्ग को प्रशस्त करने में संलग्न थे। उसी समय तुलसी भी ग्रपने महाकाव्य की रचना द्वारा मानव-कल्याण का चिन्तन कर रहे थे। सूर तथा ग्रन्य प्रेमाश्रयी शाखा के कवियों के गीतों में कहीं-कहीं उन्हीं साहित्यिक धाराग्रों का दिग्दर्शन होता है, जो सत्रहवीं शती के अन्त के पश्चिम के कवियों की काव्य-

पहले-पहल साहित्य में प्रयुक्त भी हुई ग्रीर ग्रालोचना-साहित्य का जन्म-काल भी उन्हों से माना गया है। ग्राधुनिक काल का समस्त ग्रालोचना-साहित्य किसी-न-किमी रूप में उनमे प्रभावित हुन्ना है न्त्रीर यूनानी तथा रोमीय पारस्परिक सम्बन्धी हारा जिस साहित्य का जन्म हुन्ना उसमें कला के सम्बन्ध में कुछ ऐसे लक्षणों का निर्माण हुया जिमसे ग्राधुनिक क्ला भी ग्रत्यन्त गहरे रूप में प्रभावित हुई ग्रीर इन्हीं दोनीं माहित्यों में कुछ ऐसे मिद्धान्तीं ग्रीर कलात्मक नियमों का विकास भी हुआ जिसके सहारे हमारे आधुनिक साहित्य की रूप-रेखा बनी। यनागी विद्वानों में कुछ छोर भी गुग हैं। ये हैं उनके खन्तर्गत खनेक नियमों का प्रति-पारन, जिन्हें हम ज्यो-का-त्यां त्राज तक मानते त्राए हैं। उन्होंने ही पहले-पहल प्रकृति, कना, काव्य तथा गद्य की परिभाषा बनाई; उन्होंने ही साहित्य के मृत्य को समभने हा पहले-पहल प्रयास किया जिसके फलस्वरूप अनेक सीन्दर्शनुस्ति है मिद्धान्त निर्मित हुए त्र्योर साहित्यिक मूल्यांकन परम्परा का त्रारम्भ हुन्ना । प्रान्तीन माहित्यिक तथ्यों के ब्राधार और उन्हीं के निर्देशन पर समस्त ब्राधुनिक साहित्य-अंच विकितन तथा पल्लिवित ग्रीर पुष्पित हुन्या। यूरोप में जब नव-जागरण का खुग मध्यकाल के बाद खावा उसके प्रायः दो सो वर्ष बाद तक यूरोपीय साहित्यिक दृष्टि-कोग इन्हीं प्राचीन मिद्धान्तों द्वारा मीमित श्रीर मर्यादित रहा । पश्चिमी यूरोप मं, जो साहित्य का केन्द्र रहा, ब्रानेक साहित्य-सिद्धान्त साहित्यकारों द्वारा बनाये गए खीर स्कैलिक वैसे विद्वानी द्वारा जी साहित्यिक निर्देशन मिला वह प्रायः उन्नीमदी ग्रानी तक प्रचलित रहा । उस समय का जो-कुछ, भी ग्रालीचासमक माहित्य है यह केवल ग्ररस्त्, हाँरेस, ग्रफलात्, सिसेरो, लॉजाइनस तथा विवरिट-लियन द्वारा प्रस्तावित सिद्धान्तों का एकत्रीकरण मात्र है। इसी त्रालोचना-माहित्य को आधार-रूप मानकर अंग्रेजी माहित्यकारों ने अपने माहित्य को मँबार: है। अंग्रेजी आलोचकों की तालिका में, सर फिलिप सिडनी के काल से लेकर वीमवीं शती तक के ब्रालोचकों ने, किसी-न-किमी रूप में, प्राचीन ब्रालोचना-तचीं का महारा हूँ हा और कुछ ब्रालोचकों ने तो उन्हीं मिढान्तों को दूसरे शब्दी में केयल दुद्रग दिया। अतएव आधुनिक आलोचना-सिङान्तों के विवेचन में प्राचीन त्रालोचना-मिद्धान्तीं ग्रीर ग्रालोचकीं का वर्णन तथा विवेचन ग्रत्यन्त श्रावश्यक प्रतीत होगा । परन्तु इस सम्बन्ध में एक महत्त्वपूर्ण वात जो ध्यान में रखने वीख है वह यह है कि अनेक आधुनिक आलोचकों ने प्राचीन आलोचना-सिद्धान्त्रीं को अपनाने हुए इसका लेशमात्र भी ध्यान नहीं एवा कि जो कुछ वह उस क्षेत्र में ले रहे हैं, वास्तव में उसका रूप ठीक है अथवा विकृत । विना रमके-वृक्ते अथवा अस्पष्ट-रूप से गृहीत अथवा भ्रामक रीति से समक्ते हुए जिन निद्धान्तों का प्रशेष साहित्यक्षारों ने किया है, उमका संशोधन भी आवश्यक है। कुछ बाद के आलोचकों ने तो प्राचीन माहित्यकारों के अनेक आलोचना-निद्धान्तों को इतने अशुद्ध रूप में अपनाया कि उनके कारण वाकी भ्रम फैल गया। इसलिए यह भी नितान्त आवश्यक है कि पाठकों के सम्मुख एक ऐसा सुमंगठित विवरण रखा जाय जिममें अशुद्धि की गुंजाइश न रह जाय और फलादेश ठीक-ठीक स्मम में आ जाय।

कुछ ग्रालोचकों ने तो कभी-कभी प्राचीन विद्वान्तों वा प्रयोग करने का त्रादेश क्राधुनिक क्लामारो को ब्रॉख कर करके दे दिया ब्रौर उन्होंने न तो देश-वाल वा वोई ध्यान राया ग्राँर न जीवन वी विभिन्नता को ही विधिवत समभा। उन्होंने न तो उनकी ऐतिहासिक सीमाग्रों का ध्यान रखा ग्रीर न उन साहित्यिक मन्दर्भों का जिनके सम्बन्ध में वे मिद्धान्त पहले-पहल निर्मित क्यि गए थे। प्राचीन वातावरम् श्रोर देशवाल की माहित्यिक मीमाश्रो में घिरे हुए मिढान्तो को श्रक्षरशः त्राधिनक साहित्य में प्रयुक्त कर देना बांछनीय नहीं ग्रीर न उन सिंछान्ती के त्रनुसार साहित्य-निर्माण् ही महत्त्वपूर्ण् त्रथया न्यापक होगा । कुछ साहित्यिका ने नो प्राचीन मिद्धान्तो को सूत्र रूप में प्रयुक्त न कर उन्हें बेटवाक्य समक्ता श्रीर उन्हीं की महायता मे ये माहित्य का मृल्यांकन करने लगे। इन मब ग्रालीचनात्मक कार्यों का फल यह हुन्ना कि ग्रानेक भ्रामक मिद्धान्तों का निर्माण हो गया जिनका प्रभाव त्राधनिक माहित्य पर विषम रूप में पटा । श्रंग्रेजी माहित्य के मत्रहवीं श्रीर श्रटाग्हर्वी शती में श्रालोचना की रूपरेखा इसी कारण विकृत रही। लेखक मनमाने रप में प्राचीन मनीपियों की कृतियों का अनुवाद करते रहे; और उन्हीं के सिद्धान्तीं को माहित्य में प्रयुक्त करते चले, परन्तु भाग्यवश कुछ ऐसे ब्रालीचकों का भी जन्म हुत्रा जो त्रालोचना-मिद्धान्ता को समयानुकुल परिवर्तित ग्रौर परिवर्धित करते रहे जियके कारण विशेष हानि नहीं होने पाई। इस विवेचन से यह स्पष्ट है कि श्राधिनक श्रालोचना-सिद्धान्तो को ठीक-ठीक समभते के लिए प्राचीन श्रालोचना-परम्परा श्रौर प्राचीन श्रालीचका तथा उनके माहित्य-सिढान्तों का परिचय प्राप्त करना ग्रत्यन्त ग्रावश्यक है। ग्राधनिक तथा मध्यकालीन ग्रालीचना-प्रणाली का श्राधार प्राचीन यूनानी तथा रोमीय मिद्धान्तों में सूत्र रूप में मिलेगा ।

- इसके पहले कि इस ऐतिहासिक विवेचन का प्रयत्न किया जाय यह ग्रावश्यक है कि माहित्यिक ग्रालोचना का ग्रार्थ टीक-टीक समभ लिया जाय । माहित्यिक ग्रालोचना का यह तात्पर्य विलक्कल नहीं कि उसको पटने से पाठकों में निर्णयात्मक शक्ति ग्रा जाय ग्राथवा किसी भी साहित्य के ग्रांग के मूल्यांकन का मिडान्त निश्चित किया जाय । ग्रालोचना केवल साहित्य ग्रोर कला के मूल्यांकन



यह तो स्पष्ट ही है कि श्रालोचना श्रानेक्रुपेण है—कभी यह सिद्धान्त निर्मित करती है, कभी नियमानुसार मूल्यांकन करती है श्रीर कमी कल्पनात्मक श्रनुभृति तीन करती है। श्रीर यह सत्य है कि इस श्रानेक्रुपी श्रालोचना के सभी प्रयोगों के दर्शन प्राचीन यूनानी तथा रोमीय पुस्तकों में नहीं मिलेंगे; कटाचित् सौन्दर्यानुभव को तीन करने की किया का तो कहीं भी दर्शन न होगा। यह तो श्राप्तिक काल में ही सम्भव हुश्रा। परन्तु फिर भी हम वहाँ कुछ विषयों पर कलापूर्ण विचार श्रीर श्रानेक विषयों पर सेद्धान्तिक तथा व्यवस्थापूर्ण विवेचन के दर्शन कर सकेंगे। इस दृष्टि से भी श्रालोचना के यूनानी तथा रोमीय क्यों का ऐतिहासिक विवरण वांद्धनीय होगा। इस ऐतिहासिक विवरण के पर्चात् हम नियमों तथा सिद्धान्तों को पूर्णतः समभ सकेंगे। इसी कारण प्रस्तुत पुस्तक दो खण्डों में लिखी गई। यदि इसके श्रथ्यन के फलस्वरूप हिन्दी के विद्यार्थियों, साहित्यकारों तथा हिन्दी-प्रेमियों की श्रालोचनात्मक शक्ति परिपक्त हुई तो लेखक श्रपने प्रयत्न को सफल समभेगा।

पुस्तक लिखते समय अनेक मीलिक सुमावों के लिए अंग्रेजी साहित्य के गम्भीर विद्वान् गुरुवर श्री एस० सी० देव तथा अपने स्तेही मित्र डाक्टर उद्यनारायण तिवारी का मैं विशेष आभारी हूँ।

--एस० पी० सत्री

विषय-सूची

प्रथम खएड : इतिहास

प्रथम प्रकरण

प्राचीन त्र्यालोचना-काल का विभाजन —युनानियों की त्र्यालोचनात्मक प्रतिभा— युनानी साहित्यिक त्र्यादर्श —युनानी त्र्यादशों का हास—रोमीय साहित्य-सुजन की प्रेरणा —प्राचीन युग का महत्त्व

द्वितीय प्रकरण

श्रालोचना का श्रादिकाल —काव्य में प्रेरणा का महत्त्व—किव धर्म तथा काव्यादर्श —प्रतीकतादी श्रालोचना-शैली का जन्म—कला-तत्त्वों का श्रनुसन्धान—कला तथा प्रेरणा का महत्त्व—व्यंजना का महत्त्व—काव्य की श्रन्तरात्मा का श्रनुसन्धान— भाषण-शास्त्र का श्रथ्ययन तथा गद्य की रूप-रेखा—निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली का जन्म श्रीर विकास

तृतीय प्रकरण

: १ : श्रफलातू

कान्य स्त्रौर किव का मूल्यांकन—साहित्य स्त्रौर समाज—िनकृष्ट कलाकारों का बहि-क्कार—कला का वर्गीकरण तथा मूल तत्त्व—काव्य का वर्गीकरण तथा स्त्रन्य तत्त्व —नाटक के तत्त्व – सुखान्तकी के मूल तत्त्व—भापण-शास्त्र तथा गद्य-शैली का विश्लेपण—स्त्रालोचना सिद्धान्त समीक्षा

: २ : ऋरस्तू

श्रालोचना-शैली —गीतकाव्य का विश्लेषण —काव्य का मूल स्रोत—कियात्मक श्रालोचना-शैली का जन्म —श्रनुकरण-सिद्धान्त का विवेचन — काव्यादर्श का विवेचन काव्य तथा छुन्द — दुःखान्तकी का वैज्ञानिक विवेचन : 'मय' तथा 'करुणा' का संचार — दुःखान्तकी के श्रन्य तस्व : कार्य, वस्तु श्रोर कार्य—'वस्तु'-क्रम, तर्क, स्पष्टता तथा सामंजस्य—ग्रन्य उपक्रम: विस्मय, एकांगी-होप—हेवी पात्र—चरित्र चित्रण—नायक—नायक का सामाजिक स्तर—'हर्य प्रदर्शन' 'वेश-भ्णा'—संगीत — शैली—महाकाव्य रचना—महाकाव्य तथा दुःखान्तकी— छुन्द —सुखान्तकी रचना — ग्रालोचना-प्रणाली का वर्गीकरण—शाब्दिक ग्रालोचना-प्रणाली का प्रतिकार तथा वैज्ञानिक ग्रालोचना-प्रणाली का जन्म— काव्य तथा नैतिकता—काव्य तथा ग्रातियामत प्रयोग—निर्णयात्मक ग्रालोचना-शैली की प्रगति ३६—५६

चतुर्थ प्रकरण

: ? :

भाषण-शास्त्र तथा गद्य-शैर्ला का विकास — भाषण-कला शिक्षा — भाषण-कला की विवेचना — भाषण-शास्त्र का महत्त्व — भाषण-कला के तत्त्व : अनुकरण — गद्य-शैली का विवेचन — गद्य-शैली के अन्य तत्त्व : विषय, श्रौचित्य — शब्द-प्रयोग — भाषण-कला का नव-विकाम — भाषण-कला के महत्त्वपूर्ण तत्त्व — भाषण-शैली का अनुसन्धान — अलंकार-प्रयोग — अप्रेष्ठ गद्य-शैली का अनुसन्धान : शुद्धता, स्पष्टता तथा श्रौचित्य — लय तथा गति — शैली दा वर्गीकरण — लेख-शैली का अनुसन्धान

40---00

: २ :

राजनीतिक तथा साहित्यिक वातावरण्—यथार्थवाद का प्रसार्—ग्रालोन्तना-शैली में परिवर्तन—काव्यानुसन्धान—ग्रभ्यास तथा प्रेरणा का महत्त्व—विषय तथा रूप का महत्त्व—सामंबस्य गुण का महत्त्व—काव्यादर्श —ग्रन्य साहित्यिक द्वेत्रों का ग्रनुमन्धान—निर्णयात्मक ग्रालोन्त्रना-प्रणाली का प्रचार— तुलनात्मक ग्रालोन्तना-र्शाली का जन्म

पंचम प्रकर्गा

: ? :

पदली तथा दूसरी शताब्दी का राजनीतिक तथा साहित्यिक वातावरण्—नाटक-रचन रियानी ना श्रमुस्थान भाषण्-शास्त्र का श्रमुस्थान—भाषण्-कला की प्रविधित तथा प्रमुख तन्त्र—भाषण्-शैली ना श्रमुस्थान—शब्द-प्रयोग—निर्ण्या-का श्री विचानशैली की प्रमति—काव्य का नव-निर्माण् काव्याधार का श्रमुस्थान —म् दिस् प्रमी —काव्य की न्य-रेखा—व्यंग्य-काव्य के तन्त्र—काव्य के तन्त्र —का राज्ये - काव्य के श्रम्य तन्त्र—शैली तथा छन्त्र— नाटक के तन्त्र—निर्ण्या-का का नेद्रवा-प्रमाणी वा विभास—भाषण-क्ला तथा गद्य का विकास—मद्य-भी ते हे तन्त्र अव्यक्ताव्य तथा शब्द-प्रयोग—वाक्य-विन्यास—स्वर-सन्धि तथा

: २ :

राजनीतिक तथा साहित्यिक वातावरण —भाषण-क्ला की श्रवनित श्रलंकारी का महत्त्व —काव्य की श्रवनित —गटक-रचना —श्रम्य साहित्यिक विचार —सन् ईसवी उटराइ का माहित्यिक वातावरण —भाषण शास्त्र का परिष्कार —ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणालो की प्रगति —शैलो का वर्गीकरण —शैली के श्रम्य तत्त्व — नाटक-रचना —पत्र-लेखन

: 3 :

श्रालोचना वा नवोत्थानः लोजाइनस के मिद्धान्त—श्रेष्ट शैली वा श्रनुसन्धानः प्रितिमा तथा कला—उन्नत विचार—श्रलंबार तथा छुन्द—वाबद-विन्यास—भाषण-कला—श्रालोचक वो शिक्षा-दीक्षा—श्रेष्ट साहित्य-निर्माण—कल्पना का महत्त्व—वुलनानक तथा निर्ण्यात्मक श्रालोचना-प्रणाली—भाषण-कला वा सुधार—शब्द-प्रयोग पर विचार—स्पष्टता—क्रम—श्रलंकार—श्रनुकरण्—कला—हास्य—उपसंहार—श्रय साहित्यक विचार ११२—१३२

🏸 पष्ठ प्रकर्ग

: ? :

र्संस्कृत साहित्य में श्रालोचना का ब्राटिकाल—वैटिक युगः 'रस' का ब्राटि-प्रयोग— उपमा का विवेचन—रस-शास्त्र का मूल-लोत-—पूर्व-ईसा ब्रालोचनात्मक संकेत १३३—१३६

: २

/ रम-शास्त्र का बीजारोपण्— नाट्य-शास्त्र का विवेचन—रसातुभृति का विश्ले-पण्—रम का वर्गीकरण्—संस्कृत नाट्य-साहित्य की मौलिकता १३६—१४२

: ३ :

य्रलंकार परम्परा की स्थापना—काव्य का विश्लेपण्—किव की शिक्षा—पाटक-वर्ग की शिक्षा—शिक्षा तथा प्रतिभा— साहित्य का वर्गीकरण्—गुण्-परम्परा की स्थापना—काव्य के मूलतत्त्व—नवीन रसो का निर्माण —करुण्-रस की महत्ता—श्रालोचना का महत्त्व—महाकाव्य रचना

१४२--१५१

: 8

ध्वनि-मिद्धान्त की स्थापना—श्रेष्ठ शैली के गुग्ग्—ध्वनि-सिद्धान्त का मूल-स्रोत— ध्वनि-सिद्धान्त का विवेचन – शब्द-शक्ति का विश्लेपण् —ध्वनि-सिद्धान्त की महत्ता —रमातुभूति का विवेचन—वक्रोक्ति-सिद्धान्त की स्थापना—ग्रालोचना-सिद्धान्तो की समीक्षा तथा समिष्टि — ग्रद्भुत-रस का महत्त्व – काव्य की नवीन परिभापा— काव्य वा वर्गीकरण १५१ – १५८

: 9 :

उपसंहार—मिद्धान्तों की समष्टि — छेनिहासिक वर्गीकरण्—काव्य-साधना १५८—१६६

सप्तम प्रकर्श

: 3

पुनर्जीदन काल की लिहित्द-साधना—मानव-जगत् का महत्त्व—भाषण्-कला का नविर्माण्—वक्तृता के तत्त्व : विचार तथा शैली—शंव्द-प्रयोग—स्पष्टता तथा लेखिक कथन — प्राचीन साहित्यिक नियमों की मान्यता—काव्य का श्रेष्ट रूप — शालीचना-क्षेत्र का श्रमुसन्धान - १७०—१७⊏

: ? :

नोलहर्वा शती पूर्वाद्ध[े] की श्रालोचना—भाषण-शास्त्र की महत्ता—भाषण-कला के तत्त्व—नियमों का निर्माण—श्रन्य साहित्यिक नियम—श्रनुकरण-सिद्धान्त की व्याख्या—काव्य का महत्त्व १७६—१८६

: ३ :

मोलह्वीं शती उत्तरार्क्ष का साहित्यिक वातावरण्—काव्य का समर्थन—कवियों क वर्गीकरण्—काव्य की श्रारमा—सामाजिक द्वन्द्व—काव्य की प्राचीन महत्ता— श्रमुकरण्-मिद्रान्त—काव्य का मूल्य —श्रामक सिद्धान्तों का निराकरण्—नाटक क विवेचन : सुन्यान्तकी —सुन्यान्तकी—गीत-काव्य १८६

8 :

गाहिन्यिक वातावरणः : कान्य-क्ला चिन्तन—कान्य का लच्य तथा उद्गम—कान्य-कनाः : कृति तथा सुन्द-प्रयोग—ग्रालंकार-प्रयोग १६४—१६६

ः ४ : सो राप्ती शरी वा श्रन्तिम चरग्ः श्रालोचना-क्षेत्र में नव-स्कृति-ंकाव्य-सम्बन्धी

विद्यार—नाटकीय ग्रानीचना—नाटक-रचना विद्यार : मुख्य-तनी—हुःखान्तकी— राटक-रचना के नियम : देश-काल विचार—भाषा—विद्युक तथा ग्रन्य पात्र — राध्य तथा मंगीत—ग्रन्यान्य विचार ?६६—२०७ श्चनुवाद-सिद्धान्त — निर्णयाम र श्रानोचना वी प्रगति—युनानी माहित्या श्वनुमरण् — गण्य-शैली का विदेचन — भावण्-शास्त्र सिद्धान्त — स्पष्टता तथ इस्य — श्रनंत्रार — दीली का वर्गी हरण — श्रम्याम की महत्ता — पत्र-रचना व काव्य की परिभाषा — दृत्द-प्रयोग — कृत्यानकी — दुःख्यानकी — उपसंहार

अप्टम प्रकर्श

: ? :

मबद्वीं शती वा ज्यालीचना-क्षेत्र : बीर काव्य काव्य का वर्गीतरण्-मम्बद्धी जिलार—वृत्यना-नव्य - निर्मुणानक खालीचना की प्रगति : मधा नवीन गाडक-रचना-शैली - वृत्यालकी की खाय्मा—सुलालकी - व शैली कला की खाय्मा — निर्मुणाय खालीचना की प्रगति — तुलनात्मक चना-शैली का क्ष्मा—महिनत नथा नवीन खालीचना का द्वन्द्व—उपसंहार २२६ -

: 9 :

श्रद्धाग्हर्या शानी की श्रालोचना : उपहान महाकाव्य—काव्य-विपय—पह का जन्म : विश्य—हास्य का ग्रिलोगण्—हास्य का प्रयोग—हास्य का वंश-महाज्ञाद्य-रचना-निद्धान्त : यदनाएँ —नायक —शैली —कलपना की व्या-कता का मृत् कोत —नादक-रचना —जीवन का चित्रण्—जीवनी—नवीन हि निर्मायासक श्रालोचना की प्रगति — लेखक तथा श्रालोचक २४१-

: 3 :

ड्यसंहार: माहिन्यिक वातावरण्—प्राचीन मिद्धान्तों का प्रतिपादन—म् इन्द्र—नियमां की उपयोगिता श्रालोचना-क्षेत्र में नय प्रकाश्—मध्य माहित्य की प्रेरणा—प्राचीन श्रालोचना की पराक्षण्डा गीत-काव्य की सम् भाषा, भाव तथा छुन्द्—निर्ण्यात्मक श्रालोचना की प्रगति—नियमों की देलना

नवस प्रकर्ण

: ? :

उन्नीसर्वा शती का माहित्यिक वातावरग् — काव्य के विषय — काव्य का उद् काव्य की भाषा—काव्य की अंप्टता—काव्य तथा क्लपना— कवि-धर्म — क लच्य – छुन्द-प्रयोग—निर्ण्यात्मक त्रालोचना—रोमांचक सिद्धान्तों की द व्याख्या—कवि तथा कल्पना - काव्य विषय तथा भाषा— छुन्द-प्रयोग—

श्रालोचना के नियमों का निर्माण—युग ग्रौर साहित्य—लोकप्रिय रचनात्रों की यालोचना—दुरूह कृतियों की ग्रालोचना—नियमों के वुनक्त्यान की सम्भावना—ग्रालोचक की विफलता के कारण: 'ग्रर्थ-दोप'—क्लपनात्मक स्थलों की दुरूहता —स्मरण-शक्ति की वाधा—मानुकता की वाधा—रूढ़ि तथा पक्षपात की भावना ३४६—३५६

: 8

भापा-प्रयोग तथा ग्रर्थ-वैभिन्य—ग्रालोचनात्मक वाधात्रों का निराकरण—ग्रलंकारों का संकेत—कवि का उद्देश्य—मानसिक एकाग्रता—लद्य का ग्रनुसन्धान—काव्य का ग्राकार ३५६—३७०

: 2 :

मानव-मस्तिष्क की विशेषता—लय तथा छुन्द का सौन्दर्य श्रौर उसका विवेचन— श्रेष्ट काव्य—ग्रन्य ग्रालोचनात्मक विचार—क्रियात्मक तथा ग्रालोचनात्मक शक्ति —ग्रथ्ययन तथा क्रियात्मक शक्ति ३७०—३८१

ξ:

श्रेष्ट श्रालोचक के प्रमुख गुग्-विराग—विस्तृत ज्ञान—सहानुभृति प्राप्ति की श्रावश्यकता—श्रालोचक के श्रन्य गुग्—सौन्दर्यानुभृति-क्षमता—प्रभावशाली व्यक्तित्व—निर्ण्यात्मक शक्ति—श्रेष्ट शैली—श्राधुनिक श्रालोचना की रूप-रेखा—परिस्थिति का निराकरण

v:

त्र्यालोचक का कार्य-किव का उत्तरदायित्व-पाठक-वर्ग का उत्तरदायित्व ३६६-४००

5 :

क्ला तथा नैतिकता—कला का लच्य—'कला कला के लिए हैं'

805-88

द्वितीय दकरण

श्रालोचना के वर्गीकरण की समस्या

2

त्रालोन्त्रना-प्रणालियों के वर्गीकरण की समस्या

४१⊏--४:

: २ :

आलोचना का अर्थ

855---R

णानीत्वना के नियमी का निर्माण—सुग पीर स्मित्य—लोकप्रिय रचनाओं ही पानीत्वना—मुग्य मुर्गियों ने पानीत्वना—निवमी के पुनरस्थान की सम्भावना—पानीत्वन को प्रियम के सम्भावना : १००१-सेवर्य—कन्यना मह स्थलों की दुरुहता —स्मस्य-स्थलि की बाधा—का का री बाधा—की तथा पश्चपात की भावना ३४६—३५६

ν:

नाम-प्रयोग नमा पर्य-तिन्य-पर्याप्यनामार याधाओं वा निरावरण्-ग्रलंबारी वा मंदेश-विक परिश्व-महत्त्वर एतावना-नाच्य वा प्रमुक्तधान-वाच्य वा पात्रक

: 2 :

सान्य-मिन्दर की सिंदरा—न्य तथा लुक का सीन्दर्य ग्रीर उसरा विवेचन— थेप्ट साप्य—प्यय पात्रीनना एक विचार—नियासक तथा ग्रालीचनात्मक शक्ति —प्यप्यस्य तथा विचासक शर्ति ३७०—३८१

: 5 :

रोष्ट प्रानीना के प्रमान स्वानिता निस्तृत मान-महातुस्ति प्राप्ति की प्राप्त्यमा—प्रानीना के पत्र मृत्य-सीन्यांतुस्ति-अमता—प्रभावशाली व्यक्तिय्नान्यांतुस्ति प्राप्ति का निस्तरमा प्राप्ति का निस्तरमा प्राप्ति का निस्तरमा

: ७:

श्रालीचर का कार्य—कवि का उत्तरदारिय—पाटक-वर्ग का उत्तरदायित्व ३६६—४०८

: 5 :

वला नभा नैनिस्वा-पना वा लच्य-'वला वला के लिए हैं'

४°=-४१७

द्वितीय दकरण

श्रालोचना के वर्गीकरण की समस्या

: १ :

श्रालोचना-प्रगालियों वे वर्गीकरण की नमस्या

४१८---४२३

્ર

त्रालोचना का ग्रर्थ

४२३---४२८

विषय-प्रवेश

प्राचीन घालीवना-काल को हम तीन भागों में प्राचीन घालीचना- विभावित कर सकते हैं। पहला काल घीथी घौर काल का विभाजन पाँचवीं शती पूर्व हैमा कहा जा सकता है जब यूनान की राजधानी पुधेन्य समस्त विद्या धौर कला का

केन्द्र था: मृतरा काल मृतरी नथा तीयरी शती पूर्व ईमा-काल है जब श्रलैं-मजेगित्या नथा युनानी सम्यता तथा विछा से प्रभावित श्रम्य देश प्रगति कर रहे थे छौर कीसरा काल यह है जय रोम छौर युनान का पारस्परिक संबंध यदा और दो सी वपों नक दोनों के सम्पर्क द्वारा सम्यता और संस्कृति की प्रगति श्रीर उसका प्रसार होता गया । एतिहासिक दृष्टि से इन तीनी कालों का महत्त्व पुक-सा ही है और मभी का ज्यापक ज्ञान बान्द्रनीय है; परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि सबसे प्रमिद्ध प्रथम काल है, जब यूनानी सभ्यता श्रपनी परा-काष्टा पर थी और युनानी ज्ञान-भगडार की धाक समस्य संसार पर जमी हुई थी। हुनी काल के साहित्यकारों, दर्शनवेत्तात्रों तथा कलाकारों ने उन महत्त्व-पूर्ण सिद्धान्तों का निर्माण किया जिनका प्रभाव श्राधुनिक काल तक बराबर यना रहा थीर जिसके खाधार पर अनेक याधुनिक यालोचक अपने बालोचना-सिदान्तों का प्रतिपादन करते रहे। दूसरे काल की श्रपेचा तीसरा काल ही मितिद रहा, पर्योकि यूनानी तथा रोमीय कलाकारों की किया-प्रतिक्रिया द्वारा भी एक नवीन श्रीर महस्वपूर्ण साहित्य का निर्माण हुश्रा जिसकी ऐतिहासिकता वया व्यापक महत्त्व का ज्ञान भी हमारे लिए श्रावश्यक है। द्वितीय काल की महत्ता केवल इसीलिए है कि इस काल ने दोनों ग्रन्य कालों को समझने-समकाने में हाथ बटाया और दोनों का अपूर्व समन्त्रय उपस्थित करके साहित्य की व्यापकता का त्रमाण त्रस्तत किया।

इन तीनों कालों में निमित साहित्य का पूरा लेखा नहीं मिलता। प्रायः

पुस्तकें भी ग्रप्राप्य हैं। प्राचीन यूनान के सफल राजनीनिज्ञ तथा वाक्-विशारद पंरिवर्जीज के समय से बाद तक निस्सन्देह अनेक महत्त्वपूर्ण अन्थ लिखे गए; लाहिलिक मनोपियों ने अपने विचारों को लिपिवद्ध किया और बहुत से साहित्यिक विषयों पर सैद्धान्तिक प्रस्तकों की रचना भी की; परन्तु ये समस्त पुरुवकें प्राप्त नहीं । प्राचीन संस्कृत-साहित्यकारों के समान ऋछ लेखकों के ती केवल नाम ही मिलते हैं और उनकी कृतियाँ लुख हो गई हैं। और यह केवल धनुमान ही लगाया जा सकता है कि उन लेखकों ने किन-किन विषयों पर यन्य लिखे होगे। छनेक साहित्यकारों की कृतियाँ हमें विखरे रूप में मिलती हैं जिन्हें हम फुटकल रचनाम्रों के अन्तर्गत ही रख सकेंगे। कुछ प्रन्थ भाषण-शास्त्र, दुःखान्तकी, सुखान्तकी, लेख, व्यंग्य-काव्य, कविता तथा गद्य विप-यक हैं। सुकरात के संवाद रूप में भी कुछ प्रनथ प्राप्त हैं। श्रतएव यह कहना श्रतंगत न होगा कि प्राचीन काल में यूनानियों ने श्रालीचना की साहित्य के श्रन्य श्रंगों से पृथक् नहीं किया था श्रीर वे उसकी स्वतन्त्र महत्ता मानते भी नहीं थे। उन्होंने प्रालीचना को दर्शन, भाषण-शास्त्र तथा ब्याकरण के श्रन्त-गंत ही माना था। वास्तव में दर्शन छौर भाषण-शास्त्र के अध्ययन के फल-स्वरूप जिन-जिन प्रश्नों का विकास हुआ उसी का नाम उन्होंने आलोचना रख दिया थीर उसका महस्व गौण ही रखा। यूनान एक श्रादर्श प्रजातन्त्र राष्ट्र था र्थीर उस राष्ट्र की प्रयत्न बनाने तथा गौरवान्वित करने में देश का प्रत्येक प्राणी लगा हुया था। देश तथा समाज को श्रेष्ठ स्तर पर रखने में सभी दत्तचित्त थे, ट्सिनिए यह स्वाभाविक ही था कि वे राष्ट्र के सभी महत्त्वपूर्ण ग्रंगों—राज-नीनि, धर्यशास्त्र, साहित्य इत्यादि—पर ध्रपना संरच्या रखते । समाज तथा राष्ट्र के लिए क्या लाभप्रद है ? उसके लिए क्या उपयोगी है ? उसके लिए यया श्रेयरकर है ? इन सब प्रश्नों पर वे बहुत ध्यानपूर्वक विचार करते थे । इन विचारों के फलस्वरूप यह स्पष्ट है कि प्रजातन्त्र-राष्ट्र के लिए भाषग्र-शास्त्र को प्रापिक महत्ता मिलती, क्योंकि इसका प्रयोग सदस्यों के चुनाव, सामा-तिरु प्रश्नों के हल तथा श्रम्य राज्य-नियमों के निर्माण में श्रावश्यकीय था। िय व्यक्ति की वाक्-धारा तोब, पुष्ट तथा श्राकर्षक श्रीर भन्य होती उसी की जीत होवी और उसी के मत का प्रतिपादन होता। इसीलिए उस काल में भाषमा-गाम्त्र की महत्ता सर्वश्रेष्ठ रही । इसके साथ-ही-साथ दर्शन की सर्विप्रयता नी पर्के ही में थी। दर्शन के मिद्रान्तों का श्रनुसन्धान श्रीर उनके राज-मीतिक प्रयोग भी लेगकों को अन्यनत केचिकर रहे, जिसके फलस्वरूप दर्शन-शास्त्र पर भी प्रनेष्ठ ग्रंथ लिसे गए। इन दो महत्त्वपूर्ण विषयों—दर्शन तथा

भाषण-शास्त्र—पर ग्रंथ लिखते समय श्रधिकतर कुछ साहित्यिक प्रश्नों का जनम हुया श्रोर लेखकों ने टिप्पणी रूप में श्रथवा परिशिष्ट में श्रपने विचार प्रकट किये। प्राचीन साहित्यिक श्रालोचना का रूप भाषण-शास्त्र के नियमों में ही निहित रहा श्रोर उसका स्पष्ट विवेचन यहुत काल तक नहीं हुआ। श्रोर यह स्वाभाविक भी है, क्योंकि उस काल में दर्शन श्रोर भाषण-शास्त्र की महत्ता श्रन्य किसी विषय को मिली भी न थो। जो भी श्रालोचनात्मक ग्रंथ लिखे गए उनमें प्रधानत्व भाषण-शास्त्र तथा दर्शन को ही मिला। परन्तु श्रनुसन्धान से यह पता चलता है कि श्रनेक ऐसी पुस्तकों, जो कान्य तथा कला-विषयक थीं, श्रवश्य रही होंगी श्रीर श्रपनी प्राचीनता के ही कारण लुप्तप्राय हो गईं। भाषण-शास्त्र का प्रभाव बाद के लिखे हुए साहित्य पर स्पष्ट होता जाता है; यहाँ तक कि कवि-धर्म श्रीर कान्य-निर्माण पर श्रपने विचार प्रकट करने वाले सभी लेखक प्रायः उसी का सहारा लेते हैं। कवि श्रीर कान्य-विषयक श्रध्य-यनों में लेखकों ने उन्हीं शब्दों श्रीर सिद्धान्तों का प्रयोग किया है जो भाषण-शास्त्र में पहले प्रयुक्त हो चुके थे।

यूनानियों की श्रालोचनात्मक प्रतिभा उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्टतया प्रमाणित है कि प्राचीन काल में श्रालोचना का कोई स्वतन्त्र रूप नहीं था श्रीर वह केवल गौण रूप में ही भाषण-शास्त्र-विपयक ग्रन्थों में प्रस्तुत है। वस्तुतः जिन-जिन लेखकों ने भाषण-शास्त्र पर ग्रन्थ लिखे उन्होंने

श्रनजाने ही श्रालोचनात्मक सिद्धान्त प्रस्तुत कर दिए। जैसा कि संकेत दिया जा चुका है, यूनानी-प्रजातन्त्र-राष्ट्र की सफलता के लिए जो उपक्रम किये जाते थे उनमें नैसर्गिक रूप में श्रालोचना-सिद्धान्तों का जन्म होता जाता था। राजनीतिक तथा सामाजिक प्रश्नों का हल हूँ दिने में लेखक-वर्ग, किव कान्य तथा श्रालोचना पर कुछ-न-कुछ संकेत-रूप में कह जाते थे। परन्तु हतना होते हुए भी यह ध्यान में रखना श्रावश्यक है कि प्राचीन यूनानी जाति में श्रालोचनात्मक प्रतिमा नैसर्गिक रूप में प्रस्तुत थी श्रीर यद्यपि इस प्रतिभा को सेद्धान्तिक रूप लेने में बहुत समय लगा, परन्तु उसकी मानसिक उपस्थित विवादप्रस्त नहीं। यूनानियों में ज्ञान की श्रपार मूख थी श्रीर इसी भूख को मिटाने के लिए उन्होंने जमीन-श्रासमान को एक करके ही चैन लिया। उनके लिए ज्ञान की उपयोगिता इसी में थी कि वह ज्ञान है श्रीर उसी को प्राप्त करने में वे दत्तचित्त रहे। उन्होंने प्रकृति की जटिल पहेलियों को, नच्नों के श्राकर्पण को, मानव के हृद्य श्रीर मस्त्रिक को समक्षने श्रीर सुलकाने में श्रपनी सम्पूर्ण

शक्ति लगा दी। इसलिए यह स्याभाविक ही था कि वे साहित्य, कवि श्रौर याला का भी शनुसन्धान करते श्रौर उनको पूर्णतया समझने का भी प्रयत्न सरते।

इस प्रकार के श्रमुसन्धान के लिए उनमें श्रद्मुत चमता भी थी। उत्तमें दार्शनिकता, तर्र, विचारशीलता नैसर्गिक रूप में थी। दर्शन ने इन्हें छन्थान्य आध्यात्मिक मार्न दिखलाए, तर्क ने उन मार्गों का विश्लेषण दिया और उनको विचार-शक्ति ने उनको प्राह्म बनाया । कलात्मक ज्ञान भी उनका कुछ कर न था और कलाप्रियता उनमें कृट-कृटकर भरी हुई थी। श्रीर इदी हान और कला ने उनकी अन्य जातियों के सम्मुख श्रादर्श रूप में रखा। इमका प्रमाण एमें उनके साहित्य-चिन्तन, साहित्यिक सिद्धान्तों तथा उनकी उत्हट रचगात्रों श्रीर कला सम्बन्धी विचारों में मिलता है जिनका श्रधिकांश घाज तक लोकप्रिय है थ्रोर जिनकी महत्ता थ्राज तक कम नहीं हुई। इसमें सन्देत नहीं कि उनका चेत्र संकुचित था, उनका देश-काल-ज्ञान परिमित था थौंर उनके ज्ञान की सीमाएँ भी विस्तृत न थीं। वे साहित्य की व्यापकता, उस ही श्रानेकरूपता तथा विशालता से परिचित न ही सके थे श्रीर दूसरे देशों के साहित्य का उन्हें यथेष्ट ज्ञान न था। इसी कारण साहित्य के उन अनेक रुगों से भी वे परिचित न थे जो श्रन्य देशों में लोकप्रिय थे। इस विशाल संपार श्रीर प्रकृति के श्रनेक गुण उनके श्रनुसब से परे भी रहे । साथ-ही-साथ यूनानियों ने दुः साहित्यिक मिद्धान्तों को उपेचा की दृष्टि से भी देखा जिसके कारण उनका रष्टिकोण व्यापक न होकर संकृचित तथा विकृत हो गया। कुछ माहिरियक सिद्धानतों के प्रति उनका पत्तपात भी श्रधिक था जिसके फलस्वरूप डनके प्रांतक प्रात्नोचनाःमक मापों में व्यतिक्रम ग्रा गया धौर उन पर पूर्णतया विरयास नहीं किया जा सकता।

मणी प्राचीन राष्ट्रों का यह सर्वमान्य साहित्यिक यूनानी माहित्यिक विदानत रहा है कि कलाकार की साहित्य द्वारा शिला प्यादर्श प्रदान करना चाहिए। यही सर्वसम्मत सिद्धानत यूनानियों का भी रहा। इसका सबसे स्पष्ट कारण पद या कि यूनानी माहित्य देश के धर्म से प्रभिन्न रूप से सम्बन्धित था प्रीर पप-पप पर माहित्यकार धर्म की प्रतिष्ठापना थ्योर धर्म की महत्ता बनाए राजे के लिए ही साहित्य का निर्माण करते थे। इसका फल यह हुआ कि

हत्रे नैतिह तथा मीन्द्र्यां नुमृति के सिद्धान्तों में कोई भी विभिन्नता न रही, दोरों ही एह थे कों। दोनों की मीमाएँ भी एक ही थीं। उनके लिए कला

साहित्य को ही सुरिक्ति करना चाहता था। इसके लिए श्रनेक साहित्यकार किट-यह हुए श्रीर उन्होंने प्राचीन श्रन्थों की टीका तथा भाष्य श्रीर उनका सम्पादन तथा संकलन करना श्रारम्भ कर दिया। वास्तव में यह युग देंयाकरणों तथा वाक्-विद्या-विशारदों के साहित्याध्ययन तथा साहित्यिक विवाद का युग था। साहित्यकार श्रपने राष्ट्र की प्राचीन साहित्यिक निधि को सुरिक्ति रखने में संजम्न रहे। इसके दो सौ वर्ष पश्चात् श्रालोचना-क्षेत्र में फिर परिवर्तन हुश्रा।

इस नवीन युग में सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य रोमीय रामीय साहित्य-साहित्य-सजन था। यूनान पर रोम ने युद्ध में विजय मृजन की प्रेरणा प्राप्त की थी; परन्तु जहाँ रोमीय शासन यूनानी धरती पर प्रसारित हुआ, रोम के मानसिक चेत्र पर

युनानी शासन फैंलने लगा और बुख ही समय बाद विजयी रोम यूनानी साहित्यकारों हारा विजित होने कगा। इस काल का सुख्य साहित्यिक कार्य था युनानी साहित्य को रोमीय ढांचों में ढालना श्रथवा उनका रोमीयकरण । रोम का साहित्य यूनानी साहित्य श्रीर कला के सम्मुख वर्वर ही कहा जायगा । इसका कारण यह था कि रोमीय केवल एक ही चेत्र में अपनी दत्तता प्रदृशित कर रहे थे, श्रीर वह था युद-चेत्र । भारतीय राजपूतों के समान ही उनकी वीरता, भीरता, गर्व, श्राभिमान श्रीर राज्य-शासन की तूती बोली श्रीर प्यपनी युद्ध-फला द्वारा ही उन्होंने एक विशाल साम्राज्य की नींव ढाली। ममस्त रोमीय जीवन साम्राज्य-रत्ता में व्यस्त रहता श्रीर उन्हें लितत-कलाश्रों को प्रयनाने के लिए न तो प्रदमाश था श्रीर न उसके प्रति कोई श्राकर्पण। स्वभावतः भी रोमीय अध्यात्म तथा दर्शन से विमुख थे और उनमें न तो कन्यना थी थ्रोर न उनका कोई विशेष साहित्यिक श्रध्ययन ही था। वे तो इस धारनी के जी व थे श्रीर इस घरती के परे उन्हें बुद्ध भी सुक्त न पड़ता था। जीविकापार्वन, समाज-नियन्द्रण इन्हीं में वे संताम रहते श्रीर उनके सम्मुख ग्राप्याम तथा कल्पना-जगत् से सम्बन्धित कोई भी प्रश्न नहीं उठते । उनका संसार देवल एहिक तथा दृहिक प्रश्नों तक ही सीमित था। पार्थिव जीवन के प्रश्नों को मुलकाने तथा जीवन के प्रायोगिक तस्वों में उलके रहने के कारण उन्हें ने किसी हुसरी श्रीर कोई प्रगति न की श्रीर इसका प्रमाण है उस समय मा र्रामं य माहित्य, जिसकी प्रमुख धाराएँ हैं सामाजिक नियन्त्रंग तथा स्पाय-हास्य का विवेचन ।

करात्मक ज्ञान तथा कलापुर्ण माहित्य-रचना में रोमीय युनानियों से करी रिक्रिय, परन्तु फिर भी उनमें दियांग और परिश्रम की कमी न थी। रोमीय जाति में उत्साह था श्रीर जीवन को सफल बनाने की श्रनवरत चेष्टा। यद्यपि वे नवीन रूप से न तो कार्य श्रारम्भ कर सकते थे श्रीर न उनमें इसकी चमता ही थी, परन्तु फिर भी वे प्राचीन यूनानी कलाकारों का श्रनुकरण करके साहित्य-रचना करते रहे। इस कला में उनकी तत्परता सराहनीय है। श्रेष्ट साहित्य-रचना के लिए कुछ विशेष आधारों की आवश्यकता पढ़ती है: श्रीर रोमीय यह भली-भांति जानते थे कि उनका साहित्य तभी पनप सकता है जब वे युनानी साहित्य का सहारा लें श्रीर उसी को श्राधारभूत मानकर श्रपना साहित्य निर्मित करें। इसी तथ्य को भली-भाँति हृद्यंगम करके उन्होंने युनानी साहित्य का अध्ययन आरम्भ किया और उसको रोमीय समाज तथा रोमीय साम्राज्य के अनुकृत बनाने में अपनी सारी शक्ति लगा दी। इसी कारण समस्त रोमीय साहित्य पर यूनानी साहित्य की छाप है। रोमीय लेखकों ने काच्य तथा गद्य-रचना के लिए नियम बनाने शुरू किये श्रीर श्रालीचना साधारणतया उनके लिए उन नियमों का संकलन तथा विवेचना हो गई जो लेखकों को साहित्य-स्जन में सहायता देती। कुछ हद तक भाषण-शास्त्र के अध्ययन और विवेचन का भी बोल-बाला रहा। रोमीय तथा युनानी लेखकों के मिलने-जुलने तथा भाव-विनिमय द्वारा साहित्यिक दृष्टिकोणों का परिमार्जन होता रहा। कुछ रोमीय लेखक ऐसे भी थे जो यूनानी साहित्य से भलीभांति परिचित थे श्रीर उनको तुलनात्मक श्रालीचना सिद्धान्तों की प्रयुक्त करने में सफलता मिली। इसी समय इतिहास की नई परिभाषा भी वनी श्रीर जीवन श्रीर साहित्य में श्रात्मिक तथा श्राध्यात्मिक सम्बन्ध भी स्थापित हुन्ना । इसी समय पत्र-लेखन-कला तथा व्यंग्य-काव्य-रचना की प्रगति हुई जिनके द्वारा श्राजोचना-साहित्य को यथेष्ठ तथा व्यापक श्राधार मिलते गए।

प्राचीन श्रालोचना-साहित्य एक श्रौर दृष्टि से भी प्राचीन युग का श्रत्यम्त महत्त्वपूर्ण है। वह हैं उसकी प्राचीनता; महत्त्व क्योंकि प्राचीन की नींच पर ही नवीन की कल्पना होती है। श्रौर इसी के सहारे श्रौर इसी की सहा-

यता से मध्यकाल तथा श्राधुनिक काल का श्रालोचना साहित्य निर्मित भी हुआ। यह सही है कि प्राचीन काल का श्रालोचना साहित्य न तो परम्परागत है श्रोर न पूर्ण रूप से पुस्तकों में स्फुट नियम ही विखरे हुए मिलते हैं; परन्तु यह सब होते हुए भी इस काल के श्रालोचना साहित्य में वे प्रश्न पहले-पहल पूछे गए जो श्रागे चलकर सिद्धान्त-निर्माण में सहायक हुए। उसी काल में साहित्य तथा श्राखोचना के इन्हों तत्वों का श्रनुसन्धान हुआ श्रोर उन्हों

साहित्य को ही सुरित्तत करना चाहता था। इसके लिए श्रनेक साहित्यकार किट-यद्ध हुए श्रीर उन्होंने प्राचीन ग्रन्थों की टीका तथा आप्य श्रीर उनका सम्पादन तथा संकलन करना श्रारम्भ कर दिया। वास्तव में यह युग वैयाकरणों तथा वाक्-विद्या-विशारदों के साहित्याध्ययन तथा साहित्यिक विवाद का युग था। साहित्यकार श्रपने राष्ट्र की प्राचीन साहित्यिक निधि को सुरित्तत रखने में संलग्न रहे। इसके दो सो वर्ष पश्चात श्रालोचना-चेत्र में फिर परिवर्तन हुआ।

इस नवीन युग में सबसे महस्वपूर्ण कार्य रोमीय रोमीय साहित्य- साहित्य-सजन था। यूनान पर रोम ने युद्ध में विजय स्रजन की प्रेरणा प्राप्त की थी; परन्तु जहाँ रोमीय शासन यूनानी धरती पर प्रसारित हुशा, रोम के मानसिक चेंत्र पर

युनानी शासन फैलने लगा श्रीर बुछ ही समय बाद विजयी रोम यूनानी साहित्यकारों द्वारा विजित होने लगा। इस काल का मुख्य साहित्यिक कार्य था युनानी साहित्य को रोमीय डांचों में ढालना ग्रथवा उनका रोमीयकरण । रोम का साहित्य यूनानी साहित्य श्रीर कला के सम्मुख वर्षर ही कहा जायगा । इसका कारण यह था कि रोमीय केवल एक ही चेत्र में अपनी दल्ता प्रदक्षित कर रहे थे , श्रौर वह था युद-सेत्र । भारतीय राजपूतों के समान ही उनकी वीरता, धीरता, गर्व, श्रभिमान श्रीर राज्य-शासन की त्ती वोली श्रीर श्रवनी युद्ध-कला द्वारा ही उन्होंने एक विशाल साम्राज्य की नींव ढाली। समस्त रोमीय जीवन साम्राज्य-रत्ता में व्यस्त रहता श्रीर उन्हें लिलत-कलाश्रों को अपनाने के लिए न तो अदकाश था और न उसके अति कोई आकर्षण। स्वभावतः भी रोमीय अध्यात्म तथा दर्शन से विमुख थे और उनमें न ती कर्पना थी छाँर न उनका कोई विशेष साहित्यिक श्रध्ययन ही था। वे तो इस धरती के जी व थे श्रीर इस धरती के परे उन्हें दुछ भी सूक न पढ़ता था। जीविकीपार्जन, समाज-नियन्द्रण इन्हीं में वे संख्या रहते श्रीर उनके सम्मुख श्रध्यात्म तथा करुपना-जगत् से सम्बन्धित कोई भी प्रश्न नहीं उठते । उनका मंत्रार केवल एंडिक तथा देहिक प्रश्नों तक ही सीमित था। पार्थिव जीवन के प्रश्नों को मुलकान तथा जीवन के प्रायोगिक तत्वों में उल्लेक रहने के कारण उन्होंने किमी दूमरी थोर कोई प्रगति न की थौर हुसका प्रमाण है उस समय का रोमीय माहित्य, किमकी प्रमुख धाराएँ हैं सामाजिक नियन्त्रण तथा न्याय-गाग्य का विवेचन ।

कनात्मक ज्ञान तथा कलापूर्ण माहित्य-रचना में रोमीय युनानियों से कहीं वीटे थे, परन्तु फिर भी उनमें उद्योग और परिश्रम की कमी न थी। रोमीय जाति में उत्पाह था और जीवन की सफल बनाने की अनवरत चेष्टा। यद्यपि ये नवीन रूप से न तो कार्य शारम्भ कर सक्ते थे श्रीर न उनमें इसकी प्रमता ही थी, परन्तु फिर भी वे प्राचीन यूनानी कलाकारों का श्रमुकरण करके न्साहित्य-रचना यस्ते रहे । इस कला में उनकी तत्त्वस्ता सराहनीय है । श्रेष्ठ माहिश्य-रचना के लिए नुद्ध विशेष आधारों की आवश्यकता पदती हैं: और रोमीय यह भर्ता-भांति जानसे थे कि उनका साहित्य तभी पनप सकता है जय वे मृतानी साहित्य का सहारा लें खीर उसी को श्राधारभृत मानकर चपना माहित्य निर्मित करें । इसी तथ्य की भली-भाँति हद्यंगम करके टन्होंने युनानी माहित्य का राध्ययन शारम्भ किया श्रीर उसकी रोमीय समाज तथा रोसीय साम्राज्य के प्रानुकृत यनाने में प्रपनी सारी शक्ति लगा दी। इसी कारम् ममस्त रोमीय साहित्य पर मुनानी साहित्य की छाप है। रोमीय लेखकों ने काव्य तथा गछ-(चना के लिए नियम बनाने शुरू किये खीर खालोचना माधारमुनया उनके लिए उन निषमों का संकलन तथा विवेचना दी गई जो लेएको की माहिस्य-मुजन में महायता देती। कुछ हद तक भाषण-शास्त्र क श्रध्ययन श्रीर विवेचन का भी योज-बाला रहा। रोमीय तथा यूनानी लेखकों के मिलने जुलने तथा भाव-विनिमय हारा साहित्यिक टिएकोणों का परिमार्जन होता रहा। बुद्ध रोमीय लेखक ऐसे भी थे जो युनानी साहित्य से भलीभांति परिचित थे और उनको तुलनात्मक चालीचना सिट्नान्सों को प्रयुक्त करने में सफलता मिली। इसी समय इतिहास की नई परिभाषा भी वनी यौर जीवन श्रीर माहित्य में श्रात्मिक तथा श्राप्यास्मिक सम्यन्ध भी स्थापित हुत्रा । इसी समय पत्र-लेग्नन-फला तथा न्यंग्य-काव्य-रचना की प्रगति हुई जिनके द्वारा श्राकोचना-माहित्य को यथेष्ठ तथा व्यापक श्राधार मिलते गए।

प्राचीन ग्रालोचना-साहित्य एक और दृष्टि से भी प्राचीन तुम का श्रायन्त महत्त्वपूर्ण है। यह है उसकी प्राचीनता; महत्त्व क्योंकि प्राचीन की नींच पर ही नवीन की कल्पना होती है। शौर हसी के सहारे शौर हसी की सहा-

यता से मध्यकाल तथा श्राधिनिक काल का श्रालोचना साहित्य निर्मित भी हुआ। यह सदी है कि प्राचीन काल का श्रालोचना साहित्य न तो परम्परागत है श्रीर न पूर्ण रूप से पुस्तकों में स्फुट नियम ही विखरे हुए मिलते हैं; परन्तु यह सब होते हुए भी इस काल के श्रालोचना साहित्य में वे प्रश्न पहले-पहल पृष्ठे गए जो श्रागे चलकर सिद्धान्त-निर्माण में सहायक हुए। उसी काल में साहित्य तथा श्राबोचना के कुछ मुल तच्चों का श्रनुसन्थान हुया श्रीर उन्हीं

के श्राधार पर भविष्य की श्रालोचना की रूपरेखा वनी। उसी काल में ऐति-हासिक दृष्टिकोण द्वारा साहित्य का अध्ययन हुआ श्रीर श्राजीचनात्मक नियमों का सम्यक् निर्माण हुआ। प्राचीन काल के कलाकारों में ही काव्य की व्याख्या की, उसके तत्त्व वतलाए श्रीर उसकी श्रान्तरिक श्रनुभृति का विवेचन किया। श्रालोचना-साहित्य का इस काल में ही बीजारोपण हुश्रा। परन्तु यह ध्यान में रखना उचित है कि इस काल के कलाकारों को देश, काल तथा साहित्यिक न्यूनता की कठिनाइयों का सामना करना पड़ा और उनके श्रनेक साहित्यिक श्रन्वेपण आन्तिमूलक रहे। जो बुद्ध भी साहित्य उस समय प्रस्तुत था उसी के श्राधार पर नियमों का निर्माण हुत्रा। साहित्यिक निरीचण की राक्ति केवल एक-दो ही स्रालोचकों में रही: उनके शब्द-कोप सीमित रहे स्रौर उनकी पारिभापिक शब्दावली श्रनिश्चित तथा सन्दिग्ध रही । सिद्धान्तों के निर्माण में भी थनेक थालोचकों में समानता रही श्रीर प्रायः सभी ने एक-दूसरे के वक्तव्यों तथा श्रालीचना-सिद्धान्तों को श्रपने-श्रपने शन्दों में दुहराया । शाब्दिक श्रनिरचय के कारण परिभाषाएँ न वन सकीं श्रीर साहित्य के श्रनेक महत्त्वपूर्ण ग्रंगों पर प्रकाश नहीं पहुँच पाया । निर्णयात्मक शक्ति की भी कमी कहीं-कहीं दिन्वलाई देती है और निर्णय के आधार भी वहुत सीमित तथा संकुचित रहे, क्योंकि साधारणतया त्यालोचकवर्ग साहित्य को उसकी उपयोगिता, यथार्थता तथा नैतिकता की कसौंटी पर ही परखते रहे। खुद आलोचना की सर्वथा कमी रही श्रीर न तो सीन्दर्यानुभृति के सिद्धानतों पर ही ज़ोर ढाला गया श्रीर न काव्य की श्रन्तरात्मा की परखने का ही प्रयास किया गया। परन्तु इतना सब होते हुए भी प्राचीन युग महत्त्वपूर्ण है श्रीर उसकी समुचित विवेचना होनी चाहिए, क्योंकि इसी युग में उन साहित्यिक तथा दार्शनिक मन्दर्यों का जन्म हुत्रा जिन्होंने पहले-पहल साहित्य तथा साहित्य-रचना पर श्रवने मीलिक विचार प्रकट किये। श्रकलातून समान दार्शनिक, श्ररस्तु-समान ग्रन्वेपक, विमेटो-समान वागीश, होरेस-समान कलाकार इसी काल में हुए। इनके मिद्धान्तों नेया उनके दार्शनिक चिन्तन द्वारा श्रालोचना-साहित्य को ो प्रकाश मिला है उसकी ज्योति श्राधुनिक काल में भी धूमिल नहीं हुई है।

ष्ट्रालोचना का ष्ट्रादि काल शालोचना-वला के श्रादिकाल के विषय में निरचय-पूर्वक कुट कहा नहीं जा सकता, परन्तु इतना श्रवस्य है कि हमें उस काल के चिन्तन, श्रध्ययन तथा साहि-श्यिक श्रमुशीनन में कहीं-कहीं श्रालीचनात्मक संकेतों

की पहली कलक मिल जायगी धौर हमी धादिकाल के धनतरतम में योजक्ष्य में दियों हुई साहिष्यिक प्रेर्माधों में, धालोचनात्मक दृष्टिकाण का कहीं-कहीं द्रपष्ट ह्य से दर्शन हो जायगा। कहा जाता है कि प्राचीन युग के धालो-प्रान्त पर भी धमिन्द्राच राज में कहा जा मकता है कि धालतातृत ने अपनी कृतियों में उन्हीं धालोचनात्मक मिलान्तों का निरूपण किया जो प्राचीन काल से ही युनानी चिन्तन-धाराधों में दृधर-उधर प्रचाहित थे। प्राचीन युग के चिन्तनशील स्थलियों ने समाज तथा राजगीति की रूपरेखा के निर्माण के सम्बन्ध में धालोचनात्मक तरंगों का भी धामाम मिल जाता है। ध्रतः यदि हमें धालोचना के धादिरूप की समीण करनी है तो उसका केन्न यूनान का प्राचीन माहित्य ही होगा। इसी प्राचीन साहित्य, साहित्यक प्रेरणाधों तथा ध्रमुभवी व्यक्तियों के सामाजिक तथा राजनीतिक चिन्तन में हमें ध्रालोचना का प्रथम संकेत मिलेगा जिसके नियम समय पाकर स्पष्ट होते गए धौर जो ध्राग चलकर सिद्धान्त-रूप में प्रकाशित हुए।

यूनान के थादिकवि होमर तथा सादित्यकार हिसियाँछ की रचनाथों में इमें पहले-पहल थालोचना का थादिसंकेत श्रस्पष्ट रूप में मिलता है थीर पूर्व-ईसा छुटी शही के दर्शनवेत्ताओं की रचनाथों श्रीर उनके वक्तक्यों हारा उनकी पुष्टि होती है तथा श्रनेक श्रादिसंकेत स्पष्ट होने लगते हैं। इस शती के लेखकों में होनोक्षनीस तथा हेराहिट्स महत्त्वपूर्ण हैं श्रीर उनकी स्फुट रचनाथों में थालोचनात्मक दृष्टिकांण का स्पष्ट श्रामास मिलता है। पूर्व ईसा पाँचवीं विचार को होमर ने कई १ स्थानों पर दुहराया है, जिससे स्पष्ट है कि इस प्रश्न को वह अत्यन्त महत्त्वपूर्ण सममते होंगे। इसके विषरीत हिसियाँड का मत था कि कान्य का ध्येय शिचा-दान होना चाहिए श्रथवा किसी माभिक संदेश द्वारा जन-कल्याण। परन्तु यह मत वहुत बाद का है। इस विवाद का हल, जैसा कि श्रालोचना-साहित्य का इतिहास बतलाता है, बहुत काल तक नहीं मिल पाया ग्रीर कलाकार ग्रपने मनोनुकृल ग्रपना ध्येय निश्चित करके काव्य-रचना करते रहे । इस सिद्धान्त के साथ एक ग्रौर साहित्यिक सिद्धान्त का भी वीजारोपण इसी काल में हुन्ना। यह था काच्य का सभ्यतामूलक उपयोग। सहज रूप में भयानक पशुत्रों की पशुता को काव्य द्वारा वश में करने की किम्बद्गितयाँ लोक-गाथाओं में भरी पड़ी हैं; यहाँ तक कि पापाओं पर भी काव्य के प्रभाव की श्रनेक कथाएँ लोक गाथा रूप में प्रस्तुत हैं। कहा जाता है कि एम्फियन नामक कवि ने पत्थरों को श्रपनी काव्य-माधुरी से मोहित करके थीवस नगर की चहार-दीवारी बना दी श्रीर पत्थर एक-दूसरे पर श्रपने-श्राप सजते चले गए। यह विश्वास वहत काल तक मान्य रहा श्रीर श्रनेक लोगों ने भाषण-शास्त्र तथा दर्शन में भी इसी शक्ति के प्रतिपादन का प्रयास किया। इसी समय काव्य-सम्बन्धी एक अन्य महत्त्वपूर्ण तत्त्व का संकेत भी मिलता है जो आगे चलकर सिद्धान्त रूप में परिणत हुन्ना: वह है काव्य की न्यारचर्यित करने की शक्ति,जो काव्य की ऐन्द्रजालिक कला का प्रथम श्रीर स्पष्ट संकेत है। होमर-रचित महा-कान्य 'इलियड' में यूनानी योदा ऐकिलीज़ की स्वर्ण ढाल की प्रशंसा करते हए क्यि कहता है कि ढांल पर नये-नये जोते हुए खेत का चित्र है श्रीर यद्यपि सम्पूर्ण ढाल स्वर्ण को है और उसकी पृष्ठभूमि पीली है फिर भी नीचे से निकली हुई मिटी का रंग काला दिखाई पड़ता है। यह है कलाकार की कता, जो रंगों का इन्द्रजाल प्रस्तुत कर देवी है ! इस संचिप्त कलापूर्ण वक्तव्य में श्रागामी काव्य-सिद्धानत का बीजारोपण हुआ जिससे काव्य की ऐन्द्रजालिक कला को विशिष्ट स्थान मिला। पूर्व में भी काव्य की श्राध्यात्मिक प्रतिष्ठा किसी भी ग्रंश में कम नहीं थी। पूर्व की लोक-गायाओं में राग-रागिनियों, वेद मन्त्र इत्यादि हारा जीवित श्रीर जड़ प्रकृति दोनों पर कलाकारों, संगीतज्ञों

श्राटिस—खगड श्राट ४३-४५: "दैवी प्रेरगायुक्त कवि को श्रिमवादन दो। दसमें गायन की देवी शक्ति है जो मानव को मनोतुकृल प्रफुल्लित तथा श्रानन्दित करती है।"

६२-६४-- "वह देवियों का ऋषा-पात्र है; वह उनके प्रेम से विवश है; उस-की पार्थिय हिट छिन गई है, परन्तु उसे गीत का वरदान प्राप्त है।"

श्रीर वागीशों के विजय की चर्चा मिलती है। कुछ कवियों तथा गायकों ने मेघहीन शाकाश से जल-वर्षा कराई है श्रीर दीपक-राग द्वारा बुक्ते दीप प्रज्य-लिय किये हैं; कुछ ने तो मृतकों में भी प्राणों का संचार किया है।

्रियोग उनके नाटकों का एक महस्वपूर्ण छंग, 'सहगायकों' का वर्ग, उसी समय से महस्वपूर्ण रहा है। महगायकों के वक्तन्यों तथा महाकान्य की सस्वर गाने वाले कलाकारों की कला में भी कुछ प्राचीन छालोचनात्मक तस्वों की प्रथम भक्तक दिग्वाई देगी। यह कहना तो अममूलक होगा कि इन स्फुट विवरणों में श्रालोचनात्मक गण्य प्रधान हैं और ये सैटान्तिक रूप में प्रस्तुत हैं, परन्तु इन स्फुट विवरणों की एनिहासिकता पर सन्देह नहीं किया जा सकता।

उपर्यु क कथनों से प्रमाणित है कि कला तथा कान्य प्रनीकवादी प्राली- के प्रनेक चेत्रों में, हमें बोज-रूप में, श्रनेक श्रालीचना-चना-शैली का जन्म तत्त्रों की प्रस्तावना मिलती है श्रीर छठी शती पूर्व हैसा में यह प्रस्तावना श्रीर भी स्पष्ट हो जाती है।

इस काल में साहित्यकारों तथा दर्शन-शास्त्रियों का पुराना हुन्ह श्रीर भी जीर पकड़ लेता है। काट्य तथा दर्शन के लच्य, तच्यों, उद्देश्यों तथा उपयोगिता पर विवाद घटा पुराना है थीर उसके सम्यन्य में जो-जो वक्तव्य उस काल में प्रकाशित हुए वे भी कम रोचक नहीं। यूनान के श्रायोनिया प्रदेश के दर्शन-वैताओं ने प्रकृति के रहस्यों का उद्घाटन करने के लिए कुछ ऐसे सिन्दानत निर्मित किये जिनसे साहित्य-संसार में यदी राजयली मैच गई । इन दर्शन-शास्त्रियों ने यह प्रमाणित करने का श्रयास किया कि संसार कुछ विशिष्ट नियमों पर स्थिर है छौर वे नियम श्रटल हैं। भू-तत्त्व-विशारदों ने भी इन्हीं नियमों का स्वतः प्रतिपादन किया थाँर भौतिक शास्त्र के ज्ञातायाँ ने भी प्रमारों द्वारा यह सायित कर दिया कि संसार देवताओं के गर्व, प्रेम. श्रभ-मान, ईर्प्या के हाथ की कटपुतली नहीं; उसके निर्माण श्रीर साहाय्य में श्रनेक भूतारिवक सिद्धान्त उपयुक्त होते हैं । इघर साहित्यकार होमर ने श्रपनी रचनाश्रों में संसार को देवी-देवतार्थ्रों के हाथ की कठपुतली बना रखा था। भारतीय लोक-गाथार्थों के समान यूनानी लोक-गायाएँ भी खनेक देवी-देवतार्थों के कार्यों से सम्बन्धित थीं श्रीर साहित्य-चेत्र में श्रनेक देव-परम्पराएँ चली श्राती थीं जिन पर यूनानी जनता का श्रट्ट विश्वास था। होमर ने श्रपने महाकान्यों को लोकप्रिय यनाने तथा यूनानी जीवन का दिग्दर्शन कराने के लिए इस

१. कोरस । देखिए 'काव्य की परख' तथा 'नाटक की परख'।

देव-परम्परा का पूरा सहारा लिया श्रीर संसार को उन्हीं की कृपा द्वारा निर्मित श्रीर ध्वंस होने की श्रनेक किम्बद्दित्याँ प्रस्तुत कीं। फलतः दर्शन तथा भौतिक शास्त्र श्रीर काव्य में परस्पर द्वन्द्व छिड़ गया। दर्शनज्ञों तथा तस्व-वेत्ताश्रों ने होमर-रचित महाकाव्यों को हीन प्रमाणित किया श्रीर नैतिक तथा श्राध्यात्मिक दृष्टिकोण से उनकी घोर भत्संना की। होमर ने देवी-देवताश्रों को मानवी गुणों श्रीर दोपों से विभूषित किया था जो देवताश्रों को देवत्व से गिराता था श्रीर इसी तथ्य को लेकर कुछ दर्शनज्ञों ने होमर पर व्यंग्य-वाण भी वरसाए। एक ने तो यहाँ तक कल्पना कर डाली कि इस पाप-कार्य के लिए होमर नर्क भेजे गए श्रीर वहाँ उनकी खूच दुईंशा हुई। कुछ दर्शनज्ञों ने होमर को निर्वासित कर देने की भी श्रावाज उठाई। काव्य के लिए यह समय वड़ी कठिनाई का था, क्योंकि दर्शनज्ञों को जीत हो रही थी श्रीर साहित्यकारों की हार श्रीर घोर श्रपमान।

परनतु इसी समय कुछ ऐसे ब्रालोचकों के भी दर्शन हुए जिन्होंने इस विवाद का ग्रन्त करने की चेष्टा की । दर्शन-शास्त्र ने ही इस विवाद को खड़ा किया था श्रोर उसी ने उसकी शान्ति भी की। दर्शनवेत्ताश्रों ने यह नवीन धारणा प्रसारित करते हुए कहा कि प्राचीन कवियों ने अपनी लोक-गाथाओं र्थ्योर देव-कथाश्रों में श्रनेक सांसारिक तथा श्राध्यात्मिक तथ्य संकेत रूप में छिपा रखे हैं: कहीं-कहीं उन्होंने उन देव-गाथाओं में अभूतपूर्व ज्ञान संकेत रूप में निहित कर रखा है घोर उन्हीं संकेगों तथा कल्पनात्मक प्रतीकों का विवेचन करके पाठकवर्ग उनके वास्तविक तथ्य को समक सकता है। इसी धारणा के श्राधार पर दर्शनज्ञों ने यह सिद्धान्त बनाया कि होमर की रचनात्रों के केवल शाब्दिक ग्रर्थ ही नहीं लगाने चाहिएँ, उनके शब्दों ग्रीर प्रतीकों के पीछे जो सत्य दिपाकर रखे गए हैं उनको भली-भाँति समकता चाहिए तभी होमर की महत्ता सममी जा सकेगी। श्रनेक तार्किमों ने तो यहाँ तक कहा कि श्रश्लील उद्धरणों में भी होमर ने श्राध्यारिमक सत्य इसलिए निहित कर रखे थे कि पाटकों की निष्या जागृत हो श्रीर उसके भोग के फलस्वरूप वे वास्तविक तन्त्रों पर एहंच जायें। जिन शिकाकारों ने होमर के महाकाव्यों का विवेचन पहले-पहल उपरोक्त रीति से करने का प्रयास किया उनमें थियाजेनीज तथा प्तकतीरीम महत्त्वपूर्ण हैं। उन्होंने अपने दार्शनिक विश्लेषण द्वारा यह सिद्ध हिया कि होनर के महाकाव्यों में जिन देवी-देवतायों की चर्चा है वे देवी-द्वता प्रकृति की सुचेष्ट शक्ति के प्रतीक-मात्र हैं और होमर ने उनको इस रूप में इमिनिए रुपा कि साबारण पाठकवर्ष का ध्यान उस श्रीर सहज ही श्राकृष्ट

ही जार । यहि होसर हुन थाण्यारिमक प्रतोकों को वास्त्रविक रूप में स्थते तो साधारण पाटकपर्य उत्तरों महत्ता को हृद्यंगम न दर पाता । हुनी प्रकार हृपी-देवणमा न दर पाता । हुनी प्रकार हृपी-देवणमा के पारस्वरिक पुत् का विवेचन भी उन्होंने दिया और यह यतसाया कि सुद्ध देवलायमें में न होशर कहाति को भलो तथा पुरी शक्तियों में मांकेतिक रूप में पा। हुनी प्रपाद उन्होंने होमर के महाकाव्य के सभी व्यवहाँ का दार्विक विवेच्या किया । हम प्रतीप्तादी ध्रथना पृक्तिगरिकल शैली ने स्विता को ध्रालीचना हो पहुन धर्ति पहुँचाई भीर कविता को ध्रयल पुरु खाष्यारिक सम्योक्त विवेचन सुद्ध खाष्यारिक सम्योक्त विवेचन साथ हो सिद्ध हिया । यह भी हुटी श्रयी नक्त को खालीधना-परस्थरा ।

फना-तन्त्री छ। क्षतसंघान पूर्व हैसा पाँचरी सतो में सालोचना के नियमों की सबनेना प्रदृत्त्व पाधिक रूपष्ट होने बगी पीर इस काल में प्रदाय मूल प्रस्थों का प्रभाव रहा, फिर भी साहित्य-चर्चा के पानगांत कहा प्रालोचनास्मक नियम

निर्मित हुए । हुम नाजी में प्नान की राजवानी एथेन्स की महत्ता भी यहने खगी चीर सभी ऐसी में बगति के लकत दिस्मई देने लगे । मानमिक केस में पुरु प्रशास को अभित का गई। फला-छेश में नवीन प्रयोग होने लगे और राज-नीति के केंद्र में तो बहुत महायत्मं परिवर्तन की सम्भावना दिखाई देने समी । समस्य सुनारी जीवन एक नवीन नकवाद की लहर से आन्दोलित ही उद्या थीं की पहले ही कायोनिया बदेश के कुछ दर्शनवेचाओं ने समाज-निर्माण के सहस्रका में अपनी शय प्रकट की भी और नवीन सुकाव रहे थे. परम्पु इस कान में सभा दर्गनतों श्रीर कलाकारों का ध्वान सामाजिक सथा राजनीतिक जीवन की चौर घारुष्ट हुया और संगार-निर्माण सन्दर्नी सभी पुराने बहन भुता दिये गए। जीवन की तर्क पर आधारित करने के लिए श्रमेक प्रवान होने जर्ग श्रीर नक की कमीटी पर जीवन के सभी पहलुश्री की परम होने लगी । पर्स, राजनीति, नीति समाज-सभी तर्क हारा परीचित होने लगे । इस तार्क्षिक बान्दोलन के फलस्यरूप अध्येक दिशा में परिवर्तन दिग्वाई देने लगा। हुमके माथ-ही-माथ युनानी ममान मानमिक स्वतन्त्रता का भी कायल या श्रीर जीवन के सभी प्रश्नों पर वहीं स्वतन्त्र रूप से विचार हुश्रा करताथा। इस काल में कला की भी प्रगति हो रही थी और श्रेष्ट कलाकार

राम तथा कृष्ण के जीवन में संबंधित अनेक घटनाओं तथा सन्तों की वानी में प्रयुक्त अनेक इपमाओं और प्रतीकों को इम इसी आधार पर तक रूप में समक्त सकेंगे।

श्रपनी सारी मानितक शक्ति लगाकर देश का सांस्कृतिक कोप भरा-पूरा कर रहे थे। साहित्य भी इस जागरण-काल में श्रद्धता न रहा। यूनानी लेखकों ने श्रेष्ठातिश्रेष्ठ दुःखान्तकीयों तथा सुखान्तकीयों की रचना की। गीतकान्य तथा महाकान्य तो पहले से ही प्रस्तुत थे श्रोर श्रव गद्य तथा भापण-शास्र का भी सम्यक् रूप से श्रद्धयम होने लगा। श्रालोचनात्मक नियमों के बनाने के लिए श्रव साहित्य भी यथेष्ट मात्रा में निर्मित हो चुका था। यूनान के सुखान्तकी-लेखकों ने हो इसका श्रीगर्थश किया।

कला तथा प्रेरणा का महत्त्व

इस शती में श्रालोचनात्मक विचारों का स्पष्टीकरण ही नहीं वरन् उनका प्रचार भी श्रिषक हुश्रा श्रीर कला के महत्वपूर्ण तत्वों पर कलाकारों तथा कवियों ने श्रपने-श्रपने विचार प्रकट किये। इसमें सन्देह नहीं

कि प्राचीन लेखकों के वक्तव्यों में ये विचार सूत्र-रूप में प्रस्तुत थे श्रीर इनका स्पष्टीकरण कालान्तर में होता गया। लातीनी कवि पिगडर तथा वागीश गोर्जियास के वक्तव्यों में हमें श्रालोचना के कुछ स्फुट नियमों का परिचय प्राप्त होता है, जो श्रागे चलकर सिद्धान्त रूप में मान्य हुए। पिएडर ने 'कला के नियमों' तथा 'स्त्रति-गीतों के नियमों' की चर्चा की। उन्होंने काव्य के ऐन्द्र-जालिक प्रभाव तथा उनके हारा सौन्दर्यानुभव का गुणानुवाद किया। काव्य-रचना में कला तथा ग्रान्तरिक प्रेरणा के महत्त्व पर भी उन्होंने श्रपने विचार प्रकट किये श्रीर प्रेरणा द्वारा निर्मित कान्य को ही अेप्ट स्थान दिया। यद्यपि स्वयं उनकी विरचित रचनात्रों में कला का प्रयोग श्रधिक है श्रीर भेरणा का कम, फिर भी श्रपने विचारों में उन्होंने जिस कलात्मकता का परिचय दिया वह कम सराहनीय नहीं । उन्होंने श्रानेक स्थलों पर स्पष्ट रूप से बतलाया है कि काव्य के निर्माण में यदि प्रेरणा न हुई तो काव्य निर्जीव होगा। जो कलाकार श्रपने ज्ञान श्रीर कला के बल पर ही काव्य का निर्माण करेगा उसका प्रभाव ग्रस्थायीं रहेगा श्रीर उसका काव्य निम्न कोटि का होगा। केवल कला के सहारे ही काच्य-निर्माण व्यर्थ है, श्रान्तरिक प्रेरणा ही काव्य की जीवन-दान देकर टसे ग्रमर बनायगी । कलाकार में यदि नैसर्गिक प्रेरणा है तो वह उस कलाकार से कहीं केंचा है जिसे केवल कला के नियमों का ज्ञान है। प्रागामी काल में पिगडर के इन्हीं विचारों द्वारा एक विवादग्रस्त प्रश्न उठ खड़ा हुन्ना। यह विवाद था-प्रकृति थौर कला का द्वन्द्व । श्रनेक शतियों तक यह विवाद चलवा रहा थीर कुछ थालोचक कला को श्रेष्ट सममते रहे थीर कुछ केवल

१. देखिर—'शब्ब की परख³

पकृति-श्रनुसरण को महत्त्व देते रहे।

हुन विचारों के साथ-साथ पिएडर ने काव्य-निर्माण के व्यंजना का महत्त्व श्रन्य पहलुश्रों पर भी ध्यान दिया। काव्य में सांके तिक श्रथवा संविध व्यंजना को ही उन्होंने सराहनीय माना। योड़े शब्दों में भाव-प्रकाश श्रथवा गागर में सागर भरने का उन्होंने स्पष्ट श्रादेश दिया। जिस प्रकार मधुमक्खी श्रनेक पुष्यों से पराग इकट्टा करके मधुर मधु का निर्माण करती है वही ध्येय कलाकार का भी होना चाहिए।

विग्डर के श्रमेक समकालीन कलाकारों ने भी काटय-काञ्च की श्रन्तरा- सम्बन्धी बक्तत्त्व प्रकाशित किये। 'काव्य सुखरित त्मा का श्रमुसंधान चित्र है श्रीर चित्र मूक काव्य हैं'-जेसी सांकेतिक परि-भाषाएँ इसी समय निर्मित हुईं। शब्दों के रूप श्रीर

प्रयोग, छुन्द्-प्रयोग, भाव-समन्वय, लय तथा सामन्त्रस्य—काव्य के सभी याद्य गुणों और उपणों पर अनेक दर्शनज्ञों तथा ताकिकों ने अपने-अपने विचार प्रदक्षित किये । इनमें गांकियास विशेष रूप से उठ्लेखनीय हैं । उन्होंने ग्रयने हो सहस्व-पूर्ण भाषणों में काव्य की अन्तरात्मा तथा काव्य के प्रभाव पर विशेष ध्यान दिया। उन्होंने काव्य में शाब्दिक प्रभाव पर यहुत जोर दिया घीर यह वत-लाया कि 'कथित शब्द में महान् शक्ति है; इसके द्वारा भय तथा दुःख का का रामन होता है और श्रानन्द तथा श्रात्मविश्वास का प्रकाश । काव्य तथा गद्य दोनों में ही ये गुण निहित हैं।' कहीं-कहीं काव्य की परिभाषा में उन्होंने केयल छन्दों को ही महस्वपूर्ण माना परन्तु मनुष्य के मानसिक जीवन पर काव्य का जो त्रभाव पहता है उसकी गंभीर विवेचना की। 'श्रोतार्थों को कान्य विचित्र रूप से प्रभावित करता है; उसके द्वारा गांभीर्य, नैतिक भय तथा करुणा का सम्यक् संचार होता है।' श्रागामी काल में, श्ररस्त् के कान्य-सिद्धान्तों को इस वक्तव्य ने पूर्णतया प्रभावित किया। उनके दूसरे वक्तव्य, 'भेरगारमक काच्य शानन्द का प्रसार तथा पीड़ा का निवारण करके सानव-श्रात्मा को श्रारचर्यजनक रूप से प्रभावित करता है श्रीर विश्वास की मर्यादा प्रसारित करता है,' ने भी भविष्य में श्रानेक श्रालोचनात्मक विवादों की नींव ढाली; श्रीर काव्य के उद्देश्य के विषय में बहुत काल तक मतभेद रहा श्रीर श्रव भी हैं। दुःख्रान्तकी की भी उन्होंने परिभाषा निर्मित की-- दुःखान्तकी पद्य-बद्ध रचना है जो दर्शकों को मनोनुकृत वशीभृत करके उनमें नैतिक भय तथा करुणा का मसार, दूसरीं के भाग्य-परिवर्तन के दश्य दिखलाकर किया करती है।'

१. देखिए---'नाट्क की परख'

भाषण-शास्त्र का श्रध्ययन तथा गद्य की रूपरेखा उपरोक्त श्रालोचनात्मक कथनों श्रोर साहित्यिक चर्चा से यह तो स्पष्ट ही है कि सुदूर भूतकाल में श्रालोचना बीज रूप में रही है। जिन-जिन स्फुट वक्तन्यों के हमें दर्शन होते हैं उन सभी में श्रागामी काल के सिद्धान्तों की छाया मिलेगी। इसी काल में

हमें, काव्य के अतिरिक्त गद्य तथा गद्य रचना-सिद्धान्तों का भी बीजा-गेपरा दृष्टिगोचर होता है। इस नवीन साहित्यिक श्रनुसन्धान का कारण विशेषतः राजनीतिक रहा । ४१० पूर्व ईसा, यूनान की राजधानी एथेन्स में, प्रजातन्त्र राज्य की सफल स्थापना के फलस्वरूप श्रनेक परिवर्तन हुए। प्रजातन्त्र-शासन-प्रणाजी ने जनता श्रीर समाज पर नतीन दाशित्व रखे श्रीर यह सब लोगों ने भली-भाँति जान लिया कि समाज में छाने बढ़ने छीर श्रपनी सत्ता जमाने का केवल एक साधन है श्रीर वह साधन है भाषण्कला-पहुता। भाषण-शास्त्र का ज्ञाता जनता को श्रपने वश में करके श्रनेक श्रनुयायी वना सकता था श्रीर इसी कारण इस कला का महत्त्व बढ़ने लगा श्रीर श्रनेक ताकिंकों तथा वागीशों ने जनता की इस कला में दत्त चनाने का प्रायोजन किया । उन्होंने भाषण-शास्त्र के नियम बनाए, पुस्तकें लिखीं श्रीर यह सिद्ध कर दिया कि परिश्रम तथा प्रयोग द्वारा इस कला का विशिष्ट ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है। इटली के सिसली प्रान्त में इस शिचा का प्रायोजन पदल-पहल हुणा श्रीर दो बिद्दानों -कोरैक्स तथा टिसिएस ने भाषण-शास्त्र पर पहली पुस्तक लिखी । इन लेखकों ने पहले-पहल भाषगा-शास्त्र के विषयों थीर प्रयोजन को ही स्पष्ट किया, परन्तु श्रागे चलकर गीजियास नामक विद्वान् ने इस शास्त्र का माहित्यिक श्रीर विश्लेषण्युक्त श्रध्ययन प्रस्तुत किया, जिसका प्रथेन्स नगर में यहुत सम्मान हुआ। कुछ तस्कालीन ताकिकों ने भी इस विषय पर पुस्तकें लिखीं। परन्तु सबसे महत्त्वपूर्ण दो ही लेखक उपरोक्त गोर्जियास नथा थें मीमेरम हुए जिन्होंने इस कला का वैज्ञानिक रूप-विवेचन किया। गोर्जि-माम ने गय-रचना में श्रलंकारों के प्रयोग पर बहुत जोर दिया;सन्तुलित वाक्यांशों हारा वापय निमिन करने की शैंली बनाई श्रीर श्रनुप्राप्त, व्यव्जन-ध्वनि तथा गति चौर लय के प्रयोग की स्पष्ट किया । श्रालंकार-प्रयोग में तो गीजियास रवयं बहुत पटु थे श्रीर उन्होंने ही पहले-पहल गद्य को इससे श्राभृपित किया थीर गणका कार्य के रंग में रंगने का आदेश दिया। थें सीमेकम ने केवल भाषा पर ही अधिक जोर दिया और भाषा की शुद्धता को ही महत्त्वपूर्ण माना। स्टाचित् ध्रैमॉमेस्य ने ही पहले-पहल सिद्धानत रूप में गद्य की लयर

पूर्ण वनाने का निर्देश दिया था। उन्होंने ही लम्बे श्रीर सामंजस्यपूर्ण वाक्यों की शैली प्रचलित की। इन लेखकों के सहयोग द्वारा ही भाषण-शास्त्र के वैज्ञानिक ग्रध्ययन की नींव पड़ी श्रीर गद्य-रचना-शैली की पहली रूपरेखा वनी। परन्तु इन लेखकों का गद्य साहित्य का गद्य न था; वह सभाय्रों के मंच के उपयुक्त श्रीर मौखिक प्रयोग का गद्य था। इतना होते हुए भी यह सिद है कि सुदूर, भूतकाल में गध-रचना पर भी त्रालोचनात्मक प्रकाश पढ़ रहा था। श्रागामी काल के सिद्धान्तों का बीजारोपण भी हो रहा था श्रीर एक ऐसे साहित्यकार की आवश्यकता भर थी जो इन साहित्य-सिद्धान्तों के स्फूट तारों को एकत्र करके उनकी सुसिंजित रूपरेखा प्रस्तुत करता । ऐतिहासिक रूप में पुरिस्टाफेनीज़ ने इस ग्रोर प्रथम प्रयास किया।

एरिस्टाफ़ेनीज़ (४४०-३८० पूर्व ईसा) के समय में निर्णयात्मक आलो- ही, पाँचवी शती की निर्णयात्मक आलोचना-प्रणाली चना प्रणाली का की परकाष्ठा पहुँची। एरिस्टाफ्रेनीज शाचीन काल के जन्म श्रोर विकास सर्वश्रेष्ठ श्रालोचक थे। उन्होंने इन्ह तत्कालीन नाटकों को उपहासित करके उनका हास्यपूर्ण संस्करण

निकाला जो निर्णयात्मक स्रालोचना-प्रणाली का स्रादि रूप है। इस काल के सभी सुखान्तकीयों तथा दुःखान्तकीयों का उन्होंने गहरा श्रध्ययन किया था श्रीर ंत्रपनी लिखी हुई चार सुखान्तकीयों में उन्होंने तत्कालीन समाज के श्राचार-विचार, रूढ़ि तथा परम्परा, राजनीतिक जीवन, सभी का समावेश कियाथा। इसी श्रध्ययन में हमें उनके श्रालीचनात्मक सिदान्तों के दर्शन होते हैं। वस्तुतः उनके श्रालोचना-सिद्धान्त सौन्दर्यानुभूति के सिद्धान्तों पर श्राधारित नहीं.परन्त सामाजिक तथा राजनीतिक जीवन की महत्ता तथा उसकी श्रेप्टता बनाए रखने का वे प्रयास श्रवश्य करते हैं। एरिस्टाफेनीज़ श्रपने समय के युनानी जीवन से खिन्त हो उठे थे श्रीर श्रपनी रचनाश्रों में उन्होंने उन्हीं व्यक्तियों श्रीर रूढ़ियों की श्रालोचना की जो यूनानी जीवन में विषमता फैलाए हुए थे। उनका जन्म काल यूनानी इतिहास का स्वर्ण-युग था श्रीर उनके युवा होते-होते उस जीवन का हास भी श्रारम्भ हो गया था। राजनीतिक जीवन तो श्रश्यन्त कलुपित था ही: कला भी हीन हो रही थी। राष्ट्रीय जीवन की हीन दशा से वे व्यस्त हो उठे थे। इधर शिचा-प्रणाली में नवीन प्रयोग होने के कारण धार्मिक जीवन में विपमता गहरी होती जा रही थी श्रौर विश्वास श्रौर श्रद्धा का हास हो रहा था। तर्क-शास्त्र के उत्थान श्रीर तार्किकों की तर्क-शैली ने धार्मिक श्रद्धा की नींव तक हिला दी थी। भाषण-शास्त्र के प्रयोग से जनता में भीपण श्रविश्वास

फैल रहा था श्रीर यह स्पष्ट था कि समस्त यूनानी राष्ट्रीय जीवन कुछ ही दिनों में मृतप्राय हो जायगा।

इस वदलते हुए आदर्श का समीचीन दिग्दर्शन हमें उस समय के एक महान् नाटककार यूरीपाइडीज़ की रचनाओं में मिलता है। पाँचवीं शती के उत्तरार्ध में यूरीपाइडीज़ के नाटकों का वोलवाला रहा और वह ही उस युग के प्रतीक समक्ते जाने लगे थे। उन्होंने ही उस युग की नाट्य-परम्परा को सँवारा और नाट्य-रचना के महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त बनाए। यह स्वाभाविक ही था कि एरिस्टाफ़ेनीज़-जैसे आलोचक की आँख यूरीपाइडीज़ की रचनाओं की श्रोर उठती और वास्तव में यह हुआ भी। एरिस्टाफ़ेनीज़ ने यूरीपाइडीज़ को कला, उनके उद्देश्य तथा उनकी शैली की कड़ी आलोचना की श्रोर उन्हीं की रच-नाओं के विवेचन पर उन्होंने अधिक ध्यान दिया।

एरिस्टाफ़ेनीज़-रचित चार भुखान्तकीयों में हमें रह-रहकर यूरीपाइडीज़ की कला का आकर्षक विवेचन मिलता है और इसी विवेचन के अन्तर्गत साहित्य-रचना, भाषण शास्त्र, काव्य, तत्कालीन शिचण-पद्धति की रूपरेखा भी दिखाई देती है। परनतु आलोचना के इतिहास की दृष्टि से 'फ्रॉग्स' सुखान्तकी ही श्रधिक महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुई है, न्योंकि इसी नाटक में एरिस्टा-फ़ेनीज़ की सुखान्तक कला तथा उनकी खालीचनावियता का स्पष्ट प्रमाण मिलता है। लेखक ने इस नाटक में ईस्किलस तथा यूरीपाइडीज़ नामक दों नाटककारों की दुःखान्तक कला का विश्लेपण किया श्रीर श्रपनी हास्यपूर्ण शैली का विशेष परिचय दिया । उन्होंने साहित्य के विभिन्त ग्रंगों—महाकान्य, र्ग।ति-कान्य, सुखानतकी, दुःखानतकी—तथा थ्रन्यान्य साहित्य-सम्बन्धी प्रश्नों पर श्रपने श्रालोचनात्मक विचार प्रकट किये। कवियों की कल्पनाहीनता. **उनकी विचार-संकीर्णता, रूढ़ि**षियता, नीरसता तथा उच्छृङ्खलता, श्राडम्बर तथा पायरड, पुरुपत्वहीनता तथा श्रहंकार, सभी को उन्होंने हास्यास्पद यनाया । उन्होंने भाषण-शास्त्रियों की श्रनैतिकता तथा तर्क-सिद्धान्तों की त्र्टियों की मिछी उटाई। जब तक वह साहित्य रचना करते रहे तर्क-शास्त्रियों के विरुद्ध उनकी श्रावाज केंची होती गई। साहित्य-निर्माण में जो-जो व्यक्ति नियम, व्याकरण तथा छुन्द-शास्त्र की दुहाई देते रहे उनकी भी पुरिस्टाफ़ेनीज़ ने नृय स्वर ली। लेखकों के शब्दाउम्बर के वह बीर विरोधी थे और श्रकारण नवीनता के भी पीषक न थे। ऐसी नवीनता की, जी केवल दर्शक को चयकर में

१. 'एकारनियन्स', 'बलाउट्स', 'थस्मोकोरियानुसी' तथा 'कॉग्स'

हाल दे यह साहित्य-एंड से निकाल फेंडना चाहते थे। यशिष सूरीपाइडीज़ की होली को भी हन्होंने हास्पारपद बनाया, उनकी दृष्टि में सूरीपाइडीज़ ही श्रेष्ट कलाकार थे थीर भिडित्य में साहित्य की मर्यादा उन्हों के साहित्यादशों द्वारा स्थापित हो सकती था। यह है प्रिस्टाक्रेनीज़ का नाटकीय दृष्टिकोश। नाटकरचना के सिदान्तों पर भी प्रिस्टाक्रेनीज़ ने काफी श्रकाश दाला था। भाषुकता के यह पिरोधों थे थीर मापुकतापूर्ण यथार्थवाद से तो उन्हें बहुत चिद्र थी श्रीर तार्किशों के तो विरोधों यह पहले से ही थे। परन्तु सबसे महस्वपूर्ण बात जो हमें टनके श्रव्ययन में मिलतों है यह है उनको निर्णयात्मक शक्ति। उन्होंने दोनों कलाकारों की कला को तोलने के विचार से कुछ सिद्धान्त बनाए। कियकी कला श्रेष्ट है ? कीन कलाकार महस्वपूर्ण है ?' इस तथ्य का श्रमुसन्थान दन्दोंने विधियत् हिया और खन्त में यह निष्कर्ण निकाला कि केवल दो तत्वों पर ही बलाकार की श्रेष्टता का निर्णय हो सकता है। पहला तत्व है—कला-प्रदर्शन में निषुणता श्रीर दूसरा है चीहिक ज्ञान-प्रसार की चमता।

कला-प्रदर्शन में निषुणना का मिढान्त मानते हुए उन्होंने श्रपने सम-कार्त्तीन नाटककारों की माधारण भूटियों का प्रतिकार किया । नाटकों के श्वारम्भ फाने में, क्षेत्रक वर्ग श्रह्याभाविक रूप में संग्रम का प्रयोग करके दर्शकों का ध्यान त्यारुपित करने की चेष्टा किया करते थे । शब्दावस्वर हारा भाव-प्रसार वधा श्रवयुक्त शब्दों की भरमार द्वारा दर्शकों को ठलकन में डालना ही उनकी कला थी और इन्हीं दोनों के हारा थानेक लेपक थापने की सफल नाटककार सममने बर्ग थे । परिस्टाक्षेत्रीज्ञ ने प्रनाकर्षक कथा-यस्तु तथा यनावटी संवाद र्थीर नाकिक पहेलियों का यहत विशेध किया। पात्र-चयन में भी उन्होंने श्रीये, लूले-लॅंगरे तथा चरित्रहीन रित्रयों को दूर रखने का निर्देश दिया श्रीर देवी-देवतार्थी के श्रनुकृत ही वातावरण प्रस्तुत करने का श्रादर्श रया। उन्होंने द्वःम्वान्तकी की प्रस्तावना में उसके ध्येय को बतलाने की परम्परा की सराहा र्थीर उस पर काफी जोर दिया। सरज संवाद तथा सरल शब्दों के प्रयोग को ही उन्होंने श्रादर्श-रूप माना श्रार सभी पात्रों को संवाद में भाग लेने की पद्दवि चलाई । इनके साथ-ही-माथ टन्होंने दुःखान्तकी को यथार्थ मानवी-जीवन के यहत पास ला दिया और साहित्य चैत्र में साधारण मनुष्य का महत्त्व यदाया, जिसका फल यह हुत्रा कि नाट्य कला साधारण मनुष्यों के हित के लिए प्रयुक्त होने लगी।

नाटक द्वारा ज्ञान-प्रसार के नियम को भी उन्होंने श्रेष्ठ प्रमाणित किया ग्रीर सामाजिक संगठन के खिए यह चतलाया कि जिस प्रकार चालकों को शिचक द्वारा ज्ञान प्राप्त होता है उसी प्रकार वयस्कों श्रीर प्रौढ़ व्यक्तियों को किवयों द्वारा सुबुद्धि प्राप्त होगी। किव, मानव-जीवन-जेत्र में सभ्यता श्रीर संस्कृति के बीज बोता है श्रीर मानव-जीवन को उन्नत बनाता है। युनान की राजधानी एथेन्स केवल इसीलिए सभ्यता के उच्च शिखर पर पहुँची कि वहाँ के समाज में ऐसे व्यक्तियों की प्रशंसा होती थी जो धीर, वीर, गम्भीर होते श्रीर जो निःस्वार्थ सेवा श्रीर देश-भिक्त को ही जीवन-ध्येय बनाते। नाटककार जितनी मात्रा में चिरत्र-गठन, समाज-संगठन तथा समाजोत्थान में सहयोग देगा उतना ही वह श्रेष्ठ होगा श्रीर पाठकवर्ग को जो कलाकार जितनी ही सुबुद्धि देगा उतना ही वह प्रशंसनीय होगा।

उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि एरिस्टाफ़ेनीज़ में श्रालोचना-शक्ति प्रशंसनीय मात्रा में थी। उन्होंने नाटककार के कुछ श्रेष्ठ श्रादशों, नाट्य-कला के कल विशिष्ट तत्वों तथा साहित्य सम्बन्धी श्रमेक महत्त्वपूर्ण प्रश्मों पर श्रपने विचार स्पष्ट रूप में ब्यक्त किये। यद्यपि उनकी श्रालोचना साधारण नियमों के प्रतिपादन तक ही सीमित है और वह अनेक साहित्यिक गुरिथयों की नहीं सुलकाती फिर भी यह प्रमाणित है कि उनकी साहित्यिक विचार धारा में श्रनेक महत्त्वपूर्ण ग्रालोचनात्मक तत्त्व मिलते हैं जो भविष्य में ग्रपनाये गए। यह सममना भ्रममूलक होगा कि प्रिस्टाफ़ेनीज़ ने प्रालोचना के नियमों को ही महरवपूर्ण मानकर श्रीर उन्हें ही सम्मुख रखकर श्रपनी रचनाएँ कीं । उन्होंने केवल श्रवनी रचनात्रों के बीच बीच में साहित्यादशीं पर प्रकाश ढाला श्रीर नियमों ग्रथवा सिद्धानतों की कोई तालिका संकलित नहीं की। उनके चारों सुखानतकीयों में विखरे हुए विचारों में ही हमें उपयुक्त प्रालोचना की प्रथम रूपरेखा दिखाई देती है। यद्यपि उन्होंने हास्य का विशेष प्रयोग किया श्रीर इसी शैंली में लेखकों का मज़ाक भी उदाया परनतु उनका लच्य स्पष्ट है : वह लच्य है साहित्य-रचना के उन नियमों का श्रानुसन्धान, जिनमें उपयोगिता श्रीर कला हो। न तो यह दर्शनज्ञ ही थे श्रीर न कोरे चिट्यक, परन्तु श्राली-चना के इतिहास में वह निर्णयात्मक शैली के प्रथम महत्वपूर्ण सुत्रधार हैं।

: 9 :

व्यक्तान्ँ

घौधी शती के धारम्भ से ही श्रालोचना-सिद्धान्तों के निर्माण में नवीन उत्पाह प्रकट हुश्चा श्रीर कुछ ऐसे स्यन्दियों द्वारा श्रालोचना लिग्बी गई जिनका साहि-

रियक र्षान शहुम केंचा था। उनके द्वारा ऐसे मीलिक श्रीर महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों का प्रतिपादन तथा स्पष्टांकरण हुआ जिनका ऐतिहासिक महत्त्व भी यहुत है। कदाधिन्, श्रालोचना-जेश्र में, इस शतों से ही विशुद्ध श्रालोचना सिद्धान्तों का जन्म मानना चारिए, प्योकि इसके पहले हमें कोई प्रम-यद्ध श्रालोचना-प्रयाली नहीं मिलती; श्रीर यदि मिलती भी है तो केवल स्फुट रूप में स्थान सोवेतिक श्रथवा बीज-रूप में। इस रिष्ट से यह शती श्रिक महत्त्व-पूर्ण है।

इस युग में चार' महान् इर्शनहों तथा साहित्यिक मनीपियों का जन्म हुया। यपनी रचनायों में उन्होंने कुछ ऐसे प्रालोचना-सिद्धान्तों का समायेश किया, कुछ ऐसे माहित्यिक विचारों की परम्परा चलाई जिनके यल पर भविष्य का यालोचना-साहित्य विकसित हुया खाँर जिनका प्रभाव याज तक विदित है। इम काल में यद्यपि यूनान के राजनीतिक जीवन का स्तर निम्न कीट का या खाँर कला खाँर कियात्मक साहित्य के विकास का भी यन्त हों चला था फिर भी यूनान की राजधानी एथेन्स की महत्ता घटी न थी। वास्तव में खाँर नगरों में भी राजनीतिक तथा माहित्यिक जीवन का हास हो चुका या यत्रव्य काई खाँर ऐसा प्रसिद्ध नगर न था जो एथेन्स का स्थान ले सकता। इस कारण एथेन्स का महत्त्व बना रहा खाँर उसकी मर्यादा साहित्य-संसार में यमर हुई। साधारणतया ऐसा देखा गया है कि जब किसी युग थ्रथवा देश के विकास-काल का खन्त होता है तो जनता खाँर साहित्यिकों दोनों की चितन-शीलता यदने लगती है। लोग सांचने लगते हैं कि 'इम कीन थे, क्या हो गए हैं खाँर खभी क्या होंगे', खाँर सब मिलकर तत्कालीन समस्याखाँ पर चिन्तन करने लगते हैं। ऐसा ही समय एथेन्स में भी था गया था। दर्शन-

१. ग्रप्तलात्, ग्राइसॉक्रेटीज, ग्ररस्त् तथा थियोफ्रेस्ट्स

को शिक्क द्वारा ज्ञान प्राप्त होता है उसी प्रकार वयस्कों और प्रोड़ व्यक्तियों को किवयों द्वारा सुइद्धि प्राप्त होगी। किव, मानव-जीवन-जेश में सम्यता और संस्कृति के बीज बोता है और मानव-जीवन को उन्नत बनाता है। युनान की राजधानी एथेन्स केवल इसीलिए सम्यता के उच्च शिक्तर पर पहुँची कि वहाँ के समाज में ऐसे व्यक्तियों की प्रशंसा होती थी जो घीर, वीर, गम्भीर होते और जो निःस्वार्थ सेवा और देश-मिक को ही जीवन-ध्येय बनाते। नाटककार जितनी मात्रा में शहरान्यन, ममाज-संगठन तथा समाजीत्यान में शहरांग देगा रतना ही वह श्रेष्ट होगा और पाटकवर्ग को जो क्लाक्सर जितनी ही सबुदि देगा उनना ही वह प्रशंसनीय होगा।

उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि एरिस्टाहेनीज़ में आलोचना-शक्ति प्रशंसनीय सात्रा में थी। उन्होंने नाटककार के कुछ श्रेष्ट चादशी, नाट्य-कला के कह विशिष्ट दल्वों तथा साहित्य सम्बन्धी घनेक महत्त्वपूर्ण प्रश्नों पर अपने विचार स्पष्ट रूप में ब्यक्त किये। यद्यपि उनकी ब्रालीवना साधारण नियमों के प्रतिपादन तक ही सीमित है और वह अनेक साहित्यिक गुरिययों को नहीं मलसादी फिर भी यह प्रमाणित है कि उनकी साहित्यिक विचार-घारा में घ्रनेक महत्त्वपूर्ण ब्रालोपनाः नक तत्त्व मिलते हैं जो मविष्य में श्रपनाये गए। यह समन्ता असमृतक होगा कि पुरिस्टाकेनीत ने प्रालोचना के नियमों को ही इहरवपूर्व मानवर श्रीर उन्हें ही सम्मुख रखकर श्रपनी रचनाएँ की । उन्होंने हेबल घपनी रचनाओं के बीच बीच में साहित्यादशों पर प्रकाश डाला और नियमों प्रयवा सिटान्तों की कोई तालिका संक्रतित नहीं की। उनके वारों मुन्यान्तर्शयों में विन्यरे हुए विचारों में ही हमें टपयु क प्रातोचना की प्रथम हर्दरचा दिखाई देवी है। यद्यपि टन्होंने हास्य का विशेष प्रयोग किया श्रीर हुमी सैली में लेखकों का महाक भी दहाया परन्तु उनका सदय स्पष्ट है : वह लच्य है साहित्य-रचना के दन नियमों का अनुसन्यान, जिनमें दपयोगिता र्छोर कला हो । न ठो यह दर्शनज्ञ ही थे श्रोर न डोर विद्युक, परन्तु श्राली-चना के इतिहास में वह निर्णयामक शैली के प्रथम महस्वपूर्ण सहचार हैं।

: 5 :

mgra, 2777

धीको माधी है प्रारम्भ में ही आलोधना-सिद्धालों के निर्माण में गुधीन सम्माद प्रसट हुया और सुद्ध ऐसे स्वति दो हास स्वर्णधना सिम्मी मुद्दे जिन्दा साहि-

विवयं मधार हरून हैं या या । इन्हें द्वारा ऐसे मीनिय स्वीर महाप्रमूर्ण विद्याली सा याप्तापाल तथा अपयाद ना तुल्या जिल्ला ऐतिहायिक सहस्य भी पहुत है। बद्धित्य, स्थानीयमा छेत्र में, इस रामी से ही विद्युद्ध सालोपना विद्याली सा एक्स सालका पर्वहण्, क्योनि इसके पहले हमें सोई समन्यत सालोपना-प्रमाणी मही जिल्लाी; और यदि मिलनी भी है मी बेयल स्पुट रूप में स्थान स्वित्तिक जायदा सीमान्यप में। इस इति से यह शमी स्वित्त महस्य-पूर्ण है।

हम हुए में थार महाल दर्गमा ने सा साहित्य मंगिष्यों का समा हुआ। अपनी मधाराओं में उन्होंने बुद्द ऐसे पार्लाचना-सिद्धानों का समादित किया, बुद्द ऐसे साहित्यित दिखारों की परस्परा चलाई तिशके यल पर अधिक के सालिय विश्वास की प्रमाप प्रमाप प्राप्त कर विद्वास है। हम बाज से बर्चाय स्थान के राजनीतिक भीयन का स्थर निस्म मेंटि बा या और बाज से प्राप्त प्रमाप साहित्य के राजनीतिक भीयन का स्थर निस्म मेंटि बा या और बाज की राजनीतिक भीयन का भी प्रमाप मीहित्य के विश्वास का भी प्रमाप हो प्रशा था वित्र भी स्थान की राजनीतिक गया साहित्यक जीवन का हाम ही चुहा या प्रमाप मुग्ने की साजनीतिक गया साहित्यक जीवन का हाम ही चुहा या प्रमाप प्रमाप प्रमाप प्रमाप प्रमाप के सकता। इस बारण प्रमाप प्रमाप प्रमाप प्रमाप प्रमाप प्रमाप है। साधारणक्या ऐसा हिया गया है कि जय कियी सुग प्रथम देश के विद्यास-कान का प्रमुख होगा है तो जनता चीर साहित्यिको दोनों को विवन-जीवना पर्देग समुग्ने स्थान है। जीन सीपने जयात है कि 'हम कीन थे, प्रया ही गए ही चीर प्रभी प्रमुख का स्थान है। ऐसा ही समय एभेन्य में भी था। गया था। दर्शन-

रे. अप्रजात्, श्रादमाँकेटीच, श्ररस्त् तथा थियोर्बस्ट्स

, *ই*

वैत्तार्क्षों तथा वागीशों ने साहित्यिक चिन्तन की यागडीर व्यवने हाथों के की श्रीर उन्होंने ही दस समय देश का नेतृत्व ब्रहण किया। दर्शन ग्रंब में नवीन तर्क का उद्य हो नुका था और पुरानी दार्शनिक घारा महत्त्वहीन हो चली थी। गय-शैली का विकास प्रपनी पुर्णता पर था, फलतः हुन सब साधनों के कारण सम्पूर्ण झान के घेत्र को सममनं श्रीर पर्याने का प्रयास होने लगा था। इसी प्रयास में कुछ महस्वपूर्ण साहित्यिक प्रश्नों पर भी विचार हला। यों तो जीवन के सभी पहलुखों पर सुकरात ने खपनी तीव तर्कपूर्ण दृष्टि डाली थी. परनतु विशेषतः साहित्य-चीत्र ही उनका अनुराग-पात्र रहा, फीर उन्हीं की चलाई हुई सर्क-शैली को श्रपनाकर साहित्यकारों ने साहित्य-सम्बन्धी प्रश्नी का हुल हूँ इना शुरू किया। उस समय जीवन के सभी घोत्रों में श्रासकता फैंली हुई थी। राजनीति, शिचा तथा श्राचार-विचार सभी में कुछ-न-कड़ उच्छ इर्लता थ्रा गई थी। समस्त राष्ट्रीय जीवन कलुपित था थीर जनना की सही रास्ता जानने का कोई भी साधन प्राप्त न था। युनानी जीवन में बढ़ी विषयता फैल गई थी और इस बात की आवश्यकता यी कि राष्ट्रीय जीवन में जागरण लाने के लिए कोई सुलक्ता हुआ दर्शनज़ देश का नेतृन्य प्रहत्त करे। देश की ऐसी विपमावस्था में याजलात्ँ ने सादित्य का नेतृत्व ब्रह्म किया। श्रकतातूँ में इस कार्य को करने की पूर्ण चमता थी। यह प्रगाउ विहान थे थ्रीर दर्शन में उनकी श्रद्भुत गति थी; तर्क-यल भी उनमें कम न था थ्रीर उन्होंने ग्रपने गुरु सुकरात से सामाजिक रोति-नीति का महत्त्व तथा उसकी उन्नति के साधन सीख रखे थे। श्रफलातूँ में साहित्यकार का हृदय था श्रीर इस काल की दार्शनिक विचार-घारा तथा श्रालोचना-प्रणाली उन्हीं के द्वारा विकास पाती रही।

श्रक्तात्ँ द्वारा निर्मित श्रालोचना-सिद्धान्तों की खोज हमें उनके लिखे हुए संवादों में करनी पड़ेगी। ये संवाद, उन्होंने ज्यों-ज्यों श्रवकाश पाया, लिखा। इन संवादों की क्रमागत ऐतिहासिकता का लेखा प्रस्तुत करना तो कितन है परन्तु ये संवाद हैं उन्हीं के लिखे हुए, इसमें संदेह नहीं। इन सब संवादों में हमें श्रन्यान्य विपयों पर लेख मिलेंगे। राजनीति, श्राचरण, शिचा, दर्शन इत्यादि ही उनके प्रिय विपय हैं, परन्तु इन्हीं के संसर्ग में हमें यदा-कदा श्रालोचनात्मक सिद्धान्तों का भी लेखा मिलता है। केवल श्रालोचना पर तो कोई लेख नहीं मगर जहाँ-जहाँ इसकी चर्चा श्रावश्यक हो गई वहाँ-वहाँ उन्होंने श्रपने विचार स्पष्ट रूप में रखे हैं। श्रनेक संवादो के श्रन्तर्गत भाषण-

श. गोर्जियास एएड फ्रीड्स; क्रैटिलस; प्रोटागोरैस; त्रायॉन; रिपब्लिक तथा लॉज

कता, भाषा, तर्क-शास्त्र तथा काव्य श्रीर कविता की विवेचना की गई है। श्रक्ततात् श्रादर्भवादी ये श्रीर उसी दृष्टि से उन्होंने संसार श्रीर उसकी सम-स्याश्रों को देखा।

जैसा हम पहले निर्देश कर चुके हैं इस काल में यूनानी काट्य छोर किय का जीवन का हाम सभी नगरों में काफी हद तक हो मृल्यांकन चुका था; केवल एथेन्स में ही पूर्व काल की मालक मिलती थी और यूनानी उठते-बेंटते थ्रपने देश के

उत्थान का साधन सोचा करते थे। यूनान को श्रेष्ठ श्रौर श्रादर्श देश बनाने की इच्छा उनमें प्रयत्न होतां जा रही थी। इस साधारण विचारधारा ने श्रक्तलातूँ के तद्य में श्रयना घर चना लिया श्रौर श्रौर बह भी यूनान के उत्थान के साधन हूँ दने लगे। देश के उत्थान का प्ररन तो विशेषतः राजनीतिक था परन्तु जिन-जिन साधनों से दनमें सहायता मिल सकती थी उनमें काव्य श्रौर साहित्य भी था। देश के पुनग्न्थान में काव्य कितनी सहायता दे सकेगा, यह उनके लिए विचारणीय था। इसी उद्देश्य को सम्तुल रएकर श्रक्रलातूँ ने काव्य श्रीर कवि का मृत्यांकन किया।

श्रक्रलात्ँ द्वारा काव्य और कवि के मृख्यांकन में जो-जो धारणाएँ यनाई गई उन्हीं ठीक-ठीक रापरेपा सममने के लिए उस काल के साहि-रियक बाताबरण का लेग्बा विचारणीय हैं, क्योंकि जिन-जिन विषयों और नियमों के विरुष्ट श्राप्तलातुँ ने श्रपनो श्रावात उठाई श्रीर क्रान्तिकारी वक्तव्य प्रकाशित किये दनका कार्य थींर कारण-सम्बन्ध जानना श्रपेचित होगा, क्योंकि जैसा हम श्रागे देखेंगे, श्रफलातूँ ने काच्य श्रांर कवियों का घोर विशेध किया श्रीर उन्हें निन्द्रनीय प्रमाणित करके श्रपने निर्मित श्रादर्श राजनीतिक विधान से निकाल फेंका। इस विरोधी धारणा क निर्माण में तत्कालीन लेखकों तथा नाटककारों की रचनाथ्रों-हु:खान्तकीयों तथा सुखान्तकीयों-का हाथ विशेष रूप से है। प्रथेन्स में राजनीतिक हास के साथ साहित्यिक हास भी काफी हद तक ही चुका था। महाकाव्य, गीत-काव्य तथा दुःखानतकी सभी हीन दशा में थे। सुप्वान्तकी में ही योड़ी-बहत जान वाकी थी श्रीर उसका सम्पर्क यथार्थ जीवन से पूरी तरह टूटने न पाया था। परन्तु इस समय एक भी ऐसा लेखक न था जिसमें प्रतिभा थोंर मांजिकता होती. सत्साहित्य के प्रति उत्साह होता, श्रौर उच कोटि की साहित्यिक चमता होती। सभी लेखक किसी-न किसी रूप में केवल श्रनुकर्ता रह गण्थे श्रीर वह भी निम्न कोटि के। इन श्रनुकर्ताश्रीं. द्वारा निर्मित साहित्य से राजनीतिक, सामाजिक तथा नैतिक चेन्नों में उच्छ-

नहीं; उसे तो सम्पूर्ण कविता की रूप-रेगा, उसकी धानन्ददायिनी शक्ति का विस्तृत विवेचन श्रीराउसका यथार्थ सन्देश ध्यान में रावकर ही ध्रपनी सम्मति देनी चाहिए।

श्रालोचना छेत्र में श्रफ्तलात्ँ की प्रतिभा के हम उदाहरण देख चुके। काव्य-रचना के दोपों तथा श्रेष्ठता-विषयक विचारों का भी हम विवेचन कर चुके। वास्तव में श्रफलात्ँ ही पहले श्रालोचक हैं जिन्होंने सिद्धान्त-निर्माण करने का प्रयास किया श्रोर साहित्य श्रीर दर्शन में सम्यन्ध प्रस्तुत करके साहित्य-सम्यन्धी कुछ नवीन सिद्धान्त बनाए। उन्होंने ही पहले-पहल मनोविज्ञान का भी सहारा साहित्य के वास्तविक तस्त्रों के मृत्यांकन में लिया श्रीर मानव-चरित्र के सम्पूर्ण ज्ञान को कलाकारों के लिए श्रपेचित प्रमाणित किया। उनके सिद्धान्तों में तर्क श्रीर कल्पना, संयम श्रीर श्रावेश, ज्ञान श्रीर विज्ञान का समुचित सामक्षस्य है। श्रालोचना के हितहास में श्रफलात्ँ का स्थान इसिल्य श्रीर भी श्रेष्ठ तथा श्रातामी युगों के लिए पथ-प्रदर्शक है कि उन्हीं के सिद्धान्तों ने मनुष्य की श्रांखें श्रातमा श्रीर वास्तविकता की श्रोर फेरीं श्रीर तरकालीन साहित्यकारों के नियमों का खोखलापन प्रमाणित किया। उन्हीं के द्वारा पहले-पहल कान्य में श्राध्यात्मिक तस्त्रों का समावेश हुश्रा जिनका प्रभाव श्राज तक विदित है। श्रफलात्ँ के ही श्रालोचना-सिद्धान्तों के श्राधार पर श्रास्त ने श्रनेक नवीन साहित्य-सिद्धान्तों का निर्माण किया।

जिस युग में अफलातूँ -जैसे महान् तत्त्ववेत्ता श्रीर श्रास्तू की श्रालोचना- दर्शनज्ञ का जन्म हुश्रा उसी युग में श्ररस्तू जैसे तर्क-शैली वेत्ता श्रीर श्रालोचना भी जन्मे। दोनों की श्रालोचना-शैली श्रीर दिष्टकोण में उनकी प्रतिभा के श्रनुसार ही विभिन्नता मिलती है। श्रफलातूँ ने साहित्य द्वारा एक महान् मानव-विधान

ही विभिन्नता मिलती है। श्रफलात्ँ ने साहित्य द्वारा एक महान् मानव-विधान की श्राध्यास्मिक रूप-रेखा बनाने का श्रायोजन किया श्रीर सामाजिक श्रादशों की ही प्रधानता दी, परन्तु श्ररस्त् का दृष्टिकोण वैज्ञानिक था श्रीर विवेचन श्रीर विरलेपण के श्राधार पर ही वह ज्ञान का प्रसार चाहते थे। यह विभिन्नता श्ररस्त् के लेखों में श्रीर भी स्पष्ट हो जाती है, क्योंकि जो-जो सिद्धान्त वह प्रस्तुत करते हैं उसमें श्रफलात्ँ के दृष्टिकोण की श्रालोचना स्पष्ट रूप से भलकती है। वास्तव में जो इन्ह भी श्ररस्त् ने लिखा उसका उद्देश्य भी, श्रफलात्ँ के तर्क श्रीर सिद्धान्त का ही विश्लेपण करना था श्रीर इसी विश्लेपण के श्रन्तर्गत श्ररस्त् के नये सिद्धान्त भी निर्मित होते गए।

श्ररसत् ने भी श्रफलात् के समान ही काव्य श्रीर भाषण-शास्त्र पर श्रपने विचार प्रकट किये। इन विचारों में कुछ ऐसे महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों का जन्म हुश्चा जिनकी महत्ता श्रालोचना के प्रयोग तथा इतिहास में प्रमाणित है। यों तो श्ररस्त् का उद्देश्य समस्त ज्ञान का वर्गीकरण तथा कुछ प्रयोगात्मक सिद्धान्तों का निर्माण था परन्तु लेग्यक के इस उद्देश्य को श्राणामी युगों के श्रालोचक भूल गए शौर उन्होंने श्ररस्त् की श्रालोचना विषम रूप से करनी शारम्भ की।

वस्तुतः श्ररस्त् ने दुःग्वान्तकी का विवेचन ही विस्तार-गीत-कान्य का प्रवंक किया श्रीर गीत कान्य, सुखान्तकी तथा महा-विश्लेपग् कान्य पर यों ही कुछ चलते हुए वक्तन्य दे ढाले। उनके विचारों के श्रनुसार गीत-कान्य केवल दुःखान्तकी

के श्रादि रूप में ही प्रयुक्त हुशा श्रीर उसका स्थान काव्य के श्रन्तर्गत न होकर संगीत के श्रन्तर्गत है, श्रीर उसकी महत्ता भी गीण हैं। गीत-काव्य वास्तव में दुःखान्तकी का याद्य श्राभूषण-स्वरूप ही हैं श्रीर उसकी श्रलग कोई भी महत्ता नहीं। इस विचार-विशेष का कारण स्पष्ट हैं। युग की श्रावश्यकताश्रों ने श्ररस्त की विचार-धारा को सीमित किया श्रीर प्रचलित दुःखान्तकी के श्रनेक श्रंगों के विश्लेषण पर ही उन्हें बाध्य किया। जो कुछ भी यूनानी काव्य उस समय तक लिखा जा चुका था श्रीर जो भी जन-रुचि उस समय प्रचलित थी उसी के ही श्राधार पर श्ररस्त ने श्रपना साहित्यक विवेचन प्रस्तुत किया।

काव्य पर श्रपना विचार प्रकट करते हुए श्ररस्तू ने काव्य का मृत् उसके श्रादि स्रोत का श्रनुसंधान किया। काव्य स्रोत मानव-प्रकृति का सहज व्यापार है श्रीर यह मनुष्य की श्रनुकरसात्मक प्रवृत्ति, उसके लय श्रीर स्वर-

समन्त्रय की श्रोर सहज रुचि द्वारा ही सफल हुश्रा। जिस प्रकार श्रोत्सुक्य श्रोर श्राश्चर्य ने दर्शन का निर्माण किया उसी प्रकार मानव की श्रनुकरणात्मक तथा संगीतिप्रयता की प्रवृत्ति ने काव्य को जन्म दिया। गीत-काव्य तथा सहगायन द्वारा नाटक का जन्म हुश्रा श्रोर यूनान के महाकवि होमर-लिखित महाकाव्यों द्वारा हु:खानतकी तथा सुखानतकी का श्राविर्माव हुश्रा।

१. 'पोयेटिक्स' तथा[्] रेट्रिक'

नहीं, उसे तो सम्पूर्ण कविता की रूप-रेखा, उसकी खानन्द्दायिनी शिक्त का विस्तृत विवेचन खौर उसका यथार्थ सन्देश ध्यान में रखकर ही खपनी सम्मति देनी चाहिए।

श्रालोचना चेत्र में श्रफलात्ँ की श्रितभा के हम उदाहरण देग पुके। काव्य-रचना के दोपों तथा श्रेष्ठता-िषयक विचारों का भी हम विवेचन कर चुके। वास्तव में श्रफलात्ँ ही पहले श्रालोचक हैं जिन्होंने मिद्रान्त-निर्माण करने का प्रयास किया श्रोर साहित्य श्रोर दर्शन में सम्यन्ध प्रस्तुत करके साहित्य सम्यन्धी कुळ नवीन सिद्धान्त यनाए। उन्होंने ही पहले-पहल मनोविज्ञान का भी सहारा साहित्य के वास्तविक तत्त्वों के मूल्यांकन में लिया श्रीर मानव-चित्र के सम्पूर्ण ज्ञान को कलाकारों के लिए श्रपेचित प्रमाणित किया। उनके सिद्धान्तों में तर्क श्रीर कल्पना, संयम श्रीर श्रावेश, ज्ञान श्रीर विज्ञान का समुचित सामञ्जस्य है। श्रालोचना के इतिहास में श्रफलात्ँ का स्थान इसिच्छानतों ने मनुष्य की श्रांखें श्रात्मा श्रीर वास्तविकता की श्रीर फेरीं श्रीर तत्कालीन साहित्यकारों के नियमों का खोखलापन प्रमाणित किया। उन्हीं के द्वारा पहले-पहल काव्य में श्राध्यात्मिक तत्त्वों का समावेश हुश्रा जिनका प्रभाव श्राज तक विदित है। श्रफलात्ँ के ही श्रालोचना-सिद्धान्तों के श्राधार पर

जिस युग में श्रफलात्ँ-जैसे महान् तत्ववेत्ता श्रीर श्ररस्तू की श्रालोचना- दर्शनज्ञ का जन्म हुश्रा उसी युग में श्ररस्तु जैसे तर्क-शैली वेत्ता श्रीर श्रालोचना भी जन्मे। दोनों की श्रालोचना-शैली श्रीर दिष्टकोण में उनकी प्रतिभा के श्रनुसार

ही विभिन्नता मिलती है। श्रफलातूँ ने साहित्य द्वारा एक महान् मानव-विधान की श्राध्यास्मिक रूप-रेखा बनाने का श्रायोजन किया श्रीर सामाजिक श्रादर्शों को ही प्रधानता दी, परन्तु श्ररस्त् का दृष्टिकोण वैज्ञानिक था श्रीर विवेचन श्रीर विश्लेपण के श्राधार पर ही वह ज्ञान का प्रसार चाहते थे। यह विभिन्नता श्ररस्त् के लेखों में श्रीर भी स्पष्ट हो जाती है, क्योंकि जो-जो सिद्धान्त वह प्रस्तुत करते हैं उसमें श्रफलात्ँ के दृष्टिकोण की श्रालोचना स्पष्ट रूप से मलकती है। वास्तव में जो कुछ भी श्ररस्त् ने लिखा उसका उद्देश्य भी, श्रफलात्ँ के तर्क श्रीर सिद्धान्त का ही विश्लेषण करना था श्रीर इसी विश्लेषण के श्रन्तर्गत श्ररस्त् के नये सिद्धान्त भी निर्मित होते गए।

धरस्त् ने भी ध्रफलात् के समान ही काव्य ध्रीर भाषण-शास्त्र पर ध्रपने विचार प्रकट किये। इन विचारों में कुछ ऐसे महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों का जन्म हुधा जिनकी महत्ता ध्रालीचना के प्रयोग तथा इतिहास में प्रमाणित है। यों तो धरस्त् का उद्देश्य समस्त ज्ञान का वर्गीकरण तथा कुछ प्रयोगात्मक सिद्धान्तों का निर्माण था परन्तु लेखक के इस उद्देश्य को श्राणामी युगों के ध्रालीचक मूल गए थोर उन्होंने ध्रस्त् की श्रालीचना विषम रूप से करनी धारम्भ की।

गीत-काट्य का विश्लेपगा यस्तुतः श्ररस्त् ने दुःगान्तकी का विवेचन ही विस्तार-पूर्वक किया श्रीर गीत-काव्य, मुग्यान्तकी तथा महा-काव्य पर यों ही कुछ चलते हुए वक्तव्य दे डाले। उनके विचारों के श्रमुमार गीत-काव्य केवल दुःखान्तकी

के श्राहि रूप में ही प्रयुक्त हुश्रा श्रांर उसका स्थान काव्य के श्रन्तर्गत न होकर संगीत के श्रन्तर्गत है, श्रीर उसकी महत्ता भी गौण है। गीत-काव्य वास्तव में दुःखान्तकी का बाध श्राभूषण-स्वरूप ही है श्रीर उसकी श्रलग कोई भी महत्ता नहीं। इस विचार-विशेष का कारण स्पष्ट है। युग की श्रावश्यकताश्रों ने श्ररस्त की विचार-धारा को सीमित किया श्रीर प्रचलित दुःग्वान्तकी के श्रनेक श्रंगों के विश्लेषण पर ही उन्हें बाध्य किया। जो कुछ भी यूनानी काव्य उस समय तक लिया जा चुका था श्रीर जो भी जन-रुचि उस समय प्रचलित थी उसी के ही श्राधार पर श्ररस्त् ने श्रपन। माहित्यक विवेचन प्रस्तुत किया।

का काव्य का मृल उर स्रोत म

काव्य पर श्रपना विचार प्रकट करते हुए श्रप्तस्त् ने उसके श्रादि स्त्रोत का श्रनुसंधान किया। काव्य मानव-प्रकृति का सहज व्यापार है श्रीर यह मनुष्य की श्रनुकरणात्मक प्रशृति, उसके लय श्रीर स्वर-

समन्वय की श्रोर महज रुचि द्वारा ही सफल हुश्रा। जिस प्रकार श्रोत्सुक्य श्रोर श्रारचर्य ने दर्शन का निर्माण किया उसी प्रकार मानव की श्रमुकरणात्मक वथा संगीतिश्रयता की प्रवृत्ति ने काव्य को जन्म दिया। गीत-काव्य तथा सहगायन द्वारा नाटक का जन्म हुश्रा श्रीर यूनान के महाकवि होमर-लिखित महाकाव्यों द्वारा दुःखान्तकी तथा सुखान्तको का श्राविभाव हुश्रा।

१. 'पोयेटिक्स' तथा 'रेट्रिक'

काव्य की श्रमुकरणात्मक गति को यों तो युनान के कियात्मक श्रालीचना- श्रमेक दर्शनजों ने प्रकाशित किया था श्रीर श्रफलात् शैली का जन्म ने भी काव्य को श्रमुकरणात्मक ही माना था, परन्तु श्रमुकरणात्मकता का विश्लीपण करते हुए उसमें कुछ नवीन तत्त्व भी गिनाए। श्रररत् का विचार है कि श्रमुकरण से तात्वर्य 'मिश्का स्थाने मिश्का' नहीं यरन् कलाकार द्वारा, कियात्मक रूप से,

उसम कुछ नवान तथ मा लिनाएं। अररत् का विचार ह कि अनुकरण स तात्वर्य 'मिष्का स्थाने मिष्का' नहीं घरन् कलाकार द्वारा, कियायमक रूप से, एक ऐसे नवीन तथा ज्योतिर्मय स्वप्न का निर्माण करना है जो केवल बीज-रूप में ही संसार में प्रस्तुत था। किव, वास्तविक जगत से, श्रवनी काव्य-मामग्री जुनते हुए साधारण चस्तु से श्रनेक नवीन भावों की सृष्टि कर लेगा; वह उनके यथार्थ रूप में उनके भावी रूप का संकेत देगा श्रथवा उस पर श्रवनी भावनाश्रों का प्रकाश फेंककर उनमें नई जान डाल देगा; उनमें वह श्रधूरे श्रादशों की मोंकी दिखलाकर उनकी पूर्णता की श्रोर संकेत करेगा।

श्रनुकरण-सिद्धान्त ंका विवेचन श्रनुकरण-सिद्धान्त का विवेचन करते हुए, इन उप-रोक्त तत्वों का विकास श्ररस्त् का महस्वपूर्ण श्राको-चनाःमक कार्य था श्रोर इसी सिद्धान्त के प्रतिपादन के फलस्वरूप उनकी प्रतिष्ठा वनी हुई है। इस

नवीन सिद्धान्त ने, श्रतुकरण शब्द को नवीन श्रीर महत्त्वपूर्ण श्रर्थ प्रदान किये। कान्य श्रय मानव-जीवन श्रीर मानव-विचार के सार्वत्रिक श्रीर स्थायी-भावों का स्पष्टीकरण हो गया। कान्य न तो केवल यथार्थ का श्रतुकरण है श्रीर न भावों का इन्द्रजाल; वह है प्रतिदिन के जीवन से उठता हुश्रा सार्वत्रिक सत्य श्रीर मानव-जीवन को प्रकाशमान करता हुश्रा नव श्रादर्श । इसी दृष्टि-कोण से काव्य की परिभाषा बनाते हुए उन्होंने लिखा कि 'इतिहास की श्रपेत्ता काव्य में कहीं श्रधिक दार्शनिकता निहित है। दितहासकार तो केवल यथार्थ में सीमित होकर कार्यों का उल्लेख किया करेगा परन्तु कवि श्रपनी विस्तृत कल्पना द्वारा एक में श्रनेक श्रीर श्रनेक में एक तथा साधारण-से-श्रसाधारण भावों का सजन करता हुन्ना दर्शनज्ञों के तात्त्विक श्रनुसन्धान की समता करने लगेगा। श्रेष्ठ काव्य में कुछ सार्वभूत तत्त्वों का श्रनुसन्धान श्ररस्तू का प्रमुख ध्येय था श्रीर उन्होंने कान्य श्रीर दर्शन में साम्य बैठाते हुए यह प्रमाणित किया कि श्रेष्ठ काव्य में कुछ तत्त्व ऐसे भी हैं जो विशेष रूप से प्रस्तुत रहते हैं श्रीर जिनके कारण कान्य सफल होता है। यद्यपि श्रफलातूँ ने ही, साधा-. रण रूप में, दर्शनवेत्ता श्रौर कवि दोनों में समान प्रेरणा देखी थी परन्तु इस तथ्य को सिद्धान्त का रूप अरस्तू ने ही दिया। इनके विचारों के अनुसार

कारव कीर दर्मन दोनों ही सहर या निरुवण समान रूप में करते हैं।

राज्यदर्भ पा पिवेचन याच्य ये जर्दश्य के विषय में भी प्रस्तृ ने महस्व-प्रतियाद पत्ती। कवि को येवल नैतिक जादेश ही नहीं देने धार्किं पौर न उसे सुहमस्द्रा शिषक का दी गर्य परना प्रोधित होगा; उसे नो इस सावधानी

में दोनों दर्शमों की पूर्ण करना कारिए जिसके हारा दोनों का समाधान स्थेष्ट
नया समुचित रूप में होता को । उनका विचार था कि सीन्द्र्यां मक भावों
की मृष्टि और उनका प्रवार कभी हो सहिमा जब कविवर्ग नैतिकता की और
पबने कम बयोकि सेस्ट किये के रूप-निर्माण में दोनों या विचार अपेकित
होगा। बारनव में, बजाधित, करन्य ज्यानी पात स्पष्टतः म कह सके । उनका
बहुना सायक् यह था कि कार्य के स्वतन और उनका प्रभाव दोनों पर ही
पत्ताकार की सम्पन्न हिल सन्ते व्यक्तिए। कार्य-स्वत में उसे मौन्द्र्य की
प्रविच्छा बर्गा चाहिए कीर हुमी के काल्य-स्प सहज मृष्य में नैतिकता को
मी मक्षाित्र करना चाहिए। पदना कार्य ही नितानत स्वायस्थक है और दूसरा
द्रपर्यांगी परस्तु गीछ। कार्य के स्वतन कोर लक्ष्य-विषयक हम विवेचन का,
पेतिहाितक रूप में, लालोकना-निकाननों पर गहरा प्रभाव पहा।

चक्रजात् में वाय्य के प्रभाव का विशेचन देते हुए कहा था कि महा-काष्य स्था द्रव-काष्य द्वारा मनुष्य के भावना-संसार पर सुरा प्रभाव पहला है और सिम्न द्वांपत होता है। इस विचार के प्रतिचाद में चरस्त ने यह प्रमा-ित किया कि वाच्य हारा उत्पन्न विकारों का पत्न चत्यधिक स्वास्थ्यपद चौर व उपयोगी होता, वर्गेकि काव्य-प्रमृत विकारों से तय भाव-संसार में चलवली मचेंगी को धीर-धीर सुराने जारीकिक तथा मानतिक विकारों पर भी ग्रमर पदेगा, चीर विरेचन-सिज्जानत के व्याचार पर वे पुराने विकार व्यपनी सीमता और गीक्याता को चो देंगे व्यार प्राने-श्रानें समस्त भाव-संसार में एक नवीन सामअस्य उपस्थित हो तायगा।

जिस काल में थरस्त् थ्रपने विचार प्रकाशित कर रहे काञ्य नथा छुन्द्र भे उस समय साहित्यकार काच्य का वर्गीकरण छुन्द्र के थ्राधार पर किया करते थे। थ्ररस्तू को यह वर्गी-काण रुचिका न था थ्रीर उन्होंने थ्रावेश में श्राकर छुन्द के विषय में कुछ ऐसे विचार प्रकट किये जिनका साम्य उनके थ्रन्य विचारों के साथ नहीं

१ नेलिस 'सम्बद्धी प्रस्तृ'

बैठता। उन्होंने कान्य-रचना में छुन्द की महत्ता विलकुल ही घटा दी श्रौर उसे कान्य-रचना के लिए श्रपेलित नहीं सममा। यद्यपि उन्होंने दुःखानतकी का विवेचन करते हुए राग, लय श्रौर संगीत को कम प्रधानता नहीं दी परन्तु श्रपने समय की साहित्यिक रुचि को परिष्कृत करने के लिए प्रचलित सिद्धानतों का प्रतिवाद करना ही उन्हें रुचिकर हुआ। यही कारण है कि वे छुन्द के इतने विरोधी हुए।

संत्रेप में कान्य के विश्वय में अरस्त् ने उसकी आदमा का विश्लेषण दिया, उसके उद्गम की श्रोर संकेत किया, उसके तत्वों श्रोर उसके प्रभाव का विवेचन प्रस्तुत किया। श्रफलात् के विचारों का प्रतिकार करते हुए उन्होंने कान्य को सामाजिक रूप में उपयोगी प्रमाणित करके सौन्दर्यानुभूति तथा नैतिकता के प्रसार में उसके महत्त्व को प्रकट किया। श्रन्य यूनानी विचारकों के श्रनुसार ही उन्होंने कलाकार को देवी प्ररेणा से प्रेरित समक्तते हुए भी उन्हें श्रनुभव प्राप्त करने तथा श्रभ्यास करने का स्पष्ट श्रादेश दिया। विना सतत श्रभ्यास श्रीर कला-सम्बन्धी श्रनेक विशिष्ट नियमों के ज्ञान तथा प्रयोग के श्रेष्ठ कान्य की रचना श्रसम्भव ही होगी। कान्य का वर्गीकरण भी उन्होंने वैज्ञानिक रीति से किया श्रीर उसके चार वर्ग महाकान्य, दुःखान्तकी, सुष्यान्तकी तथा गीत-कान्य यनाए। उन्होंने ऐतिहासिक कान्य तथा प्रवोधक कान्य वर्गी की श्रीर न तो संकेत किया श्रीर न उन्हें महत्त्वपूर्ण ही समका।

दुःखानतकी का वैज्ञानिक विवेचन 'भय' तथा 'करुणा' का संचार काव्य की श्रपेता कदाचित् दुःखान्तकी-रचना पर श्ररस्त् द्वारा निर्मित सिद्धान्त बहुत श्रधिक मान्य हुए। उन्होंने दुःखान्तकी का विवेचन श्रत्यन्त विस्तारपूर्वक किया श्रीर उनके इस बैज्ञानिक विश्ले-पण की महत्ता श्रय तक श्रधिकांश रूप में बनी हुई है। दुःखान्तकी की परिभाषा बैनाते हुए उन्होंने

कहा कि समुचित सीमा के श्रन्दर वह किसी गम्भीर, महस्वपूर्ण, सम्पूर्ण तथा विशाल कार्य का रंगमंच पर ऐसा श्रमुकरण है जो भाषा के माध्यम से सुन्दर स्था श्रानन्ददायी यनकर भय श्रीर करुणा के संचार से हमारे मानवी भावों के श्रात का परिमार्जन करके उनमें सामन्जस्य प्रस्तुत करता है। श्ररस्तू ने श्रपनी हम परिभाषा में दुःत्वान्तकी तथा सुत्वान्तकी का भेद भी यत्तलाया। 'गम्भीर' कार्य सुत्वान्तकी में नहीं प्रयुक्त होते; महाकाव्य के समान इसका पाट नहीं होता परन् रंगमंच पर हमका श्रमुकरण होता है श्रीर गीतों का

वित्यः—'संस्य की प्रमयं'

प्रयोग केंवल सहगायक करते हैं; श्रीर इसके संवाद में छन्द्युक्त कविता प्रयुक्त होती है। पुराने लेखकों द्वारा लिखी गई सुखान्तको की बुटियों को ध्यान में रखते हुए उन्होंने इसके कार्य-तत्त्व को समुचित श्राकार देने का निर्देश दिया जो कलात्मक रीति से प्रगति करता चले श्रीर ग्रापद्काल विकासीमा तक सहज रूप में पहुँचे श्रीर जिसके श्रनेक खरडों के ऊपर कलाकार का मान-सिक नियन्त्रण भलीभाँति हो सके। इसीलिए प्रत्येक कार्य में तीन स्पष्ट किन्तु समन्वित ग्रंग होने चाहिएँ। ये तीन ग्रंग हें—श्रादि, मध्य ग्रौर ग्रन्त । श्रादि भाग स्पष्टता से कार्य का निरूपण करे; मध्य भाग सहज रूप से उस निरूपण में रोचकता लाए श्रोर श्रन्त उद्देश्य की समुचित पूर्ति करे। मानव के भय श्रीर करुणा के विषम भावों के परिमार्जन से ही उद्देश्य की पूर्ति होगी श्रीर यह पूर्ति चिकित्सा-शास्त्र के सिद्धान्त के श्रनुसार इन्हीं दोनों भावों के प्रसार द्वारा ही सम्भव होगी। 'विषस्य विषमीपधम्' का सिद्धान्त भी यही है। यह विचार उस युग के श्रनुकृत ही था श्रौर इसमें तथ्य भी कम नहीं। क्योंकि भय श्रीर करुणा दोनों ही भावनाएँ ऐसी हैं जो हमें जीवन में श्रधिक सताती हैं : भय के संचार से मनुष्य मनुष्य नहीं रहता श्रौर करुणा भी उसे निस्तेज छौर विह्नल बनाकर पुरुपार्थहीन कर देती है। जब इन दोनों भावों का संचार तीव गति से हमारे हृदय में होने लगता है तो हमारे भाव-संतार में खलवली मच जाती हैं श्रीर धोरे-धोरे उनको श्रति का परिमार्जन होकर एक सन्तुलन पैदाहोता है श्रीर हमें लौकिक नैतिकताका प्रकाश दिखाई देने लगता है। त्कान के याद हमें एक विचित्र शान्ति का श्रमुभव होने लगता है जैसे कोई व्यक्ति ड्वते-ड्वते वचकर किनारे पर स्रा लगे।

श्ररस्त् के इस सिद्धान्त का विरोध श्राधुनिक काल में विशेष रूप से हुशा। यहाँ इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि श्राधुनिक श्रालोचक भय श्रोर करुणा का ही संचार उचित नहीं समस्रते। दुःखान्तकी को हमारी सभी दवी-दवाई श्रीर कुचली हुई भावनाश्रों का शमन करना चाहिए; उनसे छुटकारा दिलाना चाहिए; श्रीर हमें मानवी श्रनुभवों की श्रनुभृति देकर मानव-हृदय के उन छिपे हुए गह्नरों का परिचय देना चाहिए जिसके श्राधार पर हम मानव को, उसके हृदय को गित को पहचान सकें। सम्पूर्ण मानव-समाज श्रीर उसके भाग्य का दिग्दर्शन कराना ही श्रोष्ठ दुःखान्तकी का उद्देश्य होना चाहिए।

दुःखान्तकी के ग्रन्य तत्त्व : 'वस्तु' छौर 'कार्य'

दुःग्वान्तकी का विश्लेषण करते हुए शरम्त् ने कृष् श्रीर तत्त्व भी गिनाए । वस्तु, पात्र, विचार, भाषा-प्रवाह तथा संगीत, तथा दश्य-सम्बन्धी व्यवधान भी श्रावश्यक तस्व हैं, परन्तु सबमें प्रमुख तस्व है बन्तु । पात्र तथा विचार की छपेचा बस्तुकर्ही अधिक महत्त्व-

पूर्ण है। इसका कारण स्पष्ट है। जब यह मान लिया गया कि दुःखान्तकी किसी कार्य-मात्र का श्रनुकरण है तो कार्य का सम्बन्ध पात्र से कम शीर वस्तु से ही श्रधिक होगा। पात्र द्वारा निर्मित कार्य, वस्तु का श्राकार है, उसका प्राण है। उसी के लिए पात्र कार्यशील है श्रीर इमीलिए उमका स्थान सर्वोच्च है। चरित्र चित्रण का भी महत्त्व इस रिष्ट से गौग ही होगा, क्योंकि चित्रण ज्यों-ज्यों होता चलेगा त्यों-त्यों कार्य की भी खिद्धि हीती चलेगी। संवाद-तत्त्व भी गौण होगा, क्यों कि संवाद भी तो कार्य की ही पृति के लिए होगा। इन्हीं विचारों के श्राधार पर श्ररस्त् ने वस्तु को दुःग्वान्तकी रचना में श्रोप्ठ महत्त्व दिया श्रौर उसे प्राण-स्वरूप प्रमाणित किया। यहुत से श्राधुनिक पाठकों को भी यह विश्लेषण रुचिकर लगेगा, क्योंकि चटपटी श्रीर रुचिकर वस्तु यदि नाटक में न हुई, श्रीर केवल चित्र-चित्रण की गहराहयों में लेखक उत्तरता गया तो दर्शक-वर्ग के घने लगेगा। बास्तव में दुःखान्तकी के श्रनेक तत्त्रों में क्रमशः महत्त्व का श्रांकना सरत नहीं श्रीर उसका प्रश्न भी नहीं उठना चाहिए ।

स्पष्टता तथा सामंजस्य

वस्तु का विवेचन देते हुए श्रास्त् ने कुछ ग्रान्य विस्तु'-क्रम, तर्क, नियम भी बनाए जो वस्तु के आकार और उसकी प्रगति पर प्रकाश डालते हैं। वस्तु का सबसे प्राव-श्यक गुगा है उसका सर्वाङ्गी ए सामंजस्य। उसके श्रादि श्रीर श्रन्त में सम्पूर्ण समन्वय होना चाहिए

श्रीर कार्य के श्रन्तर्गत जो-कुछ भी किया'जाय उससे उद्देश्य की पूर्ति करनी चाहिए, क्योंकि सौन्दर्य का प्रधान उपादान है श्राकार श्रीर सहज क्रमपूर्ण सामं-जस्य । लेखक को श्रपने दुःखान्तिकयों में रंगमंच के हिसाव से वस्तु को छोटा-वड़ा करने का सहज श्रधिकार नहीं; यदि श्रधिकार है भी तो केवल नाटक की उद्देश्य-सिद्धि की दृष्टि से । हाँ, लेखक वस्तु को लम्बा-चौड़ा कर भी सकता हैं, मगर इसी शर्त पर कि न तो उसके विभिन्न भागों में विपमता श्राए ग्रौर न दुरूहता बढ़े । वस्तु की सबसे बड़ी श्रावश्यकताएँ हैं क्रमानुसार कार्य का सम्पादन अर्थात् 'क्रम', संवाद तथा कार्य में सहज सम्बन्ध अथवा

'तर्क' श्रीर भावों के प्रकाश में 'स्पप्टता'। इन नियमों के बनाने में श्ररस्त कदा-चित् श्रफलात्ँ का सहारा लेते रहे, क्योंकि श्रफलात्ँ ने भी नाटककार को सर्वा-गीएं सामंजस्य प्रस्तुत करने का श्रादेश दिया था। इसका परखना भी सरल है। नाटक का जो भी ग्रंश ग्रपनी उपस्थिति ग्रथवा श्रनुपस्थिति से पूरे कार्य श्रथवा वस्तु को प्रभावित नहीं करता, चेकार है,श्रौर वह सामंजस्य की श्रवहेलना करता है। प्रत्येक कार्य जब भावी कार्य की श्रस्पष्ट सूचना देगा श्रीर दूसरा, तीसरा, चौथा कार्य का श्रंश भावी उद्देश्य की श्रोर संकेत करता चलेगा तभी सामंजस्य के नियम की पृतिं होगी। सामंजस्य तथा सम्भाव्यता इन दो नियमों के प्रतिपादन में श्ररस्तू ने श्रेष्ठ श्रालोचक के हृदय का परिचय दिया। तत्कालीन यूनानी नाटकों के श्रध्ययन के फलस्वरूप श्ररस्तु ने सामंजस्य के विषय में दो-एक और भी नियम हुँ इ निकाले श्रीर कुछ बाद के श्रालोचकों ने उन्हें सिद्धानत का रूप दें दिया। उदाहरणार्थ दुःखानतकी चौबीस घरटे में समाप्त हो जानी चाहिए। इसी के श्राधार पर कुछ श्रालोचकों ने यह भी नियम बना लिया कि जिस स्थान पर दुःखान्तकी का कार्य ग्रारम्भ हो उसी स्थान पर उसे समाप्त भी होना पड़ेगा। इन दोनों नियमों का उल्लंघन हम श्रनेक दुःखान्तकीयों में देखते हैं, परन्तु साधारणतया इनका प्रयोग भी श्रनेक नुष्टकुकीर करते रहे हैं।

वस्तु, कार्य तथा उद्देश्य का श्रनुसन्धान करते हए, श्रन्य उपक्रम-विस्मय, श्ररस्त् ने दुःखान्तकी-रचना के लिए दुछ श्रीर भी महत्त्वपूर्ण नियम बनाए । 'भय' श्रीर 'करुणा' दोनों एकांगी-दोप के प्रसार द्वारा हमारे चरित्र के संशोधन की चर्चा तो वह पहले ही कर चुके थे, सगर उन्होंने इनके उपक्रम की श्रोर भी संकेत किया। दुःखान्तकी वास्तव में दुःखान्त कथा तो है ही मगर साथ-ही-साथ उस दुःख र में विस्मय भी यथेष्ट होना चाहिए श्रौर जो कुछ भी दुःख पात्र वर्ग सहे उसे उस दुःख का ग्राभास ग्रौर श्रनुभव ऐसी दिशा से ग्राना चाहिए जिसका उसे स्वप्न में भी ध्यान न हो; परन्तु वह श्राये स्वाभाविक श्रौर मनोवैज्ञानिक रूप में। श्रापत्काल में श्रापत्ति श्रीर विपत्ति उन्हीं लोगों के द्वारा श्रानी चाहिए जो नायक के निकट सम्बन्धी श्रथवा मित्रवर्ग के हों । यों तो विपत्ति साधारणतः शत्रु द्वारा, श्रपरिचितों द्वारा श्रयवा मित्रवर्ग द्वारा श्रा सकती है, परन्त जो विपत्ति मित्रवर्ग द्वारा श्रायगी उसके विस्मय की भावना का प्रकाश सहज होगा श्रीर भय तथा करुणा के श्रसार में भी सरलता होगी। मित्रवर्गी द्वारा विपत्ति श्राने की भावना से बढ़कर श्रीर कौनसी भावना भय श्रीर करुए। की

श्रमुभूति गहरी कर सकती है; जहाँ से लाभ श्रीर श्राशीर्वाट को श्राशा श्री वहीं से वल्ल फटे! इसके द्वारा दुःखान्तकी गहरा प्रभाव डालेगी। गंदीय में, दुःखान्तकी किसी श्रेष्ठ व्यक्ति द्वारा ऐसे कार्य का श्रमपेशित सम्पादन है जो उसे विस्मय के चक्कर में डालती हुई मीत के मुँह में ले जागी, है श्रीर प्रिंगम श्वास लेते-लेते वह व्यक्ति श्रवनी श्रमैतिक भूल स्वीकार करता है। इस गियशि का बीज नायक के एकांगी दृष्टिकीण श्रयवा लौकिक दृष्टि से उसके चित्र के केवल एक दोप में निहित रहता है। उसी को न समक्तर गायक कार्य करता है। चलता है श्रीर विपत्ति को श्रावाहन देता हुश्रा श्रमितम स्वास नोड़ देता है। भाग्य भी उस पर हँसता, श्रीर कभी-कभी नायक भी श्रमजान श्रपने गुँह से ऐसे शब्द निकाल देता है जिनका वास्तविक श्रथं वह स्वयं समक्त नहीं पाता श्रीर जो दर्शकों को उसके श्रमतकाल का संकेत दे जाते हैं।

यूनानी नाटकों में देवी-देवता भी पात्र-मःप में शयुक्त देवी पात्र होते थे। श्रनुभवद्गीन नाटककार श्रपने नाटकों में यस्नु का निर्वाद न कर सकने पर देवताशों की शरण गले

जाते श्रीर श्रसम्भाविक तथा श्रस्वाभाविक रूप से उनके द्वारा कार्य की निद्धि करा देते । श्ररस्तू इस कभी को भली भाँति समम गए श्राँर उन्होंने कार्य की पूर्ति में देवी पात्रों तथा देवी कार्यों को श्रलग रखने का श्रादेश दिया । हीं, देव-वर्ग केवल पिछले कार्यों की मीमांसा करने श्रथवा कोई ऐसी भविष्यवाणी करने, जिसका कार्य से कोई श्रान्तिश्व सम्बन्ध न होता, श्रा सकते थे ।

पात्रों के निर्माण के विषय में भा श्ररस्त् के सिद्धान्त चरित्र-चित्रण विचारणीय हैं। दु:खान्तकी के पात्र सुखान्तकी के विषरीत स्वभावतः भन्ने, सुशीन तथा सन्चरित्र होने

विषरात स्वभावतः भल, सुशाल तथा सच्चारत्र होने चाहिएँ थ्रोर उनका श्रादर्शपूर्ण जीवन नाटक में प्रस्तुत होना चाहिए। उनका यथार्थ जीवन श्रादर्श स्तर छू ले, यही ध्येय नाटककार को सम्मुख रखना पढ़ेगा श्रीर उन्हें रूढ़ि के श्रनुसार ही नाटक में स्थान देना चाहिए। उदाहरणार्थ राम को उद्धत, लदमण को कायर, श्रजु न को स्नेहहीन श्रीर युधिष्ठिर को सत्यहीन कहना इतिहास के सत्य विवेचन पर कुठाराधात ही होगा। जो भी पात्र नाटककार चुने, उन्हें इतिहास श्रीर समाज का ध्यान रखते हुए प्रदर्शित करना चाहिए। पात्रों के चिरत्र-चित्रण में भी बहुत सावधानी की श्रावश्यकता पढ़ेगी। बहुधा नाटककार पात्रों के चित्र में विना किसी मनोवैज्ञानिक कारण का श्राभास दिये यकायक परिवर्तन प्रस्तुत कर देते हैं—वीर कायर बन जाते हैं,

i)

१. देखिए-'नाटक की परख'

कायर वीर; कर्कपा सुशीला वन वैठती है श्रीर सुशीला कर्कपा हो जाती है। इसी प्रकार पात्रों में श्रस्वाभाविक परिवर्तन प्रस्तुत हो जाता है जिसके फलस्वरूप नाटक निम्न कोटि का श्रीर नाटककार श्रमुभवहीन प्रमाणित होता है। इसी तथ्य को ध्यान में रखकर श्रागामी काल के श्रालोचकों ने जीवन ही नहीं वरन् देश, काल, रूदि तथा वयस, प्रतिष्ठा श्रीर सैनस को विचाराधीन रखकर ही नाटक के उपयुक्त पात्रों के चरित्र-विकास का श्रादेश दिया। इस नियम का विरोध भी श्रागामी काल में बहुत जोरों से किया गया श्रीर व्यर्थ का विवाद भी उठ खड़ा हुआ।

नायक

दुःखान्तकी के नायकों के चरित्र का विश्लेपण करते हुए श्ररस्त् ने यतलाया कि साधारणतः वह तीन प्रकार की परिस्थितियों में पड़कर ही दुःखान्तकी के

हमारे भाव प्रदक्षित करने की चेष्टा करेगा तथा करुणा श्रीर भय के प्रसार द्वारा चरित्र का संशोधन कर सकेगा। पहली परिस्थित ऐसी हो सकती है कि कोई श्रेष्ठ श्रीर सच्चरित्र व्यक्ति श्रपने सुल के संसार से हटाकर दु:ल के खड़ में ढाल दिया जाय, परन्तु इस कार्य से न तो भय उपजेगा श्रीर न करुणा। इससे तो हमारे हृदय में ईश्वरीय शक्ति के प्रति विद्रोह श्रौर घृणा का ही श्राविर्माव होगा श्रीर ऐसी कथा हमें चुभित तथा स्तन्ध कर देगी। दूसरे, ंपेसा हो सकता है कि कोई दुरचरित्र व्यक्ति सुख के संसार में प्रतिपिठत कर दिया जाय: परन्तु इससे भी करुणा श्रीर भय का संचार न हो सकेगा। तीसरी परिस्थित भी ऐसी हो सकती है जिसमें कोई अधम और नीच व्यक्ति श्रपने दृष्कर्मी का फल भोगते हुए प्राण तज दे, परन्तु इस परिस्थिति के द्वारा भी भय श्रीर करुणा का प्रसार न होकर केवल सन्तोप की भावना का ही संचार होता । यह स्पष्ट है कि उपरोक्त तीनों परिस्थितियों के श्रच्रशः प्रयोग द्वारा नाटककार के ध्येय की पूर्ति न हो पायगी। वास्तव में करुणा-संचार तभी होगा जय कोई श्रेष्ठ श्रौर सच्चरित्र नायक श्रपनी किसी नैसर्गिक कमजोरी के कारण दुःख सहन करे श्रीर श्रापत्ति का शिकार वन जाय; श्रीर भय भी केवल उसी समय उपजेगा जब श्रापत्तिग्रस्त नायक तथा हममें किसी प्रकार , का मानवी श्रौर सहज सम्बन्ध हो। जब तक इस मानवी सम्बन्ध का संकेत न मिलेगा भय हमसे कहीं दूर होगा । परन्तु नायक की नैसर्गिक कमज़ोरी को ध्यान में रखते हुए नाटककार को सतर्क रहना चाहिए कि नायक की यह कम-जोरी किसी दुष्ट भावना श्रथवा पाप का स्वरूप न ग्रहण करे, वरन् वह एक ऐसी बृटि रहे जो श्रेष्ट न्यक्तियों के चरित्र में सहज रूप में खप जाय श्रीर

शुटियों चौर न्यूनताओं को प्रकाशित किया। यह कार्य श्रफलात् ने भी किया या और उनहोंने ऐसे श्रनेक धालोचकों की, जो पिना सममे-पूर्क श्रालोचना लियने लगे थे, यहुन निन्दा की धौर उनके निर्णय की श्रसाहित्यिक, निरूष्ट शौर निर्थंक प्रमाणित किया। ध्रम श्ररस्त की यारी श्राई। उन्होंने जिन-जिन श्राधारों पर धालोचक श्रालोचना करते थे उनको वर्गों में बाँटा श्रीर तहुपरानत सब वर्गों की श्रालोचना का समुचित उत्तर भी दिया श्रीर उनको न्यूनता न्यूष्ट की।

शाच्दिक छालोचना-प्रगानी का प्रतिकार तथा वैद्यानिक छालोचना-प्रगानी का जन्म उस समय की सबसे श्रधिक प्रचलित श्रीर लोकप्रिय श्रालीचना-प्रणाली की हम शान्त्रिक श्रालीचना-प्रणाली कह सकते हैं। इसी के श्राधार पर पहले के श्रूनानी श्रालीचक दुःखान्तक नाटककारों की कृतियों में प्रयुक्त श्रपरिचिन शब्दों की हैंमी उद्दाया करते थे श्रीर उन्हें शिष्ट-सम्मत न होने के कारण निर्धंक प्रमा-णित करते थे। कुछ नुसरे श्रालीचक इधर-उधर के

हुन्द-दीप और यति-भंग के उदाहरणों के यल पर अपनी आलीचना लिया करते थे। अरम्त् ने हुन दोनों प्रकार के आलीचकों का विरोध किया और अपने पक्ष के समर्थन में यह कहा कि श्रेष्ट कलाकारों को हुस प्रकार के नवीन प्रयोगों तथा नियम-भंग करने का यहज अधिकार प्राप्त है। हुसके हारा वे काव्य अथवा हुन्द को कियी-न-किसी रूप में आकर्षक बनाने का प्रयस्न करते हैं और होटे-मोट आलोचक हुम प्रकार की बुटियों को दिखलावर अपना अज्ञान ही प्रदृशित करते हैं।

हुमके माय-साथ कुछ ऐसे खालोचक भी थे जो छुँछूदर के समान माहित्य-लेल में विचारते थे खाँर उनका उद्देश, इधर-उधर की चित्रिय-चित्रया-सम्बन्धी खाँगति, संवाद का खनौचित्रय तथा विरोधाभासमुक्त शब्दों खथवा वापयांशों को इकट्टा करके उनकी खसाहित्यिकता का प्रकाश करना था। परन्तु वास्तविक यात यह थी कि ये खालोचक यूनानी भाषा के पण्डित न होने के कारण उसका ठीक खर्थ न लगा पाते थे खाँर खर्थ का खनर्थ कर चेंटते थे; चे क्ष्पक को साधारण पद समक्त लेते, मुहावरों को कहावतें समक्तते छाँर कहावतों को मुहावरे । उनकी खिदशंश खालोचना इसी तरह की होती थी। संत्तेष में लेखक की भाषा तथा उसके प्रयोग में दोष न रहकर खालोचक के महितरक में ही दोष स्थित रहता था।

वस्तुतः ऐसा द्वीता था कि इस वर्ग के प्राक्तीचक छुछ ऐसे निरर्थक

श्रीर तस्त्रहीन निष्कर्ष निकालकर उस पर श्राचेप करने लगते थे कि जिनका मूलतः काच्य से कोई सम्बन्ध ही न होता था। श्रीर जब उनके साहित्यिक निष्कर्ष श्रीर कलाकार की कल्पना में सामञ्जस्य न दिखाई देता तो ये श्रालो-चक्र योग्वला उठते। इस वर्ग के श्रालोचकों को सत्साहित्य का मार्ग निर्देशित करते हुए श्ररस्तू ने बतलाया कि शब्दों के प्रयोग का श्रीचित्य श्रधवा श्रनीचित्य, कवियों हारा स्थापित शब्द-प्रयोग-परम्परा; शब्द की व्यक्तिगत रूढ़ि, श्रालंकारिक प्रयोग तथा विराम विह्न से सम्बन्धित प्रयोग—सभी पर ध्यान देकर निश्चित करना चाहिए। इसी प्रकार की श्रालोचना-शैली से श्ररस्तू ने प्रालोचकों की श्रीखें योल दीं श्रीर एक नवीन श्रालोचनात्मक कला से साहित्य के हद्य में प्रवेश पाने का प्रयास पहले-पहल किया।

उपरोक्त शाब्दिक ब्रालोचना-प्रखाली के साथ-साथ उस समय के घालीचक काव्य प्रथवा नाटक की कथा-वस्तु के ऊपर ही भ्रपनी समस्त भालीचन-कला प्रयुक्त करते थे श्रीर उसी के छिद्रान्वेपण में लगे रहते थे: मानो कथा-वस्तु छोड़कर ग्रीर कोई ग्रंग महत्त्वपूर्ण ही न हो। कभी तो वे कथा-वस्तु को तर्क की कसौंटी पर कसकर उसे प्रसंगत प्रमाणित करते; कभी उसकी अनैतिक श्रयवा श्रसस्य बतलाते; श्रीर कभी सर्व-सम्मत नियमों के प्रतिकृत ठडराते । इस प्रकार की श्रालोचना श्रधिकतर वे ही व्यक्ति लिखते थे जिनमें न नो काव्य को परखने की शक्ति होती और न काव्यात्मक सत्यों की पहचान; खौर उनके सभी साहित्यिक निर्खय या तो श्रसाहित्यिक होते या तथ्यक्षीन । ये ज्ञाकीचक विशेषतः यह कहा करते कि श्रमुक घटना श्रथवा शमुरु पात्र यथार्थ कव में प्रस्तुत नहीं; न तो समाज में ऐसी घटना ही घटती र्ट धीर न ऐसे व्यक्ति ही दिखलाई देते हैं। श्ररस्त् ने इस प्रकार की श्राली घना की होनना प्रदक्षित करते हुए यथार्थ श्रीर कल्पनात्मक घटनाश्रों तथा पात्रों को वर्गों में गाँश। पहला वर्ग ती ऐसी घटनाश्रों श्रीर ऐसे पात्रों का था जी भगम्भाषिक चयवा बाद्र्यं रूप थे ब्रीर उनकी गग्ना साधारण तथा चानुभाषात्म सम्यों के बादर, ही ही सकती थी। यथार्थ की पीछे छोड़ता हुणा पात्र प्रथमा देवा घटना प्रम कल्पनात्मक स्तर छूने लगती है तो उसमें कारत भी पाएमा का विकास होने लगता है। काच्य श्रमुकरणात्मक श्रवस्य ै, पञ्तु अनुहरम केवल श्रनुभवगम्य श्रथवा प्रयोग-सिद्ध वस्तुश्रों, विचारों पथा गरनाभी का हो नहीं होता। यनुकरण, श्रनुभव के परे, कल्पनातीत तथा ऐसे मदान सम्यों का भी हो सकता है जो हम दिन-प्रतिदिन न तो देखते हैं और र पार्निय अर्थ हैं। ये घटनाएँ श्रथवा विचार श्रथवा पात्र सानव

के उन श्रादर्शों के प्रतीक-मात्र हैं जो उसे ललचाते रहते हैं श्रीर जिनको देखने श्रयवा समक्तने की उसमें श्रतृप्त ललक रहा करती है। कान्य इनको पास लाने का प्रयत्न करता है। कान्य द्वारा हमें उनकी कम-से-कम छाया - तो दिखाई दे जाती है। यद्यपि ये घटनाएँ, पात्र तथा विचार यथार्थ से दूर हैं फिर भी ये हमारे कल्पना-जगत् की महान् निधियों है श्रीर काव्य की प्राग-स्वरूप हैं। दूसरे वर्ग की घटनात्रों में उन वृत्तान्तों श्रथवा वर्णनों के कुछ स्फुट श्रंगों की गणना थी जो साधारणतः न तो तर्क की दृष्टि से ठीक होते श्रोर न यथार्थ की ही परिधि में श्राते । श्रास्तू ने इतिहास का सहारा लेते हुए इस प्रकार के प्रयोगों को चम्य प्रमाणित किया । उन्होंने सिद्धान्त-रूप में यह बतलाया कि जब पिछले काल में कोई ऐसी घटना घट चुकी है श्रथवा किसी वस्तु-विशेष का प्रयोग हो चुका है तो उसके काव्यात्मक प्रयोग में कोई हानि नहीं । इस सिद्धान्त के प्रतिपादन में उन्होंने श्रागामी काल की ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली का भी संकेत दिया। तौसरे वर्ग में उन लोक-गाथात्रों तथा देवी-देवता-विषयक पौराणिक कथात्रों की गणना थी जिन्हें तत्कालीन प्यालीचक साहित्य के उपयुक्त नहीं सममते थे, क्योंकि उनमें प्रसं-भाविकता की मात्रा यहत यदी-चदी रहती थी। श्ररस्तू ने इस प्रकार की कथात्रों का भी समर्थन ग्रपने श्रनुकरणात्मक सिद्धान्त के श्राधार पर किया। उनका विचार था कि ये पौराणिक कथाएँ न तो यथार्थ रूप में हैं श्रौर न किसी महान् सत्य का ही प्रतिपादन करती हैं, परन्तु फिर भी ये देश के रूदिगत विश्वासों के श्रन्तर्गत ही पोपित होती हैं श्रीर ये उन भावनाश्रों श्रीर विश्वासों का प्रतिरूप हैं जो मनुष्य श्रपने कल्पना-संसार में सतत यसाप् रखता है। ध्यसंगत घटनायों तथा उनके द्वारा ध्यसम्भाविक कार्यों की पूर्ति की कटु श्रालोचना का प्रत्युत्तर देते हुए श्ररस्तू ने उनका समर्थन इसलिए किया कि काच्य में चमत्कार उन्हों के कारण सम्भव था। श्रसम्भाविक कार्यों की पृति से काव्य में वह चमकार था जाता है जो हमको गहरे रूप में प्रभावित करता है। उसके द्वारा सौन्दर्यानुभूति वढ़ जाती है श्रोर महा-काव्य में तो यह श्रत्यन्त वान्छनीय है। संत्तेष में, श्रास्तु ने श्रालोचकों का विरोध ग्रपने विशिष्ट ग्रानुकरणात्मक सिद्धान्त के ग्राधार पर ही किया ग्रौर . उनकी साहित्यिक तथा श्रालोचनात्मक न्युनतार्थों को स्पष्ट किया।

काञ्य तथा नेतिकता श्रालोचकों द्वारा, कान्य के श्रनैतिक श्रंशों के विरोध में दिये गए वक्तन्यों की मीमांसा भी श्ररस्तू ने बहुत स्पष्ट रूप में की। श्रपने सिद्धान्तों के समर्थन में त्रालोचकों ने काव्य में छिपे-छिपाए बहुत से ऐसे छंशों को प्रकाशित किया जो नैतिक दृष्टि से गिरे हुए थे श्रीर जिनके द्वारा समाज में श्रनेतिकणा फैल सकती थी । साधारणतः श्ररस्त् यह मानते थे कि काव्य द्वारा नैतिकता श्रौर शिचा का प्रसार होना तो चाहिए परनतु श्रव्यक्त रूप में; श्रीर हर्म सिद्धान्त की विवेचना हम पहले कर चुके हैं। उन्होंने पृसे प्राकाचकों का विरोध किया जो महाकाव्य में इधर-उधर उलिखित श्रीर श्रायन्त गीग रूप में प्रस्तत श्रनैतिक स्थलों को प्रकाशित करके विना उनका मनोवैज्ञारिक महत्त्व समसे-वृक्ते उन पर टीका-टिप्पणी शुरू कर देते थे। ये श्रनैतिक नथल यदि श्रपने सम्पूर्ण सन्दर्भ में प्रस्तुत होते तो उनकी उपयोगिता समक में श्रा जाती: परनत अपने सन्दर्भ से हटकर वे निरर्थक ही अतीत होते। अरम्त के विचार में साहित्य के किसी भी श्रंश को सन्दर्भ से श्रलग करके नहीं परयना चाहिए। इसमें दोप है। जब तक सम्पूर्ण कथा-वस्तु पर व्यापक दृष्टि न टाली जायगी तब तक सैव ख़ंशों की उपयोगिता ख्रीर खनुपयोगिता का निर्ण्य नहीं हो सकेगा। हो सकता है कि सन्दर्भ यह प्रमाणित करें कि किसी ध्रनेतिक श्रंश का प्रयोग विरोधाभास द्वारा नैतिकता के प्रसार के लिए हुआ हो. श्रथवा किसी दृष्ट पात्र का कार्य किसी सुपात्र की साधुता को गहरे रूप में व्यक्त करने के लिए किया गया हो। कोई छोटा-मोटा बुरा कार्य इसलिए भी कराया जा सकता है कि उसके करने के बाद किसी दूसरे घोर पाप-कृत्य से पात्र बच जाय: मनुष्य की हत्या की श्रपेचा पत्ती की हत्या तो कम ही बुरा कार्य होगा। फिर विना किसी दुष्ट पात्र श्रथवा द्वित कार्य के दुःखानतकी में श्रापरकाल ' का उत्थान श्रसम्भव ही होगा: न तो श्रच्छे की श्रच्छाई स्पष्ट हो पायगी श्रींर न नैतिकता का प्रसार ही प्राह्म-रूप में हो सकेगा। नैतिकता के प्रसार के लिए श्रनैतिक स्थल श्रावश्यक हैं श्रीर श्रालोचक की न्यापक दृष्ट इस तथ्य को सहज ही हृदयंगम कर लेगी।

काज्य में नियम के प्रतिकृत प्रयोगों की समीचा करते काव्य तथा हुए श्ररस्त ने वतलाया कि वे प्रयोग यदि कहीं हुए श्रानियमित प्रयोग भी हैं तो चम्य हैं—श्राधिकांश रूप में तो ऐसे प्रयोग हुए ही नहीं श्रीर श्रगर कहीं एक-दो प्रयोग हो भी गए तो कला की दृष्टि से वे श्रनुचित होते हुए भी इसलिए चम्य हैं कि कलाकार यदि कहीं किसी उपमा श्रथव। श्रन्यान्य चेत्रों (जैसे चिकित्सा-शास्त्र श्रथवा विज्ञान) से लिये हुए वर्णनों में गलती कर बैठे

१. देखिए—'नाटक की परख़'

तो इस त्रुटि का प्रभाव सम्पूर्ण कान्य पर नहीं पड़ता। कलाकार का यह श्रिकार भो है। श्रीर फिर प्रत्येक चेत्र के नियम श्रलग-श्रलग होते हैं श्रीर वे एक-दूसरे पर लागू नहीं हो सकते। कान्य यदि किसी चेत्र से कोई उपमा केलेगा तो उसे श्रपना श्रावरण पहनायगा, उसमें काट-छाँट करेगा श्रीर कभी-कभी तो विलक्कल नया रूप देकर ही उसे श्रपना सकेगा। इस तथ्य को समक्र-कर ही श्रन्य चेत्रों से श्राई हुई उपमाश्रों को समक्रना चाहिए। उदाहरण के लिए यदि—

'भुवन चारि दस भूघर भारी—सुकृत-मेघ वरसिंह सुखवारी।' श्रथवा

'मुद्ति मातु सब सखी-सहेली—फिलत-विलोकि मनोरथ वेली।'
को पढ़कर यदि कोई भूगोल-विद्या-विशारद तथा वनस्पति-शास्त्र-विशारद फमशः यह कह वैठे कि भूधर तो ऊँचाई का संकेत देते हैं श्रीर भुवन विस्तार का श्रीर मेघों से पहाड़ों पर तो श्रोले ही गिरते हें 'सुख-वारी' नहीं तथा मेघ काले होते हैं श्रीर उनसे गर्जन सुन पड़ता है इसलिए भय की व्युत्पत्ति श्राधक होनी चाहिए सन्तोप की कम; श्रीर वेल जय फूलती है तो उसकी टहनियाँ श्रीर भी ऐंडती हुई वढ़ती जाती हैं इसलिए श्राँखों पर उनके फूलने का प्रभाव कम श्रीर उनकी ऐंडन का प्रभाव श्रीयक होना चाहिए, श्ररस्त् की दृष्टि में केवल वित्रण्डावाद ही होता। काव्य श्रन्य चेत्रों के स्वर श्रपने निजी स्वरों के माध्यम से ही व्यक्त करेगा।

निर्णयात्मक त्र्याली-चना-शैली की प्रगति श्वरस्त् ने निर्ण्यात्मक श्वालोचना-शैली का श्वाकार भी स्थिर किया श्रीर तत्कालीन श्वालोचकों के सिद्धान्तों को मीमांसा करते हुए श्वनेक श्रेष्ठ नियम भी हूँ द निकाले। शाब्दिक श्वालोचना-प्रणाली तथा नैतिक तथा यथार्थ नियमों को ब्यबहृत करने वाली

ष्रालोचना-प्रणाली की न्यूनता उन्होंने सिद्ध की श्रौर यह श्रकाट्य रूप में प्रमाणित किया कि कला शब्द, नियम, यथार्थ सबके उत्तर निर्भर न रहकर कुल दूसरे सौन्दर्यात्मक तथा कलात्मक गुणों पर श्राधारित रहती है श्रौर इन्हों गुणों के श्राधार पर कला की श्रालोचना भी होनी चाहिए। कला का संसार पायिंव श्रौर यथार्थ के नियमों द्वारा परिचालित नहीं, वह परिचालित है कुछ श्रन्य श्रनुभवात्मक तथा दैवी श्रथवा श्रमूर्त सिद्धान्तों से जिनके उद्गम-स्थान हैं मानव का हृद्य श्रौर शाश्वत सत्य। इन्हीं क्लात्मक तथां के स्पष्टीकरण में श्ररस्तु की मौलिकता है श्रौर शाब्दिक, नैतिक, यथार्थवादी तथा नियम-

वादी श्रालोचना-प्रणालियों का विरोध उनकी श्रालोचनात्मक श्रीर बीदिक श्रेण्ठता का प्रमाण है। सबसे महत्त्वपूर्ण बात तो यह है कि श्ररस्तू के बनाए नियम श्रव्यावहारिक नहीं; वे तत्कालीन साहित्य के उद्धरणों नथा उद्दाहरणों हारा प्रमाणित भी हुए थे। उनके विचार में श्रेण्ठ श्रालोचक वहीं है जो कला के माध्यम से ही कला को परचे; श्रम्य चेत्रों के विशेषज्ञ कला का ठीक-ठीक माप साधारणतः नहीं लगा सकते, क्योंकि उनकी दृष्टि व्यापक न होकर एवांगी रहती है; शिचित समाज, जो विशेषज्ञों के नियमों से दूर रहता है, व्यापक रूप से कला की श्रालोचना कर सकता है।

श्रालोचना-चेत्र में श्ररस्त् का स्थान श्रनेक दृष्ट से सर्वोच्च है श्रीर उनकी पुस्तक श्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। उन्होंने काच्य की श्रात्मा तथा उसमें प्रमुक्त कला की व्याख्या की, नाटकों का वर्गीकरण तथा उनके तक्त्वों का विवेचन दिया श्रीर श्रालोचना-सिद्धान्तों की कलापूर्ण मीमांसा के परचात् उन्हें नवजीवन प्रदान किया तथा पश्चिमी साहित्य में, पहले-पहल नैतिक, सीन्दर्यात्मक तथा कलात्मक श्राधारों पर काच्य का समर्थन किया।

: 9 :

भापण्-शास्त्र तथा गद्य-शैली का विकास चौथी शती के दो महान् श्रालोचकों तथा उनके द्वारा प्रस्तावित कान्य, नाटक श्रीर श्रालोचना-सिद्धान्तों की समीचा हमने पिछले प्रकरण में की श्रीर उसके महत्त्व पर प्रकाश डाला। परन्तु इस शती का महत्त्व कुछ श्रीर कारणों से भी है, जिनमें प्रमुख है भाषण-

शास्त्र का विकास, जो श्रागामी काल में गद्य-शैली को बनाने श्रौर सँवारने में उपयोगी सिन्द हुश्रा। काव्य के साथ-ही-साथ भाषण-कला पर भी कुछ-एक श्रालोचक श्रपने विचार प्रकट करते गए, परन्तु उनकी कोई श्रङ्खलायद्ध प्रणाली नहीं मिलती, क्योंकि उनकी श्रनेक पुस्तकें श्रप्राप्य हैं श्रौर हमें स्फुट वक्तव्यों के श्राधार पर ही भाषण-शास्त्र की रूपरेखा बनानी पड़ेगी।

यूनानी साहित्य में भी चौथी शती का श्रम्त होते-होते कुछ नदीन
प्रवृत्तियाँ दिखलाई पड़ने लगीं। इस काल में यूनान की राजनीतिक श्रवस्था
में भी परिवर्तन हो रहा था, क्योंकि देश में कुछ तो लड़ाइयों के कारण श्रीर
कुछ श्राम्तिक श्रशान्ति के फलस्वरूप कर्णपनात्मक साहित्य—काव्य तथा
नाटक—का स्रोत सूखने-सा लगा। जनता की भी सुरुचि इस श्रोर न रही;
कर्णना-जगत् की रंगरिलयाँ तो उसी समय रुचिकर होतीं जब देश में सब
प्रकार से शान्ति होतां श्रीर साहित्यकारों, राजनीतिज्ञों तथा साहित्य में रुचि
रखने वालों के सम्मुख नई-नई समस्याएँ ला रखीं। इनमें सबसे प्रमुख
समस्या थी, राजनीति-चेत्र में जनता को वश में रखना। यूनानी नेता श्रपनी
वाणी के यल पर ही जनता को वश में रखकर उनसे मनोनुकुल कार्य करा
सकते थे, युद्ध में सहयोग पा सकते थे श्रोर देश की उन्नति करा सकते थे।
जहाँ जनतन्त्र हो वहाँ पर तो वाक-शक्ति ही व्यक्ति-विशेष को नेता के पद पर
श्रासीन कर सकती थी। कला, कला-निकेतन, रंगमंच तथा नाट्य-प्रदर्शन की
श्रोर से जनता का मन फिरकर भाषण-शास्त्र के श्रध्ययन की श्रोर लगा,

नेता-वर्ग भाषण के तत्त्वों पर गम्भीरतापूर्वक विचार करने लगा श्रीम शीम शीम शीम शीम शीम शीम शीम शीम शीम का विकास हो चला ।

यद्यपि श्रफलात्ँ ने हम विषय पर भी श्रपने विचार शहर हिये थे शीर तत्कालीन वागीशों को द्षित शेलों की कड़ी श्रालोचना की थी परन्तु उसके विचारों के श्राधार पर नवीन नियम न यन पाये श्रीर जो कुछ भी श्रनुपन्धान सम्भय हुश्रा श्रफलात्ँ के विवेचन के बाद श्रागे न घर पाया। श्रफलात्ँ की हिए में भापण-कला का कोई महस्य न था; यह एक भकार की शादिरक विडम्बना ही थी जो जनता को अस में डाल सकती थी श्रीर चाटुकारिता की प्रोत्साहन देती थी। परन्तु श्रन्य विचारकों की दृष्ट में भापण-शास्त्र महस्वपूर्ण विषय था श्रीर उसका श्रध्ययन श्रीर श्रभ्यास सभी शृनानी नागरिकों के लिए बाच्छनीय ही नहीं श्रस्यन्त उपयोगी भी था। जहीं श्रफलात्ँ ने हम विषय का श्रध्ययन श्रपने श्रादर्श शासन-विधान श्रीर श्राहमाकेटीज तथा श्ररस्त् ने वालकों के शिचा-विधान में इसे श्रनिवार्थ स्थान दिया श्रीर शिचकों के लिए भी इसका श्रध्ययन श्रीर श्रभ्यास श्रावर्यक समझा। दोनों विवारकों ने इस शास्त्र को प्रायोगिक रूप देने के लिए श्रनेक नियम बनाए श्रीर श्राष्ट्रील को नींव ढाली।

भाषण-कला-शिचा त्राइसाक्रेटीज श्रफलात्ँ तथा श्ररस्त् के समकार्लान थे श्रौर उन्होंने २६२ पूर्व ईसा भाषण शास्त्र की शिला के लिए एक विद्यालय खोला श्रौर चालीस वर्ष तक उनकी शिल्लण-कला श्रौर उनके विद्यालय की समस्त

यूनान में श्रीसिद्धि रही। वह स्वयं भी बहुत प्रभावशाली व्यक्ति थे, परन्तु अरस्तू उनकी शिचण-प्रणाली से सहमत न हुए श्रोर उन्होंने कुछ ही दिनों बाद श्रपनी नवीन पद्धित के शिचण के लिए दूसरा विद्यालय खोला। श्ररस्तू के विरोध का कारण यह था कि श्रपनी शिचण-प्रणाली में श्राइसाकेटीज केवल शब्द तथा वाक्य-विन्यास श्रीर उनके क्रमागत विकास पर ही जोर डालते थे श्रीर श्ररस्तू यह चाहते थे कि भाषण-शास्त्र की शिचा चैज्ञानिक रूप में तथा व्यापक ढंग से हो।

भापग्र-कला की विवेचना श्राइसाक्रेटीज की प्रायः सभी पुस्तके श्रप्नाप्य हैं श्रीर उनके स्फुट वक्तव्यों के श्राधार पर ही उनके सिद्धान्तों की रूपरेखा बनाई जा सकती है। श्रालोचना पर भी उनकी कोई पुस्तक विशेष नहीं, परन्तु उन्होंने साम-

यिक प्रश्नों का उत्तर देते हुए कुछ पत्रों का संकलन प्रकाशित किया श्रीर 'उन्हीं पत्रों में लिखने-पढ़ने तथा भाषण-कला-विषयक श्रादेश थे जो लेखक के मित्रवर्ग ग्रथवा मित्रों की सन्तानों को शिच्चित बनाने के उद्देश्य से लिखे गए थे। ये पत्र इसलिए महस्वपूर्ण हैं कि रोमीय खालोचकों ने भी इस प्रणाली को अपनाया और अनेक अंग्रेजी लेखकों ने भी इसका अनुकरण आगामी काल में किया। श्रपनी शिच्चण-प्रणाजी तथा भाषण-कला के मूल तत्त्वों का संकेत उन्होंने ग्रपने ऊपर श्रान्तेपों के उत्तर में दिया। भाषण-शास्त्र पर, यों तो यूनानी तर्क-वेत्ताओं ने ही पहले-पहल ध्यान दिया था श्रीर वे जनता को तर्क-रूप में सम्भा-नुभाकर उन पर मताधिकार-प्राप्ति इस शास्त्र का लच्य समक्तते थे। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए वे कुछ बने-बनाए शब्दों का प्रयोग करते, शब्दों का चक्र-च्युह बनाते श्रीर कुछ ऐसी नियमित भाषां का प्रयोग करते कि श्रोतावर्ग ग्रसली तथ्य को न समककर उनके पत्त में हो जाता। ये प्रयोग मुख्यतः विवाद तथा पौराणिक कथा-चेत्र में होते ख्रीर दोनों पत्तों के, वादी-प्रतिवादी, न्यायालय में खड़े हुए मालूम होते। श्राइसाकेटीज ने इस प्रणाली की ठीक न समका और उन्होंने भाषण-शास्त्र की दर्शन के स्तर पर लाने का प्रयास किया । उनका विचार था कि केवल सफल भापण तैयार करके वाद्विवाद में प्रतिद्वन्द्वी को पछाड़ देना भाषण-कला का श्रेष्ठ प्रयोग नहीं। इसका सफल और श्रेष्ठ प्रयोग सभ्य नागरिक बनाने तथा सांस्कृतिक विपयों पर भाषण देने श्रीर लेख लिखने की चमता प्रदान करने में ही होना चाहिए था।

इन्हीं विचारों के आधार पर उन्होंने अपनी प्रणाली-विशेष बनाई और सफल नागरिक-शिक्षण में भावण-कमता, लेख लिखने की कमता, संवाद-कमता तथा सौष्ठवपूर्ण शैली में भावों तथा विचारों के आदान-प्रदान की कमता, सबका समुचित ध्यान रखा।

उस काल में प्रचलित भाषण-शास्त्र के नियमों में शाब्दिक विरोधा-भास, महत्त्वहीन विषय, श्रेष्ठ सांस्कृतिक विषयों की श्रवहेलना इत्यादि की श्रालोचना करते हुए उन्होंने वतलाया कि दो-चार नियमों को कराठाय कर लेने से ही कोई श्रेष्ठ वागीश नहीं बन सकता। वक्तृत्व एक व्यापक कला है; श्रीर उस कला में श्रनेक श्रव्यक्त तत्त्व हैं जिनको बिना पूर्णरूप से समसे हुए श्रीर विना श्रभ्यास के कोई सफल तथा श्रेष्ठ वक्ता नहीं बन सकता। हाँ, इन्छ नियमों का सहारा श्रवश्य लिया जा सकता है, जैसे उच्चारण तथा श्रवर-विन्यास के नियम श्रावश्यक होंगे। भापण-शास्त्र का सहत्त्व श्रव हमें श्राइसाकेटीज द्वारा निर्मित याग्याग्य के तत्त्वों श्रोर उनके प्रयोगों का विवरण देना शेप है। पहली-पहल तो उन्होंने भाषण-शाग्य के मानवी, राष्ट्रीय, सांस्कृतिक तथा साहित्यक महत्त्व की गपष्ट

रूप में व्यक्त किया, तत्पश्चान् शिच्छा-विषयक नियम वनाए थ्रीर श्रन्त में कलापूर्ण गद्य शैली के तत्त्व गिनाए । ईश्वरीय वस्दानों में वागी अभवा वाक्-शक्ति का बरदान सबसे श्रेष्ठ है जिसके श्राधार पर सम्यता श्रीर संस्कृति फली-फली. श्रीर मानव मानव के नाम से विभूषित हुआ। इसकी ही दुपा से नगर बने, समाज सुसंगठित हुआ, कला का विकास हुआ और नीति तथा न्याय की नींव पड़ी। इसी के द्वारा मनुष्य कार्यस्त हुन्ना, विचारशील बना श्रीर ज्ञान-विज्ञान का पारखी हुआ। इसी के कारण दीप श्रीर पाप का निवा-रण हुन्या श्रीर गुण श्रीर पुण्य की महत्ता घोषित हुई, विवादशस्त विषय सुलक्षे ग्रीर विद्या तथा विद्वानों को प्रसुख मिला। कार्य-चेत्र में इसने दी, श्रपनी श्रद्वितीय कला से, भूली-सुलाई चीजों को महस्वपूर्ण यनाया श्रीर श्रन्य साधारण विषयों को श्रीष्ठता प्रदान की तथा श्रीक गर्वोक्तियों की हीनता प्रकट की । सामाजिक चेत्र में ही नहीं वरन वैयक्तिक चेत्र में भी इसकी महत्ता प्रमाणित है: यह श्रात्मिक श्रीष्ठता पाने श्रीर मानसिक शक्ति तथा चारित्रिक विकास का सहज साधन है। संज्ञेप में भाषण कला की सर्वःयापी महत्ता प्रमाणित है। यद्यपि श्रत्यन्त प्राचीन काल में उपरोक्त धारणाएँ प्रचलित थीं श्रीर काव्य, वनतृत्व तथा दर्शन के चेत्र में प्रगति के श्राधार पर ही समाज श्रीर सभ्यता की श्रोष्ठता मानी जाती थी, परनतु इन विचारों का व्यापक श्रौर गहरा प्रभाव तथा प्रसार श्राइसाक्रेटीज के शिच्या द्वारा ही विशेष रूप से सम्भव हुन्ना।

भापण-कला के तत्त्व—श्रनुकरण शिष्ण-विषयक नियमों की समीचा प्रस्तुत करते हुए छन्होंने यह स्पष्टतः कहा कि भाषण-कला किसी नियम-विशेष श्रथवा युक्ति पर निर्भर नहीं; यह भी एक कला-विशेष है जिसमें श्रभ्यस्त होने के लिए

नैसर्गिक सुदुद्धि तथा कला-ज्ञान श्रौर सतत श्रभ्यास की श्रावश्यकता पड़ेगी। इसका सबसे सरल साधन है श्रनुकरण। विद्यार्थी को श्रोण्ठ वागीशों के भाषण तथा रचनाश्रों का समुचित श्रध्ययन करके उनका श्रनुकरण करना चाहिए। धीरे-धीरे श्रभ्यास द्वारा वक्तृता के सभी गुण, प्रायोगिक रूप में, उन्हें समभ

गद्य-शैली का विवेचन कदाचित् कलापूर्ण गद्य-शैली का विश्लेषण श्राहसा-क्रेटीज ने श्रत्यन्त चैज्ञानिक रूप में किया। भाषण श्रीर लेख लिखने की कला को वह काव्य-कला के समकत्त्र ही रखते हैं, क्योंकि उनके विचार से तीनों के

उद्देश्य में भी ऐक्य हैं। तीनों का एक ही लघ्य है—श्रानन्द का प्रसार। श्रेष्ठ गद्य-शेली कल्पनापूर्ण, विभिन्नतापूर्ण तथा श्रेष्ठता लिये हुए मौलिक श्रीर गौरवपूर्ण होनी चाहिए, परन्तु यह तभी सम्भव हैं जब लेखकवर्ग श्रम्यास श्रीर परिश्रम करने से न हटे। उन्होंने काव्य के वर्गीकरण को ध्यान में रखकर गद्य को भी ऐसे तीन वर्गों में बाँटा जो काव्यालोचन, इतिहास तथा सम्वाद में प्रयुक्त हो सके।

गच-रोली के घ्यन्य तत्त्व—'विपय', 'श्रोचित्य' श्रेष्ठ गद्य-रचना का सबसे महत्त्वपूर्ण श्रंग है विषय। लेखक श्रथवा वक्ता को गौरवित विषय ही चुनने चाहिएँ शौर छोटे-मोटे विषयों को इधर-उधर सजाने-सँवारने में समय नहीं गँवाना चाहिए। यह सदैव ध्यान में रखना चाहिए कि विषय मौलिक हों,

विचार उन्नत हों श्रीर यदि विषय पुराना भी हो तो दृष्टिकीण श्रवश्य नवीन हो । इसके साथ-साथ श्रोचित्य का ध्यान भी श्रावश्यक हैं, श्रवसर तथा विषय के श्रनुकृत ही उचित भाषण श्रथवा लेख होना चाहिए, श्रनर्गत भाषण तथा विषयान्तरित लेख निर्धंक हो होंगे। श्रोचित्य का ध्यान श्रनेक श्रुक्तियों के प्रयोग में भी चान्छ्नीय हैं श्रीर श्रपने भाषण श्रथवा लेख को मभावपूर्ण थनाने के उद्देश्य में किसी प्रकार का भी सीमोरलंघन, जैसा साधारणतः हो जाता है, नहीं होना चाहिए।

शच्द-प्रयोग

शब्द -चयन तथा वाक्य-विन्यास में भी लेखक तथा वक्ता को सतर्क रहना चाहिए। श्र<u>पित्वित श्रीर नये</u> शब्दों का प्रयोग किसी भी रूप में उचित नहीं;

श्रालंकारिक, सुन्दर, परिचित तथा श्रक्तिम, सहज श्रीर सरज शब्दावली का प्रयोग वाब्छनीय हैं। गद्य तथा लेख में लय तथा गति का ध्यान भी बहुत श्रावश्यक हैं श्रीर इस नियम के श्रन्तर्गत स्वर तथा ब्यंजन पर दृष्टि जगी रहनी चाहिए, क्योंकि स्वरों में जहाँ विरोध हुश्रा कर्कशता श्रा जायगी श्रीर गति-भंग भी होगा जिसके कारण सामंजस्य भी विगड़ जायगा। साधारणतः यह देखा जाता है कि जिस पदांश से पंक्ति शुरू होती है उसी पर श्रन्त भी हो जाती है। श्रीर कुछ शब्यय भी साथ-साथ दुहमये जाते हैं जिनके तासः भी पंक्ति से कर्कष ध्वनि निकलने लगती है। इस सम्बन्ध में भी साध्यात रहना चाहिए। यदि लेखक केवल नियमों का ध्यान रणकर गण जिस्कों की ध्वा करेगा तो लेख नीरस होगा, सदि उसमें सालिक छन्दों का शाभाय विश्वने लगेगा तो कृत्रिमता श्रा जायगी। श्रोष्ट्र गण में श्रानक विभिन्न लगों उ। सीष्ठवपूर्ण सामंजस्य होना चाहिए। श्रादि से श्रान्त गण उतार-स्टाय, श्राप्या श्राहेह-श्रवरोंह की भावना प्रदर्शित होती रहनी चाहिए।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि श्राह्साकेटीज गया-शैली ने छेड़ ज्ञाता थे और उनकी शिचाण-पहित भी वैज्ञानिक थी। उन्होंने ही पहिलेखक भाषण के चार श्रंगों—प्राप्कथन, वर्णन, प्रमाण तथा उपसंतार—का पिदान्त स्थिर किया श्रीर श्राणामी काल के लेखकों तथा श्रारम्त् ने भी हुन्हीं की श्राधारस्वरूप मानकर दार्शिक रूप में गया-शैली का विवेचन किया। उन्होंने भाषण करने की कला को सुचार तथा वैज्ञानिक रूप दिया; श्रचित दोशों का संशोधन किया श्रीर शिचण-प्रणाली को सुधारा ही नहीं वरन नधीन रूप भी दिया। उन्होंं के लिखानतों श्रीर श्रादेशों को मानकर श्राणामी काल की गद्य-शैली विकलित हुई। श्राह्लाकेटीज ही श्राधुनिक गया-शैली के प्रथम निर्माता है।

भाषण-शास्त्र तथा गद्य-शैंली के विषय में शारस्त् के भाषण-कला का सिद्धान्त भी श्रध्ययन-शोग्य हैं। श्ररस्त् हारा विषय-नव-विकास निरूपण श्राहसाकेश्री की श्रपेदा करीं श्रधिक तर्कयुक्त, गठा हुश्रा, ब्यापक तथा रोचक हैं। जैसा

कि हम पहले संकेत कर चुके हैं श्ररस्तू ने श्रपने नियम श्राहसाकेटीज की शिल्पा-प्रणाली के विरोध में बनाए श्रोर भापण-श्रास्त्र की शिल्पा देने के लिए श्रपना श्रलग विद्यालय खोला। कदाचित् श्ररस्तू को श्रफलात् के विरोध का भी ध्यान रहा होगा, क्योंकि श्रफलात् ने भापण-श्रास्त्र को निन्दनीय कहकर उसकी भत्सेना की थी श्रीर उनके विचारानुसार भापण-कला जनता को भुलावे में डालने का शाब्दिक पड्यन्त्र-मात्र थी। इन्हीं कारणों से प्रेरित होकर श्ररस्त् ने भापण-कला का वैज्ञानिक श्रध्ययन करके कुछ नवीन नियम बनाए श्रीर इस शास्त्र-विशेष की उपयोगिता प्रमाणित की।

पहले-पहल घरस्तू ने भाषण-शास्त्र की परिभाषा बनाई छोर वर्गीकरण-के पश्चात् उसका जच्य निर्धारित किया। भाषण करना भी एक कला है जिसकी गणना तर्क-शास्त्र के छन्तर्गन होनी माहिता। इसका जच्य जनता हा सत- परिवर्तन श्रीरं उन पर मताधिकार पाना नहीं चिक उन साधनों श्रीर युक्तियों का श्रनुसन्धान है जो मताधिकार पाने में प्रयुक्त होंगे। जिन विभिन्न प्रकार के सामाजिक वर्गों का मताधिकार पाने का प्रयत्न किया जायगा उसी के श्राधार पर भापण-शास्त्र का वर्गीकरण होगा। मताधिकार देने वाली जनता श्रथवा मनुष्य-समाज तीन प्रकार का होगा—पहला न्यायाधीशों श्रीर न्यायालयों से सम्बन्धित वर्ग, दृखरा सभासद् वर्ग तथा तीसरा श्रन्यान्य वर्ग, जो प्रशंसा के इच्छुक होकर श्रथवा जन-साधारण के प्रतिदिन के कार्यों को छोड़कर किसी श्रवसर-विशेष पर एकन्न हों। इन्हीं तीन वर्गों के श्राधार पर भाषण-शास्त्र श्रयमा रूप-रेखा वट्नता रहेगा।

न्यायालय तथा नीति-सम्यन्धी भाषण-शैली सबसे सरल, स्पष्ट, शुद्ध तथा सौट्युप्री होनी चाहिए। चूँ कि इसका प्रयोग कुछ थोदे से ही व्यक्तियों श्रूयवा केवल एक ही व्यक्ति के सम्मुख होता है इसलिए भाषण को प्रभावपूर्ण यनाने की श्रूनेक युक्तियाँ तथा भावोत्तेजन के श्रूनेक कौशल इस ज्ञेत्र में प्रदृशित नहीं होते। यहुत बढ़ी संख्या के श्रोतावर्ग श्रूथवा समासदों के सम्मुख दिये जाने वाले विचारपूर्ण भाषण में ऐसी युक्तियों का प्रयोग होता है जो व्यापक रूप से उन्हें प्रभावित करें। जिस प्रकार चित्रकार कुँची के लम्बे-चौढ़े प्रयोग से परदे पर चित्र बना देता है उसी प्रकार इस वर्ग का वक्ता भी श्रपने उद्देश्य की पृति करेगा। जिस शैली में वक्ता प्रशंसा-प्राप्ति की व्यवस्था दनाए श्रीर श्रुवसर-विशेष पर भाषण करे तो उसमें विस्तार श्रावश्यक होगा श्रीर भावों को तीव बनाने के भी श्रुवसर मिलेंगे। इसी शैली में राजनीति, इतिहास, दर्शन इस्यादि विषयों का प्रतिपादन श्राकर्षक रूप में होगा।

भाषण-कला के महत्त्वपूर्ण तत्त्व भाष्य-शास्त्र का प्रधान श्रंग है विष्य। यहि विषय ठोस न होकर श्रोछा श्रीर महत्त्वहीन हैं श्रीर वागीश केवल भावक रूप से हमारे गर्व, हमारे द्वेप, हमारी ईप्यों को उकसाता रहेगा तो उसका श्रादर्श निकृष्ट

होगा श्रीर उसकी कला का कोई मृत्य नहीं होगा। केवल विश्वद तर्क से मता-धिकार पाने में यह कला प्रयुक्त होनी चाहिए; यथार्थ ही इस कला की श्रात्मा है; यथार्थ ही इसका श्रमेश कवच है। ठोस विषय के साथ-साथ वक्ता को मनोविज्ञान का भी यथेष्ट ज्ञान होना चाहिए, क्योंकि विना मनोविज्ञान की समुचित रूप से समक्ते न तो तर्क ही श्राकर्षक रूप में प्रयुक्त हो सकेंगे श्रोर न चान्छित भावनाश्रों का प्रसार ही हो सकेगा। परन्तु यह ध्यान रहे कि विषय के ही श्रीचिख्य पर संय-कुछ निर्भर नहीं। विषय को पूर्ण रूप से व्यवस्थित करना भी पत्यन्त प्रावश्यक होगा श्रीर जितने ही। श्राष्ट्रपंक श्रीर होत्य राप में विषय सुरुषवस्थित रहेगा उतना ही घठ प्रभावपूर्ण होगा। पारस्त् के विकास के अनुसार विषय के केवल दो ही खंग होंगे-पहला होगा वक्त्य भाग लीत दूसरा प्रमाण । जिन-जिन लोगों ने विषय के प्रनेक वर्ग यना डार्क उन्होंने श्रनुभव से काम नहीं लिया। हदःसे-हद जैसा श्राहमार्वेदीय ने रिया था भाषण के केवल चार भाग-प्राक्तथन, वर्णन, प्रमाण तथा उपसंहार-ही सकते हैं; इससे अधिक नहीं। इस सम्बन्ध में यह भी ध्यान में रणना चाहिए हि श्रफलात्ँ ने भाषण-कला हो नहीं वरन् समस्त कलाश्रों के समुचित प्रयोग के लिए मनोविज्ञान का श्रध्ययन हितकर हो नहीं चरन् श्रनिवार्य कहा था।

श्रनुसन्धान

भाषण की शैंली पर अरस्त् के नियम विवासकीय हैं। भाषण-शैली का केवल भाषण करना हो कोई वहा वात नहीं चौर विषय का च्यापक ज्ञान भी श्रानिवार्य नहीं; जी सबसे

महुत्वपूर्ण वात ई वह है समुचित शेली । ऐतिहासिक दृष्टि से देखा जाय तो कवियों ने ही पहले-पहल शैंली की श्रीर ध्यान दिया श्रीर उसमें मनोनुक्ल सुधार सुकाए। कवियों की महत्ता भी उनकी शैली-विशेष के ही कारण बढ़ी छौर बह स्वाभाविक ही था कि गरा-लंगक भी कवियों की शैली से प्राकिपत होते और श्रपनी रचनाओं में भी बनी शाकर्पण लाने का प्रयत्न करते । परनतु यह प्रयत्न गद्य-लेखकों के लिए शेयस्कर नहीं हो सकता था, क्योंकि कविता तथा गद्य की शैली स्वभावतः भिन्न है छौर जी गद्य-लेखक कवियों की शैली का श्रमुकरण करके गद्य-काव्य लिखने का प्रयस्न करते वे केवल श्रनपढ़ श्रीर श्रज्ञानियों के ही श्रद्धा के पात्र होते । काव्य-शैली में गद्य-शैली का निर्देश हूँ दना मूर्वता ही होगी।

श्रव्छा तो श्रेष्ठ शैली के गुण हैं क्या ? संस्थेप में केवल दो विशेष गुणों की श्रोर संकेत किया जा सकता है। ये गुण हैं स्पष्टता तथा श्रोचित्य। सिद्धान्त रूप में, वाणी का प्रधान कार्य, वक्ता के आशय की ठीक-ठीक व्यक्त करना है श्रौर यह तभी हो सकता है जब दिया गया वक्तब्य स्पष्ट श्रौर उचित् हो। श्रौर किसी भी युक्ति से इस उद्देश्य की पूर्ति नहीं हो सकती। जय यह सिद्धान्त निश्चित-सा है तो हमें उन् गुणों को हुँ इना चाहिए जिनके द्वारा इस लच्य की सिद्धि होगी। इस दृष्टि से सबसे महत्त्वपूर्ण गुण होंगे वाक्य तथा शब्द-विन्यास श्रौर शब्द-चयन, क्योंकि वस्तुतः इन दोनों से ही स्पष्टता सम्बन्धित है। श्रतः वक्ता को ऐसे शब्दों का ही प्रयोग करना चाहिए जो सर्व-साधारण जन निरय-प्रति प्रयोग् में लाते हैं प्रथवा जो प्रचलित हैं श्रीर सबकी

स्मम में भी सरलता से श्रा जाते हैं। बोलचाल के शब्द वक्तृता के प्राण-स्वरूप होंगे। यह तो रही सिद्धान्त की बात; परन्तु यह भी सम्भव है कि वक्ता श्रपनी वक्तृता को सुन्दर, श्राकर्षक तथा गौरवित यनाने के लिए ष्ठप्रचलित शब्दों का प्रयोग करे; और इनके द्वारा नवीनता श्रीर चमत्कार दोनों का विकास भी होगा । परन्तु इस वर्ग के शब्दों का प्रयोग सावधानी से तथा यदा-कदा होना चाहिए। कान्य में तो इनका प्रयोग श्रावश्यक-सा है-श्रपरिचित सदद, समास, श्रपभ्रंश, विकृत रूप के सदद तो उसके प्राय: श्राभूपण-समान रहते हैं परन्तु गद्य का स्तर नीचा होने के कारण इस प्रकार के प्रयोग फलप्रद नहीं हो पाते। हाँ, गद्य-लेखक त्रालंकारिक शब्दों का मनोतुक्ल प्रयोग कर सकते हैं परन्तु इस प्रयोग में प्रतिभावान लेखक ही सफल रहेंगे, वयोंकि उन्हीं के द्वारा इन प्रयोगों में सौन्दर्य, चमस्कार तथा श्राकर्पण पेंदा होगा। केवल वे ही, एक ही श्रालंकारिक प्रयोग में, श्रानेक गुण चा सर्केंगे; स्पष्टता, सौष्ठय, चमत्कार तो चुटकी यजाते ही दिखाई देने लगेंगे। यह सर्व-सिद्ध है कि श्रप्रिचित शब्द तथा प्रचलित अलुंकार श्रयवा परिचित शब्द श्रीर श्रमचलित श्रनंकार के सम्मिश्रण से वाक्य में नवजीवन श्रा जाता है।

याँ तो, साधारणतः सभी लोग बोलचाल में श्रलंकारों श्रलंकार-प्रयोग का प्रयोग कर नाते हैं, परन्तु उस चमत्कार के कारण मृल स्रोत को नहीं समक्ष पाते। श्रलंकार द्वारा

हमें मानसिक श्रानन्द मिलता है, क्यों कि जैय दो विपरीत वस्तुश्रों की समानता श्रालंकार द्वारा हमारे सम्मुख प्रस्तुत की जाती है तो हैं में एक विचित्र प्रकार का श्रकथनीय मानसिक सन्तोप प्राप्त होता है। हम सोचने लगते हैं कि हमारी स्म भी कैसी श्रच्छी श्रीर मार्कें की है कि बात सुनते ही उसका चमत्कार हम पर स्पष्ट हो गया। फिर सभी मनुष्य शीघ-से-शीघ बात समभ लेना चाहते हैं श्रीर इस कार्य में श्रलंकारों द्वारा बहुत सुविधा होती है। परन्तु श्रलंकार-प्रयोग में सतर्कता श्रावश्यक है श्रीर लच्य पर समुचित रूप से विचार करने के बाद ही श्रलंकार-प्रयोग होना चाहिए। उदाहरण के लिए यदि सौन्द्र्य की श्रनुमृति देना उद्देश्य है तो श्रलंकारों का चुनाव जीवन के गौरवित स्तरों तथा सौन्दर्य-प्रसारक स्थलों से होना चाहिए। यदि लेखक श्रथवा वक्ता हास्य श्रयवा परिहास में सफलता पाना चाहे तो निम्न कोटि के जीवन तथा कुरूप स्थलों से ही उनका चुनाव होगा। इस चुनाव में सबसे महत्त्वपूर्ण

१. देखिए-'इास्य की रूपरेखा'

यात यह है कि <u>अलंकार पिश्चित हों और विषय से उनका सहज सम्बन्ध</u> हो। यदि अलंकार कहीं दूर देश से लाये गए और उनका सम्बन्ध विषय से बहुत दूर का है तो वे रुचिकर न होंगे। मगर सबसे अच्छी बात तो यह होती कि लेखक छोर बक्ता ऐसे शब्द ही चुनते जो ध्वनि अथवा अर्थ अथवा संकेत में स्वतः सुन्दर होते और अलंकार की आवश्यकता ही न पड़ती। जो शब्द स्वयं ही सुन्दर हैं वे भाषा की अपूर्व निधि हैं।

श्रेष्ठ गद्य-शैली का श्रनुसन्धान— शुद्धता, स्पष्टता तथा श्रोचित्य श्रेटठ गद्य शैली के निर्माण में कुछ श्रौर नियमों का भी पालन होना चाहिए। जब शब्दों का शुद्ध-रूप, मुद्दाबरा, वाक्यांश तथा पदांश का सौष्ठवपूर्ण विन्यास, सरलता (कठिन तथा भाववाचक श्रौर श्रमूर्त शब्दावली का बहिष्कार), स्पष्टता (सन्दिग्ध तथा श्रनिश्चित शब्दावली का बहिष्कार), प्रवाह तथा विराम-

चिह्नों का शुद्ध प्रयोग, सयका व्यापक ज्ञान लेखक को होगा तभी शैली श्रेष्ठ हो सकेगी। शुद्धता तथा स्पष्टता के श्रातिरिक्त शैली में एक प्रकार का गुरुव तथा उच्च स्तर होना चाहिए। इसके लिए श्रालंकारिक पदों तथा वर्णनात्मक विशेषणों का प्रयोग हितकर तो होगा, परन्तु लेखक को इस श्रोर मदा सतर्क रहना चाहिए कि उनके बाहुल्य से रंग कहीं गहरा तो नहीं हो रहा है श्रोर श्रातशयोक्ति तो नहीं श्रा रही है। श्रेली को उच्च स्तर पर रखने के लिए कुछ सरल उपाय भी हैं; इन्में सबसे फलशद है एक वचन के स्थान पर यह यचन तथा श्रव्ययों का प्रयोग। कभी कभी वर्णन को उन्नत तथा उच्च स्तर पर रखने के लिए नकारात्मक शब्दों श्रथवा पदांशों की श्रङ्खला सजा दी जाती है जिसकी कोई सीमा नहीं: परन्त इसमें भी सतर्कता इसलिए श्रावश्यक है कि यदि इनमें भी बहुलता हुई तो पाठक वर्ग ऊब जायगा श्रोर उसका ध्यान बटने लगेगा।

रावदों के जुनाव में श्रीचित्य का निर्देश तो हमें पहले मिल चुका है, परन्तु श्ररस्त् ने सम्पूर्ण लेख श्रीर वाक्यों के विषय में भी श्रीचित्य के पालन पर बहुत जोर दिया। विषय, उद्देश्य तथा लेखक श्रथवा वक्ता के चित्र श्रीर वपम् के श्रनुमार ही शब्दों श्रीर वाक्यों तथा सम्पूर्ण प्रकरण का जुनाव होना चादिए । गौरवित विषय-प्रतिपादन में उच्छुङ्खलता श्राई श्रीर चलते- विश्व पायारण विषय-प्रतिपादन में गौरवपूर्ण शैली प्रयुक्त हुई तो फल दान्यान्य हो होगा। समामयुक्त शब्दावली, श्रपरिचित तथा श्रसाधारण शब्द श्रीर विशेषण, गौरवपूर्ण विचारों के प्रदर्शन में दी प्रयुक्त होने चाहिएँ, क्योंक

गौरवपूर्ण विषय-निरूपण में लेखक अथवा वक्ता में एक प्रकार का उत्साह अथवा उत्तेजना प्रकट होने लगती है और यह उचित ही है कि उस उत्साह और उत्तेजना को सद्दारा देने के लिए उच्च स्तर के शब्दों का प्रयोग हो। वक्ता तथा लेखक को वयस्, चिरत्र, प्रतिष्ठा और मनोभावों के अनुकूल ही शब्दों का भी प्रयोग होना चाहिए, क्योंकि वृद्ध यदि यालकों की योली योले, यालक युवाओं-सा भाषण करे, युवा स्त्रियों-समान सम्बाद करे, सेवक राजाओं की शब्दावली प्रयुक्त करे, दुष्ट गीता-पाठ करे और सन्त दुष्टों के भाव अपनाये तो अनर्थ ही होगा। शब्दों के माध्यम से सौन्दर्यानुभूति भी होनी चाहिए और साथ-साथ उनके द्वारा सथ्य का प्रामाणिक निरूपण भी होना चाहिए।

गद्य के अन्य अनेक तस्वों में अरस्तू ने लय और लय तथा गति गति को अत्यन्त महस्वपूर्ण घोषित किया और इस तस्य पर आगामी काल के आलोचकों ने विस्तारपूर्वक

टीका-टिप्पणी की । गुछ में लय आवश्यक है, छुन्द आवश्यक नहीं । सम्पूर्ण प्रकृति में भी एक प्रकार का आन्तरिक लय निहित है; उसके सभी श्रंग लयानुगत हैं । ल्यहीन गद्य अन्यवस्थित होगा; उसमें न्यवस्था लाने के लिए लय आवश्यक होगा और तभी वह आकर्षक भी यनेगा। छुन्दपूर्ण गद्य न तो स्वामाविक होगा और न आनन्ददायक और उसकी कृत्रिमता हमें सदा खटका करेगी। इसके साथ-साथ हमारा ध्यान भी वेटा करेगा; कभी वह विपय की श्रोर जायगा कभी छुन्द की श्रोर श्रोर हम छुन्द की टेक पर श्रास लगाए रहेंगे।

गद्य में प्रशुक्त वाक्य दो प्रकार के हो सकते हैं

शौली का वर्गीकरण जिनके श्राधार पर शैली का नामकरण होगा।

श्र<u>िक्षर शैली में वाक्य श्रव्ययों हा</u>रा जुड़े रहते हैं;

सुस्थिर शैली में प्रत्येक वाक्य श्रपने में ही सम्पूर्ण रहता है यद्यपि समस्त प्रकरण का वह महत्त्वपूर्ण भाग होता है। प्राचीन काल में श्रस्थिर शैली प्रयुक्त हुई, परन्तु उसके प्रशंसक कम होते गए श्रीर धीरे-धीरे सुस्थिर शैली ही सर्व-प्रिय होती चली गई। सुस्थिर शैली के वाक्यों का सामंजस्य, उनकी क्रमागत च्यवस्था तथा सम्पूर्णता ने ही श्रस्थिर शैली की श्रपेचा उसे सर्विप्रय वनाया।

१. इस सिद्धान्त का प्रतिपादन पहले-पहल पाइथेगोरस ने किया श्रीर बाद में ग्रफलात्ँ ने । पाइथेगोरस का कहना था कि विश्वाधार श्रंक है श्रीर इसी के द्वारा प्रत्येक वस्तु में स्थिरता श्रीर स्थायित्व श्राता है । इसी सिद्धान्त को ग्रफलात्ँ ने संगीत, काव्य तथा गद्य के लय-रूप में प्रयुक्त किया ।

शैलों को श्रांकर्पक बनाने के लिए श्रास्तू ने दो-एक साधारण नियम भी स्फुट रूप में गिनाये। श्रलंकार-उपमा श्रीर रूपक, विरोधालंकार, श्लेप, श्रितशयोक्ति इत्यादि भी शैलों को श्रेष्ठ तथा श्रांकर्षक बनाते हैं। प्राणहीन वस्तुश्रों को जीवनमय प्रदर्शित करना भी शैली का सहज श्राभूषण है। परन्तु लेखक श्रथवा वक्ता को श्रपनी कला स्पष्ट रूप में नहीं बिलेक गुप्त रूप में प्रयुक्त करनी चाहिए श्रीर इसी में कला की श्रेष्ठता है। व्यक्त कला की श्रपेना श्रव्यक्त कला कहीं श्रिष्ठक प्रभावपूर्ण होगी। शैली में श्रविशयोक्ति भी श्रिष्ठक तर नहीं श्रानी चाहिए श्रीर लेखक को सदा मध्यमार्ग ग्रहण करना चाहिए।

सुखानतकी तथा हास्य के विषय पर भी श्ररस्तू के स्फुट वक्तव्य विचार-गोय हैं। हास्य का श्राचार दुःखदायी उंपकरण नहीं होना चाहिए। जो हास्य रलेप द्वारा प्रस्तुत होता है उसका श्राघार है हमारी मानसिक योग्यता, जो विरोधी वस्तुश्रों में समानता का संकेत दे देती है। प्रत्येक व्यक्ति को श्रपनी रुचि श्रीर प्रतिभा के श्रनुसार ही हास्य प्रस्तुत करना चाहिए: व्यंग्य का प्रयोग श्रपने को मानसिक सन्तोप देने के लिए श्रीर भाँडपन दूसरों को प्रसन्न करने के लिए होता है। गम्भोरता की काट है परिहास श्रीर परिहास की गम्भीरता।

श्ररस्तू के भाषण-कला तथा श्रन्य साहित्यिक सिद्धान्तों को ज्यापक रूप से समभने के परचात् यह निष्कर्ष निकलता है कि उनका विवेचन वैज्ञानिक, तर्कपूर्ण तथा सेंद्धान्तिक है जो श्रागामी काल के लेखकों के लिए श्रत्यन्त फलपद प्रमाणित हुश्रा। विषय तथा उसके निरूपण के सम्बन्ध में उन्होंने जो मिद्धान्त बनाये उनकी महत्ता श्राज तक बनी हुई है। स्पष्टता, श्रीचित्य मीष्ट्यपूर्ण वाक्य-विन्यास, लयपूर्ण वाक्य-गित, समुचित श्रलंकार-प्रयोग तथा कला का श्रव्यक्त प्रयोग सभी का महत्त्व श्राज तक प्रमाणित है। श्ररस्तू, गद्ध-श्रीलों के श्रेष्ट नियमों के श्रेष्ट निर्माता हैं। यद्यपि श्राइसाकेटीज ने ही गर्य-शैली की नींव डाली थी परन्तु श्ररस्त् के वैज्ञानिक विवेचन विना उनकी मीलिकता स्पष्ट न हो पाती। दोनों श्रेष्ट श्रालोचकों द्वारा निर्मित भाषण-शास्त्र के नियमों तथा गद्य-शैली को श्राकर्षक बनाने के उपकरणों का विचार श्रागामी युग के साहित्यकारों के लिए श्रपेष्ठित ही नहीं श्रत्यावश्यक भी हुशा।

थाम्त् के एक प्रिय शिष्य^९ ने श्रालोचना-चेत्र में बहुत ख्याति

^{?.} वियोई/स्टम

लेख-रोली का पाई श्रीर उन्होंने श्रपने गुरु के बाद भाषण-श्रमुसन्धान शास्त्रीय-साहित्य-रचना का नेतृत्व प्रहण किया। यद्यपि उनकी रचनाएँ यो गईं श्रीर उनका लेखा नहीं

मिलता परन्तु तरकालीन लेखकों की कृतियों में उनके वक्तव्यों श्रीर उनके नियमों की स्पष्ट चर्चा सतत होती रही, जिसके श्राधार पर हम उनके श्राली-चना-सिद्धान्तों का विवेचन कर सकेंगे। उनकी एक पुस्तक ने, जो उनकी लिखी हुई प्रमाणित हैं, श्रागामी काल के श्रंग्रेजी लेखकों को पूर्ण रूप से प्रभावित किया श्रीर उसमें प्रतिपादित नियमों का श्रनुसरण करके सप्रहवीं शती के श्रनेक गद्य-लेखकों ने महत्त्वपूर्ण लेख-शेंली का निर्माण किया। लेखक ने वातीशों की सुविधा के लिए मानव-समाज के कुछ महत्त्वपूर्ण व्यक्ति-विशेष— जैसे दर्शनज्ञों, पायवडी पंडितों हत्यादि—के रोचक, व्यंग्यपूर्ण श्रोर मनोवैज्ञा-निक शब्द-चित्र खींचे थे, जिनका भाषणों में प्रयोग किया जा सकता था श्रीर जिनसे जनता सरलतापूर्वक प्रभावित हो सकती थी।

यद्यपि थियोफ्रेस्टस की महत्ता विशेषतः श्रपने गुरु के सिद्धान्तों के स्पष्टीकरण तथा उनके कुछ निजी नियमों के निरूपण ही में है परन्तु उनकी महत्ता यहुत दिनों वनी रही श्रीर श्रामामी काल के लेखकों को उन्होंने गहरे रूप में प्रभावित भी किया । सबसे पहले तो उन्होंने भाषण-कला तथा गद्य-शैली के लिए शब्द-चयन, उचित प्रयोग, तथा श्रलंकार-प्रयोग को श्रावश्यक यतलाया परन्तु उन्होंने जो सयसे मार्के का सिद्धान्त यनाया वह विषय-निरूपण से सस्यन्थित था। उनका निश्चित सिद्धान्त साथा कि श्रेष्ठ लेखक वही यन स्केगा जो सर्यमित रूप से विषय-निरूपण करेगा। यदि लेखक ग्रायन्त विस्तारपूर्वक विषय के सभी श्रंग स्पष्ट कर देता है श्रीर पाठक की कल्पना के तिए कुछ भी नहीं छोड़ता तो उसकी रचना श्रेप्ट न होगी। कला प्रमाना श्रवूर्व श्राकर्पण तभी दिखलायगी जय लेखक याम कहत-कहते श्रवनी लेखनी मेक लेगा श्रीर संकेत-मात्र देकर दसरी वात कह चलेगा। विवेचन श्रथवा वर्णन में जितना ही संयत रहकर लेखक संकेत-मात्र देगा उसकी कला उतनी ही उन्नत रहेगों। इसका कारण यह है कि पाठक श्रथवा श्रोतावर्ग यह जानकर प्रसन्न हो जाता है कि लेखक ने उसकी बुद्धिमान जानकर उसकी कल्पना के लिए भी कुछ चीजें छोड़ दीं। ऐसा विस्तृत वर्णन, जो संकेतहीन होगा, पाठकों को श्रानन्दित नहीं कर सकेगा; विस्तृत श्रथवा श्रसंयत वर्णन-शैली पाठकवर्ग को वुंद्धिद्दीन ही समक्तर श्रपना विस्तार करेगी। संयत शैली वर्णन की प्रा<u>ण-स्वरूपा है। इस सिद्धान्त के निरूपण से</u> प्रालोचक का मनोवैज्ञानिक

ज्ञान, सुदुद्धि तथा कला के श्रेष्ठ स्तरों की पहचान विदित होती है।

उपरोक्त तीन श्रालोचकों की ज्यापक समीचा के उपरान्त यह स्पष्ट हो जाता है कि चौथी शती की श्रालोचना केवल स्फुट वक्तज्यों पर ही श्राधारित है; लक्ष्य भी विभिन्न रहे छौर शैलियाँ भी पृथक् रहीं । परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि भविष्य का साहित्य इन्हीं के सहारे प्रगतिशील हुआ। इस काल से ही साहित्य छौर श्रालोचना, दोनों चेत्र निर्जीव से होने लगे; काज्य की महत्ता घट गई छौर साहित्यकार हीन समभे जाने लगे। यूनानी जीवन श्रव पहले- जैसा न रह गया। नागरिक जीवन निष्प्राण होने लगा श्रोर इधर देश की राजनीतिक स्वतन्त्रता पर विदेशियों ने कुठाराधात किया; भाषण-कला श्रपना महत्त्व खो चैठी छौर दर्शनज्ञ भी देश की हीन श्रवस्था में निश्चेष्ट हो वैठ रहे; राजनीतिक, सामाजिक, साहित्यिक श्रथवा नैतिक जीवन के किसी भी चेत्र में उत्साह नहीं रहा; देश, नव-जीवन की श्राशा में ही श्रपने दुःख के दिन काटने लगा।

: २ :

राजनीतिक तथा साहित्यिक वातावरण चौथी शती के उपरान्त तीसरी श्रीर दूसरी शतियों में श्रालोचना-चेत्र में कुछ भी प्रगति न हुई। श्रफलातूँ, श्ररस्तू तथा श्राइसाक्षेटीज की टक्कर का कोई भी श्रालोचक नहीं जन्मा। श्रीर जन्मता भी कैसे—जैसा हम पिछले श्रध्याय में देख चुके हैं

राजनीतिक दासता ने कान्य तथा भाषण-कला श्रीर उससे सम्बन्धित श्रालोचना, सभी का स्रोत सुखा-सा दिया। एक बात यह भी है कि इस शती की कोई भी पुस्तक प्राप्य नहीं, इसिलए इस शती का साहित्यिक कार्य भी हम नहीं जान पाते। परन्तु इतना होते हुए भी तत्कालीन लेखकों की कृतियों में जोकृद्ध भी प्राप्त है उससे पता चलता है कि थोड़ी-बहुत साहित्यिक कथा-वार्ता इस समय भी चलती रही, जिसका प्रभाव स्वदेश पर तो कम विदेश पर श्रिक पदा। जिस ऐतिहासिक घटना ने यूनानी जीवन को श्रस्त-व्यस्त करके, यूनान की राजधानी एंथेन्स की महत्ता घटाई वह थी विश्व-विजयी महान् एंतंक्जेएउर की युद्ध में विजय। इस महान् विजेता के श्रनेक देशों पर श्रिकार के फलस्वरूप नयं-नये साहित्यिक केन्द्र यन गए। उपनिवेशों का भी श्रीगरीश हुत्था श्रीर वहाँ से भी यूनानी साहित्य का प्रचार होने लगा। श्रनेक नयं-नये स्थानों पर पुस्तकालय खुल गए जहाँ विशेषतः साहित्यकार श्रपना समय स्थानों पर पुस्तकालय खुल गए जहाँ विशेषतः साहित्यकार श्रपना समय स्थाने करने जमे श्रीर उनके श्रध्ययन के फलस्वरूप ज्ञान श्रीर विशेषतः साहित्यकार श्रपना का प्रचार श्रीर भी यदा। इन लेखकों, साहित्य-मर्मज्ञों तथा कलाकारों

का एक ही मुख्य ध्येय था-यूनानी साहित्य श्रीर संस्कृति की सुरना। इस कार्य में सब साहित्यकार लगे रहते श्रीर मौलिकता श्रथवा नवीनता की श्री कम ध्यान देते । परन्त विज्ञान की श्रच्छी प्रगति हुई श्रौर इसी शती में श्रेष विज्ञानजों ने भी जन्म लिया। इतिहास के लिखने में नये दिण्टकोण प्रयुत्त होने लगे श्रीर दर्शन तथा राजनीति के प्रति कुछ विरक्ति-सी हो गई विद्वानों के समाज का एक वर्ग-विशेष श्रव कुछ नये तर्क की खोज में रहरं लगा। राजनीतिक दासता ने भापण शास्त्र की महत्ता तो यों भी घटा दं थी और श्रय तो वह केवल शिक्ता के पाट्यक्रम का एक महत्त्वहीन श्रंग होक रह गया था। ऐतिहासिक घटनात्रों, राष्ट्रीय उथल-पुथल तथा युनानी जीवन के विकेन्द्रोकरण के फलस्वरूप साहित्य-संसार भी विशेष रूप में श्रपनी रूप रेखा तथा श्रपनी प्राचीन विशेषताएँ वदलने लगा।

जनता की इस परिवर्तित रुचि श्रीर उसकी नवीन माँग को पूरा करने वे लिए श्रय साहित्यकारों को कुछ विशेष साहित्य-मार्गों का श्रनुसरण करन पड़ा। नाटक की लोकप्रियता जितनी हम पहली शती में देख चुके इस शर्त में नहीं दिष्टगोचर होती। सुखानतकी लिखी तो गई मगर वह भी सर्वेषिय न हो सकी। गीत-काव्य तथा महाकाव्य यद्यपि दोनों ही लिखे गए परनत वे भी लोकप्रिय न हो पाए। साहित्य के वंश-वृत्त के फलों में जो सबहे श्रधिक रुचिकर रहे, वे थे शोक-गोत तथा ग्राम्य-गोत, प्रयोधक-काव्य तथ रोमांचक महाकान्य ग्रीर गीरव-गीत । इन शतियों के नवीन राजनीतिक एवं सामाजिक वातावरण में रोमांचक महाकाव्य तथा गौरव-गीत श्रौर शोक-गीत ग्राम्य-गीत तथा प्रवोधक काव्य की लोकप्रियता स्वाभाविक ही थी।

साहित्य के बाह्य रूप में ही नहीं वरन् उसकी श्रात्मा में भी विशाल परिवर्तन होने लगा। तानाशाही के फलस्वरूप साहित्यकारों की दिण्ट राष्ट्रीय श्रीर राजनीतिक चेत्रों से हट गई श्रीर साहित्य में राष्ट्रीय श्रात्मा की पुकार क्रिएठत हो गई। श्रय तक तो राष्ट्रीय भावनात्रों का स्पष्टीकरण ही साहित्यकारों का जच्य था; श्रय उनका ध्येय हो गया स्वान्तः सुखाय साहित्य-निर्माण । पहले तो राष्ट्र को सुसंगठित करने श्रीर राष्ट्रीय श्रादर्शों की स्थापन में साहित्य दत्तचित्त रहता था; श्रव उसका उद्देश्य वन गया श्रपने निजी घर का नव-निर्माण । उसका चेत्र छोटा हो गया; उसकी दिण्ट संकुचित हो गई श्रीर कता-संसार में ही साहित्यकार श्रपनी रंगरितवर्ग प्रदर्शित करने लगा। समाज श्रीर उसके उत्थान की श्रीर से वह विमुख्हो गया; दर्शन-शास्त्र की १. देखिए—'काव्य की परख'

लोकप्रियता कम होने के फलस्वरुप मानव भी हड्डी और मांस का पिंड-मात्र रह गया और उसकी महत्ता भी कम हो चली। कला और मानव का प्राचीन सम्बन्ध-विच्छेद हो गया। प्राचीन युग की वही चीर्जे लोकप्रिय हो सर्की जो शुष्क और नीरस ज्ञान का प्रसार करतीं, क्योंकि विद्वान् मानव के श्रम्तर्जगत् से विमुख हो ऐसी ही चीर्जों की लोज में रहने लगे। हाँ, केवल छोटी-मोटी पौराणिक कथाएँ श्रपनी निजी रोचकता के बल पर लोकप्रिय

यथार्थवाद का प्रसार यदि व्यापक दृष्टि से इस युग की समीचा की जाय तो कुछ विशेष तस्व ऐसे मिलेंगे जिनकी गगित श्रागामी काल में हुई श्रीर यह समीचा यहाँ पर श्रावश्यक भी होगी। ये विशेष तस्व क्यों श्रीर किस

प्रकार महत्त्वपूर्ण हुए इनके कारणों की श्रोर हम पहले संकेत कर चुके हैं। जैसा हम पहले कह चुके हैं मानव से कला का सम्वन्ध-विच्छेद हो ही चुका था ग्रीर नवीन साहित्य-मार्ग रुचिकर हो चले थे ग्रीर इसी के फलस्वरूप ये नवीन तस्व भी दिखाई देने लगे। इस काल के साहित्य का प्रमुख तस्व है यथार्थवाद । यथार्थवाद यों तो जीवन के सभी चेत्रों में सजीव था परन्तु माहित्य-चेत्र में उसकी लोकप्रियता श्रधिक बढ़ चली। श्रीर बढ़ती भी क्यों न ? विजित राष्ट्र, दर्शन-ज्ञानहीन मानव, यदि यथार्थवादी न हो जाय तो श्रारचर्य ही होगा। यूनानी भी मानव ही थे श्रीर परिवर्तित समय ने उनमें भी परिवर्तन ला दिया श्रीर उन्हें नये दृष्टिकीण श्रपनाने पर वाध्य किया। धार्मिक ग्रीर राष्ट्रीय भावनाग्रों की विदाई होते ही यथार्थवाद दूनी गति से चल परा। देवी-देवताश्रों की प्जा-श्रर्चना में लिस यूनानी इस काल में उनसे नाता तांद्रकर श्रपनी श्रोर देखने लगा, श्रपने वातावरण को समकने लगा, राष्ट्र के जेत्र से निकलकर प्रकृति के सीन्दर्य-चेत्र में जा पहुँचा जहाँ उसने पत्तियों का कलरव सुना, इन्द्र-धनुष का सतरंगा प्रकाश देखा, उपा श्रीर सन्ध्या की श्रारुपंर लालिमा को श्रपनी श्रांखों में बसाया श्रोर रात्रि में स्वर्ग गंगा की दध-मा विवता में स्नान किया । उनके चरित्र में प्रकृति-प्रेम पूर्ण रूप से प्रकाश पाने लगा। प्रकृति के काल्पनिक तथा यथार्थ चित्रण में देश के कवि श्रीर चित्रकार संजयन हो गए।

परन्तु प्रकृति श्रपने सौन्दर्य को कवि के हृद्य में ज्यों-ज्यों प्रकाशित पर्नी ग्यों-ग्यों वह एकाकीपन का गहरा श्रनुभव करने लगता। सौन्दर्य की श्रनुभृति कोई ऐसा साथी चाहती है जिस पर वह श्रनुभृति निछावर की जाय,

चाहे वह रहस्यवाद का ईश्वर हो अथवा उर्दू-कान्य का बुत अथवा रीतिकाल की नायिका। सौन्दर्यानुभूति श्रकेले कवि को घुला-घुलाकर मारही डालती है; उसकी जीवन-रत्ता के लिए नारी की श्रावश्यकता नैसर्गिक रूप में पहती है । प्रकृति द्वारा सौन्दर्यानुभव ने प्रेम की रागिनियाँ वहे तीव रूप में गानी श्रारम्भ कीं। श्रीर इस समय का यूनानी साहित्य प्रेम श्रीर प्रकृति की पूजा में दत्तचित्त हुश्रा। प्रकृति-चित्रण के लिए साहित्यकार नवीन श्रीर मौलिक मार्ग हूँ इने में लग गए: उसके परिवर्तनशील स्वभाव को समसने के लिए नवीन कला प्रयुक्त होने लगी। श्राकर्षक दृश्य, नदी-नद्, पर्वत तथा श्राकाश सभी शब्दों में खिंच श्राए। कवि श्रपने व्यक्तित्व के माध्यम से प्रकृति-सुन्दरी का निरीच्या करने लगा श्रौर स्वयंवादी श्रथवा न्यक्तिवादी साहित्य की परम्परा चल पड़ी। कवियों का स्वयंवाद ^६ पछ्नित-पुष्पित होने लगा जिसके कारण आकांता, संयोग-वियोग, जालसा तथा आकुल अन्तरों का स्वर ऊँचा होने लगा। इस प्रवृत्ति के फलस्वरूप कला के पुराने श्रादशों में परिवर्तन श्रनिवार्य हो गया। प्राचीन काल में कला का सर्वश्रेष्ठ तथा मान्य गुए था भाव-सामंजस्य, परन्तु तीसरी थ्रौर दूसरी शती के प्रेम-हिंढोले में श्राशा-निराशा तथा संयोग-वियोग के गीत गाते हुए कवियों को यह गुण भूलना पढ़ा, क्योंकि इस गुण के साथ उनके गीतों का स्वर धीमा पढ़ जाता था। भावना-संसार जब त्रस्त हुन्ना तभी गीत स्वरित हुए श्रीर फिर त्रास में सामंजस्य कहाँ; सामंजस्य तो शान्ति श्रीर सन्तीप द्वारा ही प्राप्त होगा। सामंजस्य से नाता तोड़ते ही काव्य में विभिन्नता तथा रुचि-वैचित्र्य प्राने लगा श्रीर कला की पुरानी परिभाषा कुछ दिनों के लिए भुला-सी दी गई। ये नवीन तस्व जब तक ग्रनुभव द्वारा स्थायित्व तथा विकास पा न जाते तब तक मान्य परिभाषा वन भी न सकती थी। प्राचीन काल के श्रनेक साहित्यिक गुण-सौष्ठव, श्रौचित्य, सुरुचि, भाव-सन्तुलन, विचार सामंजस्य इत्यादि धीरे-धीरे श्रपनी महत्ता खोने लगे श्रौर नवीन मार्गों के श्रनुसरण के फल-स्वरूप साहित्य में अतिशयोक्ति तथा विचार-विभिन्नता श्राने लगी। कला श्रपने नये रूप की खोज में थी, इसलिए यह श्रवगुण चम्य समसे गए। भाषण-कला ने भी नवीन मार्गों का अनुसरण किया। अरस्त् तथा आइसा-केटीज के वनाए नियम मान्य न हुए। भाषण की एक कृत्रिम शैली प्रचलित हो गई; कृत्रिम शब्दालंकार, तथा श्रनुचित श्रौर श्रसंगत शब्द-प्रयोग चल पदा, विरोधाभास-युंक्त वाक्यों की भरमार होने लगी श्रीर लय तथा गति

१. देखिए—'काव्य की परख'

परन्तु नियमानुगत काव्य की सहायता होती गई। इसी असंदिग्धता के कारण श्रागामी काल के श्रालोचकों को इस प्रश्न ने फिर उत्साहित किया श्रीर इस पर पुनः विचार श्रारम्भ हुश्रा।

विपय तथा रूप का महत्त्व दूसरा प्रश्न था विषय श्रीर कथावस्तु महत्त्वपूर्ण है श्रयवा उसका रूप । इस प्रश्न पर भी प्राचीन श्राली-चकों ने श्रपनी सम्मति दो थी श्रीर श्ररस्तू ने विषय श्रीर रूप दोनों को वरावर महत्त्व दिया था । यद्यपि

यह सही है कि अरस्त की परिभापा में विषय के ऊपर ही श्रधिक जोर था परन्तु विषय के अन्तर्गत जो महत्त्व उन्होंने विचार, श्रौर विचार-प्रदर्शन को दिया उससे रूप की महत्ता भी प्रमाणित थी। कुछ व्यक्ति ऐसे भी थे जो प्राचीन श्रालांचकों के विचारों से सहमत थे। वे काव्य को दर्शन के श्रन्तर्गत मानते थे तथा रूपक को ही अंटि काव्य सममकर उसमें छिपे हुए विचारों का श्रनुसन्धान करते थे। वे छुन्द श्रौर लयपूर्ण गीतों को श्रत्यन्त श्रद्धापूर्ण दृष्टि से देखते थे, क्योंकि उनका विचार था कि उन्हीं के द्वारा श्रात्मा श्रौर परमात्मा की श्रनुभूति तथा देव-लोक के सामीप्य का श्रनुभव संभव था। कुछ श्रालोचकों ने केवल ऐसे विपयों को काव्य के लिए श्रपेचित सममा जो पूर्ण रूप से ऐतिहासिक हों श्रौर जिनकी यथार्थता पर सन्देह न हो। काव्य के लिए नवीनता तथा मीलिकता श्रावश्यक नहीं विक सत्य श्रौर यथार्थ श्रपेचित है; श्रौर यह नियम श्ररस्त के विचारों के प्रतिकृत था।

सामंजस्य-गुण का महस्व काव्य-निर्माण के नियमों के श्रन्तर्गत सामंजस्य का महत्त्व तो हम श्ररस्तू की विचार-धारा में देख ही चुके हैं परन्तु इस प्रश्न पर पुनः विचार करते हुए श्रालोचकों ने सामंजस्य शब्द के श्रर्थ को सीमित-सा कर दिया।

उन्होंने केवल शब्द, वाक्य तथा वाक्यांश में ही सामंजस्य श्रपेत्तणीय समका; विषय, विचार, रूप, तीनों में सामंजस्य उनके लिए श्रावश्यक न जान पड़ा। परन्तु जिस श्रंग पर सबसे श्रिषक जोर दिया गया वह था लय। लय की महत्ता इन श्रालोचकों ने पूर्णरूपेण मानी श्रोर उदाहरण के लिए बालक को लोरी द्वारा सुलाने के प्रयत्न में इसी लय का चमत्कार स्पष्ट किया। उनके स्यापक विचारों के श्रमुसार लय तो जीवन का मूलाधार है। संचेप में यह कहा जा सकता है कि शब्द-चातुर्य तथा शब्द-सामंजस्य, लय-सौन्दर्य श्रोर पद-सोष्ट्य ही काव्य के प्राण-स्वरूप हैं। काव्यादर्श

कान्य के उद्देश्य के विषय में भी वही पुराना भागड़ा पुनः खड़ा किया गया। इसमें दो वर्ग पहले भी थे श्रीर श्रव भी वही रहे। श्ररस्तु ने श्रपनी श्राध्यात्मिक

दार्शनिकता से इस भगड़े का घन्त वही चातुरी से कर दिया था, परन्तु घालो-चक उनके विचारों से सहमत न हुए। जो वर्ग विषय को महत्त्वपूर्ण समस्तता था उसका विचार था कि कान्य का प्रमुख ध्येय है शिक्ता-प्रदान करना, शौर जो वर्ग रूप को महत्त्व देता था उसे आनन्द-प्रसार का घाद्र्य ही श्रिधिक श्रेष्ठ जान पड़ा। दोनों ही वर्ग धपनी-घपनी श्रोटते गए शौर किसी ने भी सन्तुज्ञित रीति से इस प्रश्न पर विचार नहीं किया। इसमें सन्देह नहीं कि कुछ-एक ऐसे श्राजोचक भी थे जो दोनों की महत्ता सम रूप से मानते थे, परन्तु उनकी संख्या बहुत कम थी श्रीर उनका प्रभाव भी कुछ श्रिषक न था।

श्रन्य साहित्यिक चेत्रों का श्रनुसन्धान इस काल में साहित्य के श्रम्य चेत्रों—इतिहास, भापण-कला, भाषा तथा निर्णयात्मक श्रालीचना शैली— पर भी यदा-कदा विचार-प्रदर्शन होता रहा। इतिहास के चेत्र में श्रनुसन्धान के फलस्वरूप विशाल पुस्तका-लय खुले, ऐतिहासिक घटनाश्चों का क्रमयद्ध वर्णन

होने लगा, जीवनी लिखी जाने लगी श्रीर साहित्यिकता का गुण लिये हुए इतिहास जिखने का प्रयत्न किया गया। इसके साथ-ही-साथ इतिहास का वैज्ञानिक विवेचन भी श्रारम्भ हुन्ना, जिसके फलस्वरूप इतिहासकारों ने कार्य-कारण-सम्बन्ध स्पष्ट करना शुरू किया । इतिहासकार, राजाश्रों श्रीर सेना-नायकों के कार्यों को प्रेरित करने वाले विचारों, वातावरण इत्यादि का विस्तृत वर्णन देने लगे । तात्कालीन समाज, राष्ट्रीय भावनात्रों, श्राथिक दशा, रूढ़ि श्रीर परम्परा इत्यादि का विशद श्रनुसन्धान करने के परचात् ही इतिहासकार घटनात्रों का विवेचन देते थे। इतिहास लिखने की इस नवीन शैली ने युगान्तर प्रस्तुत कर दिया श्रीर श्रागामी काल के लेखकों को बना-बनाया मार्ग मिल गया। इस शैली की मर्यादा श्रव भी स्थापित है। इस नवीन ऐतिहासिक शैंजी ने साहित्य-चेत्र में ज्याकरण के ग्रध्ययन को बहुत श्रोत्साहन दिया। व्याकरण तथा भाषा श्रीर भाषण-कला-सम्बन्धी श्रनुसन्धान पुनः शुरू हो गए जिसके हेतु श्रनेक पुस्तकालय खुर्ले। ब्याकरण-श्रध्ययन के श्रन्तर्गत न्याख्यान, श्रलंकार-भेद, शब्दों का उद्गम तथा शब्द-प्रयोग, धातु-रूप, तथा . श्राजीचना इत्यादि गिने जाते थे। इस प्रवृत्ति ने विश्लेपणात्मक श्रालीचना-भणाली का प्रचार किया श्रीर काव्य श्रीर कला का सूल्यांकन उपरोक्त तत्त्वों के

ग्राधार पर होने भी लगा।

निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली का प्रचार परन्तु इस काल में सबसे महत्त्वपूर्ण प्रगति निर्णया-दमक श्रालोचना-प्रणाली के चेत्र में हुई। जैसा कि हम पहले संकेत दे चुके हैं प्राचीन साहित्यकारों श्रोर लेखकों की कृतियों की श्रोर इस युग के पाठकों का ध्यान श्राकर्षित हो चुका था श्रोर फल यह हुश्रा कि

प्राचीन पारहुलिपियों तथा पुस्तकों की खोज में बहुत उत्साह दिखाई देने लगा। इस कार्य में छनेक प्रतिष्ठित विद्वान् भी संलग्न हुए। ज्यों ही किसी प्राचीन लेखक की पुस्तक अथवा उसकी पायहुलिपि मिल जाती त्यों ही इस यात का श्रनुसन्धान शुरू हो जाता कि वह पुस्तक वास्तव में उसी लेखक की है ख्रथवा नहीं। इस ख्रनुसंधान में ख्रनेक रूप से—शब्द, प्रयोग, शैली इत्यादि के आधार पर-छानवीन होती श्रीर जब तक सम्पूर्ण पाठ शुद्ध रूप में न मिल जाता श्रनुसंधान जारी रहता। सम्पादकवर्ग वही सतर्कता से मूल-पाठ पर टीका-टिप्पणी करते श्रीर उसे शुद्ध रूप देने का प्रयत्न करते। इस प्रवृत्ति ने श्रालोचना-चेत्र में एक महत्त्वपूर्ण शैली को जन्म दिया। यह शैली थी मूल-पाठ-निर्धारक श्रालीचना। विद्वानी तथा श्रन्वेपको द्वारा मूल पाठ स्वीकृत होते ही श्रागामी काल के लेखक रचनाश्रों के श्रान्तिरक तथा नाव्य-सीन्दर्य का भी अन्वेषण करने लगे और इस आलोचना शेली ने लेखकों श्रीर श्रालोचकों का मार्ग प्रशस्त भी किया। यद्यपि इस काल में श्रालोचक होमर-लियित महाकान्यों की श्रालोचना पौराणिक कथाश्रों की श्रसंगति, श्रनेतिक विचारों का प्रसार, श्रधामिक स्थलों का व्यवहार इत्यादि के श्राधार पर किया करते थे श्रीर सीन्दर्य की श्रनुभृति के श्राधार पर श्रालीचना न तो हुईं थी श्रोर न हो रही थी परन्तु फिर भी इस काल के महानू साहित्यिक श्रनुसंधान के फलस्वरूप श्रागामी युग के लेखकों श्रीर श्रालोचकों का कार्य मरल होता गया। कुछ-एक श्रालोचक इस काल में ऐसे भी हुए जिन्होंने श्रपनी श्रालोचना लिन्यने में सुरुचि श्रीर सुदुद्धि दोनों का विशेष परिचय दिया। इस वर्ग के श्रालीचकों ने कुछ ऐसे महत्त्वपूर्ण नियम बनाए जो प्राचीन काल के साहित्यिक नियमों के श्राधार पर होते हुए भी श्राधिकांश रूप में मीलिक थे। इन्होंने कवि द्वारा प्रयुक्त भाषा तथा प्रालंकारों का सम्यक ज्ञान, नक्जालीन प्रयोगों का समुचित ज्ञान, तथा कवि द्वारा दिये गए संकेतों के श्राचार पर ही उनकी श्रालोचना जिखने की ब्यवस्था वनाई । कवि द्वारा ही दम हे हद्दम का परिचय संभव है, यही उनकी शैली का मृल-मन्त्र था श्रीर

उनका विस्पास था कि उस काल के पृतिहासिक, सामाजिक तथा श्राध्यात्मिक यातापरण के सम्बक् ज्ञान के विना कवि की कृति का ठीक-ठीक मूल्यांकन नहीं हो मकता। शालोचक को उस युग के श्राइशों, उसकी परम्परा श्रीर रूढ़ि, सभ्यता तथा संस्कृति पर पूरा-पूरा ध्यान देना होगा: विना इस ब्यापक ज्ञान के उसकी धालोचना निम्न कोटि की होगी। इस श्रालोचना-शैली को ऐतिहासिक शालीवना-राजी नाम' मिला। इस शैली की महत्ता इस काल ठक बनी हुई है। यहापि शरम्त् ने इस शैली का संकेत पहले-पहल दिया था परन्तु इसे वियासिक तथा प्रायोगिक रूप देने का श्रेय पुरिस्टार्कस की ही है।

पाट-निर्धारक तथा ऐतिहासिक शालीचना-शैली

तुलनात्मक श्रालोचना-शैली का जनम

कं माध-साथ इस युग में एक नवीन प्रवृत्ति भी हिमाई पहलो है। यह प्रवृत्ति है श्रेष्ठ लेखकों की सुची यनाना। प्रालीचकवर्ग कुछ विशेष तत्त्वों के धाधार पर यह निश्चित करने लगे कि कौन-कौन लेयक किवने श्रेष्ठ हैं श्रीर उसी के श्रनुसार उन्हें

महत्त्व भी दिया जाने लगा। श्रेष्टता का निर्धारण सरल वी न था, परन्त यह प्रवृत्ति चल ही परी । श्रालीचकवर्ग एक लेखक की तुलना दसरे से करके उसका साहिरियक स्थान निर्धारित करने लगे खाँर इस प्रवृत्ति ने एक ख्रन्य महत्त्वपूर्ण चालांचना शैली को जन्म दिया जो तुलनात्मक चालोचना शैली के नाम से प्रख्यात हुई। इसी तुलनात्मक श्रालीचना के प्रयोग में श्रालीचकवर्ग कवियाँ श्रयवा कलाकारों की एक विशेष प्रकार की काव्यपूर्ण शब्दावली से मंबोधिन करने लगा और ऐसे-ऐसे विशेषणों का प्रयोग होने लगा जो श्रारयन्त श्राकर्षक होते श्रीर मन में बैठ जाते। इस समय का तुलनात्मक प्राजीचनात्मक साहित्य इसी प्रकार के विशेषणों से भरा हुन्ना हैं। जिस प्रकार हिन्दी-प्रेमी सुर, तुलसी तथा श्रन्य कवियों की तुलनात्मक समीशा में कह चलते हैं:

> 'मर सुर, तुलसी शशी, उद्दुगण केशवदास। श्रय के कवि खद्योत सम, जहूँ-तहूँ करत प्रकास ॥'

उसी प्रकार यूनान के प्राचीन कवियों को भी नवीन विशेषणों द्वारा संबोधित किया जाने लगा। यह परम्परा तीसरी शती से चली श्रीर श्रव तक श्रनवरत रूप में चली श्रारही है।

ं वीसरी तथा दूसरी शती की उपरोक्त समीचा से स्पष्ट है कि यद्यपि

१. इस शैली के प्रवर्तक एरिस्टार्क्स थे।

इस युग के श्रालोचना-चेत्र में कोई मौलिक नियम नहीं वने श्रौर पुराने साहित्यिक विचारों पर ही चिन्तन होता रहा परन्तु कुछ चेत्रों में किसी हद तक मौलिकता का प्रसार रहा। प्राचीन विचारों के सम्बन्ध में चिन्तन होते रहने से उनके सहज विकास में वाधा न पहुँची श्रौर श्रालोचना की साहित्यिक धारा श्रविरल गति से बहती रही। इतिहास, भाषा, भाषण-शास्त्र तथा श्रालोचना, कोई भी चेत्र श्रक्तुता न रहा श्रौर उनके विवेचन के फलस्वरूप कुछ नवीन दिव्यकोण वने, कुछ नये चेत्र खुले श्रौर साहित्य श्रपना श्राकर्षण वड़ाता रहा। पहली शती के श्रारम्भ से ही यूनान पर विपत्ति श्राई श्रौर कुछ समय के लिए समस्त साहित्यिक कार्य स्थिगत रहे। रोम द्वारा यूनान पर श्राक्रमण के रूप में यह नई विपत्ति श्राई थी। यूनानी राष्ट्र विजित हुश्रा श्रौर विजयी रोमन सम्राट् यूनान की सढ़कों पर श्रपना ध्वज-वन्दन कराने लगे; परन्तु वह समय शीघ ही श्राया जब रोमीय यूनानी साहित्य के सम्मुख नतमस्तक हुए। विजित यूनान श्रपने साहित्य द्वारा रोम की श्रात्मा पर विज्यी हुश्रा। इस साहित्यिक विजय का विवेचन हम श्रागे करेंगे।

: 9 :

साधारण रूप में तो तीमरी शती के श्रारम्भ से ही रोम के निवासियों पर यूनानी सभ्यता तथा संस्कृति राजनीतिक तथा साहित्यिक वातावरण का प्रभाव पड रहा था, क्योंकि इटली में स्थापित युनानी उपनिवेशों में युनानी संस्कृति का प्रसार ही वला या । परन्तु पहली शौर दमरी शतियों में रोम यूनानी रंग में पूरी तरह रँग गया । युनानी जीवन के प्यादशों, उनकी मानसिक प्रानुभृतियों तथा उनके साहित्यादशों का प्रभाव भी धीरे-धीरे समस्त रोमीय संसार पर पडने लगा। पुलेरजारदर की विजय के परचात पुथेन्स युनानी संस्कृति का केन्द्र न रह सका। उसका स्थान एलेक्जाएड्या ने ले लिया श्रीर रोमीय विजय ने रोम को हो यह महत्ता प्रदान की। जो-कुछ भी साहित्य-रचना पहले-पहल रोम में शुरू हुई वह केवल यूनानी पुस्तकों का श्रनुकरण-मात्र थी। पुस्तका-लय पहले से ही जुल चुके थे थीर यूनानी अन्थों का श्रनुवाद भी शुरू हो गया था: श्रीर इस प्रयाम में लैंटिन भाषा की बहुत वृद्धि हुई । रोमीय जनता को यृनानी श्रमुभवों का रसास्वादन कराने में लैटिन भाषा की दत्तचित्त होना पड़ा । रोमीय जीवन के सभी स्थल यूनानी प्रभाव ग्रहण करने लगे श्रीर रोमीय विद्यार्थी उसी उत्पाह से युनान जाकर श्रध्ययन इस्यादि करने लगे नैसे श्राप्तनिक काल में भारतीय विद्यार्थी इंगलिस्तान तथा श्रमरीका जाकर करते हैं। यूनानी विचारों का प्राकर्पण भी इतना श्रधिक था कि रोम ने उसे जी खोलकर श्रवनाया । युनानी साहित्य, कला, दर्शन, राजनीति, ज्ञान-विज्ञान तथा जीवनाटर्श को रोम ने सहर्प श्रपना बनाया श्रीर रोम ही के द्वारा उन श्रादशों का प्रसार श्राधनिक जगत में हुआ। संचेप में रोम यूनानी सभ्यता श्रीर संस्कृति का एक महत्त्वपूर्ण श्रंग हो गया श्रीर समस्त यूनानी प्रभाव प्रहण करके रोम ने श्राधुनिक जगत् में उन्हें प्रवाहित करना श्रारम्भ किया । श्राधुनिक साहित्य तथा श्रालोचना के चेत्र में यूनानी प्रभाव वहुत ही स्पष्ट रूप में

विदित है।

इसमें सन्देह नहीं कि लैटिन श्रथवा रोमीय साहित्य की श्रपनी निजी परम्परा भी थी श्रोर उसी के सहारे उनका साहित्य फूल-फल रहा था, परन्तु यूनानियों से सम्पर्क बढ़ते ही साहित्य श्रोर श्रालोचना के चेत्र में एक प्रकार की बाढ़-सी श्रा गई। यह सभी देशों के साहित्य-चेत्र में होता श्राया है श्रोर इसमें कोई श्रारचर्य नहीं। यूरोपीय तथा एशियाई सभी भाषाश्रों के साहित्य में यह बाढ़ देखने में श्रायगी। श्रंग्रेजी श्रोर जर्मन भाषाएँ लैटिन भाषा की कृषा से ही फूली-फर्जी। हिन्दी ने संस्कृत, बंगला तथा श्रंग्रेजी भाषा का पूरा पूरा सहारा लिया। परन्तु लैटिन भाषा के साहित्य ने जव-जव यूनानी प्रभाव श्रपनाए तब-तब श्रपनी परम्परा का भी ध्यान रखा श्रीर उन प्रभावों को सहज रूप में ही श्रपनाया।

नाटक-रचना सिद्धान्तों का अनुसंधान ष्रालोचना-चेत्र में पहले-पहल हमें नाटक-रचना पर ही कुछ स्फुट वक्तव्य मिलते हैं जिन पर यूनानी साहित्यकारों तथा दर्शनज्ञों ने मौलिक रूप में विचार किया था । लैटिन भाषा के नाटककारों ने भी

दुःखान्तकी तथा सुखान्तकी दोनों पर श्रपने विचार प्रकट किये । श्रेष्ठ वागीश सिसेरो ने सुखान्तकी की परिभापा बनाते हुए कहा कि साहित्य श्रनेक वर्गों में स्पष्टतः विभाजित है श्रौर किसी एक वर्ग का गुग दूसरे में श्रवगुण-स्वरूप ही होगा, उनमें मिश्रण नहीं हो सकता। इसीलिए जो भी गुरा सुखान्तको में वाञ्क्रनीय हैं सुखान्तकी में वे ही गुरा, दोप कहलायँगे । सुखानतकी की श्रात्मा का श्राविर्भाव किसी भी प्रकार की कुरूपता श्रयवा श्रसंगति द्वारा हो जायगा, परन्तु ध्यान यह रखना चाहिए कि उसका स्पष्टीकरण सहज रूप में हो श्रौर उसमें किसी प्रकार की श्रहितकारी श्रथवा कृर भावना न त्राने पाए । कुरूपता की श्रोर संकेत तो श्रवश्य हो परन्तु उस संकेत में मानवी भाव श्रावश्यक हैं। पापपूर्ण श्रोर क्रूर कार्यों श्रथवा पीड़ा-युक्त स्थलों से नतो हास्य ही प्रादुभू त होगा श्रीर न सुखानतकी ही लिखी जा सकेगी। रुढ़िवादी, निराशावादी, सन्देही, मूर्ख तथा घमएडी व्यक्तियों की पात्र-रूप रलकर सुलान्तकी की रचना सहज होगी। भाषा तथा विचार, दोनों में ही सुखानतकी अपने ध्येय की पूर्ति कर सकती है। उपमा, श्लेष तथा व्यंग्य इस दृष्टि से बहुत उपयोगी सिद्ध होंगे श्रीर प्रायः ऐसे स्थल भी फलपद होंगे जो हमारी खाशा निराधार बना दें खीर जब हम खपने गर्व की सफलता के स्वप्न देखें उसी समय हमारी विफलता की सूचना हमें मिले।

परन्तु इन सब उपक्रमों का सबसे महत्त्वपूर्ण गुण होगा श्रीचित्य। विना इस गुण के सुखानतकी केवल भाँडों का स्वाँग हो जायगा श्रीर श्रेष्ठ सुखानतकी का निर्माण न हो सकेगा। लेखक की इस न्याख्या में अरस्तू के सिद्धान्तों की छाया श्रत्यन्त स्पष्ट है। सुखान्तकी में प्रयुक्त विषय के सम्बन्ध में साधारणतः त्रालोचकों का विचार था कि साधारण नागरिक श्रथवा ग्राम्य-जीवन के व्यक्तियों को ही पात्र-रूप रखना चाहिए, क्योंकि शौर्यपूर्ण तथा श्रेष्ठ व्यक्ति तो दुःखान्तकी के लिए ही उपयुक्त होंगे श्रौर उनके द्वारा सुखान्तकी श्रपने ध्येय की पूर्ति नहीं कर सकेगी। सुखान्तकी नाटककार को, वर्ग विशेष के पात्रों के श्राधार पर ही वार-वार नाटक नहीं लिखना चाहिए, क्योंकि इससे नाटक श्राक-र्पणहीन हो जाता है और दर्शक एक हो प्रकार का पात्र-वर्ग देखते-देखते ऊव उर्देंगे । इसके साथ-साथ नाटककारों को दश्य-परिवर्तन का भी विशेप ध्यान रखना चाहिए; एक ही स्थान-विशेष पर नाटक के पात्रों से सभी कार्य कराना भी हितकर नहीं । इस अन्तिम नियम का प्रयोग इसलिए आवश्यक हुआ कि रोमीय नाटककार प्रत्येक नाटक की पृष्ठभूमि यूनान श्रथवा वहाँ की राजधानी एथेन्स को रखने जगे थे। कुछ लेखकोंने इस यात की भी चेतावनी दी कि यूनानी नाटकों को लैटिन भाषा में भद्दे रूप में अनृदित करने के फलस्वरूप साहित्य की वृद्धि नहीं हो सकती। जैसा कि हम पहले कह चुके हैं रोमीय साहिस्यकारों ने यूनानी पुस्तकों का श्रनुवाद श्रारम्भ कर दिया था श्रौर यह स्वाभाविक भी था; परन्तु ये अनुवाद ज्यादातर भद्दे ही होते थे, क्योंकि भाषा के प्रयोग में वही गइवड़ी मचती थी ग्रौर सारा श्राशय विकृत हो जाता था। यूनानी विषयों को अपनाने के सम्बन्ध में भी रोमीय लेखकों ने बढ़े मार्के की बात कही— र्द्संसार में सभी वस्तुएँ पुरानी हैं, नई कोई भी नहीं; ख्रौर कोई ऐसी वात भी नहीं जो पुरानी न हो, इसिखए नाटककार सभी पुराने विचार तथा पुराने कथानक खेकर साहित्य-रचना कर सकता है; केवल उसके प्रयोग में कला होनी चाहिए।

उपरोक्त तथ्य को सम्मुख रखकर साहित्यकारों ने सुखान्तकी-रचना से ऐसे शब्दों के निपेध का चादेश दिया जो हुरूह होते खौर जिनका प्रयोग लैटिन भाषा में उपयुक्त न होता। भद्दे प्रथवा कुरुचिपूर्ण स्थलों को भी उन्होंने अप्राह्म प्रमाणित किया चौर श्रीचित्य पर बहुत जोर दिया। कुछ नाटकों में दास स्वामी से वाद्विवाद में उलम्म जाते, न्यायालय के दश्यों में प्रतिवादी हारा श्रमियोग की भूमिका शुरू कर दी जाती चौर कहीं रोमांचक तथा करुण दृश्यों, हल्लचल तथा सनसनीपूर्ण स्थलों चौर लहाई-दंगे चौर कुश्ती इत्यादि

का प्रदर्शन होने लगता जिससे सुखान्तकी की भावना कुण्ठित हो जाती थी। ऐसे प्रयोगों का विरोध किया गया। रोम के श्रेष्ठ नाटककारों की यह धारणा थी कि सुखान्तकी को श्रपने ध्येय की पूर्ति, सनसनीपूर्ण दृश्यों की श्रपेचा शान्त तथा सुरुचिपूर्ण भावना के प्रसार द्वारा ही करनी चाहिए श्रौर उसकी शैली में सरलता तथा स्थिरता श्रत्यावश्यक है। पुराने नाटककार, परम्परागत पात्रों — जैसे ध्रष्ट सेवक, कोधी वृद्ध, पेट्ट विदृषक, ढोंगी धूर्त तथा लालची कुट-नियों—का ही प्रयोग करते थे श्रौर उन्हीं के सहारे सनसनीपूर्ण श्रौर कोलाहल के दृश्यों का निर्माण करते थे। ऐसे कुत्सित पात्र श्रौर ऐसे श्रमुचित दृश्य सुवान्तकों के लिए निवान्त श्रमुपयुक्त प्रमाणित किये गए।

पुराने नाटककारों ने एक और परम्परा बना रखी थी। वह थी प्राक्तथन द्वारा कथावस्तु श्रथवा विषय का परिचय । इस युक्ति से नाटककार दर्शकों की उरमुकता बढ़ाने का प्रयत्न करते थे और इस परिचय द्वारा नाटक के फलादेश की थ्रोर भी संकेत करते थे: कभी-कभी नाटक की उपयोगिता तथा उस श्रवतार-विशेष के महत्त्व पर भी वे भाषण करना श्रारम्भ कर देते थे। यह परम्परा ठीक इसी रूप में पूर्व में भी दिखलाई देती है। संस्कृत तथा हिन्दी के पराने नाटककार नाटक के प्रथम श्रंक के पहले सत्रधार तथा नर्तकी द्वारा मंगलाचरण गाकर, विषय तथा उस ग्रवसर विशेष के सम्बन्ध में संवाद कराके दर्शकों को नाटक का परिचय देने का प्रयास करते थे। संगताचरण में देववर्ग तथा सरस्वती अथवा शिव की ही वन्दना-विशेष होती थी, जिसके द्वारा नाटककार उनकी श्रमुकम्पा श्रीर दया का प्राथी होता था जिससे उसको श्रपने हार्य में सफलता मिले। पश्चिम में, यद्यपि नाट्य-कला का उद्गम धर्म-सम्बन्धी समारोहों के श्रन्तर्गत ही रहा परन्तु संगलाचरण की परम्परा न', चल पाई। कदाचित् पूर्व की धार्मिक आत्मा ही इसकी उत्तरदायिनी है। श्रेष्ठ रोमीय नाटककारों ने प्राक्तथन की परम्परा को यद्यपि बदला तो नहीं परन्तु उसके प्रयोग में परिवर्तन किया। वे प्राक्तयन द्वारा विषय का परिचय न देकर दशकों को शान्तिपूर्वक प्रदर्शन को देखने ख्रीर समझने का खाखह करते थाँर थपने मतिहुन्ही कलाकारों के थाचेपों का उत्तर देते; कभी-कभी कला के विषय में भी वे अपने विचार प्रस्तुत करते । इसके साथ-साथ उनका गह विश्वाम-मा था कि शाक्कथन द्वारा विषय-परिचय न तो श्राकर्षक होगा. रीर न कलापूर्ण । विषय का परिचय प्रथम दश्य के प्रथम ग्रंक हारा ही कला-हुए नथा संकतात्मक रूप में मिलना चाहिए। इसी युक्ति की ग्रॅंग्रेजी के १ देशिए-'नाटक की परान्त'

सर्वश्रेष्ठ नाटककार शेक्सपियर ने भी अपनाया।

नाटक के श्रितिरिक्त इस काल में भाषण-शास्त्र के भाषण-शास्त्र श्रध्ययन पर विशेष ध्यान दिया गया। भाषण-शास्त्र का श्रनुसन्धान की विवेचनात्मक परम्परा यों तो श्ररस्त् के समय से ही चली श्राती है परन्त रोमीय वागीशों ने श्रपने

श्रनुभव श्रीर श्रध्ययन के फलस्वरूप जो सिद्धान्त बनाये वे विचारणीय हैं। रोमीय, लेखकों ने भाषण-शास्त्र पर चिन्तन करते हुए स्पष्ट विचार तथा स्पष्ट शैली की महत्ता घोषित की श्रीर नियमों की श्रपेता सहज प्रतिभा पर ही श्रधिक जोर दिया। कुछ श्रेष्ठ वागीशों ने यूनानी भाषण-शास्त्र की पुस्तकों के श्राधार पर रोमीय जीवन के उपयुक्त निजी शैली बना ली थी। भाषण-शास्त्र को उन्होंने भी तीन वर्गों में बाँटा । न्यायालय-सम्बन्धी, सभा-सम्बन्धी तथा जन-साधारण-सम्बन्धी ये तीन वर्ग मान्य ठहराये गए, श्रीर उत्तम, मध्यम तथा सरल. तीन शैलियों की व्यवस्था की गई। भाषण की प्रभावपूर्ण बनाने तथा उसमें सौद्य लाने के लिए उन्होंने अनेक आदेश दिये। वक्ता अथवा लेखक के लिए शुद्ध भाषा का ज्ञान उन्होंने प्रावश्यक वतलाया ग्रीर लम्बे वाक्यों, द्विरुक्तियों, (शाब्दिक श्रथवा समासयुक्त), तुकवन्दी के पदों के प्रयोग में सतर्क रहने का श्रनुरोध किया। वक्तृता में शालीनता तथा प्रभावीत्पादकता श्रलंकारों के विचारपूर्ण प्रयोग द्वारा सरलता से श्रा सकती है श्रीर जो श्रलंकार तथा श्रन्य प्रयोग उपयोगी सिद्ध हुए उनमें प्रमुख विरोधाभास, विचारपर्श हिरुक्तियाँ, विभिन्न शब्दों में विचार-प्रदर्शन, नृतन शब्दावली का प्रयोग तथा उपमा इत्यादि हैं।

यदि ऐतिहासिक रूप में देखा जाय तो रोमीय समाज के लिए कान्य की श्रपेज्ञा भापण-शास्त्राध्ययन ही श्रिधिक उपयोगी था, क्योंकि नवीन साम्राज्य की रज्ञा के लिए ऐसे न्यक्तियों की श्रावश्यकता थी जो जनतन्त्र की प्रतिष्ठा वड़ा सकते श्रीर भाषणों द्वारा उसके श्रादशों का प्रसार कर सकते। पाठशालाश्रों श्रीर विद्यालयों में भाषण-कला की महत्ता बढ़ती गई श्रीर यह स्वाभाविक ही था कि देश के श्रेष्ठ विद्वान् इस कला पर विशेष ध्यान देते। इस काल में, यद्यपि श्ररस्त् श्रीर श्राइसाक्रेटीज के भाषण-शास्त्र-सिद्धान्त पूर्ण रूप से श्राधार-स्वरूप तो रहे परन्तु रोमीय विद्वानों ने दुछ सिद्धान्तों श्रीर नियमों के उलट-फेर से उसे रोमीय समाज के उपयुक्त बनाने का महत् प्रयास किया। इस प्रयास में सिसेरो का नाम उल्लेखनीय हैं।

इसके लिए श्रेष्ठ वागीशों को वक्तृताओं का ध्यानपूर्वक अध्ययन श्रीर अनुकरण अपेन्नणीय होगा। पहले भी अभ्याम, अध्ययन तथा अनुकरण से सभी श्रेष्ठ वक्ता लाभ उठा चुके हैं। इस सम्यन्ध में एक श्रीर तक्त्व विचारणीय है, वह है वक्तृता की कला का गुप्त प्रयोग। क्योंकि यदि वक्ता की कला स्पष्ट हो गई तो श्रोतावर्ग समभेगा कि उसे केवल वहलाया गया श्रीर वक्तृता पाखण्ड- मात्र थी। चहुत अधिक कला का भी प्रयोग ठीक नहीं, क्योंकि इससे उसके स्पष्ट हो जाने की पूरी सम्भावना रहेगी, जो श्रोताश्रों को रुचिकर न होगी।

भाषण की शैली के विषय में भी कुछ महत्वपूर्ण भाषणा-शैली का तत्त्व गिनाये गए जो वक्ता के ध्येय श्रीर विषय-श्रमुसन्थान प्रतिपादन से सम्यन्ध रखते थे। सामान्य निषम तो यह है कि श्रोतावर्ग की रुचि श्रीर उनके मानसिक

स्तर के श्रनुसार बक्ता को शैली बदलती रहनी चाहिए, परन्तु श्रवसर विशेष श्रीर लच्य को भी ध्यान में रखकर बक्तता की शैली निश्चित करनी चाहिए। यह तो हम देख ही चुके हैं कि बागीशों के प्रमुख ध्येय तीन हैं—शिच्या, श्रानन्द तथा उत्तेजना-प्रदान; श्रीर इन्हीं के श्रनुसार शैली भी श्रपनी रूप-रेखा बदलती रहती है। शिचा-प्रदान के लिए सरल, स्पष्ट तथा सीधी-सादी श्रलंकाररिहत शैली, श्रानन्द देने के हेतु मध्यम वर्ग की श्रथवा थोड़ी-यहुत श्रलंकाररिहत शैली, श्रानन्द देने के हेतु मध्यम वर्ग की श्रथवा थोड़ी-यहुत श्रलंकत श्रीर सौटठवपूर्ण शैली तथा उत्तेजना के लिए भव्य श्रीर प्रभावपूर्ण शैली की श्रावश्यकता पढ़ेगी। श्रेष्ठ वागीश वही है जो विपय-ज्ञान तथा उसके श्रन्तर्गत विचारों के क्रम श्रीर सामंगस्य को ध्यान में रखते हुए श्रोता वर्ग तथा श्रवसर विशेष के उपयुक्त शैली का निर्णय कर लेता है। श्रीचित्यम् गुण श्रेष्ठ शैली का प्राणस्वरूप होगा।

इस सम्बन्ध में शैली के भी कुछ विशेष नियम शब्द-प्रयोग निश्चित किये गए जिनका प्रमुख तस्व था शब्द-चयन। शब्द ही शैली का मूलाधार हैं। उनका

चुनाव हमारे दिन-प्रतिदिन की चोल-चाल की भाषा के त्रेत्र से ही होना चाहिए छोर प्रयोग में उपयुक्त शब्दों को ही स्थान मिलना चाहिए। प्राचीन प्रयोग श्रथवा स्थानिक प्रयोग में श्राने वाले तथा बहुत चलत् शब्द भी श्रलग ही रखने चाहिएँ और श्रलंकारपूर्ण शब्द श्रीर प्रचलित शब्दों के चमत्कारपूर्ण श्रयोग को दी प्रश्रय देना चाहिए। सबसे श्रिधिक विचारपूर्ण वात यह है कि स्पष्ट, मुद्दावरेदार और गतिशील भाषा ही शैली की सब-कुछ नहीं। प्रत्येक शब्द तथा प्रस्थेक वाक्यांश के हृद्य में कुछ ऐसे श्राश्चर्यजनक तक्त्व छिपे

रहते हैं कि साधारण रूप से हमें उनका पता नहीं चलता, श्रतः उनके श्रनेक प्रयोगों-ध्विन-सामंजस्य, स्वर श्रीर ब्यंजन-ध्विन-का कर्णप्रिय प्रयोग, विरोधालंकार इत्यादि पर पूरा-पूरा ध्यान रखना चाहिए। शेली में सीन्दर्य की स्थापना तभी होगी जब शब्दों के जनाव में उनकी भव्यता तथा उनकी उपयोगिता दोनों का ध्यान रखा जायगा । उन्छ लोग यह समऋते हैं कि स्पष्ट तथा सीधी-सादी शैली प्रभावहीन होती है: परन्तु रोम के श्रेप्ठ श्रालोचक का मत है कि यह शैंली जितनी सरल दिखाई देती है उतनी है नहीं श्रीर इसका प्रभाव ग्रन्थक रूप में गहरा श्रीर स्थायी होता है। प्रायः सहज शैंली ही प्रभावपूर्ण शैली होगी। इस समय के घालोचकों, विशेषकर सिसरो ने, वक्तृतास्रों में स्रालंकारिक स्रोर प्रभावपूर्ण शब्दों तथा समासों का प्रयोग सुरू किया, जिसको बाद के लेखकों ने भी अपनाया और उसी परम्परा का श्रनुसरग करके श्रन्य नवीन वाक्यांश भी वनने लगे। सिसेरो ने दो-एक श्रीर महस्वपृष्टी नियम वागीशों के सम्मुख रखे जिनके श्राधार पर वक्तृता की श्रेप्टता पहचानी जा सकती थी। वक्ता को श्रधिक-से-श्रधिक श्रोतावर्ग को प्रभावित करने का प्रयास करना चाहिए भ्रौर श्रोतावर्ग ही वक्तृता का श्रेष्ठ निर्णायक होगा। सभी कलाश्रों का त्राविर्माव प्रकृति से हुत्रा है श्रीर जो कला नैसर्गिक गुर्णों के वल पर प्रभावपूर्ण नहीं वन सकती, वह श्रेष्ठ नहीं होगी।

निर्णयात्मक श्रालोचना-शैली की प्रगति निर्णयात्मक ग्रालोचना शैली की भी प्रगति इस काल में विशेष रूप से हुई। कुछ रोमीय ग्रालोचकों ने तुलनात्मक ग्रालोचना शैली ग्रपनाकर यूनानी तथा रोमीय कलाकारों का मृत्यांकन शुरू कर दिया था जिसका प्रभाव हितकर न हुन्ना। इन ग्रालोचकों ने

कुछ थोथे नियम बना लिए थे श्रौर वे कलाकारों को उसी के हिसाब से श्रेष्ठ श्रौर हीन घोषित करते जाते थे। सिसेरों ने इस तुलनात्मक शैली को निर्णयात्मक शैली के श्रन्तर्गत रखा श्रौर लेखक के उद्देश्य तथा उसके युग-विशेष का ध्यान रखकर ही श्रालोचना लिखने का श्रादेश दिया। उनका सिद्धान्त था कि इस एतिहासिक मृमिका के पूर्ण ज्ञान के बिना किसी भी कलाकार की कला का ठीक-ठीक मृत्यांकन नहीं हो सकेगा। किसी भी कलाकार को उसके युग की परम्परा से हटाकर, दूसरे युग की परम्परा के श्रनुसार परखना मृल होगो, न्योंकि जिन-जिन परिस्थितियों तथा जिस-जिस वातावरण में कलाकार रहा है उसकी पूरी छाप उसकी कला पर पड़ी होगी श्रौर उन्हीं की प्रेरणा उसके काच्य श्रथवा कला में मिलेगी। इस ऐतिहासिक भूमिका को भुलाकर

कलाकार को दोपी ठहराना आलोचना का दुरुपयोग ही होगा। इसके साथ-साथ आलोचक को यह भी न भूलना चाहिए कि साहित्य एक विशाल महा-सागर के समान है जिसमें अनेक नदी-नद मिलते रहते हैं और उसकी वृद्धि करते जाते हैं; और यह सममना कि अमुक नदी यहाँ मिली और उसकी धारा अमुक है अथवा अमुक नद यहाँ से चला और उसकी धारा कोई और है, हमारी आलोचना-शैली को वृपित कर देगा। साहित्य-सागर लगातार विस्तृत होता चला जाता है और उसकी सभी धाराएँ एक-दूसरे से मेल खाती रहती हैं; इसीलिए यह कहना कि काव्य नाटक से भिन्न है, भापण-कला गद्य से भिन्न हैं, ठीक न होगा। सभी एक-दूसरे के गुण-दोप की छाया लिये रहते हैं। साहित्याकाश के सभी नचन्न एक दूसरे के आकर्षण के फलस्वरूप ही चमकते-दमकते हैं; उनका वर्गीकरण उपयोगी हो सकता है, कलात्मक नहीं। सिसेरो रोमीय आलोचना-प्रणाली के महत्त्वपूर्ण संशोधनकर्ता हैं।

काव्य का नव-निर्माण युनानी लेखकों तथा उनकी कला का प्रभाव रोम के साहित्य पर बहुत काल तक पड़ता रहा श्रौर यूनानी साहित्य-सिद्धान्तों को ही उलट-फेरकर रोमीय साहित्यकार श्रपनाते रहे। पहली शती पूर्व ईसा-

पूर्वार्द्ध भाषण-शास्त्र की प्रगति हम पिछले प्रकरण में देख ही चुके हैं: श्रव कान्य-सिद्धान्तों का रोमीय रूप देखना शेप है। रोम इस समय एक विशास साम्राज्य का केन्द्र यन गया था और रोमीय सम्राट् अगस्टम का एकछ्त्र राज्य । हर स्रोर स्थापित था। जनतन्त्र की रूपरेखा विगड़ चुकी थी स्रीर साम्राज्य-वाद का हर श्रीर बोलबाला था। जनतन्त्रीय रोम ने काव्य को श्रनुपयांगी श्रीर हीन समस्तर कवियों श्रीर कलाकारों को उचित सम्मान प्रदान नहीं किया था श्रीर राष्ट्र के विजेता केवल वागीशों को ही सम्मानित करते रहे। इस काल में युद्ध बन्द हो चुके थे, जनता सम्राट् श्रगस्टस के इशारों पर चल रही थी, राजनीतिक जीवन शान्त हो चला था श्रीर श्रगस्टस नरेश का दरवारी जीवन ही श्रादर्शवत समका जाता था। इस परिवर्तित वातावरण में न तो भाषण-शास्त्र को त्रावश्यकता थी श्रीर न वागीशों की पूछ; यहाँ तक कि न्याया-लयों की भी कार्यवाही एक प्रकार से बन्द हो चली थी, क्योंकि सम्राट् ही समस्त रोमीय साम्राज्य के भाग्य-विधाता थे। इन्हीं सब कारणों से लेखकवर्ग काध्य की श्रोर चल पड़ा। सम्राट्ने भी उचित शोल्साहन देना शुरू किया, क्योंकि सम्राट् सोजर के सिद्धानतों के विपरीत उनका विश्वास था कि साहित्यकारों की सहायता से राष्ट्रीय तथा सामाजिक जीवन सुन्यवस्थित श्रौर सुसंगठित होगा । यथेष्ट प्रोत्साहन के फलस्वरूप इस समय काव्य का नव-निर्माण शुरू हुश्रा श्रोर

उसके साथ-साथ श्रालोचना-साहित्य की भी वृद्धि होने लगी।

कान्य के नव-निर्माण में साहित्यकारों को पहले तो काट्याधार का श्रमेक कठिनाइयों का सामना करना पड़ा श्रीर श्रमेक श्रमुसन्धान विवादों में भाग लेना पड़ा। सबसे बड़ी कठिनाई यह थी कि किस श्राधार पर कान्य-रचना की जाय।

क्या प्राचीन यूनानी काव्यों का अनुकरण हितकर होगा ? क्या प्राचीन रोमीय साहित्यकारों का अनुकरण वाञ्चित नहीं ? यदि नहीं, तो क्यों नहीं ? इस काल में जो रोमीय काव्य साधारणतः लिखा जा रहा था उसमें अनेक दुर्गुण आ गए थे। भाव-प्रदर्शन में घोर साहित्यिकता के कारण दुरूहता आ गई थी, वर्णन में नवीनता लाने के प्रयास में लेखक कृत्रिम उपकरणों का प्रयोग करने लग गए थे और काव्य का रूप और आकार बहुत-कुछ अग्राद्य हो चला था। इसके साथ-ही-साथ प्राचीन महाकाव्यों की लोकिष्यता भी कम हो गई थी और लेखकवर्ग खगड-काव्य, शोक-गीत, श्लेपपूर्ण गीत, स्वयंवादी शैली में लिखने लग गए थे और समस्त रोमीय काव्य पर कृत्रिमता की छाप लग गई थी। प्राचीन यूनान की श्रात्मा इस काल के रोमीय साहित्य से बहुत दूर जा पड़ी थी। श्रव एक ऐसे कलाकार और श्रालोचक की आवश्यकता आ पड़ी थी जो यूनान की श्रात्मा को रोमीय काव्य में फिर से प्रतिष्ठापित करता। यह कार्य प्रसिद्ध श्रालोचक हारेस ने किया।

हारेस को इस प्रयत्न में बहुत सफलता मिली,क्योंकि साहित्यिक प्रगति ऐसे कार्य के लिए रोमीय वातावरण भी बहुत-कुछ उपसुक्त हो गया था। देश में शान्ति थी, राष्ट्रीय-

भावना उच्च स्तर पर थी, श्रीर रोमीय साम्राज्य का भविष्य भी श्रत्यन्त उज्ज्वन दिखाई दे रहा था। इस काल के उपयुक्त कान्य यूनान में पहले लिखा भी जा चुका था श्रीर रोमीय साहित्यकारों को बना-बनाया कान्याधार मिल गया। कवियों तथा साहित्यकारों ने रोमन जाति की श्रेष्ठता, उसकी विजय, उमही भव्यता, उसकी विणाल मानवता तथा उसकी उच्चाकांत्राओं का गुणानुवाद करना शुरू कर दिया। इस नवीन साहित्य-निर्माण के सिलसिले में काव्य के नियमों इत्यादि पर भी विचार होना स्वाभाविक ही था। फलतः काव्य, नाटक, दुःचान्त की तथा सुखान्तकी, व्यंग्य-काव्य श्रीर निर्णयात्मक भाजीचना-प्रणाली सव पर व्यापक रूप से पुनः विचार होना शुरू हो गया।

अन्य—'काच की परख'

काव्य की रूपरेखा सबसे पहले कान्य के उद्देश्य का निर्णय होने लगा। तत्पत्रचात् कान्य के विषय, उसके रूप थ्रोर श्राकार पर भी विचार हुआ। कुछ श्रालोचकों ने प्राचीन यूनानी पद्धति के श्रनुसार ही कान्य के उद्देश्य पर

विचार किया श्रीर इस सम्बन्ध में कान्य द्वारा शिच्या श्रीर श्रानन्द-प्रदान के पुराने प्रश्न फिर से दुहराये गए। साध रणतः यही विचार मान्य रहा कि जिस प्रकार चिकित्सक श्रपनी कडवी श्रीपधि को मधु-मिश्रित करके रोगी को देता है उसी प्रकार कवि भी शिक्ता रूपी कड़वी श्रोपिव पर श्रानन्द रूपी मधु लगाकर समाज को दे। कुछ यालोचकों का मत था कि काव्य द्वारा शिचा ग्रस्वाभाविक तथा श्रसंगत है श्रीर शिच्या काव्य का कोई महत्त्वपूर्ण श्रंग नहीं श्रीर यदि कोई कविता अपने काव्यात्मक रूप से आकर्षित नहीं करती तो वह श्रेण्ठ नहीं। काव्य के विषय श्रीर रूप पर विचार करते हुए साधारखतः श्रालीचकों ने क्रमात् । यह निश्चय किया कि काव्य के विषय सहज जीवन—ऐतिहासिक श्रथवा सामा-जिक जीवन - से लिये जा सकते हैं और ऐसे काल्पनिक स्थलों को भी स्थान मिलना चाहिए जो कलात्मक ढंग से प्रदर्शित किये जा सकें। रूप ग्रीर विषय दोनों भ्रन्योन्याश्रित हैं श्रौर दोनों हो महत्त्वपूर्ण रहेंगे। उपयुक्त विचारों पर श्ररस्त के विचारों की छाप स्पष्ट है। परन्तु जिस श्रेप्ट श्रालोचक ने रोमीय साहित्य में यूनानी साहित्य-सिद्धान्तों को फिर से प्रतिष्ठापित किया उसका नाम था हारेस । उन्होंने काव्य, व्यंग्य-काव्य, नाटक इत्यादि पर अपने आलो-चनात्मक विचार प्रकट करके ग्रालोचना-चेत्र में बहुत महत्त्वपूर्ण कार्य किया।

व्यंग्य-काव्य के तन्त्व उन्होंने पहले-पहल ब्यंग्य-काब्य का उद्देश्य स्पष्ट किया। ब्यंग्य-काब्य का उद्देश्य सामाजिक स्रथवा वैयक्तिक दोपों, त्रुटियों तथा स्रसंगति को ठोक करना है। उसमें न तो द्वेप होता है स्रोर न ईप्पा। जो

व्यक्ति समाज में निराले रूप में श्राकर उच्छु ख्वलता फैलायगा व्यंग्य-काव्य उसी की ख़बर लेगा। वास्तव में व्यंग्य द्वारा हम सरलता से लोगों के चिरत्र-सम्बन्धी दोप दूर कर सकते हैं। जब तर्क श्रीर बाद विवाद द्वारा हम श्रपनी कार्य-सिद्धि नहीं कर पाते तब व्यंग्य-काव्य का सहारा लेते हैं श्रीर उसका प्रभाव तरकाल दिखाई देता है। परन्तु व्यंग्य में इतनी तीच्छता नहीं होनी चाहिए कि मनुष्य की श्राह्मा श्राहत हो जाय श्रीर उसमें प्रतिशोध की भावना जाग उठे। उसमें केवल उतनी तीवता होनी चाहिए जिसके सहारे चिरत्र की दुराई स्पष्ट हो जाय श्रीर व्यक्ति उसे तस्काल समक ले श्रीर उससे छुटकारा पा

जाय । सहज परिहास, जो मानव-चरित्र का सरलतापूर्वक संशोधन करे, बांहनीय होगा। च्यंग्य-काच्य की श्रात्मा प्रहसन की श्रात्मा से कही श्रिधिक भिन्न होगी है। प्रहसन का विदृष्क हर समय, प्रत्येक व्यक्ति—शत्रु ग्रथया मित्र, सर्यक विरुद्ध शब्द-वाण चलाता रहता है। कभी-कभी वया श्रवसर यह प्रयोजन-हीन होता है। परन्तु व्यंग्य-काव्य दोषों को ही परिलक्षित करने में द्रशिवन रहेगा। व्यंग्य-काव्य की एक विशिष्ट शैली भी है जिसमें प्रचलित शब्दों का ही प्रयोग होता है और वह प्रचित्तत दोपों के शमन के लिए ही प्रयुक्त होती है। सुखानतकी के ध्येय के समान ही व्यंग्य-काव्य का भी ध्येय होगा श्रीर दोनों साधारण समाज के साधारण श्रवगुणों तथा दोषों की खोज करेंगे, परन्तु ब्यंग्य-काब्य में श्रस्यन्त संज्ञिप्त तथा संकेत रूप में बात कही जायगी, जी सीध श्रपने लच्य पर जा पहुँचेगी। उसमें न तो भूमिका की गुज्जाइय रहेगी श्रीर न श्रावश्यक विवेचन की । ब्यंग्य-काव्य-लेखक की शैं जी श्रीर उसकी चित्त-वृन्धि समयानुसार बदलती रहनी चाहिए-कभी तीव, कभी शान्त, कभी तीदग कभी सहज । श्रेष्ठ व्यंग्य-काव्य लेखक वही हो सकेगा जो काव्य, भाषग्र-शास्त्र तथा व्यंग्य के श्रोष्ठ गुणों की श्रयुक्त करता जायगा। श्रोचित्य-पालन उसका श्रेष्ठ ग्रादर्श होना चाहिए।

काव्य की व्याख्या करते हुए श्रालोचक सिसेरो हैं 'काव्य के तत्त्व श्रनेक नियम गिनाए। उनके विचारों के श्रनुसा काव्य तभी श्रेष्ठ होगा जब कवि उसकी शुद्धता श्रीर

उसके परिष्कृत स्वरूप पर सतत ध्यान रखे, क्योंकि यिना इन दोनों विशिष्टताश्रों के काव्य में न तो श्राकर्पण श्रायमा श्रीर न वह बहुत काल तक स्मरणीय ही रहेगा। श्रेष्ठ कि शब्द प्रयोग—नवीन तथा प्रचलित प्रयोग—पर प्रा-प्राध्यान रखेगा श्रीर भाषा को श्रेष्ठ स्तर पर रखे हुए गम्भीर तथा उत्कृष्ट भावनाश्रों का प्रसार किया करेगा। उसकी कला स्पष्ट रूप में प्रयुक्त न होकर गुप्त रूप में ही प्रयुक्त होगी श्रीर पाठकों को श्राक्तित करती रहेगी। काव्य, वास्तव में, मानव की श्राविष्कार-शक्ति से ही श्राविष्कृत है श्रीर एक देवी प्रेरणा से, कल्पना श्रीर यथार्थ के सम्मेलन द्वारा श्राक्ष्पण प्रस्तुत करती रहती है।

कान्य का उद्देश्य क्या होना चाहिए—शिचा प्रथवा कान्यादर्श ग्रानन्द, इस प्रश्न पर भी न्यापक रूप से विचार किया गया। श्रेष्ठ कान्य के लिए दोनों ही तस्व गवरयक हैं श्रीर दोनों ही उसके श्रेष्ठ श्राभूषण हैं, परन्तु कान्य शिचा पर हि श्रधिक ध्यान रखेगा तो उसकी श्रेष्ठता कहीं श्रधिक बढ़ जायगी। समाज श्रीर देश की सेवा में कान्य का विशिष्ट सहयोग रहा है श्रीर रहेगा। कान्य ने ही सम्यता श्रीर संस्कृति की प्रगति की, श्रीर उसी के द्वारा मानव श्रपनी वैयक्तिक, सामाजिक, राजनीतिक, नागरिक, मानवीय तथा श्राध्यास्मिक उन्नित कर सका है। कान्य, केवल श्रपने सुन्दर श्राकार से यह उपर्युक्त कार्य नहीं कर सकेगा: उसमें विचारों तथा भावनाश्रों को प्रेरणा देने, उन्हें उत्साहित तथा विकसित करने की भी पूर्ण समता होनी चाहिए। इसी श्रादर्श-पाजन के फलस्वरूप कवि श्रीर कलाकार को देश श्रमरता प्रदान करके चिरस्मरणीय यनाता है।

परन्तु किव तभी श्रमर हो सकेगा जय वह कुछ विशिष्ट नियमों का पालन करे। किव का पहला कर्तव्य होना चाहिए, काव्य-कला का सम्पूर्ण तथा व्यापक ज्ञान। हाँ, यह भी सही है कि उसमें नैसर्गिक प्रतिभा भी श्रवश्य होनी चाहिए, क्योंकि विना दोनों गुणों के श्रेष्ट काव्य का निर्माण न हो सकेगा। काव्य-कला का व्यापक ज्ञान प्राप्त करने का केवल एक मार्ग है—वह है यूनानी काव्य का समुचित श्रीर व्यापक श्रथ्ययन तथा श्रनुकरण। परन्तु यह श्रनुकरण सतर्कतापूर्वक होना चाहिए श्रीर यूनानी साहिस्यकारों की श्रेष्ट कृतियों को ही श्रादर्श-रूप मानना चाहिए। यूनानी काव्य के विशव तथा विशाल भाव-संसार, उसकी गम्भीरता तथा उत्कृष्टता का ही पूर्णरूपेण श्रध्ययन श्रीर श्रनुसरण श्रपेत्त है।

काव्य के घ्यन्य तत्त्व कान्य के साधारण गुणों के श्रतिरिक्त जो गुण सर्व-श्रीष्ठ है वह है कविता में भावों श्रथवा विचारों का समन्वय श्रीर संगठन। कविता के प्रस्पेक भाग में पूर्ण सामंजस्य श्रीर प्रत्येक भाव में पारस्परिक सम्बन्ध

श्रपेवित हैं। श्रोर यह सामंजस्य वैसे ही सहज रूप में प्रस्तुत होना चाहिए जैसे प्रकृति में प्रस्तुत रहता है। यदि कविता में यह दुहरा सामंजस्य कि न प्रस्तुत कर सका तो उसकी रचना निम्न कोटि की होगी श्रोर उनका रूप तथा श्राकार वैसा ही होगा जैसा रोगियों का प्रजाप श्रथवा उनके श्रध्रे स्वप्न। श्राधिकतर ऐसा होता है कि कविता का भाव पूर्ण रूप से प्रदर्शित हो चुकने के वाद कि कुछ विशेष शब्दों श्रथवा वाक्यांशों को, जो उसको श्राकर्षक प्रतीत होते हैं, उसी में स्थान देना चाहता है श्रीर कहीं-न-कहीं उनके लिए स्थान बना भी देता है जो कविता के समन्वित रूप में विकार पैदा कर देते हैं। इस प्रकार के प्रजोभन से कि को बचना चाहिए। श्रीष्ठ कलाकार बही है जो श्रपनी श्रीली तथा भावों के बहाव में न बहकर उन पर पूर्ण श्रधिकार द्वारा उन्हें संयत रखता।

है। भावना-निधइ हो श्रेष्ट कला है । जो कलाकार हम तथ्य को नहीं समकते वे कला का निर्माण नहीं कर सकते। विषय की सत्यता खीर यथार्थ, प्रयोग की शहता श्रीर परिकार, श्रभिन्यंत्रना की सुन्यवन्धित तथा संयत शैली क्षेट कलाकार के सहज गुगा होने चाहिएँ। कवि की श्रपनी कविता के लिए उचित, ठोस तथा विशिष्ट विषय ही चुनने चाहिएँ श्रीर यह भी न भूलना चाहिए कि जितनी तारतम्यपूर्ण विचार-शैली होगी वैंसी ही सुनद्र श्वभित्यंजना भी होगी। यदि विचारों में विषमता तथा तर्कहीनता है और उनमें कम नहीं को कविता में भी यही अवगुण प्रकट होंगे। शब्दों के चुनाय में भी सनकी रहने की श्रावश्यकता है। भड़कीले श्रथवा श्रावेरापूर्ण सब्दों की सहज रूप में, विकृत शब्दों को श्राकर्षक रूप में तथा बोल-चाल के शब्दों को सजीब रूप में अपनाना चाहिए। हों, यदि कवि को अपनी भाषा में टवित शब्द न मिल् सकें तो उस यह सहज श्रधिकार है कि श्रन्य भाषात्रों से वह शब्द के ले जी। श्रवनी शैली में वाञ्छित गुग ले श्राए। काव्य-कला श्रीर चित्र-रहा में श्रदभुत समानता है। कुछ चित्र दूर से तथा जल्दी-जल्दी देखने में श्राक्रपंक लगते हैं परन्तु जब उनका सम्यक श्रध्ययन श्रीर विवेचन होता है तो बह कला हीन श्रीर श्रमाकर्पक प्रतीत होते हैं। श्रेष्ठ कान्य श्रथवा चित्र वही होगा) जो ग्रपना ग्रनाकर्पण सतत बनाये रखे ग्रीर सभी व्यक्तियों को सभी काल में सम रूप में श्रानन्द प्रदान करता रहे। परन्तु यह ध्यान रहे कि इस विषय में कोई भ्रटत नियम नहीं; श्रावश्यकता तथा उद्देश्य की दृष्टि सं ही शदशें का प्रयोग होना चाहिए।

शैली तथा छन्द के विषय में भी हारेस के कथन शैली तथा छन्द सुरुचिपूर्ण हैं। श्रेष्ठ शैली साधारण शब्दों में नवी-नता ला देगी श्रीर प्रचलित शब्दों में विचित्र सजी-

वता प्रस्तुत कर देगी; परन्तु यह तभी होगा जय किव के विचारों तथा उनकी अभिन्यंजना में पूर्ण सामंजस्य हो। श्रीर इसके लिए जैसा पहले कहा जा चुका है, भावों का तारतम्य तथा उनका पारस्परिक समन्वय श्रत्यावश्यक है। शिचात्मक तथा न्यंग्यात्मक कान्य की शैली में छुछ श्रीर भी गुण होने चाहिएँ जिनमें सर्वश्र पठ है स्पष्टता श्रीर संचिप्त भाषा-प्रयोग। इस शैली में स्पष्टता इसलिए श्रावश्यक है कि श्रोता को समभने में देर न लगे श्रीर संचिप्त भाषा-प्रयोग इसलिए कि इसके द्वारा चोट ठीक निशाने पर चैठे। परन्तु लेखक की इस विषय में श्रत्यन्त सतर्क रहना चाहिए। संचिप्त भाषा में दुरूहता श्रीर भन्य भाषा में श्रत्यन्त सतर्क रहना चाहिए। संचिप्त भाषा में सहदयता,

सुरुचि, तथा संयम श्रत्यन्त श्रावश्यक है। छुन्दों तथा साहित्य-मार्ग का निर्णय लेखक को श्रपने उद्देश्य को ध्यान में रखकर ही करना चाहिए। वीर-काब्य, शोक-गीत, व्यंग्य-काब्य, स्तुति-गीतों इत्यादि के लिए विभिन्न छुन्दों तथा साहित्य-मार्गों का सहारा लेना चाहिए। सब प्रकार के विषयों के लिए एक ही छुन्द तथा एक ही साहित्य-मार्ग न तो उपयोगी होगा श्रीर न श्राकर्षक।

नाटक के तत्त्व

नाटक-रचना के तत्त्वों पर भी हारेस ने समुचित प्रकाश ढाला; श्रीर वस्तु, वस्तु-निरूपण, चरित्र-चित्रण, श्रापरकाल, श्रीचित्य तथा नाटकीय-शैली पर महत्त्व-

पूर्ण विचार प्रकट किये; परन्तु इनके विचारों पर श्ररस्तू की पूर्णरूपेण छाया है छौर उनकी रचना पर युनानी खालोचक के प्रत्येक नियमों की साँकी स्पष्ट-रूप में मिलेगी। यूनानी महाकान्य-रचना के तत्त्वों को ही उन्होंने सराहा श्रीर विश्व-विख्यात कवि होमर को ही श्रादर्श कवि माना। वस्तु के श्रादि, मध्य तया ग्रन्त में पूर्ण सामंजस्य, निरूपण में स्पष्टता तथा श्रनावश्यक स्थलों का द्रराव, कार्य के प्रानेक भागों में तर्क-संगति, कुछ कार्यों का स्पष्ट प्रदर्शन तथा दूसरे कार्यों की सवाद द्वारा केवल सूचना (जैसे मृत्यु, रोग, हत्या के भयावह दश्य इत्यादि), कार्य-प्रगति तथा उद्देश्य-पूर्ति में देवी-देवतास्रों का हरतचेप, श्रापतकाल की सहज उत्पत्ति श्रीर नैसर्गिक प्रगति, कथोपकथन के लिए केवल तीन पात्रों की प्रावश्यकता, नाटक में केवल पांच प्रंकों के श्चन्तर्गत कायं-सिद्धि, चरित्र-चित्रण में प्रत्येक पौराणिक तथा ऐतिहासिक पात्र का परम्परानुगत प्रदर्शन, श्रवस्थानुसार संवाद-शैली तथा कार्य, दुःखानतकी के लिए श्रेष्ठ समुदाय तथा भव्य शैंली; सुखान्तकी के लिए साधारण वर्ग तथा हास्य-पूर्ण शैंजी, विषयानुसार शैंजी का निर्णय, मिश्रित शैंजी का दुराव, परिस्थिति तथा वातावरण के श्रनुकृत शैंती, पात्र, श्रवस्था तथा सामाजिक महत्त्व के श्रनुकुल प्रभावपूर्ण रौली, तथा यूनानी साहित्य के श्रन्य साधारण नियमों से वह सहमत थे श्रीर उन्हीं नियमों को उन्होंने दृशरे श्रीर स्पष्ट शब्दों में दुइराया। उनके समस्त साहित्यिक नियमों का मृजाधार है श्रीचित्य श्रीर कलापूर्ण सामंजस्य ।

निर्णयात्मक श्रालो-चना-प्रणाली का विकास निर्णयास्मक श्रालोचना-चेत्र में, हारेस के सिद्धान्त कुछ यहुत महत्त्वपूर्ण न होते हुए भी विचारणीय हैं, क्योंकि उनकी रचनाश्रों में प्रचलित श्रालोचना-शैली का पूर्ण परिचय मिलता हैं। जो-क्रझ भी श्रालोचना द्सरा था युनानी साहित्यकारों की गध-शैली का प्रभार और वीयस का गाहित्य में सुक्रकि का प्रसार

युनानी गद्य-शैली के प्रचार के लिए छेड्ड आलीनानें ने जी स्परस्था बनाई उनमें प्रमुख थी श्रेष्ठ युनानी गद्य-लेगकों की कृतियों ना नार्यान और उनका अनुकरण। परन्तु यह अनुकरण केवल शाब्दिक नहीं नार्य उन कृतियों में जो उत्साह और जो उत्तेजना निहिन है उनहां भी सम्पर अनुकरण है। यह बात ध्वान में स्पनी चाहिए कि जिस सुन्त्र वस्तु का अनुकरण आस्मिक प्रेरणा हारा होगा वही श्रेष्ठ होगा। प्रायः सभी वालोगभों ने पुरानी पद्धि फिर से हुद्रराई और प्रमाणित किया कि राजनीनिक वास्पर्या के लिए सहज प्रतिभा, अध्ययन तथा अभ्यास अस्पावस्थक है। यह समस्त्री कि साहित्य-रचना सरल है भूज होगी और जो लेगक एसा समक्षकर शास्प्यन और अभ्यास से जी चुरायेंगे केवल अपने आलस्य और मूर्गता का परिन्तु देंगे।

गद्य-शैंली का विश्लेपण करते हुए श्रालीयशें ने गद्य-शैंली के तत्त्व उसकी रूपरेखा, उसके तत्त्व, उसके ध्येय तथा प्रत्य साधारण श्रीर श्रसाधारण गुणों पर प्रकाश श्राला। पहले तो यह सिद्धान्त मान लिया गया कि विचार श्रीर उनकी श्रीभःच्याना ही श्रेष्ठ शैंली का मूलाधार है श्रीर शैंली श्रीर विचार होनों ही महत्त्वपूर्ण हैं। कुछ श्रधकचरे श्रालीचकों ने यह कावड़ा खड़ा कर रखा था कि शैंली ही प्रमुख है, विचार गौंण। श्रीर वे यह मानने को तैयार न थे कि दोनों ही सम रूप से स्थाध हैं। साधारणतः यह नियम मान्य हुश्रा कि विचार श्रात्मा है,शरीर श्रीर श्रात्मा श्रथवा विचार के श्रनुकृत ही शैंली की रूपरेखा होनी चाहिए। शैंली का वर्गीकरण भी प्राचीन पद्धति के श्रनुसार ही हुश्रा श्रीर भव्य तथा विस्तृत, सरत तथा सहज श्रीर मिश्रित तथा समन्वित, तीन वर्ग मान्य हुए। भूभाषा की श्रद्धता, स्पष्टता तथा संचेपकथन, सजीवता, भव्यता, श्रोज, सरसता, तथा श्रीचित्य श्रेष्ठ शैंली के महत्त्वपूर्ण गुण माने गए। ।

शब्द-चयन तथा शब्द-प्रयोग श्रेष्ठ शैली में जिस तस्व की महत्ता सर्वश्रेष्ठ मानी
गई वह था शब्द-चयन श्रीर शब्द-प्रयोग। पिछली
शती में, साधारणतः सभी वागीशों ने इस तस्व पर,
श्रपने-श्रपने विचार प्रकट किये थे श्रीर सवने शब्दप्रयोग को महत्त्व दिया था। इस युग के श्रालोचकों

ने शैली में सौन्दर्थ लाने के लिए नवीनता तथा सुन्दरता, स्वर-सामंजस्य

मृदुलता तथा विचारशीलता, श्रोज तथा गांभीर्य, श्रिनवार्य समक्ता। सभी श्रेण्ड लेखकों को शब्दों के सोन्दर्य श्रीर उनके सहज प्रयोग के विषय में पूर्ण ज्ञान प्राप्त करने का श्रादेश मिला। शब्दों में श्र्य के श्रितिक्त उनका निजी सोन्दर्य भी निहित रहता है श्रीर उसके श्राधार हैं वर्ण, श्रज्ञर तथा शब्दांश, श्रीर वही शेली सुन्दर होगी जिसमें शब्दांशों तथा श्रज्ञरों का सहज सोन्दर्य परिलचित होगा। कुछ लोगों का विचार था कि प्रचलित शब्दों से परिपूर्ण शेली निम्न कोटि की होगी, परन्तु यह नियम मान्य न हुश्रा। कोई भी शब्द, चाहे उसका प्रयोग कितना भी नयों न हुश्रा हो, साहित्य-निर्माण के लिए उपशुक्त है। हाँ, उसके श्र्यं तथा ध्विन में कोई ऐसा विकृत संकेत नहीं होना चाहिए जिससे कुरुचि उपजे।

शैली के श्रन्तर्गत वाक्य-विन्यास भी महत्त्वपूर्ण वाक्य-विन्यास माना गया। वाक्य-विन्यास में शब्द-क्रम श्रीर स्पष्ट तथा तर्क्युक्त श्रीभव्यंजना का सतत ध्यान रखना

चाहिए। लेखकों को यह समक्त लेना चाहिए कि व्याकरण तथा तर्क की दृष्टि से शुद्ध भाषा लिख लेना ही पर्याप्त गुण नहीं, यह तो कोई भी कर सकता है, परन्तु श्रेष्ठ लेखक वही होगा जो भन्य तथा श्रोजपूर्ण भाषा लिख ले। भन्यता तथा श्रोज लाने के लिए वाक्यों के बीच पदों का भी उचित प्रयोग होना चाहिए श्रीर उस प्रयोग में सामंजस्य, लय तथा सन्तुलन को पूर्ण प्रकाश मिलना चाहिए। साधारणतः कुछ शब्द तो स्वतः सुन्दर होते हैं, परन्तु उनको वाक्य में सुन्दर रूप में सजाने के उपरान्त उनका श्राकर्पण दुगुना हो जाता है। यहुत से साधारण तथा प्रचलित शब्द, नवीन प्रसंग में प्रयुक्त होकर श्रायन्त रोचक श्रीर श्राकर्पक हो जाते हैं श्रीर इसका प्रयच प्रमाण यह है कि यदि किसी श्रेष्ठ गद्य-लेखक की रचना में वाक्य-विन्यास उजट दिया जाय तथा प्रचलित शब्द उस प्रसंग-विशेष से हटाकर दूसरे प्रसंग में प्रयुक्त किये जायें तो भाषा निष्प्राण हो जायगी श्रीर शब्द श्रीविहीन।

वास्तव में शब्दों तथा वाक्य-विन्यास में श्रीचित्य, सामंजस्य तथा जय की प्रतिष्ठा स्थापित करने के उपरान्त भी कुछ ऐसे तत्त्व रह जायँगे जिनका विश्लेपण श्रसम्भव है। श्रेष्ठ शैंली के टुकड़े-टुकड़े कर देने के पश्चात् भी हम उस चमत्कार का स्रोत नहीं जान पाते। दिखलाई तो वह हर स्थान पर देता है—शब्द में, वाक्य में, लय में —परन्तु जब उसके स्रोत का बैज्ञानिक तथा सूचम निरीच्या होने लगता है तो वह लुप्तप्राय हो जाता है। यह चमत्कार श्रालोचक की समीचा के बाहर है। परन्तु इतना होते हुए भी कुछ ऐसे विशेष

तस्त्रों की श्रोर संकेत किया जा सकता है जो इस अमरता है जा महत्ता महत्ते हैं। इस सम्पर्क में आर गुणों की श्रोर संकेत दिया जा सहसाह पहरता है मधुर स्वर-सन्धि, दूसरा है लय, सीयमा विभिन्नता श्रीम धीया है जीविता, जिसे हर होत्र में प्रधानता मिलनी शाहिए।

सपुर स्वर-मन्त्रि के पाधार रागं अधर तथा गवरीम स्वर-सन्धि तथा लय होंगे। स्वर तथा व्यंतन-धानियों का सहयोग भी पर डपयोगी नहीं। लग स्वरों में माधर्य की कमी रहती है, दोई स्वरों में उसकी प्रधिकता: यन्नापिक प्रधानमा महाम प्रापन्य माधुर्यपूर्ण होते हैं तथा अन्य ब्यंजन माधुर्यहीन । खेब्द गण-शैली गर्भा यन सकेगी जब श्रति-मधुर शब्दों का विभिन्नतापूर्ण प्रयोग होता गई प्लीर देर तक ऐसे सम स्वरों का प्रयोग न हो जिससे पाठक ऊब जाय । बारी-बारी से लग स्वर के बाद दीर्घ, मधुर ब्यंजन के बाद कर्कप, एक शब्दांशिक शब्द के याद बारी-वारी से बहराब्दांशिक प्रयोग होने चाहिएँ। संज्ञान्तों तथा कियान्त्रों की साथ-साथ नहीं रखना चाहिए। ध्यान रहे कि इन नियमों के प्रयोग में काफी स्वतन्त्रता रहेगी श्रौर श्रेष्ठ गद्य-क्षेत्रक वाक्यों की छोटाई, बढ़ाई, बिभिन्न लय तथा श्रलंकारों द्वारा श्रपनी शेंजी को श्राकृषित बना सकता है। यह भी स्मरण रहे कि उपरोक्त तत्त्वों का प्रयोग संयत तथा कलापूर्ण रूप में ही होगा श्रीर यदि ये प्रयोग बहुल हुए तो शैली की मर्यादा गिर जायगी। इन नियमों को स्मरण रखते हुए, स्वरों तथा व्यंजनों के नवीन तथा समन्वित ध्वनियों को प्रकाशित किया जा सकता है। ये गुण श्रेष्ठ शैली की निधि हैं। इसके साथ-साथ भावों की ऊँचाई तथा गहराई, रूप तथा रंग-सबकी श्रभिव्यंजना श्रतिमधुर श्रन्तों के वैभिन्यपूर्ण तथा सामंजस्ययुक्त प्रयोगों द्वारा हो सकती है।.

श्रेष्ठ शैली में लय का महत्त्व भी कुल कम नहीं। एक से श्रिष्ठिक शब्दांश वाले प्रायः सभी शब्दों में लय निहित रहता है। प्रत्येक लय के कुछ मनोवैज्ञानिक संकेत भी रहते हैं जिनका कजापूर्ण प्रयोग होना चाहिए। स्वरित तथा श्रस्वित शब्दांशों के विभिन्न सम्बन्धों द्वारा श्रमेक प्रकार के छुन्द वनाए गए हैं जो विभिन्न भावनाश्रों को प्रदर्शित करने में उपशुक्त होंगे। उदाहरणार्थ 'स्पाण्डी' छुन्द में श्रोजपूर्ण, 'श्रायम्बिक' में करुण तथा श्रेष्ठ, 'द्रोकी' में साधारण तथा हीन, 'ऐनेपेस्ट' में भन्य तथा विशाल श्रीर दयनीय, तथा 'डैकटिल' में प्रभावपूर्ण भावनाश्रों का सम्यक प्रकाश होगा। लय ही शैली को श्रनुरंजित रे. देखिए—'काव्य की परावः'

करके उसे ध्रेष्ट तथा भव्य बनाती हैं और उसके विभिन्न ध्रयोगों में कला आयावश्यक है। परन्तु इसके साथ-साथ यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि किसी भी छेत्र में धर्नीविध्य न शाने पाए। थिना खीविध्य के न ती भाषा ध्रेष्ट होगी शीर न शैंबी ही प्रभावपूर्ण हो सकेगी।

निर्णयात्मक स्त्रालोचना-प्रणाली

निर्मायात्मक श्वालोचना-त्तेत्र में कोई विशेष प्रगति नहीं हुई श्रीर बही पुराने युग के सिद्धान्त हुहराये गए। हों, कुछ-एक श्रीष्ठ श्रालोचकों में यूनानी साहित्यिकों की समीचा, बाताबरम् का ध्यान स्वकर

तथा ऐतिहासिक दृष्टिकोण से को श्रीर प्रश्येक लेखक का साहित्यिक स्थान निश्चित करने का प्रयास किया। मृत्रतः इन सबका उद्देश्य यूनानी लेखकों को श्रादर्श रूप तथा श्रनुकरण-योग्य प्रमाणित करना था । श्रीर हम साहित्यिक प्रवास की चोट में खनेक यूनानी साहित्यकारों की विशेषताओं का परिचय मिलता जाना है। भाषण्-शास्त्र तथा गद्य-रचना को प्रगति की समीचा करते हुए आलोचरों ने पेतिहासिक दक्षिकोण का ही सहारा लिया चीर प्रत्येक युग की विरोपतात्रों को प्रकाशित किया। सबसे महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त जो हुँ इ निकाला गया यह था साहिरियक धाराघों की दृष्टि में लेखकों का वर्धीकरण । यस्तुतः यह विचार दर होता रहा कि प्रत्येक लेखक ग्रपने पहले के लेखकों की कुछ-न-कुछ छाया क्रिये हुए श्रवना कार्य शुरू करता है और यदि उसमें प्रतिभा न हुई तो उसी धारा के सहारे यहा करता है; श्रीर यदि प्रतिमा हुई तो नई धाराएँ दूँद लेता है। इस दृष्टि से प्रत्येक लेखक के काल-निर्णय की यहत श्रावत्रवकता है, क्योंकि इसी निर्णय के उपरान्त हम साहित्यिक धाराश्रों का रूप श्रीर उनकी गति निश्चित कर पार्येंगे । इस चेत्र में जो सबसे महत्त्वपूर्ण मिद्धान्त निर्मित हुन्ना यह कवि श्रीर काग्य के विषय में था। श्रय तक श्राकोचकवर्ग ऐतिहासिक तथा निर्णयात्मक श्रीर तुलनात्मक शैंली श्रपनाते तो ग्रवस्य थे परन्तु वे काव्य में निहित सीन्दर्य का परिचय न दे पाते थे। यह तभी संभव था जय श्रेष्ठ कवियों के काव्य का श्रर्थनकाश होता श्रीर उनकी व्याख्या होती । यह कार्य इस युग में फिर से श्रारम्भ हुत्रा । युनानियों ने व्याएमा के श्राधार पर ही, तुलनात्मक समीचा द्वारा लेखकों की श्रेष्टता निश्चित की थी। यही थालोचना-मार्ग रोमीय श्रालोचकों ने भी श्रपनाया। इसके श्रतुसार शब्द-शक्ति, वाक्य-शक्ति, भाव-शक्ति, सबका विस्तृत विवेचन होने लगा। यूनानी लंखकों की भाषण-कला तथा श्रेष्ट गद्य-शैली के सिद्धान्त

१. डायोनिसियस

यदे उत्साह से श्रपनाये जाने लगे । रोमीय कान्य में श्रनेक यृनानी सिटान्त मान्य हो ही चुके थे; भाषण्-शास्त्र तथा गध-शैली भी उन्हीं को पूर्णनः श्रपनाने में दत्तचित्त हो गईं।

: २ :

राजनीतिक तथा साहित्यिक वातावरण सन् ईसवी के श्रारम्भ होते ही रोमांय माहित्य गथा श्रालोचना-चेत्र में एक प्रकार का स्थायित्व था गया श्रोर प्रगति के मार्ग एक गए। रोमीय साहित्य पर यूनानी प्रभाव पूर्ण रूप से पर चुके थे थीर उन साहित्यिक प्रभावों को रोमीय वागीयों, कवियों तथा

गद्य-लेखकों ने सहर्प श्रपनाया था श्रीर उसके द्वारा समस्त रोमीय जीवन का परिकार किया था। युद्ध-चेत्र का विजयी रोम, विजित यूनान द्वारा याहिरय श्रीर कला-चेत्र में पूर्णतया पराजित हो चुका था। जिन रोमीय साहित्यकारों ने यूनानी प्रभाव को हीन प्रमाणित करके उससे विलग रहने का प्रयत्न किया, श्रन्त में विफल रहे श्रीर यूनानी साहित्य की श्रेष्टता मुक्त कएट से स्वीकार कर ली गई। इतना सब होते हुए भी रोमीय साहित्य का श्रवसान-काल श्रा गया था। इसके श्रनेक कारण थे। श्रायः इस श्रुग का राजनीतिक, सामाजिक तथा साहित्यक जीवन ही इसका उत्तरदायी था।

साहित्य-संसार का यह एक नैसिंग नियम है कि जय किसी देश में साहित्यक स्थायित्व आ जाता है श्रीर कोई ऐसा साहित्यकार नहीं जनम लेता जो नवीन पथ-प्रदर्शन करे तो धीरे-धीरे साहित्यक पतन श्रारम्भ हो जाता है श्रीर यह पतन तय तक होता रहता है जय तक कोई श्रेंट्ठ कलाकार साहित्य- चेत्र में श्राकर कान्ति नहीं ला देता। यही सिद्धान्त सन् ईसवी के श्रारम्भ के रोमीय साहित्य पर भी लागू होता है। जूलियस सीजर तथा श्रास्टस-जैसे नरेशों के शासन-काल में यूनानी प्रभावों के सहयोग श्रीर श्रोत्साहन द्वारा रोमीय साहित्य श्रेंट्ठ स्तर पर पहुँच गया था, भापण-शास्त्र की रूपरेखा बदल दी गई थी, गद्य-शैली में नवीन स्फूर्ति श्रा गई थी, काव्य तथा नाटक को परखने के हेतु श्रेंट्ठ सिद्धान्तों का निर्माण श्रीर उनका सौन्दर्यात्मक विवेचन हो चुका था। परन्तु सन् ईसवी पूर्वाई में ही प्रत्येक साहित्यक चेत्र निष्प्राण होने लगा था। राजनीतिक तथा सामाजिक वातावरण ही ऐसा हो चला था कि श्रेंट्ठ साहित्य का निर्माण कठिन हो गया था। राष्ट्रीय स्वतन्त्रता छिन गई थी श्रीर नये नरेशों द्वारा शासित रोम में केवल ऐसे व्यक्तियों को सम्मान प्राप्त था जो चाइकार थे, भोग-विलास-प्रेमी थे, घरिन्नहीन थे। रोमीय सम्नाट् की श्राज्ञा

ही कानून थी ग्रौर राष्ट्रीय भावमार्श्रों तथा नैतिक ग्रादर्शों का कोई मूल्य न रह गया था। समाज में न तो संगठन था न सुव्यवस्था थी श्रीर वैयक्तिक तथा पारिवारिक जीवन श्रादर्शविहीन हो रहा था। न तो लेखकों का मान था श्रौर न उनके सम्मुख कोई श्रादर्श प्रेरणा ही थी। श्रेष्ठ भापण-कला की कोई श्रायश्यकता ही नहीं दिखाई देती थी; कान्य लिखने वाले केवल कुछ द्रवारी नौसिखिए थे जो केवल श्रभिजातवर्ग की चादकारिता में लगे रहते श्रौर निरर्थक श्रथवा कुरुचिपूर्ण विषयों पर कविता लिखा करते. जिसके लिए उन्हें वाहवाही मिला करती थी। साहित्य की शैली इतनी हीन दशा में थी कि उसके द्वारा श्रेष्ट विचारों की श्रभिव्यंजना हो ही नहीं सकती थी। गद्य की दशा भी गिरी हुई थी। जो-कुछ भी साहित्य लिखा जा रहा था उच्छ क्रुल था श्रीर श्रधिकांश पर दरवारी संरच्या या। दरवारी संरच्या के फलस्वस्तप जो साहित्य-निर्माण हो रहा था उसके श्रसाहित्यिक होने में श्राश्चर्य ही क्या ? काव्य तथा गद्य लिखने का एक ही ध्येय था-शोतावर्ग द्वारा प्रशंसा-प्राप्ति ग्रौर दरवारियों की वाहवाही। लेखकवर्ग भाषा की ग्राप्ता का हुनन करके नवीनता की खोज में लगे रहते थे. वे यही सोचा करते थे कि कौनसी वात किस प्रकार कही जाय कि लोग सुनकर दंग रह जायँ, कौनसा चमस्कार पैदा किया जाय कि स्राँखों में चकाचौंध स्ना जाय। विलक्त शब्द-प्रयोग तथा चमस्कार-प्रदर्शन में ही लोग वावले थे। ऋलंकारों की भरमार हो रही थी. वित्रवहाबाद का बोलबाला था. ऋतिश्योक्ति तथा विरोधाभास, श्लेप तथा ग्रसत्याभास के प्रयोग से लेखक तथा वक्तावर्ग वाहवाही लूटने में संजान थे। शब्द-प्रयोग में न तो प्रसंग का ध्यान रखा जाता और न श्रीचित्य का. केवल चमरकार ही अभीष्ट था। इस विश्वद्धलता का फल यह हुआ कि शैली, भाषा, विचार सभी कृत्रिम, कुरुचिपूर्ण तथा हेय होते गए ।

भापण-कला की श्रवनति रोम की विशेष शिचा-प्रणाली के कारण भाषण-शास्त्र की भी बुरी दशा थी। इस प्रणाली में भाषण-कला का प्रदर्शन श्रीर प्रयोग साधारण जनता श्रथवा दर-वारीवर्ग के सम्मुख हुशा करता था। वे ही इस

कला के प्रशंसक तथा निन्दक थे और उन्हों की प्रशंसा श्रथवा निन्दा पर वक्ता की साहित्यिक प्रतिष्ठा श्रयवा हीनता निर्भर थी। ऐसे सामाजिक तथा राजनीतिक वातावरण में भाषण-कला की श्रवनित स्वाभाविक थी। रोमीय शिक्ता-प्रणाली ने भाषण-शास्त्र को दो वर्गों में बांटा था—एक था वाद-विवाद, जिसमें वक्ता तर्क का सहारा लेकर श्रपने प्रतिद्वन्द्वी को नीचा दिखाता था श्रीर दूसरा था किसी भी विषय पर भाषण करना । इस युग के पहले जो विषय, भाषण करने के योग्य समके जाते वे जीवन तथा समाज से सम्यन्धित रहते थे और वाद्विवाद के लिए भी जो विषय चुनं जाते उनमें उन्हीं प्रश्नों छीर समस्याधों का हल हूँ दा जाता था जो समाज के सम्मुख प्रस्तुत रहा करते थे। परन्तु थ्रव वाद्विवाद तथा भाषण के विषय सभी काल्पनिक चेत्रों से लिये जाने लगे। जो कोई भी ऐसा विषय होता जिस पर चमत्कारपूर्ण वक्तृता दी जा सकती, चुन लिया जाता—करूर नरेशों की ध्रमाचुपिकता की कथाएँ, भयावह स्थानों का अमण, भयानक घटनाधों का स्पष्टीकरण इस्यादि विषय ही रुचिकर होते धौर भाषण-शास्त्र सम्यन्धी समस्त शिचा निरर्थक, कुरुचिपूर्ण तथा हेय होने लगी। इसके साथ-साथ कुछ विदेशी प्रभाव भी देश के जीवन पर ध्रपना रंग गाड़ा कर रहे थे। इधर देश में कोई मौलिक साहित्य-कार था ही नहीं। जो लेखक थे भी वे केवल ध्रमुकत्ती थे धौर इसलिए यह स्वाभाविक ही था कि वे केवल ध्रमुक्वंजना में ही खींचतान दिखलाते धौर चमत्कार प्रस्तुत करते। कुन्निमता, स्वार्थ तथा कुरुचि सभी चेत्रों में फैली हुई थी।

श्रलंकारों का महत्त्व साहित्य-चेत्र में इतनी विषम परिस्थिति होते हुए भी कुछ ऐसे साहित्यिक वक्तव्य भी प्रकाशित होते गए जिनके संकलन द्वारा साहित्यिक प्रवृत्तियों का श्राभास मिल सकता है। श्रेष्ठ रोमीय वागीशों ने

यह श्रादेश दिया था कि प्राचीन काल के यूनानी भाषण-शास्त्र का श्रध्ययन तथा श्रमुकरण लेखकों के लिए हितकर श्रीर फलप्रद होगा। श्रमुकरणात्मक भाषण श्रथवा रचनाएँ यद्यपि श्रमुकरणमात्र रहेंगी श्रीर वे मौलिक रचना का स्थान न ले पायँगी फिर भी उसके द्वारा श्रेष्ठ साहित्य-मार्ग का निर्देश मिलेगा। श्रमुकरण करते समय, श्रलंकार के सम्बन्ध में इस नियम को न मुलाना चाहिए कि उनका कार्य शैली को केवल सुसिज्जित तथा चमत्कारयुक्त यनाना नहीं, वरन् श्रमिच्यंजना की स्पष्टता तथा उसकी तीवता बढ़ाने के लिए ही उनका उपयोग होना चाहिए। जो कुछ भी हम सीधे-सीधे स्पष्ट रूप में न कह पाएँ श्रीर जिसमें कुरुचि-प्रदर्शन का भय हो उसे श्रलंकारों द्वारा सर-लता से तथा तीवता से कहा जा सकता है। श्रलंकार शैली का श्रामूपण नहीं वह शैलो का सहयोगी है श्रीर उसका श्रभीष्ट है भावों को स्पष्ट करना, श्रमुमृति देना तथा पाठकों को गहरे रूप में प्रभावित करना। जो शैली श्रलंकारों को केवल सज्जा के लिए प्रयुक्त करती है वह कृत्रिम तथा श्रस्वाभाविक

ही जायगी चौर उसमे दुरूहता बदेगी।

काव्य के सम्यन्ध में भी कुछ महत्त्वपूर्ण विचार प्रका-काव्य की शित हुण, परन्तु सबसे यही विदित हुआ था कि जो प्रवनित साहित्यिक बुराह्यों चल पड़ी थीं उन्हीं का निराकरण होना चाहिए। भाषण-क्ला के समान ही काव्य भी

दुषित या शीर एक ही शैली में महाकान्य, न्यंग्य-कान्य तथा वीर-कान्य लियने की प्रथा चल पढ़ी थी। हर घोर कृत्रिमता थौर कुरुचि का पुकद्दत्र राज्य था श्रीर काच्य-चेत्र में भी द्रयारी मंरचण द्वारा प्रशंमा-प्राप्ति की चेष्टा की जाती थी धौर श्रोतावर्ग की वाहवाही लुटने में ही कवि अपना श्रहीभाग्य सममते थे। युद्ध सुलके हुए थालीचकों ने यूनानी काव्य-रचना के नियमों की दुहराने का प्रयत्न किया थौर धादेश दिया कि कविता की भाषा में हेब शब्दों का प्रयोग नहीं होना चाहिए थोर न चमस्कार लाने का ही प्रयस्न करना चाहिए, थीर यदि चमरकार आए भी तो ऐसे सामंजस्यपूर्ण टंग मे थाए कि वह मूल काव्य-धारा से श्रलग-विलग न जान पहे । मामंजस्यपूर्ण मीनदुर्य की स्थापना ही काव्य का श्रेष्ठ गुण है। कुछ ने काव्य को देवी शेरणागत माना श्रीर श्राप्तिक रूप से, तर्क-मार्ग दोइकर, कल्पना-चेत्र में विचरने का श्रादेश दिया । कुछ विचारकों ने काव्य की श्रपेचा दर्शन को ही समाजीत्यान के लिए हिनकर समसा; कुछ ने श्रेष्ठ काव्य-स्चना के लिए श्रेष्ठ नैतिक चिरंत्र की श्रावरयकता यतलाई, कुछ ने काव्य में यथार्थ जीवन के चित्र ही श्रभीष्ट सिद्ध किये श्रीर उसके बाद श्रन्य चिन्तरशील विषयों का श्रध्ययन वांछित समसा, कुछ ने शिचा को प्रमुख तथा धानन्द को गीण महत्त्व दिया। तारपर्य यह कि श्रमेक वक्तव्य प्रकाशित हुए श्रीर उनमें कोई भी सामंजस्य न था। श्रीर होता भी केंगे ? समस्त रोमीय जीवन श्रस्त-व्यस्त हो चुका था श्रीर किसी एमें माहित्यकार की श्रावश्यकता थी जो साहित्य को नवजीवन देता ।

यद्यपि भाषण-कला तथा काव्य-चेत्र, इस काल में नाटक-रचना श्रीविहीन रहा, परन्तु नाटक, विशेषतः सुखानतकी-रचना के नियमों पर छुछ श्रेष्ट श्रालोचकों ने गम्भीर तथा व्यापक रूप से विचार किया। इन विचारों पर श्ररस्त् की छाया तो श्रवस्य प्रस्तुत रही परन्तु श्रनेक नियमों के निर्माण में मौलिकता प्रदृशित है। पहले तो वस्तु, पात्र तथा राजी पर विचार हुश्रा श्रीर वाद में हास्य के श्रनेक स्रोतों तथा उसके प्रभावों की विवेचना की गई। इन श्रालोचकों की दिए में इस्र हास्यासक स्थलों का एकत्रीकरण ही वस्तु था श्रीर पात्रवर्ग में विदृषक, धूर्त, पाखरही तथा श्रहंकारी लोगों की गणना हुई। शैली में प्रचिलत शब्दों का प्रयोग श्रीर जोरदार भाषा द्वारा ऐसे हास्यायक संकेत श्रावश्यक समक गए, जिनके द्वारा सुरुचिपूर्ण हास्य प्रस्तुत हो श्रीर दीपों का स्पष्ट प्रदर्शन हो जाय। हास्य के स्रोत के विषय में कुछ नवीन विचारों की फलक मिलती है। हास्य के प्रमुख स्रोत हैं कथा-चस्तु, शैली श्रथवा श्रीभव्यंजना। ह्रय्यंक शब्द, समान ध्वनि वाले परन्तु ह्रय्थंक शब्द, रलेप, निर्ध्यंक वक्वास (विशंपनः खुद्धों श्रोर बुद्धाश्रों का), शाब्दिक वितरहावाद, श्रप्रचित्त शब्द-प्रयोग, श्रपिर्चित शब्द-प्रयोग, ज्याकरण का उल्लंघन, उपमा तथा उपमय को श्रसमम्पना, श्रावायक कार्य, विकृत वर्णन-शैली, उद्धल-कृद तथा नृत्य, श्रवाव्हित कार्य, सभी से सफल हास्य प्रस्तुत किया जा सकता है। कहना नहीं होगा कि उपरोक्त विवेचन में शाबद ही कोई ऐसा स्थल छूट गया हो जिसका प्रयोग किसी-न-किसी रूप में पश्चिमी तथा पूर्वीय नाटककारों ने न किया हो।

ञ्जन्य साहित्यिक विचार इस युग में साहित्य की प्रगति तथा श्रवनित के कारणों पर भी विचार द्वुश्रा जो श्रनेक रिष्यों से विचारणीय है। एक वर्ग के श्रालीचकों का विचार था कि केवल सुन्यवस्थित, पवित्र श्रीर नैतिक भाव-

नाश्रों से प्रेरित युग में ही साहित्य परलवित एवं पुष्पित होता है श्रीर ज्यों-ज्यों नैतिकता दूर होती जाती है साहित्य श्रीविहीन होता जाता है। दूसरे वर्ग के श्रालोचकों का विचार था कि जब किसी देश का साहित्य श्रपनी पराकाष्टा पर पहुँच जाता है तो उसके उपरान्त श्रवनित स्वासाविक है श्रीर यह प्रकृति का श्रटल नियम भो है। उन्नति तथा श्रवनित का चक्र सम रूप से चला करता है। नैतिकता तथा श्रनैतिकता, उन्नति श्रीर श्रवनित में एक रहस्यपूर्ण सम्बन्ध है। जब किसी युग का साहित्य श्रेष्ठतर हो जाता है तो लेखकवर्ग श्रजुकरण श्रारम्भ करता है। यह श्रजुकरण मौलिक रचना का छाया मात्र होता है श्रीर धीरे-धीरे श्रजुकर्चा हताश होकर प्रयत्न छोड़ देते हैं श्रीर धीरे-धीरे साहित्य की श्रवनित होती जाती है। पिरवर्तन प्रकृति-प्रदत्त नियस है, जन्म, प्रगति, उन्नति तथा श्रवनित का चक्र हमें साहित्य ही नहीं चरन् समस्त मानवी इतिहास में चलता हुशा दिखाई देगा।

कान्य के विषयाधारों के सम्वन्ध में भी इस युग के कुछ श्रालोवकों ने श्रपने विचार प्रकट किये। उनका विचार था कि केवल पुराने विषयों पर ही कान्य-रचना नहीं होनी चाहिए वरन् नये विषयों को भी उसमें स्थान मिलना चाहिए। इस सिद्धान्त को मानकर कुछ कवियों ने विज्ञान, ज्योतिष इत्यादि को भी काव्य का समुचित विषय समस्कर उन पर कविता करनी शुरू की। इन लेखकों का विश्वास था कि पुराने पौराणिक विषयों—वीरों के जीवन-चिरत, वीर कार्य, देवी-देवताओं के चमत्कार इत्यादि—पर पुराने कियों ने यहुत-कुछ लिखा शौर वे विषय श्रव श्राकर्पणहीन होंगे। लेखकों को चाहिए कि पुराने साहित्य नार्ग को छोड़कर वे नवीन मार्ग श्रहण करें। इसी प्रयत्न से साहित्य की वृद्धि होगी, श्रथवा नहीं। उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि सन् ईसवी के पूर्वार्द्ध में साहित्य-सूर्य श्रस्त-सा रहा। न तो कोई यहुत नवीन तथा मौलिक विचार प्रस्तुत हुए श्रीर न नवीन साहित्य-सिद्धान्त ही वने। पुराने यूनानी विचारों का ही यदा-कदा पिष्टपेपण होता रहा। श्रागामी श्रुग में ही दो-एक नवीन किरणें फूटती दिखाई हैंगी।

सन् ईंसवी उत्तरार्द्ध के श्रालोचना-चेत्र में ही पहले-साहित्यिक वातावरण पहल महत्त्वपूर्ण कार्य श्रारम्भ हुश्रा। यद्यपि इस कार्य की भूमिका में वे सभी साहित्यिक प्रश्न प्रस्तुत

थे जिन पर स्फुट रूप में सन् ईसवी पूर्वार्द्ध में विचार हो चुका था, परन्तु ये नवीन विचार श्रागामी काल में ही महत्त्वपूर्ण प्रमाणित हुए। इन विचारों का तात्कालिक प्रभाव बहुत विश्वद रूप में तो नहीं पड़ा परन्तु ऐतिहासिक दृष्टि से ये विचारणीय हैं। इस काल में श्रालोचना-चेत्र में नवजीवन कैसे श्रीर क्योंकर श्राया श्रीर किन-किन परिस्थितियों द्वारा इस कार्य में प्रगति हुई इसका लेखा भी प्रस्तुत करना श्रावश्यक होगा।

सन् ईसवी पूर्वार्द्ध की साहित्यिक हीनता का हम परिचय दे चुके हैं। उस काल में न तो कोई यहुत महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त ही यने छौर न किसी चेत्र में कोई मौलिकता ही दिखाई दी। परन्तु इसके विपरीत सन् ईसवी उत्तराई में सामाजिक, राजनीतिक तथा शिचा चेत्र में कुछ ऐसे विशेष परिवर्तन हुए जिनके कारण धालोचकों को काफी प्रोत्साहन मिला छौर साहित्य-निर्माण-सम्बन्धी सिद्धान्त भी बनने लगे। इस समय रोम में छान्तरिक शान्ति थी। देश पर जो गृह-युद्ध के बादल में हरा रहे थे तत्कालीन नरेशों की सुबुद्धि से हिन्न-भिन्न हो गए। शान्ति-स्थापना के साथ-साथ देश की सम्पन्नता छौर समृद्धि तथा उसका गौरव बढ़ने लगा; समाज में सुन्यवस्था छा चली छौर शिचा-प्रसार द्वारा साहित्य के पठन-पाठन में सुक्ति बढ़ने लगो। शिचा-प्रेया में देश के शिचकों ने यहुत उत्साह दिखलाया; पुरानी शिचा-प्रणाली के दोष दूर किये जाने लगे, नवीन शिचा-सिद्धान्त बनने लगे छौर उन सिद्धान्तों को कार्य-रूप में परिणत करने के लिए राज्य की छोर से काफी घन भी मिला।

इस नवीत्माह का फल यह हुआ कि जनता की रुचि में यहुत और कीर कानितकारी परिवर्तन शुरू हो गया और अनेक महत्वपूर्ण राजनीतिक, महमार जिक तथा साहित्यिक प्रश्नों पर यह जीर-शोर से विचार होने लगा। जो जो प्रश्न सन् ईसवी पूर्वार्द्ध में न तो सुलक पाए थे, और न उठे थे वे ही उत्तरार्थ में फिर विचारार्थ प्रस्तुत किये गए।

सबसे पहला प्रश्न जो उठा वह भाषणा-शास्त्र के भाषणा-शास्त्र का विद्धान्तों तथा उनके प्रयोग में सम्बन्धित था। परिष्कार जैसा कि हम पिछले प्रकरण में देख नुके हैं भाषण-शास्त्र में व्यक्ति होए ह्या गए थे और उस कला के

प्रयोग में भी बहुत विषमता था गई थी। वितग्छाबाद का ही गाम भाषण-साम्ब हो गया था श्रीर साहित्य के प्रत्येक चेत्र में कुरुचि फैली हुई थी। हमिलिए यह स्वाभाविक ही था कि भाषण-शास्त्र के नियमों तथा उसके लक्ष्य हा परिकार होता श्रीर उसका श्रध्ययन वैज्ञानिक विधि से श्रारम्भ विया जाता । श्रीर देश के श्रेष्ठ विचारकों ने यही किया भी। पहले-पहल एम यात का निर्णय होने लगा कि किस प्रकार के देशी तथा विदेशी वातावरण में भाषम्-शास्त्र की उन्नति होगी। साधारणतः यह विचार मान्य रहा कि भापग-कला की उन्नति तभी हो सकेगी जब देश में श्रशान्ति हो, गृह-सुद की श्राशंका हो, वाहा श्राक्रमण का भय हो, समाज श्रव्यवस्थित हो श्रीर जनता बारी-वारी से त्राशा त्रौर निराशा के वशीभूत होती जाय । इस तथ्य का ऐतिहासिक प्रमाण भी है, क्योंकि इतिहास इस यात का साची है कि भाषण-कता वहीं श्रीर उसी काल में परलवित पुप्पित हुई जहाँ श्रीर जय देश में श्रशान्ति श्रीर श्रव्यवस्था फैली। भाषण-कला शान्ति द्वारा प्रस्त न होकर श्रशान्ति द्वारा ही प्रसूत है श्रीर यह भी सत्य है कि जैसे-जैसे देश में सम्पन्नता तथा समृद्धि बढ़ती जायगी इस कला की श्रवनित होती जायगी। भाषण कला की उन्नति एक महायज्ञ है जिसमें श्रशान्तिरूपी समिधा की श्राहुति श्रावश्यक होगी।

इस सम्बन्ध में दूसरा नियम जो मान्य हुआ वह यह था कि देश तथा काल के श्रनुसार ही भाषण-शास्त्र का श्रध्ययन श्रीर प्रयोग होना चाहिए। प्रत्येक काल में समयानुसार जनता की रुचि परिवर्तित होती जाती है, नये-नये प्रश्न सम्मुख श्राते जाते हैं श्रीर इसके साथ-हो-साथ नवीन हल हूँ इने की श्रावश्यकता प्रतीत होने लगती है। इसलिए यह परमावश्यक है कि भाषण-शास्त्र की रूपरेखा तथा उसका प्रयोग श्रीर उसकी उपयोगिता देश- काल की रुचि के श्रनुसार परिवर्तित होती जाय । इस विषय में सर्वदेशीय नियम नहीं बनाए जा सकते; प्रत्येक काल की स्वयं श्रपने उपयुक्त भाषण-शास्त्र की रूपरेखा बनानी पदेगी।

उपरोक्त नियम के प्रसार में हमें ऐतिहासिक प्राक्तीचना
ऐतिहासिक प्राक्तीचना- प्रणाक्ती की नवीन मलक दिखाई दे जाती है। इससे
प्रणाक्ती की प्रगति यह प्रमाणित होता है कि साहित्य तथा समाज श्रीर
देश-काल में चोली-दामन का सम्यन्ध है। साहित्य
की प्रात्मा, देश-काल तथा वातावरण से सीमायद रहती है श्रीर उस परिक्रि

की प्रारमा, देश-काल तथा वातावरण से सीमायद रहती है और उस परिधि में 'ही प्रपना विकास करने में वह प्रयत्नशील भी रहती है। राष्ट्र प्रयवा देश के जीवन से जो-जो प्रेरणाएँ मिलेंगी, जो-जो प्रमुत्तियाँ प्रहण की जायँगी तथा जो-जो प्राइशं निर्मित होंगे उन्हीं को साहित्य प्रतिविध्यित करने का प्रयास करेगा। वातावरण ही साहित्य का मृलाधार रहेगा थौर उसीके सहारे वह विकासत होता चलेगा। यदि कोई यह प्रयत्न करना चाहे कि यह सम्यन्ध-विष्हेद हो जाय तो नं तो यह सम्भव होगा थौर न प्रावश्यक। साहित्य प्रयने युग का इतिहास यनकर ही जीवित रह पायगा।

भाषण-शास्त्र तथा ऐतिहासिक थालोचना-प्रणाली के रोली का वर्गीकरण साथ-साथ शेली पर भी सम्पक् विचार हुन्ना थीर शेली का वर्गीकरण चार वर्गो में हुन्ना। पहली थी भव्य तथा उन्नत शेली, दूसरो थी सुन्दर तथा शिष्ट, तीसरी थी सामान्य और चौथी प्रभावोत्पादक। उपर्युक्त वर्गीकरण के सुन्य प्राधार थे विपय तथा शब्द-प्रयोग। शैली की समीचा, साधारण रूप में करते हुए श्रालोचकों ने यह सिद्धान्त स्पष्ट किया कि केवल व्याकरण तथा मुहावरों की दृष्टि से शुद्ध भाषा लिख लेना ही श्रभीष्ट नहीं, क्योंकि यह तो कोई भी साधारण लेखक कर

सिद्धान्त स्पष्ट किया कि केवल व्याकरण तथा मुहावरों की दृष्टि से शुद्ध भाषा लिय लेना है। श्रभीष्ट नहीं, क्योंकि यह तो कोई भी साधारण लेखक कर सकता है, परन्तु श्रेष्ट लेखक वही होगा जो श्रपने विषय की श्रभिव्यंजना भी कलापूर्ण दंग से करे। शेली, व्यक्ति के सम्पूर्ण व्यक्तिश्व का श्रतिविभ्य होती है श्रीर जो शैली लेखक के व्यक्तिश्व को स्पष्ट नहीं करती वह निष्ट्राण होगी। लेखकों को यह भी समरण रखना चाहिए कि वाक्यांश तथा वाक्य हो शैली के मूल तक्व हैं श्रीर उनके समुचित श्रीर सामंजस्यपूर्ण प्रयोग पर ही उसकी श्रेष्टता निर्भर रहेगी। जिस प्रकार किवता में, छुन्द के चरेण तथा स्वरित श्रीर श्रीर श्रम्यरित शब्दों के सामंजस्य से ही श्रेष्टता श्राती है उसी प्रकार वाक्यांश तथा वाक्य के सामंजस्य हारा श्रेष्ठ गद्य-शैली का निर्माण होगा। वाक्यांश तथा वाक्य के सामंजस्य हारा श्रेष्ठ गद्य-शैली का निर्माण होगा। वाक्यांश तथा वाक्य के सामंजस्य हारा श्रेष्ठ गद्य-शैली का निर्माण होगा। वाक्यांश तथा वाक्य के सामंजस्य हारा श्रेष्ठ गद्य-शैली का निर्माण होगा। वाक्यांश

पूर्ण हैं तो लम्बे वाक्य, यदि नहीं तो छोटे वाक्य ही, हितकर श्रीर प्रभावो-त्यादक होंगे। छोटे वाक्य प्रायः प्रभावोत्पादकता लाने के लिए श्रीर लम्बे वाक्य गांरव की भावना लाने के लिए प्रयुक्त होते हैं। श्रेष्ठ गद्य-लेखकों ने दीनों प्रकार के वाक्यों के समन्वय से ऐसी प्रभावपूर्ण शैली व्यवहृत की थी जिसकी जितनी प्रशंसा की जाय कम होगी।

भ्य थ्यवा उन्नत शैली में अप्रचलित तथा विलच्ण शब्द-प्रयोग फल्यद होंगे थीर प्रचलित तथा साधारण शब्द-प्रयोग त्याज्य रहेंगे। उन्नत शैली में छलंकारों, समासों, नवीन प्रयोगों तथा कवित्वपूर्ण वाक्यांशों द्वारा ही प्राण-प्रतिष्ठा होगी। इन्हीं साधनों से शैली में गरिमा, गाम्भीर्य तथा गौरव का प्रदर्शन होगा। परन्तु इन साधनों के प्रयोग में अत्यन्त सतर्क रहना चाहिए, क्योंकि इनकी जहाँ बहुलता हुई वहीं अस्वाभाविकता था जायगी तथा प्रभाव में कमी पढ़ जायगी। इस शैली में विस्तृत वाक्य-प्रयोग ही हांना चाहिए, क्योंकि विस्तृत वाक्यों द्वारा, सहज ही, गाम्भीर्य की श्रीक्यों ना हो जायगी। वाक्य के श्रादि श्रीर अन्त में प्रभावीरपादकता लाने के लिए ऐसे शब्दों का प्रयोग होना चाहिए जिनमें या तो स्वतः गाम्भीर्य हो श्रथवा उन्दें स्वरित करने पर गाम्भीर्य श्रा जाय। कभी-कभी उन्नत शैली का निर्माण वाक्यां के सामंजस्यविहीन होने पर भी हो जाता है; प्रायः व्यंजन-ध्वनियों के लगातार दुहराये जाने पर भी उन्नत शैली प्रकाश पा जाती है।

सुन्दर तथा शिष्ट शैली में सुन्दर शब्द-प्रयोग, लयपूर्ण वाक्यांश-प्रयोग श्रालंकारों तथा उपमाओं का बहुल प्रयोग लाभप्रद्र तथा शाख्यक है। शब्दों के सतर्क एवं विलक्षण प्रयोग तथा संशिष्त-व्यंजना इनके सहज शाभूपण हैं। कहावतों तथा मुहाबरों श्रीर व्यंग्यार्थों के प्रयोग भी श्रेयस्कर तथा हितकर हो सकते हैं। सामान्य शैली का प्रमुख ध्येश है स्पष्टता तथा सरलता। इस ध्येथ की पूर्ति के लिए प्रचलित शब्द ही प्रयुक्त होने चाहिएं श्रीर सब विलक्षण प्रयोग, समाम, नधीन प्रयोग इत्यादि त्याज्य समक्तने चाहिएं। वाक्यांशों तथा वात्यों का प्रयोग साधारण तथा सहज रूप में होना चाहिएं, श्रव्ययों का बहुल प्रयोग कितकर होगा; श्रीर इन्हीं के द्वारा सरलता तथा स्पष्टता के श्रभीष्ट की पिद्र होगी। प्रभावोत्पादक वर्ग की श्रेली में प्रायः उन्नत शैली के सभी गुग होने चाहिएं। व्यंजन स्वरों से पुण शब्द-प्रयोग, विलक्षण समास-प्रयोग, प्रतंश-प्रयोग हारा प्रभावोत्पादक शैली का विमाण होगा। विस्तार-प्रां वात्र्य श्रयवा कथन हम शैली के लिए वातक सिद्द होगा। लम्बे, सन्त्री त तथा विरोधामामयुक्त वात्र्यांश श्रयवा वाव्य भी हितकर न होंगे

शौर उनके द्वारा प्रभाव में न्यूनता श्रायगी ।

इस विवेचन से यह श्रामक निष्कर्ष निकल सकता है कि शैंली का उपरोक्त वर्गीकरण तर्कपूर्ण श्रौर स्वामाविक है। परन्तु वात ऐसी नहीं। वास्तव में शैंलों का कोई भी वर्गीकरण न तो स्वामाविक ही होगा श्रौर न वैज्ञानिक, क्योंकि प्रयोग में यह सदा देखने में श्राता है कि एक ही व्यक्ति तीनों शैंलियों का मिले-जुले रूप में प्रयोग करता है श्रौर श्रेष्ट लेखक भी कहलाता है। तीनों वर्गों को शैंलियों की रूपरेखा हम चाहे सेंद्रान्तिक रूप में भले ही पहचान लें परन्तु जहाँ कहीं भी हम उनका प्रायोगिक रूप देखेंगे हमें उपरोक्त वर्गीकरण की प्रतिष्ठा वनाये रखने में श्रतमंजस होगा। यह तथ्य श्रेष्ट रोमोय श्रालोचकों ने भलीभाँति समम जिया था।

शैली के श्रन्य गुणों की श्रीर संकेत करते हुए श्राली-शैली के चकों ने शब्दों के नैसर्गिक सौन्दर्य की प्रशंसा की श्रन्य तत्त्व श्रीर इस सौन्दर्य का प्रकाश उनके श्राकार तथा उनकी ध्वनि में परिल्लिक किया। विचारों की

शाब्दिक श्रभिष्यंजना में उन्होंने संचेप-कथन की मर्यादा स्थापित की श्रीर संयत शैंकी की प्रशंसा की। वस्तुतः उनका विचार था कि विस्तृत-कथन दोप-पूर्ण होगा, क्योंकि इसे समम्मने में पाठकों श्रथवा श्रोतावर्ग को श्रपनी करूपना की सहायता नहीं लेनी पहती श्रीर उन्हें यह सन्देह हो सकता है कि लेखक उन्हें मूर्ज समम्मता है श्रीर इसी कारण सब वात बहुत विस्तारपूर्वक कह रहा है। श्रीचित्य की भी सराहना प्रायः सभी श्रालोचकों ने की श्रीर विषय तथा उसकी श्रभिष्यंजना में श्रीचित्य को प्रधानता मिली। भावुकता के सम्यन्ध में भी उन्होंने लेखकों को सतर्क किया, क्योंकि इसके द्वारा बहुत से लेखक भोखा खाते हैं श्रीर पथन्नप्ट हो जाते हैं। प्रचलित प्रथोग ही उन्होंने लाभ-प्रदू माने श्रीर निर्धक रूप में नवीनता लाने के प्रयास को निरुष्ट सममा।

नाटक, विशेषतः सुखान्तकी के सम्यन्ध में उन्होंने नाटक-रचना देवल कुछ पुराने नियम हुहराये। प्राय: यह विचार मान्य रहा कि सुखान्त तथा दुःखान्त भावना का सम्मिश्रण नहीं होना चाहिए, क्योंकि दोनों एक-दूसरे का प्रतिकार करेंगे। सुखान्तकी में प्रचलित शब्दों का ही प्रयोग होना चाहिए क्योंकि सिवाय-श्रतिशयोक्ति के किसी प्रकार की भी श्रालंकारिक भाषा श्रहितकर होगी। व्यंग्यार्थ का प्रयोग ही श्रधिक श्रेयस्कर हैं, क्योंकि उसी के द्वारा सुखान्तकी की श्रात्मा का विकास होता है; विदूषक द्वारा हास्य प्रस्तुत करना प्रहसन के लिए तो ठीक है परन्तु सुखान्तकी के लिए नहीं।

इस युग में सबसे महत्त्वपूर्ण तथा मौलिक नियम पत्र-लेखन पत्र-लेखन-कला के विषय में बने जिससे प्रालीचकों के मनोवैज्ञानिक ज्ञान का सम्यक् परिचय मिलता है।

पत्र सरल तथा सौष्ठवपूर्ण शैली में लिखे जाने चाहिएँ। उसमें संवाद की मलक मिलनी चाहिए; परन्तु इस वात का सदा ध्यान रखना चाहिए कि यदि इस सम्वादपूर्ण शैली में वाक्य ग्रत्यन्त छोटे हो जायँगे तो दुरुहता वद जायगी ग्रौर पत्र प्रभावहीन हो जायगा। मन की वात सरल तथा संचित्त रूप में कह डालना ही पत्र का ध्येय है—इसलिए विपय के साथ-साथ उसकी ध्यंजना भी सरल होनी चाहिए। यों तो सभी प्रकार की रचनाश्रों में लेखक ग्रपना ग्रात्म-प्रकाश करता है, परन्तु पत्र उसके श्रात्म-प्रकाश का सर्वश्रेष्ठ माध्यम है।

दूसरे प्रकरण में इस युग के एक महान रोमीय श्रालोचक के सिद्धान्तों की समीचा होगी जिससे श्राज का साहित्य भी श्रनेक श्रंशों में प्रभावित है।

: ३ :

ष्ट्रालोचना का नवोत्थान : लोंजाइनस के सिद्धान्त सन् ईसवी उत्तरार्ध में एक ऐसे श्रालोचनात्मक प्रन्थ का पता चला जिससे श्रालोचना-चेत्र में नवजीवन का संचार हुश्रा श्रोर ऐसे मौलिक सिद्धान्तों का प्रति-पादन हुश्रा जिसका महत्त्व श्राधुनिक काल तक प्रमा-णित है। यद्यपि इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ के रचित्रता का ठीक-ठीक श्रनुसन्धान नहीं हो पाया श्रीर श्रनेक

साहित्यिक छन्वेपक श्रव भी इस श्रोर प्रयत्नशील हैं, फिर भी इस प्रन्थ के साहित्यिक सिद्धान्तों की सबने भूरि-भूरि प्रशंसा की है। यह प्रन्थ सम्पूर्ण रूप में तो प्राप्य नहीं परन्तु जो कुछ भी छंश प्राप्त हैं उनमें भापण-शास्त्र, गय, किवता, शैली इत्यादि पर श्रानेक विचारणीय सिद्धान्त हैं श्रीर उन सिद्धान्तों के पीपक प्रमाण भी श्रकाट्य हैं। प्रन्थ के प्रथम भाग में तत्कालीन लेखकों के साहित्यिक दोपों का विवेचन है; दूसरे भाग में श्रेष्ठ शैली के तत्त्वों की व्याप्या हैं जिनमें प्रमुख हैं विषय की रूपरेखा का श्रवधारण; भावों की प्रमरता तथा गहराई; उचित श्रलंकार-प्रयोग; वाक्य-विन्यास का उच्च स्तर तथा शहर-प्रयोग का श्रीचित्य तथा श्रेष्ठ स्तर। शैली के इन विशिष्ट तत्त्वों के विश्लपण में हमें प्रायः साहित्य के उन सार्वदिशिक तथा नैसर्गिक नियमों के दर्शन हो जाने हैं जिनकी चर्चा पहले-पहल श्रकलात् तथा श्ररस्त की रच-

नाश्रों में यदा-कदा हो जाती थी। इसी प्रयस्न में श्रालोचना के कुछ ऐसे महत्त्वपूर्ण नियमों का भी विकास दिखाई देता है जो श्राज तक मान्य हैं श्रीर जिनके श्राधार पर ही श्राधुनिक श्रालोचना श्रपना नवीन मार्ग हुँ द रही है।

पिछले प्रकरण में हम सन् ईसवी प्वार्द्ध में प्रचलित भाषण-शास्त्र के प्रध्ययन तथा उसके प्रयोग की विषमता का संकेत दे चुके हैं। तत्कालीन वागीश त्रितण्डावाद, बड़े-बड़े शब्दों का श्रन्थंक प्रयोग, विलत्तण श्रलंकार-प्रयोग, विस्तृत शब्दाडम्बर, गौरवहीन विषय-प्रतिपादन, उद्धत शैली, निष्प्राण वाक्य-विन्यास को ही श्रेष्ठ कला समसकर द्रशारी वाहवाही प्राप्त कर्र रहे थे। कदाचित इसमें उनका दोप न था, क्योंकि उस साहित्यक वाता-वर्ण में दूसरी अणाली कम सम्भव थी। किर लेखकवर्ग सतत इस चिन्ता में रहा करता था कि यदि, वक्तृता फीकी पड़ गुई तो वे कहीं के न रहेंगे। इसिल्य वे नवीनता की लोज में विलच्चण प्रयोगों, श्रलंकारों तथा शब्दाडम्बर में उलम जाते थे। साहित्य की श्रीमव्यंजना में नवीनता की लोज स्वतः तो स्तुत्य है परन्तु उस लोज में श्रूस्वाभाविक तथा विलच्चण प्रयोगों का लोभ संवरण करना चाहिए। इस साहित्यिक तथ्य को प्राचीन यूनानी भाषण-शास्त्रियों तथा कवियों ने भली भाँति समक लिया था श्रीर इसीलिए उनकी शैली धलकरणीय हुई।

श्रेष्ठ-शैली का इम्रनुसन्धान— प्रतिभा तथा कला श्रेष्ठ साहित्य-रचना में भन्य-शैली का प्रयोग श्राव-रयक है श्रीर इस शैली का उद्देश्य न तो प्रयोधक है श्रीर न शिला-प्रदान; वरन् इममें मानसिक हपोंन्माद प्रकट करना ही इसका ध्येय है। इमें इस पार्थिय जगत् से उठाकर ऐसे दूर देश ले जाना चाहिए जहाँ हम हपोंन्मत्त होकर श्रपने को भूल जायँ—हममें श्रात्म-

विस्मृति थ्रा जाय । लेखक को शैली में यह गुण उसकी प्रतिभा तथा कला के अध्ययन श्रीर श्रनुकरण द्वारा ही श्रा सकेगा । इसके लिए दोनों ही सम रूप से श्रावश्यक होंगे । कुछ लोगों का विचार है कि सहज प्रतिभा उच्छृ ञ्चल होती है श्रीर मनमाने रूप में लेखकों को प्रेरित करती है । परन्तु सच तो यह है कि प्रतिभा श्रपने नियन्त्रण तथा विकास के लिए कुछ नियम ग्रस रूप से मानती चलती है; वे नियम उसी से प्रसूत हैं श्रीर उसी में निहित हैं श्रीर कला श्रपने परिश्रम श्रीर श्रध्यवसाय से उसे प्रकाशित करती है, उन्मुक्त करती है । कला के दो प्रमुख कार्य हैं—पहला है उच्छृ ञ्चलता का निवारण श्रीर संयत शैली की रन्ना, दूसरा प्रकृति-प्रदन्त सहज श्रभिन्यंजना । सौण्डव-

पूर्ण रचना में संयम तथा उत्तेजना दोनों ही सम रूप में श्रावश्यक हैं; ियना एक-दूसरे के सहयोग के साहित्यिक रचना में श्रेष्ठता नहीं श्रा सकती।

विषय की रूपरेखा के श्रवधारण के सम्बन्ध में यह उन्नत विचार मत निश्चित हुआ कि जब तक लेखक की श्रात्मा विशाल नहीं होगी, उसकी शैली निकृष्ट रहेगी क्योंकि

यह सत्य है कि साहित्य की श्रेष्ठ श्रीर भन्य श्रीभन्यंजना श्रात्मिक भन्यता के विना नहीं हो सकती। उच्च विचारों के लिए तो यों भी भन्य शैली स्रावश्यक है, क्योंकि वही उसका सहज माध्यम है। श्रात्मिक विशालता प्राप्त करने के कुछ साधन भी हैं। पहला साधन तो है मन को नैतिक, श्रेष्ठ तथा उच्च श्रादशी पर एकाप्र करना, उनका ध्यान धरना, उन पर मनन करना, श्रीर श्रपनी सम्पूर्ण श्राहमा को उसी में प्ररिप्लत रखना। दूसरा साधन है श्रेष्ठ साहित्यकारों की रचनात्रों तथा उनके कथन का पूर्णरूपेण हृदयंगम् श्रीर उन्हों की श्रारिमक प्रेरणाश्रों के सागर में श्रपने की हवाए रखना, क्योंकि हीन विचारों तथा निकृष्ट साहित्य ज्ञान से उच्चक़ोदि का साहित्य नहीं जनम ले सकता। लेखकों को यह ध्यानपूर्वक समभ लेना चाहिए कि केवल कोरे साहिदक श्रनुकरण से ही श्रभीष्ट सिद्धि नहीं होगी श्रीर न केवल प्राचीन कवियों के साहित्य-सिद्धान्तों को श्रव्यशः मानकर ही श्रेष्ठ साहित्य लिखा जा सकेगा। टन्हें उन महानू श्रात्मार्थों के श्रादशों को श्रपनाकर उन पर मनन करना होगा, उन्हीं की प्रेरणायों को अपनाकर अपने को भी सहज-रूप में प्रेरित करना होगा-संदेप में उन्हीं के श्रनुभवों को श्रात्मसात् करना होगा। कभी-कभी ऐसा होता है कि किसी चित्र अथवा मूर्ति को देखकर हममें एक विशेष प्रकार की श्राहिमक उत्तेत्रना श्राने लगती है-इम एकटक उसे देखते रहते हैं. हम प्रात्म-विभोर हो उठते हैं, वही मानसिक स्थिति लाने के लिए छोटर कलाकारों के चित्रों, श्रेष्ठ साहित्यकारों द्वारा रचित साहित्य की स्नात्मा पर मनन करना चाहिए। श्रनुकरण वास्तव में तभी सफल होगा जब मूल ग्रन्थ-लेखक की मौलिक घेरणाएँ हमें भी हमारी कल्पना द्वारा उसी रूप में बेरित करेंगी।

जिन-जिन प्रायोगिक साधनों द्वारा भन्य शैली का श्रानंकार तथा छन्द निर्माण हो सकता है, उनमें प्रमुख हैं—श्रालंकार, शब्द, वाक्य-विन्यास तथा छन्द। श्रालंकार शैली के यात्र श्रानृपण समके जाते हैं, परन्तु यह श्रम है, क्योंकि श्रालंकार वाह्य शानृपण न होकर शैली के प्राण-स्वरूप होते हैं, उनका मानव-हृद्य से गहरा

सम्बन्ध है श्रीर उन्हीं के प्रयोग द्वारा मनुष्य श्रपनी सहज कलात्मक प्रवृत्ति का परिचय देता रहेगा। शैली की श्रेष्ठता तथा श्रलंकार-प्रयोग में श्रन्थोन्या-श्रित सम्बन्ध है श्रीर जो लेखक इस तथ्य को सममकर साहित्य-रचना करेगा वह बहुत श्रंशों में सफल रहेगा। परन्तु सबसे श्रधिक विचारणीय नियम यह है कि छलंकार खपना पूर्ण प्रभाव श्रीर चमत्कार तभी प्रकट कर सकेंगे जव उनका प्रयोग एक ऐसी शैंली में होगा जो स्वतः थोड़ी-बहुत उन्नत होगी। यदि शैली स्वतः थोड़ी-बहुत उन्नत न हुई और उसमें प्रलंकार प्रयुक्त हुन्ना तो वे बाह्याडम्बर भी समके जा सकते हैं और उसमें कृत्रिमता का श्राभास भी मिल सकता है। अनेक पाठकों और श्रोताश्रों के मन में साधारणतः यह सन्देह उठ सकता है कि लेखक अपने कृत्रिम साधनों अथवा प्रयोगों से उनकी प्रभावित करना चाहता है अथवा उन्हें बहुला रहा है। स्वतः उन्नत शैली में श्रलंकार-प्रयोग द्वारा इस भावना का सफल निराकरण हो जायगा। जिस प्रकार चिन्द्रका में टिमटिमाते दीप फीके पढ़ जाते हैं और श्रमावस्या में दुनी ज्योति से चमक उठते हैं उसी प्रकार श्रलंकार की कृत्रिमता का श्राभास उन्नत शैली में नहीं के बरावर मिलेगा और अनुत्रत शैली में प्रकट हो जायगा। श्रलंकार प्रभावपूर्ण तभी होंगे जब उनका प्रयोग उन्नत शैली में तथा सहज श्रीर गुप्त रूप में किया जायगा।

श्रलंकार-प्रयोग की व्यापक समीचा में कुछ ऐसे विशेष श्रलंकारों की व्याख्या की गई श्रीर उनका श्रीचित्य प्रमाणित किया गया जिनके द्वारा उन्नत शैं ली श्रपना श्रमीष्ट सिद्ध करती है। यह श्रमीष्ट-सिद्धि प्रस्युत्तालंकार तथा श्रालंकारिक प्रश्नों, नाटकीय प्रश्नों, श्रव्ययहीन वाक्य-प्रयोग, विषयांस श्रामन्त्र तथा वाग्विस्तार द्वारा सहज ही हो जायगी। प्रस्युत्तरालंकार में उत्तर-प्रस्युत्तर की तीव्रता से भावों में हलचल तथा व्ययता का प्रदर्शन होगा जिससे कथित वाक्यों में प्रभावोत्पादकता श्रा जायगी, वे चमक उठेंगे, उनमें जीवन की तीव्र गति का श्राभास मिलेगा। विशद तथा विशुद्ध वर्णन में यह वात ने श्रा पायगी। श्रव्यय-रहित वाक्यों में भी भावोद्धेक, उसकी तीव्रता श्रीर समयानुसार प्रशमन होता रहेगा। इसके साथ-ही-साथ शव्दावृत्ति द्वारा भी प्रभाव गहरा किया जा सकता है, जो भावों की व्ययता का प्रतीक वन जायगा श्रीर श्रोताश्रों को भी गम्भीर रूप में प्रभावित करेगा। इन शब्दालंकारों के प्रभाव को ठीक-ठीक समक्तने के लिए एक सरल प्रयोग है। पाठक को श्रव्यय-रहित वाक्यों में श्रव्यय-पूर्ति करते ही प्रभाव की विभिन्नता का स्पष्ट पता चल जायगा। पूरक श्रव्यय, भावों की सहज व्ययता, उत्कण्ठा तथा व्याकृतता

को दूर करके वाक्य को निष्प्राण कर देंगे।

वाक्य की साधारण बनावट में उत्तट-फेर श्रथ रूपान्तर करने पर भी श्रालंकारिक चमत्कार वाक्य-विन्यास जाता है: श्रीर इस प्रयोग द्वारा भी भावनाश्रों गहरी श्रनुभृति दी जा सकेगी । इसका कारण यह है कि जब मनुष्य विह ध्ययवा उत्तेजित रहता है तो उसके कथित वाक्यों की बनावट विगडी रहती है श्रीर वे वाक्य उसकी उत्तेजना की श्रभिव्यंजना भली भाँति करते हैं कर्ता, कर्म, संज्ञा, विशेषण इत्यादि सब उसके वाक्य में श्राते तो हैं म श्रपने साधारण विन्यास में नहीं। कभी वक्ता वोलते-वोलते विषयान्तर वैंडता है, कभी बोलते-बोलते एकद्म से रुक जाता है, कभी भावोद्देव शब्द बुहराने लगता है। इन सबका प्रदर्शन विकृत वाक्य-विन्यास द्वारा स श्रीर स्वाभाविक होगा। किन्तु इस श्रलंकार का प्रयोग तभी सफल होगा वक्ता श्रपने विचार श्रधरे छोड़ दे, दूसरे विचारों की श्रद्धला वाँधे, फिर भी चोड़कर तीसरे विचार की व्यंजना करे श्रीर श्रोताश्रों के मन में इस की राष्ट्रा टलपत कर दे कि अब कदाचित् तीनों अध्रे और विभिन्न विः की न तो पूर्ति हो सकेगी श्रोर न उनमें साम्य उपस्थित हो सकेगा, श्रीर यह श्राशंका पृरी-पृरी हो जाय तो उसी समय वक्ता विलक्ष रूप से विः पृति करके सब में साम्य प्रदर्शित कर दे।

प्राय: सम्बोधनालंकार, विस्तृत श्रथवा संनिप्त वर्णन, तथा शाहि विन्याम-परिवर्तन हारा भी उन्नत शैली की श्रभीष्ट-सिद्धि होगी। सम्बोध लंकार का प्रयोग श्रीताश्रों में गौरव की भावना लाता है श्रीर वे उत्सा होकर उमी प्रवाह में बह चलते हैं। सम्बोधन की भूमिका में वे उन भावन का मूर्त म्ल देखेंगे जो केवल काल्पनिक रूप में वे समस्त सकते थे श्रीर ह हारा उन पर जो बिचित्र प्रभाव पड़ता है उनके समस्त मनस्तल को उच्च पर रचता है। विस्तृत वर्णन हारा सरलता से वानय-विन्यास में लय की ! प्रतिष्ठा की जा सकती है श्रीर उसके बहुल प्रयोग का प्रभाव वैसा ही जिमा श्रमेक बाद्यों के मम्मिलित स्वरों श्रयवा संकार का होगा। परन्तु ह प्रयोग श्रायन्त सनकंतापूर्वक होना चाहिए, क्योंकि इसमें समस्त शि निष्प्राण होने की श्राशंका प्रायः वनी रहेगी। शाब्दिक श्रयवा वाक्य कि के श्रम्तर्गत एकवचन के स्थान पर बहुवचन तथा मृत काल के स्थान पर मान श्री करपना की गणना होगी। दोनों के विश्रद्ध प्रयोग से उन्नत इस्पन्त प्रभावपूर्ण हो जायगी। परन्तु श्रलंकार-प्रयोग में लेखक वर्ग को सावधान रहना चाहिए। उनका प्रयोग केवल मनोवैज्ञानिक रूप में नहीं वरन् वातावरण तथा स्थान-विशेष, देश-काल, व्यक्ति तथा विषय सयका समुचित विचार करने के वाद होना चाहिए। नहीं तो लाभ की जगह हानि की श्रधिक सम्भावना होगी। श्रीचित्य-विचार के बिना किसी भी श्रलंकार का सफल श्रीर स्वाभाविक प्रयोग श्रसम्भव होगा। रूपक तथा श्रतिशयोक्ति के प्रयोग तथा उनकी संख्या का निश्चय भावों की गहराई तथा उनके विस्तार पर होगा। इस विषय में कोई नियम मान्य नहीं; केवल श्रीचित्य ही श्रेष्ठ है।

भन्य प्रथवा उन्नत शैली में शब्द-प्रयोग का विवार भी प्रावश्यक होगा। लेखकवर्ग को प्रचलित तथा विलच्छ शब्दों के उचित प्रयोग का पूर्ण ज्ञान होना चाहिए । कुछ पुराने श्रालीचकों ने शब्द के रूप, ध्वनि श्रीर श्राकार में निहित सौन्दर्य की स्रोर संकेत किया था। श्रय यह निश्चित रूप से कहा जाने लगा कि प्रत्येक शब्द में एक ऐसा चमत्कार निहित है जो बाक्य में प्रयुक्त होते ही स्पष्ट होने जगता है। जय-जय श्रीर जहाँ-जहाँ शैली में उच्चता श्रयवा भव्यता, तीवता श्रयवा सीन्दर्य प्रस्तुत होगा, शब्द के चमस्कार का सहयोग यहत-कुछ वहाँ रहेगा। सुन्दर शब्द निर्जीव विवार को सजीव कर देते हैं: उन्हीं के चमत्कारपूर्ण प्रकाश से विचार दीप्तमान हो उठता है। परन्त लेखकों को भव्य शब्दों के प्रयोग में बहुत सतर्क रहना पहेगा-उनका प्रयोग श्रोछे प्रसंग में नहीं होना चाहिए। परिचित शब्दों का प्रवाहपूर्ण प्रयोग ही साधरणतः फलप्रद होगा। वाक्य में, शब्दों की सजावट के कारण भी भव्य शैली में सौन्दर्य तथा प्रभाव ग्राता है। शब्दों की सामंजस्यपूर्ण सजावट के फलस्वरूप केवल ग्रानन्द तथा प्रयोधन ही नहीं वरन् भव्यता की भी प्राण-प्रतिष्ठा होती है। यह प्राग्र-प्रतिष्ठा संचेप-कथन द्वारा भी होगी परन्तु इस बात का सतत ध्यान रखना चहिए कि संचेप-कथन में दुरुहता न श्राने पाए।

भापण-कला तथा शास्त्र की श्रवनित के कारखों पर भापण-कला विचार करते हुए यह नियम स्थिर किया गया कि प्रजातन्त्र में ही भाषण-कला की उन्नति होगी, क्योंकि

उसी प्रकार के शासन-विधान में वैयक्तिक स्वतन्त्रता तथा राजनीतिक श्रीर राष्ट्रीय भावनाश्रों का पालन-पोपण हो सकता है। ऐसे ही शासन-विधान के श्रन्तर्गत महान् श्रादर्शों की श्रोर जनता श्रग्रसर होगी, उनकी कल्पना जाग्रत होगी, उनमें भविष्य के प्रति श्राशापूर्ण मंगल-कामनाश्रों का जन्म होगा, जिसके फलस्वरूप महान् साहित्य का निर्माण होगा। भाषण-शास्त्र तथा काद्य का श्रेट्ट सुजन होगा; उसमें श्रमरत्व के गुण रहेंगे। साम्राज्यवादी

शासन द्वारा दासत्व की भावना जाग्रत होगी, समाज के श्रादर्श दृषित हो जायँगे श्रोर जनता निराश तथा हतभाग्य बनी रहेगी श्रोर ऐसे वातावरण में उसकी नैसर्गिक प्रतिभा का विकास भी नहीं हो पायगा। ऐसी परिस्थिति में न तो श्रेष्ट जीवन-यापन होगा श्रोर न श्रेष्ट साहित्य का निर्माण। यह देखा भी गया है कि लोभ तथा लिप्सा पाखरण्ड तथा श्रनैतिकता का प्रसार करती है श्रोर मानव की श्रात्मा को कुण्डित कर उसका पतन कराती है।

श्रालोचक की शिज्ञा-दीज्ञा विशुद्ध श्रालोचना-चेत्र में, साहित्य को परखने के लिए भी श्रनेक श्रेष्ठ श्रोर मौलिक नियमों का निर्माण हुश्रा। श्रालोचक का कार्य वास्तव में बहुत किन है। उसे प्रचुर मात्रा में साहित्यिक श्रनुभव होना चाहिए: वस्तुतः साहित्यिक श्रनुभव की पराकार्या

ही श्रालोचना का रूप ग्रहण कर लेती है। श्रालोचक श्रपने इसी श्रतभव हारा श्रेष्ठ साहित्य के गुणों की श्रोर संकेत कर सकता है। श्रेष्ठ साहित्य का सर्व-श्रेष्ठ गुर्ण है उन्नत कल्पना तथा भावों की न्यापकता श्रथवा गहराई। उसमें श्रात्मीत्कर्ष देने की शक्ति होती है, श्रात्मा में गर्व श्रीर श्रानन्द की लहरें प्रवाहित करने की चमता होती है; उसमें प्रत्येक शब्द प्रपने साधारण प्रर्थ की श्रपेत्रा कहीं श्रधिक गहरे श्रथं की श्रभिव्यन्जना करते हैं। श्रय तक प्रयोधक शिचा तथा श्रानन्द श्रथवा वौद्धिक एवं भावात्मक संकेत देना ही श्रेष्ठ काव्य का गुग्र माना जाता था, परन्तु इस काल से कान्य की कल्पनात्मक प्रेरग्रा तथा भन्य भावनाश्रों के प्रसार की श्वमता उनका मुख्य गुण समस्ता जाने लगा। उसमें मनुष्य के सम्पूर्ण व्यक्तित्व को प्रभावित करने की चमता की मोंग होने लगी। इन मौलिक नियमों के साथ-साथ साहित्य के श्रमरत्व के विषय में भी एक श्रेष्ठ नियम बना। श्रेष्ठ साहित्य का प्रमुख गुरा है उसका श्रमरत्व । वह देश-काल की परिधि के बाहर है श्रीर उसकी प्रेरणा प्रत्येक काल में एक-समान रहंती है। उसमें कथित सत्य कालान्तर में परिवर्तित नहीं होते ; उनका महत्त्व समय तथा काल कम नहीं कर पाता; वे युग-युगान्तर में श्रपनी प्राचीन ज्योति लिये चलते हैं श्रौर वह ज्योति कभी भी धूमिल नहीं हो पाती। कला की श्रेप्ठता इसी में है कि वह प्रत्येक युग में, मानव को समरुप से प्राकिपत करे। कला की श्रेष्टता का सर्वश्रेष्ट निर्णायक है काल। यदि कला प्रत्येक काल में श्रपनी प्रतिष्ठा यनाए रख सकती है तो वह श्रमर होगी। श्राधुनिक काल के श्रालोचकों के इस नियम को स्तुत्य मान कर इसका श्रनस्याः प्रयोग किया है। श्रेष्ट साहित्य वही है जो श्रनेक बार पढ़े जाने पर

भी फीका नहीं जान पड़ता, जितना ही थौर जितनी यार भी यह पड़ा जाता है उसमें नवीन चमत्कार प्रस्तुत होता जाता है। प्रत्येक युग के पाठकों को यह सम-रूप में थानिन्द्रत, श्वाक्रियंत तथा प्रीरित करता रहता है। श्रेष्ठ कला तथा मानवी भावों में एक ऐसा धाष्यात्मिक सम्यन्ध रहता है जो युग श्रीर काल के करूर हाथ तोड़ नहीं पाते—वह दोर श्रह्ट रहती है। उस श्राध्यात्मिक सम्यन्ध में एक ऐसी ज्योति रहती है जो श्रपनी श्वाभा युग-युगान्तर में सम रूप से यनाये रग्यती है। सम्यना तथा संरक्षति के भेद-भाव भी वह नहीं जानती, उसे जहीं कहीं मानव-हदय मिलता है वह श्रपना श्वाक्ष्य वितान तनने जगती है।

श्रेष्ठ-साहित्य-निर्माण पहली राती के प्रायः सभी श्रालीचकों की धारणा थी कि श्रेष्ठ साहित्य में राव्द इत्यादि के शुद्ध प्रयोग श्राय-स्यक हैं, परन्तु यह विचार श्रामक ही नहीं हेय भी है। व्याकरण तथा प्रयोग की शुद्धता से ही श्रेष्ट साहित्य

प्राहुर्भूत नहीं हो सकता, प्रत्युत शुद्धता की परवाह न कर भव्यता का विचार ही वांद्रनीय होगा। श्रेष्ट केलक श्रवने उच्च विचारों के प्रवाह में यहता हुश्रा यदि हथर-उधर दो-धार श्रशुद्धि कर भी जाय तो भी चम्य है। परन्तु वह साधारण लेखक, जो साधारण श्रीर श्रावेशहीन रूप से केवल श्रद्धता का ध्यान रखते हुए उच्चता की श्रोर श्रवसर नहीं होता, श्रचम्य है।

उच्चकंदि की कल्पनात्मक साहित्यिक रचना में दोप ज्ञम्य है, परनतु साधा-रण कोटि की रचना में ज्ञम्य नहीं। प्रायः सभी श्रेष्ठ कल्पनात्मक उदानों में दो-चार दोप रह ही जायेंगे श्रीर उससे कोई विशेष हानि भी नहीं होगी। श्रेष्ठ साहित्य का प्येय होना चाहिए भव्यता का प्रसार, श्रीर इस प्येय की पृति में कोई भी कभी न होनी चाहिए, चाहे शुद्धता में कभी हो जाय। मानव-हृद्य में भव्य तथा विशाल दश्यों की श्रोर नैसर्गिक श्रारुपंख रहता है। श्राकाश का विस्तार, हिमाच्छादित पर्वत-शिग्यर, चिन्द्रका का हास, सूर्य का तंज, वर्षा का मेव-गर्जन, सभी मानव-हृद्य को श्रव्यक्त रूप में प्रभावित करते श्राप हैं श्रीर करते रहेंगे। उसी प्रकार साहित्यिक भव्यता की श्रोर भी मानव सहज ही श्राक्षित होता है, उसी भव्यता की श्रनुभृति में मनुष्य परमात्मा के सामीष्य का श्राभास पाता है। कदाचित् इस प्रकार के श्राकोचनात्मक विचार उस शुग के लिए नवीन ही नहीं वरन् श्रास्वर्यजनक भी हैं।

करपना का महत्त्व कल्पना के तत्त्व श्रौर उसके प्रयोग पर विचार करते हुए यह निष्कर्प निकाला गया कि कल्पना का प्रमुख ध्येय हैं यथार्थ जीवन के परे ऐसे परी-देश का निर्माण, जिसमें हमारे जीवन की श्राशाश्रों श्रीर उच्चाकांचाश्रों, हमारे श्रादशीं तथा हमारी कामनाश्रों की पृतिं दिखाई दे। हमारे यथार्थ जीवन से उनका वैसा ही सम्बन्ध हो जैसा श्रुव नचत्र तथा सप्त-श्रापियों में है। वहाँ हमें श्रपने जीवन की श्रजम्य वस्तुश्रों का मूर्त रूप दीख पड़े, उनमें कल्पना-जगत् का यथार्थ हो। जीवन के श्रनेक स्थलों से कुछ तत्त्व चुन-चुन कर किंव, श्रनेकरूपी वस्तु में एकरूपता लाकर एंसे समन्वित जीवन की विशद कल्पना कर सकता है जिसे देखकर हमारी श्रारमा को श्रानन्द मिले, हमें देवी प्रकाश मिले, हमें निस्सार जीवन का सार मिले। कियारमक कल्पना का यही श्रेष्ठ कार्य है। इसका प्राण हं भावोद्दे क, इसका श्रादर्श है यथार्थ से प्रतिविधिन्वत एक दूसरे जगत् की कल्पना, जहाँ जीवन का सत्य हमें सहज ही श्रारमसात् हो जाए।

तुलनात्मक तथा निर्णयात्मक ष्ट्रालोचना-प्रणाली करपना-चेत्र के श्रितिरिक्त तुलनात्मक श्रालोचना प्रगाली के सम्बन्ध में भी काफी व्यापक तथा महत्त्वपूर्ण विचार प्रस्तुत किये गए। यद्यपि पिछ्ले युगों के यूनानी श्रालोचकों ने इस प्रगाली-विशेष की सराहना की थी श्रीर उसके प्रयोग पर जोर दिया था,

परन्तु इस युग में इसके प्रयोग में चहुत उत्साह दिखाई देता है। कान्य की सार्वभौमिकता का निश्चय करने के उपरान्त यह स्वाभाविक ही था कि अनेक देशों श्रीर श्रनेक युगों के साहित्यकारों की तुलनात्मक समीचा होती श्रीर उनमें काव्य के सार्वदेशीय सिदान्तों की खोन होती, श्रीर यह हुश्रा भी। पहले यनानी तथा रोमीय साहित्यकारों का तुलनात्मक विवेचन शुरू हुआ, तत्परचात् माहित्य के श्रेप्ट तत्त्वों की श्रोर संकेत किया गया । कलाकारों की प्रमुख तथा गींगा विशेषताश्रों का विस्तृत विवेचन होने लगा श्रौर कल्पना, भावोद्धेक इत्यादि की प्रसुरता के प्राधार पर उनकी श्रेष्ठता पर वक्तव्य प्रकाशित होने लगे । इसके श्राधार पर निर्णयात्मक श्रालोचना-चेत्र में विशेष प्रगति हुई । नियमों को मर्यादा थिलकृत गिरा दी गई; ज्याकरणात्मक शुद्धता इत्यादि की कांई भी परवाह न की गई। केवल ऐसे तत्वों पर जीर ढाला गया श्रीर ऐसे गरों की मराहना की गई जो श्रेष्ट साहित्य के श्राण-स्वरूप थे। श्रालीचक का ध्येय यदल गया, उसे कलाकार के श्रव्हे-ब्रोर होने का निर्णय न करके काव्य के विशेष तथ्यों की श्रीर ध्यानाकपित करने का श्रादेश मिला। उस पर से निर्णंय देने का भार हट गया और उसका महत्त्व इसी में रहा कि वह कलाकार हाग रचिन-काष्य का अर्थ-प्रकाश करे, पाठकवर्ग की उस अर्थ की हृदयंगम राने में महायता दे, उसके प्रति उनमें उत्साह की मात्रा बहाए, काव्य के हृदय का दर्शन कराए तथा यीदिक घथवा काल्पनिक ध्रमुमृति तीव करे । श्राधुनिक युग के श्रेष्ठ श्रालोचकों ने श्रालोचना के इस उद्देश्य को पूर्णतः सराहा है श्रीर हमें मिद्धान्त रूप में मान निया है। इस दृष्टि से सन् ईमवी उत्तरार्ध के श्रालोचक श्रेष्ठ थे श्रीर उनकी श्रालोचना-प्रणाली श्रत्यन्त मीनिक तथा महत्त्वपूर्ण थी।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट हैं कि सन् इंसवी उत्तरार्ध में श्रालोचना-चेत्र
में महत्त्वपूर्ण प्रगति हुई। यद्यिष श्रानेक प्राचीन यूनानी तथा रोमीय श्रालोचनात्मक नियमों का निर्माण कर रखा था श्रोर उनके प्रयोगों की विशद व्याप्या भी की गई थी परन्तु इस काल में निर्मित सिद्धान्तों की मीलिकता तथा उनका महत्त्व प्रमाणित है। भव्य-शेली के तत्वों की व्याच्या, श्रलंकारों के मनावैज्ञानिक श्राधार का श्रनुमंधान, श्रनुकरण-कला की नवीन परिभाषा, कल्पना तथा भावोद्दे के की महत्ता, तुलनात्मक तथा निर्णयात्मक श्रालोचना-शेलों की समीचा, साहित्यिक श्रमस्त्व के गुणों की खोज—सभी, इस युग के महत्त्व के स्पष्ट प्रभाण हैं। इस युग में ऐसे साहित्यिक तत्त्वों का विकास हुन्ना, जिनकी पूर्ण हाया श्राज के साहित्य-संसार पर भी विदित हैं। श्राधुनिक काल की श्रारमा का प्रथम दर्शन प्रायः इसी युग में स्पष्टतः मिलेगा।

भाषण-कला का सुधार सन् ईसवी उत्तराई में काव्य-शैंली के श्रतिरिक्त भाषण-शास्त्र तथा उसके श्रन्तर्गत श्रमेक प्रकार की शैंकियों पर भी सम्यक् रूप से विचार हुआ। इस ईसवी की श्रमेक साहित्यिक विश्वजुलताश्रों की श्रोर

हम पहले संकेत कर चुके हैं। भाषण-शास्त्र के चेत्र में बहुत श्रस्तव्यस्तता फैली हुई थी श्रीर लेखक तथा वक्तावर्ग मनमाने रूप में भाषण-शास्त्र का प्रयोग करने लग गण् थे श्रीर जिन-जिन विषयों पर वागीश श्रपनी कला प्रशुक्त करने लगे थे, वे कृत्रिम ही नहीं श्रनुपयोगी भी थे। भाषण-शास्त्र-चेत्र में शायद ही कोई स्पष्टता पर जोर देता हो। सभी लेखक श्रीर वक्ता शब्दा-दम्यर, विस्तृत वर्णन, रलेपात्मक श्रथवा व्यंग्यात्मक कथन के पीछे पागल थे। साहित्य में हर श्रोर कुरुचि फैली हुई थी। पुराने यूनानी तथा रोभीय वागीशों की उल्लत कला भुला दी गई थी—सस्ते श्रलंकार-प्रयोग द्वारा श्रेष्ठता लाने का प्रयास किया जा रहा था श्रोर पाठकवर्ग भुलावे में पड़ा हुश्रा था। वाक्य-विन्यास में श्रनर्थक परिवर्तन किये जाते थे श्रीर छोटी-छोटी निकृष्ट रचनाश्रों

ग्रफलात्ँ, श्ररस्त्, हारेस, डायोनिसियस, टैसिटस ।

से श्रलंकार हूँ ह निकाले जाते थे जिनका उत्साहपूर्ण प्रयोग हुश्रा करता था। श्रितशयोक्ति, वितरहावाद, श्राहम्बर, श्रनगंल संवाद तथा निरर्थक शब्दावली के फेर में प्रायः सभी तत्कालीन लेखक पड़े हुए थे। तत्कालीन शिक्षा-प्रणाली तथा वैयाकरणों द्वारा विश्वित नियमावली, कदाचित् इस विषमता के लिए श्रिकांश रूप में उत्तरदाश्री थी। सामाजिक तथा राजनीतिक वातावरण पर भी उसका उत्तरदायित्व रखा जा सकता है। वैयाकरणों ने विना भाषण-कला की श्रात्मा को पहचाने हुए नियम बनाने शुरू कर दिए श्रीर इस श्रनधिकार चेष्टा से बहुत हानि हुई। पाठशालाश्रों में पहाई जाने वाली पुस्तकें भी कृतिम नियमों श्रीर कुरुचिपूर्ण साहित्य को प्रोत्साहन दे रही थीं। प्रभावोत्पादकता के लिए श्रुव प्रयास किया जाता था, श्रीर श्रादि से श्रन्त तक इसी प्रयास में लेखकवर्ग लगा रहता था। कुछ शिचक, श्रमवश, शिचा भी ठीक तरह से नहीं दे रहे थे। उन्होंने श्रीमच्यंजना को सब नियमों से मुक्त कर दिया श्रीर केवल प्रेरणा को महत्व दिया जिसका फल यह हुश्रा कि विलच्छता तर्क को चुनौती देती रही श्रीर श्रोतावर्ग यिना श्रर्थ समक्ते श्रीर उसकी परवाह किये केवल शाब्दिक तड़क-भड़क के वशीभूत वक्तावर्ग को वाह-वाही देता रहा।

परनतु इस काल के उत्तराई में परिस्थित कुछ बदल-सी गई, क्योंकि राजनीतिक तथा शिचा-खेत्र में परिवर्तन हुआ श्रीर जनता श्रीर पाठकवर्ग कुछ ऐसे साहित्यिक सिद्धान्तों की खोज में रहने लगे जो विश्वस्त होते श्रीर जिनसे देश के साहित्य की प्रगति होती। पिछले वर्णों में श्रनेक वागीश, भाषण शास्त्र पर श्रपने विचार प्रकट कर चुके थे परन्तु सबके विचार कहीं-न-कहीं एक दूसरे के विरोधी थे। परन्तु श्रव देश के परिवर्तित वातावरण में यह श्रावश्यक हो गया कि कोई श्रेष्ठ श्रालोचक प्रचलित बुराइयों के निराकरण के हेतु भाषण-शास्त्र पर वैज्ञानिक रूप से विचार करता, श्रेष्ठ नियम बनाता श्रीर उन नियमों को उदाहरण द्वारा प्रमाणित करता। यह कार्य सन् ईसवी उत्तराई में ही एक श्रेष्ट श्रालोचक होरा पूर्ण हुआ।

इस साहित्यिक प्रयास के श्रम्तर्गत भाषण-शास्त्र पर विस्तृत रूप में विचार हुशा, उसका वर्गीकरण हुशा, उसके उद्देश्य तथा प्रकृति का विवेचन किया गया, उसके विषय तथा शैंली का विश्लेषण हुश्रा श्रौर श्रेष्ठ वागीशों के गुणों की व्याख्या की गई। भाषण-शास्त्र का मुख्य उद्देश्य मत-परिवर्तन तथा प्रयोधकता था, इसलिए तर्क तथा उसके सम्यक् विकास को भी श्रावश्य-कता श्रा पदी। शब्द ही तर्क में प्रयुक्त होते थे इसलिए शब्द-चयन श्रौर

बिन्टिलियन

उनका सामंजरय भी कम श्रावश्यक न था। यही नियम प्राचीन वागीशों ने भी मान्य समने थे. परन्तु उन प्राचीन नियमों को इस काल में परिष्कृत रूप मिला और नियमों पर नो कम, साहित्य की श्रात्मा पर विशेष जोर दिया गया। इस सम्बन्ध में यह कहा गया कि श्रन्छे लेख तथा श्रन्छी वक्तृता में कोई विशेष श्रन्तर नहीं श्रीर कला तथा श्रकृति में भी विरोध नहीं। कला तो पेयल प्रकृति को नियमित रूप देने का प्रयाम करती है, वह उसी से प्रसुत है घीर उसी में इसका जीवन निहित है । कजा में कृत्रिमता का कहीं भी लंश नहीं रहता, यह इकृति के प्रभाव को केवल गहरा करने में दत्तवित्त रहती है और प्रकृति भी उसे हुमां कारण जपना हाहिक महयोग प्रदान करती है। इसिलिए भाषण-शास्त्र के पर्क विकास के लिए कला का प्रयोग श्रस्यावस्यक है। विना कला के उसमें न को जारित धायगी और न जीवन धायगा-कला हारा ही उसमें मीष्ट्रव तथा मीन्दर्य का विकास होगा। कला श्रीर प्रकृति के इस सहज सम्बन्ध से यह विचार भी पुष्ट होता है कि वागीश केवल कला के यस पर थ्रेप्ड नहीं हो सकता: उममें नैसिंगिक प्रतिभा भी श्रावश्यक है। लिखने तथा योलने की चमना श्रीर प्रकृति-प्रदत्त प्रतिभा, कला तथा श्रभ्यास द्वारा ही श्रेष्टता शान्त करती है। श्रेष्ठ वागीशों के लिए यह भी श्रावश्यक है कि जो जो भाषोहेक ये श्रातावर्ग में चाहते हों, उसे स्वयं श्रतुभव करें क्योंकि विना रयक्तिगत ग्रमुभव के वह भावना दूमरों में प्रमारित नहीं हो सकती। ग्रलंकार प्रयोग की शक्ति भी प्रायद्यक है, क्योंकि भावनात्रों की मृतिमान करने में ही भाषण-शास्त्र की मफलता है। भाषण्-शास्त्र का प्रथम महत्त्वपूर्ण श्राधार है-शब्द । शब्द शैली का श्राधार-स्वरूप भी है श्रीर शब्द-प्रयोग विचार दमकं व्यक्तिगत सीन्दर्य, उचित शायोगिक रूप, श्रालंकार द्वारा मीन्दर्य मृष्टि, मभी पर शैली की श्रेष्ठता निर्भर रहती है। शब्दों

राज्द-अयाग विचार सज्द । राज्द शला का आधार-स्वरूप मा ह प्यार त्रमंक व्यक्तिगत सीन्दर्य, उचित प्रायोगिक रूप, प्रातंकार द्वारा मीन्दर्य मृष्टि, मभी पर शैली की श्रेष्टता निर्भर रहती है । शब्दों का चुनाव प्रचित्तत शब्दावली से ही होना चाहिए, क्योंकि स्पष्टता तथा यथार्थ वर्णन के लिए श्रप्रचित्तत शब्दावली फलप्रद न होगी । साधारणतः यह देखा जाता है कि वक्तावर्ग साधारण बोल-चाल के शब्द-प्रयोग में संकोच करते हैं, श्रीर श्रप्रचित्तत शब्द-प्रयोग से श्रोताश्रों को प्रभावित करने का प्रयत्न करते हैं श्रीर श्रप्रचित्त शब्द-प्रयोग से श्रोताश्रों को प्रभावित करने का प्रयत्न करते हैं श्रीर श्रप्रचित्त शब्द-प्रयोग से श्रोताश्रों को प्रभावित करने का प्रयत्न करते हैं श्रीर श्रप्रच उनकी चले, तो कम-से-कम प्रचलित शब्दों की श्राधी संख्या को वह देश-निकाला दे हैं । यह शब्द-हेप ठीक नहीं । वे साधारण शब्द, जो यहुत दिनों से शिचित समाज में प्रयुक्त होते श्राए हैं, सफलतापूर्वक वागीशों द्वारा प्रयोग में लाए जा सकते हैं । परन्तु इस साधारण नियम से यह श्रामक श्रर्थं न निकालना चाहिए कि सभी साधारण शब्द फलप्रद होंगे । वास्तव में सफल वक्तता के लिए वे ही शब्द उपयोगी होंगे जो साधारण होते हुए भी कलात्मक रूप में प्रयुक्त होने की चमता रखते हों। उनमें साधारण रतर में कैंचे उठने की शक्ति होनी चाहिए। कुछ शब्दों में तो यह गुण साधारण्तः रहता है छोर वे प्रनेक प्रकार से फलप्रद-रूप में प्रयुक्त होते हैं—हनमें ऐसे शब्दों की गणना है जो अपने रूप और आकार तथा ध्वनि में तुछ विशेषना रखते हैं. कुछ ऐसे हैं जो स्वरात्मक ध्वनि में, तथा श्रन्य ऐसे हैं जी पुराने प्रसंगों में प्रयुक्त होने के कारण रुचिकर हैं। साधारण शब्द भी समयानुसार शैली को शक्ति-प्रदान कर सकते हैं। लेखकवर्ग नव-निर्मित शब्द तथा विलक्त अलंकार भी प्रयुक्त कर सकते हैं परन्तु हममें सतर्कता की श्रावश्यकता पहेंगी श्रोर उनका बहुल प्रयोग नहीं होना चाहिए, यही विचार अप्रचलित शब्द-प्रयोग के विषय में भी मान्य है। उनके द्वारा ग्रिभि-व्यंजना में भव्यता श्रायगी श्रोर प्राचीन जगत् का वातायरण भी प्रस्तुत किया जा सकेगा, परन्तु इनका प्रयोग तो श्रीर भी सतर्थरूप में करना परेगा क्योंकि अगर भाषा में ऐसे शब्दों की प्रचुरता हुई तो पारिडत्य-प्रकाश श्रधिक होगा, प्रभावोत्पाद्कता कम रहेगी।

शन्दों की सजावट के विषय में स्पष्टता का ध्यान
भप्प्रता सबसे पहले रखना चाहिए और वाक्य में निरर्थक छंश
न श्राने चाहिएँ। लम्बे, श्रव्यवस्थित तथा श्रनेक
उपवाक्य पूर्ण वाक्य श्रक्सर दुरूह हो जाते हैं। वाक्य में शब्द-प्रयोग ऐसे
रूप में होना चाहिए कि जिससे श्रथं तो समम में श्रा ही जाय मगर साथ-साथ
यह भी हो कि उससे दूसरे श्रथं निकर्ले ही नहीं श्रोर मूल श्रथं का न सममना
ही श्रसम्भव हो जाय। श्रनुचित तथा हेय शब्द, निरर्थक तथा श्राडम्बरपूर्ण
शब्द शैली को दुरूह, श्ररुचिकर तथा विकृत बना देते हैं, उनका श्रयोग बांछनीय नहीं। इनके प्रयोग द्वारा शैली में न तो भव्यता श्रा पाएगी श्रोर न
ध्यानाकर्पण ही होगा।

शब्द-प्रयोग में क्रम श्रत्यन्त श्रावश्यक है श्रीर इसी

क्रम के द्वारा उसमें प्रभावीत्पादकता श्रायगी। इस सम्बन्ध

में कुछ पुराने पिएडतों ने नियम बना रखे हैं जिनके

श्रनुसार किथा के पहले संज्ञा, किथाविशेषण के पहले किया तथा सर्वनामों

के बाद विशेषण का प्रयोग होना चाहिए। परन्तु ये नियम कोरे नियम

हें श्रीर इनका श्रन्तरशः श्रनुसरण श्रेष्ठ शैली को निष्प्राण कर देगा। जिस

प्रकार से मूर्त-कलाकार पत्थरों को तराश कर सुन्दर मृति का निर्माण करता है उसी प्रकार लेखक भी शब्द-समृह से शब्द काट-छॉटकर जुनता है श्रीर मनोनुकुल श्रेष्ठ शैली का निर्माण करता है-कुल को वह श्रपनाता है, कुछ को दर रखता है, कुछ को पहले श्रीर दूसरों को बाद में प्रयुक्त करता है। इस रिष्ट में कोई घटल नियम नहीं बन सकता । ही, इतना श्रवश्य है कि शब्दों के स्थाभाविक क्रम द्वारा श्रधिकांश रूप में श्रेष्ठ शैली का निर्माण होता शाया है। इस सम्यन्य में लेखक को शब्दों के ध्वनि-सन्धि का विचार विशेष रूप में रखना चाहिए, बारी-बारी से लघु तथा दोई ध्वनि का समन्वित प्रयोग होना चाहिए श्रीर सम-ध्वन्यात्मक शब्द एक ही साथ नहीं प्रयुक्त करने चाहिएँ, क्योंकि इससे पाठक कव ठठेंगे श्रीर श्रस्वाभाविकता श्रा जायगी । शब्द-प्रयोग में लय भी कम श्रावश्यक नहीं । इसके द्वारा वाक्य का श्रारम्भ श्राकर्षक होगा ग्रीर ग्रन्त प्रभावपूर्ण, परन्तु इसके भी यहुल प्रयोग से हानि होगी। हमारे कानों पर ही इनके प्रयोग का निर्णय छोड़ना चाहिए। यदि प्रयोग श्रुतिमधुर हैं श्रीर उसमें कृत्रिमता नहीं तो उसका प्रयोग प्रशस्त होगा। कभी-कभी कुछ ऐसे शब्दों का प्रयोग भी श्रावश्यक हो जायगा जो श्रनावश्यक होते हुए लय को ठीक गति पर रखें श्रोर कुछ ऐसों को हुटाना पड़ेगा जो श्रर्थ के विकास में उपयोगी नहीं। गद्य में भी कुशल लेखक, काव्य-समान लय प्रस्तत कर सकते हैं श्रीर उसमें दीर्घ श्रीर लघु शब्दांशों के प्रयोग द्वारा श्रारचर्यजनक विभिन्नता ला सकते हैं। परन्तु इस सम्बन्ध में, कोई नियम नहीं श्रीर यदि कोई है, तो वह है स्वाभाविक प्रयोग का श्रादर्श । श्रधिकांश रूप में विषय द्वारा ही शब्दों का चुनाय तथा ग्रभिव्यंजना दोनों का रूप निश्चित हो जायगा। यदि शब्द श्रपने सहज-रूप में प्रयुक्त होंगे तो उस प्रयोग में किंचित्-मात्र भी कृत्रिमता नहीं श्रायगी श्रीर साथ-ही-साथ श्रमिव्यंजना में भी श्रीचित्य की रचा होती रहेगी।

श्रेष्ठ शैलों के निर्माण में श्रन्य तत्त्व भी विचारणीय श्रलंकार हैं, जिनमें श्रलंकार प्रमुख हैं। इनके प्रयोग द्वारा भावोद्दोक में सहायता मिलती है श्रीर भावों की

च्यंजना चित्र-रूप में होने लगती है जो श्रत्यन्त प्रभावपूर्ण तथा श्राकर्षक प्रतीत होगी। लेखक की कल्पना श्रपनी त्रिका से यथार्थ के श्राधार पर श्राकर्षक भावना-चित्र खींचती रहती है श्रीर सुन्दरतम सत्य का श्राभास मूर्च-रूप में देने की चेट्टा करती है। परन्तु शैली में यह गुण तभी श्रायगा जव रिक चित्रण सहज हो जायमा । इसके फलस्यराय उपभेषों में हराहना के स्थान पर स्पष्टता प्रायमी, उनके हारा नवीनना पौर विनयमना तथा भरयता का श्राभास मिलेगा, उनमें निहित भागयन्यि प्रथमा विरोधाभाग पाटमों मी श्राकपित करेगा। परन्तु इनका प्रयोग भी प्रधिक नहीं होना चाहिए, नहीं नी शैली में विषमता श्रायमी, सामंजरस हर ही जासमा और हसके फलस्तरमण प्रभाव में बहुत कमी प्रा जामगी। बका-वर्ग, पर्लंकार केंद्र से, सनीन्कल श्रलंकार चुन सकते हें थीर विशेषण, टववास्य, सम्योधन, स्वांनंताम, यान-शयोक्ति इत्यादि के उचित प्रयोग से शैली की प्रभावीत्वादक यना महते हैं। कुछ लेखक श्रलंकारों से घुणा करते हैं; यह विचार घन्य नहीं । शर्लकार, शैली के श्राभूषण हैं, भाषा को उर्वर बनाते हैं, साधारण भाषा की महन-से-सहस सस्य की श्रभिव्यंजना करने की शक्ति प्रदान करते हैं, पाठकों की गहरे राप में प्रभावित करते हैं और श्रभिव्यंजना में सौष्टय और सीन्दर्य की प्रारा-प्रतिष्ठा करते हैं। परन्तु श्रलंकारों के प्रयोग में सतर्कता, श्रीचित्य, परिविधीन नथा स्वाभाविकता का ध्यान श्रत्यावश्यक होगा। श्रेष्ट शैंली तथा श्रालंदार-प्रयोग के श्रविरिक्त जो दसरा श्रावश्यक तस्त्र है, वह है वक्ता का व्यक्तित्व, त्योंकि उसी के चरित्र श्रीर सुरुचि के श्रनुसार शैंली बनती श्रथवा विगन्ती रहेगी। बृद्ध, संयत शैली में ही स्वभावतः बोलेंगे, युवायों की शैली में उत्तेजना होगी, दर्शनज्ञ तर्क का श्रधिक सहारा लेंगे। इस दृष्टि से शैली का पुराना वर्गीनरण-सरता, भन्य तथा प्रभावोत्पादक-श्रीष्ठ है। साहित्यकारों ने श्रनुकरण के सम्बन्ध में भी काफी

श्रनुकर्ण व्यापक रूप में विचार किया। श्रय तक, इस विषय
में, सबसे प्रचित्त धारणा यह थी कि सफल श्रनुकरण के लिए प्रतिभा, श्रभ्यास तथा यथेण्ठ कलाज्ञान श्रावश्यक है परन्तु इस
काल में इस नियम पर टीका-टिप्पणी भी हुई। श्रनुकरण, वास्तव में मानवसमाज का सहज-गुण है क्योंकि कलाज्ञेत्र में जो कुछ भी हम श्राकर्पक श्रथवा
श्रादर्शरूप में देखते हैं, उसका श्रनुकरण करने लग जाते हैं। सफल श्रनुकरण
के लिए विशेष मानसिक चमता श्रावश्यक होगी श्रौर सुवृद्धि तथा विचारशीलता
उसके प्रमुख गुण होंगे। इन्हीं दोनों से शैली में सौष्ठव तथा प्रभावोत्पादकता
श्राती है परन्तु लेखकों को श्रेष्ठ साहित्यकारों का ही श्रनुकरण करना चाहिए
श्रौर वह भी 'मिचका स्थाने मिचका' सिद्धान्त पर नहीं, परन्तु तर्कपूर्ण ढंग से
श्रपने व्यक्तित्व का पूर्ण ध्यान रखकर ही किया हुश्रा श्रनुकरण प्राह्म तथा
श्राकर्षक होगा। श्रनुकरण तभी श्रेष्ठ होगा जब उसमें विभिन्नता होगी श्रौर

नये-नये रूप में शब्द तथा छलंकार द्वारा प्रभाव लाने का प्रयत्न किया जायगा। यों तो यह सभी जानते हैं कि मूल कृति का सम्पूर्ण छाकर्पण विरला हो श्रनुकर्ता ला सकेगा, क्योंकि हद से हद श्रनुरूप छाया समान ही रहेगा, उसमें मूल की धारमा नहीं श्रा सकेगी परन्तु फिर भी इसके द्वारा श्रनुकर्त्ता को श्रनुभव प्राप्त होगा, उसके भाव-प्रकाश में स्पष्टता श्रायगी तथा उसकी निजी शैंली परिमार्जित होती चली जायगी।

कला तथा कला की प्रगति के सम्बन्ध में यह विचार कला श्रीभमत हुश्रा कि प्रकृति कला का विरोध नहीं करती श्रीर समय की गति ही कला की पराकाण्टा दिखला

पायगी। कला-लेत्र में कला-प्रगित तो एक नैसर्गिक नियम है श्रौर इतिहास हसका साली है, देश, काल तथा वातावरण श्रीर रुचि-वैभिन्य हो इस प्रगित भावना के श्राधारस्वरूप हैं। कला की श्रीभव्यंत्रना की कोई सीमा नहीं; उसमें विभिन्नता की मनमानी गुज्जाहरा है श्रौर इस दृष्टि से उसकी प्रगित भी निरन्तर होती जायगी। हाँ, ध्यान रखने योग्य बात यह है कि कला युग, देश श्रथवा काल की रुचि तथा भाषा की सहज श्रातमा के श्रमुसार ही श्रपनी शैली चुने श्रौर भाषा की समता का पूर्ण ज्ञान रखे।

सुकानतकी के हास्य के विषय में यद्यपि पुराने नियम हास्य ही श्रधिकतर दुहराए गए प्रन्तु उनमें जो नवीन दृष्टिकोण प्रयुक्त हुश्रा, वह विचारणीय है। हास्य,

साहित्यिक श्रमिन्यंजना का रुचिकर तत्व है शौर उसका वैज्ञानिक विवेचन इस लिए किन है कि वह किसी श्रम्थक रूप में लोगों को प्रभावित करता है। साधारणतः हास्य, कुरूपता की श्रोर ही संकेन करता है शौर शब्दों श्रथवा श्रयंगत कार्यों हारा श्रपने उद्देश्य की सिद्धि करता है। वस्तुतः इसका प्रकाश सहज प्रतिमा तथा परिस्थिति विशेष हारा ही होगा श्रीर इसीलिए यधिष उसमें कला वाष्ट्यनीय है, उसके प्रयोग के नियम गिनाए नहीं जा सकते। हास्य में सुरुचि श्रावश्यक होगी श्रीर उसके प्रयोग में समय श्रीर परिस्थिति का सदैव ध्यान रखना पड़ेगा। यदि हास्य किसी दुःश्वित व्यक्ति श्रथवा श्रमागे को श्रपना शिकार बनायगा, तो उसमें सुरुचि न श्रायगी। सर्वश्रेष्ठ हास्य वही है जो श्रत्यन्त स्वाभाविक रूप में, दूसरों के कथित शब्दों, वाक्यों श्रयवा विचारों को ऐसे चमस्कारपूर्ण रूप में दुहराए कि मूल श्रर्थ से कहीं विभिन्न शर्थ निकले, संवेप-कथन ही हास्य की सहज श्रासमा है।

१. देखिए--'द्दास्य की रूपरेखा'

सन् ईसवी उत्तराई में टपरोक्त श्रालोचनारमक नियमों उपसंहार का महत्त्व बहुत दिनों तक स्थायी रहा । इस युग में यद्यपि युनानी श्रालोचना-प्रगाली ही बहुत श्रंशों में

मानय रही फिर भी अनेक नवीन दृष्टिकोणों से साहित्य के विभिन्न श्रंगों पर प्रकाश डाला गया। यूनानी नियमों की अपेचा प्रकृति के नियमों का साहित्यिक आधार द्वाँडना हितकर समक्ता गया। श्रव तक समस्त रोभीय श्रालोचना, यूनानी प्रणाली का ही अनुसरण करती श्राई थी; श्रव प्रकृति के श्रनुमरण का श्रादेश मिला। श्रालोचना-जगत् में, इस काल में मनोविज्ञान तथा तर्क का विशेष बोलवाला रहा। साहित्य के सभी श्रंगों का विवेचन हुआ, सभी शैं लियों का विश्लेषण किया गया श्रीर श्रालोचकों ने जो यूनानी परम्परा स्थापित कर दी थी, उसमें थोड़ा-बहुत परिवर्तन भी हुआ। इस युग का प्रभाव श्रागामी युग पर विशेष रूप से पड़ा।

श्चन्य साहित्यिक विचार पिछले प्रकरण में हमने सन् ईसवी उत्तराई के सर्वश्रेष्ठ श्रालोचकों की श्रालोचना-प्रणाली का विवरण दिया था। रोमीय श्रालोचकों ने, जैसा कि हम संकेत दे चुके हैं, बहुत काल तक यूनानी साहित्यादरों का

ही श्रनुसरण किया श्रीर यूनानी श्रालोचना-सिद्धान्तों की मर्यादा रोमीय साहित्य में प्रतिष्ठित रखी। दो-चार नियमों के प्रतिपादन में रोमीय श्रालोचकों ने मौलिकता भी दिखलाई, परन्तु जो-कुछ भी इस युग में लिखा गया सब पर यूनानी साहित्य की गहरी छाया है। छोटे-मोटे श्रालोचक भी यदा-कदा नवीन नियमों की खोज में लगे रहते थे परन्तु वे भी पुराने नियमों को ही नये शब्दों में दुहराकर सन्तुष्ट हो जाते थे। कुछ ने रूढ़िवादी विपय-चयन की भर्सना की श्रीर महाकाव्य तथा दु:खान्तकों में नवीन विपयों को फलप्रद घोषित किया; क्योंकि सर्वसाधारण के दु:ख-सुख, क्रोध-समा, श्राप्रह-दुराग्रह इत्यादि द्वारा ही श्रानन्द प्राप्त होता है; विरोधाभासयुक्त संचेप-कथन को शेंली का श्रेष्ठ श्रामृप्ण कहा गया श्रीर उसे श्रीभव्यंजना में फलप्रद प्रमाणित किया गया; उत्तेजनाहीन काव्य की श्रनुपयोगिता तथा निरर्थकता प्रमाणित की गई; श्रेष्ठ शैंली में विचार-कम, सुबुद्धिपूर्ण श्रलंकार-प्रयोग, निरर्थक शब्दावली का निराकरण तथा स्पष्ट श्रीभव्यंजना की श्रावश्यकता वत्तलाई गई; शैंली में श्रुद्धता का श्रुत्थिक ध्यान न रखकर भव्यता लाने श्रीर प्रतिभा को स्वतन्त्र

इस युग की साहित्यिक त्र्यालोचना के कर्णधार थे—टैसिटस, डेमीट्रियस लॉजाइनस तथा क्लिन्टिलियन।

्ष में चिरित्ति करने था पादेश दिया गया श्रीर कुछ श्रालोधकों ने भव्य किया में धावगण न होना ही दोष समस्ता। सबसे श्रेष्ठ नियम प्रकृति के मनुमरण के सम्पन्य में घरा। साहित्यिक नियमों की श्रेषण प्रकृति के नियम से श्रीप्रक झाल समाित्य किये गण श्रीर लेगरकों से प्रकृति के सुन्दर स्थलों, पान्य स्थानों सथा श्राप्ता श्रीर पर्वत-निग्नरों से प्रेरणा लेने का श्रामह किया गया।

कारय के उद्देश्य वे विषय में यह सिद्धान्य कभी-कभी सम्मत रहा कि हास्य प्राप्त शिक्षा और नैतियन। दोनों का प्रसार होना चाहिए और दर्शन के मायों में ही उसे सम्बाधित रूप में सम्बन्धित रूपना चाहिए, नयोंकि दर्शन ही रास्य का मूल सीत है। श्रेन्ट कार्य के लिए छुन्द भी प्रायस्यक होगा, पर्योकि दयको भ्रेष्टमा यशपि विषय को भ्रेष्टमा पर ही निर्भर रहनी है; फिर भी छुन्द-प्रयोग से टममें प्रविक्त पाकर्षण था जायमा । काव्य का थानन्द, भावोद्देक, त्रमुहरता की प्रभागीत्रादकता, एव्द-मार्मजन्य तथा खलंकार-प्रयोग में ही निहित रहता है चौर बाल्य का वसुन्य ज्यादर्ज मानवी नावीं का परिष्कार है। टमके हारा मध्यरिवना, शान्ति, धैर्म, प्रेम तथा श्रन्यान्य मानवी गुर्खों का प्रमार होगा थीर समाज में नैतिहता की नींच मुख्य चनेगी थीर जीवन के दार्शनिक तत्त्रों की सममते में मनुष्य संज्ञान होया। कलाकारों की कला में मीन्द्रवें का विकास तभी होगा जय विचार तथा भाव-सामंजस्य श्रीर श्रीचित्य का पूरा-तूरा ध्यान रूपा जायगा। यदि कलाकार ने काप्य के दो-एक भी तस्य भुना दिए अथवा किया प्यर्थ के खंदा को खाश्रव दे दिया तो उसकी कला में विकार प्रस्तुत हो जायना । कान्य-कला का मुख्य श्राधार ई—प्रेम, श्रीर हुनी से समस्त काव्य प्रसृत है।

निर्म्यामिक श्रालीचना-प्रमाली पर विचार करते हुए उद्द श्रालीचकों ने हिनकर श्रादेश दिये। माहित्य के मृत्यांकन में श्रालीचकों को सतर्क रहना चाहिए श्रीर प्यक्तियन ईप्यां श्रथवा हैप, गर्व तथा वैमनस्य इत्यादि से दूर रहकर ही श्रालीचना करनी चाहिए। जय श्रालीचक इन हुगुं भों को दूर करके श्रालीचना लियेगा तो उसका कथन मान्य होगा, श्रन्थथा नहीं। इसके साथ-माथ श्रालीचक में मद्भाव भी होना चाहिए, क्योंकि विना इसके गुण श्रीर द्रीप की परम्य नहीं हो पायगी। दृषित दृष्टिकीण, व्यक्तियत कमजोरियों तथा मद्भावना की कभी के कारण श्रालीचना का श्रधिकांश श्रयाहा रहेगा श्रीर गुण की जगह श्रवगुण ही श्रिधक दिखलाई देंगे। सभी श्रेष्ट लेखकों की रचनाश्रों में प्राय: गुण श्रीर दोप दोनों ही रहते हैं श्रीर दोनों को प्रकाशित करना श्रेष्ट

श्रालोचक का धर्म होना चाहिए। लेखकों की क्ठी प्रशंमा श्रवचा हंगप्रां द्वराई किसी भी श्रालोचक को शोभा नहीं देती। गुण तथा श्रवगुण की मुलना श्रीर उनका विश्लेषण श्रालोचना का मृलाधार है।

इस युग के साहित्य चेत्र में लेख-कला की भी नींव पटी। श्रालीवना तथा जीवन-वृत्तान्त लिखने में ही पहले-पहल लेख-शैली प्रयुक्त हुई ग्रीर टसके गुणों का पूर्ण विकास श्राधुनिक काल में हुश्रा । लेखों में संवाद की म्याभायिकया, विचारों की स्वतन्त्रता, भावों की उन्मुक्तता, विचारात्मक शैली का प्रवाह समुचित रूप में होना चाहिए। इतिहास रचना पर भी छुद्र महस्वपूर्ण विचार प्रकाशित हुए । तस्कालीन इतिहासकारों के दीपों का भ्यान रगकर ही नवीन नियम बनाए गए, जिसके अनुसार इतिहासकारों को अपना विषय पूर्णर वेग जानना चाहिए था श्रीर विचारों की श्रभिन्यंजना भी समुचित रूप में करनी चाहिए थी। यही नहीं, लेखकों में नैतिक गुणों का होना भी श्रावश्यक समका गया. क्योंकि यिना इसके ऐतिहासिक वर्णनों में बुद्ध-न-बुद्ध दोप श्रा जार्थने । इतिहास-वृत्त सतर्कता से इकट्टा करना चाहिए थ्रौर उचित दृष्टिकाण द्वारा समस्त वृत्त को कजात्मक रूप से प्रदर्शित करना ही श्रेयस्का होगा । इतिहास-कार को पहले तो पाठकों के मन में भविष्य के प्रति उत्सुकता बढानी चाहिए तत्परचात् वर्णन ऐसा होना चाहिए जिसमें न तो व्यर्थ का विस्तार हो छीर न किसी प्रकार का अनौचित्य। इतिहासकार की शैंली का प्रमुख ध्येय होना चाहिए-सरत्तता तथा स्पष्टता । उसे न तो शैली के बाह्याडम्बरों का सहारा लेना चाहिए श्रीर न श्रस्वाभाविक श्रथवा चमत्कारपूर्ण श्रलंकारों को ही प्रयुक्त करना चाहिए। हाँ, जहाँ कहीं भावोद्देक की ग्रावश्यकता हो वहीं कान्यात्मक ढंग श्रपनाया जा सकता है। संज्ञेप में, इतिहासकार में ही नहीं वरन समस्त साहित्यिक कलाकारों में नैतिकता, निस्वार्थता, सत्य के प्रस्त की श्राकांचा तथा निर्णयात्मक चमता समुचित रूप में होनी चाहिए।

पिछुले पृष्ठों में हमने थूनानी तथा रोमीय साहित्य-उपसंहार सिद्धान्तों का श्रनुसंधान किया श्रोर प्रचलित श्रालोचना-प्रणाली का विवरण दिया, जिससे उस साहित्य श्रोर श्रालोचना-प्रणाली की महत्ता प्रमाणित है। साहित्य-चेत्र में सबसे पहले श्रफलात्ँ तथा श्ररस्त् ने साहित्य के मूलाधार का श्रनुसंधान करके विशिष्ट नियमों का निर्माण किया। तत्पश्चात् ऐसा युग श्राया जिसमें साहित्यक दृष्टिकोण विकृत हो गया श्रीर प्राचीन युग की भव्यता का श्रनुभव न हो सका, जिसके फलस्वरूप कोरे नियम बनते गए; जो भव्य साहित्य का न तो निर्माण दर मने कीर म रवतः तो कारपैर पे र हमेरे परवाद सेगीय माहिलाली ने मध्या रीम माहिला के दोषों के निमारण देन करना, भागा-मारज वसा गता-देनों कर गहरा कान्यन किया चीर बई देनों में कहा भी का नियम भी वनात् परम्प किया में मर्याक्ष माहिला में परम्प किया के के वा प्नानी कालीवना-प्रकाशी की मर्याक्ष माहिला में प्रमाय प्राचित करने में कालीवर प्रयानशीम को ऐतिनासिक होंह से, कामादी ने चापनी काल्यानिक महिल वचा कारम्य ने कामेरे दोस माहिला-काम वधा मीजिक विकास कार का कालीवना की भीय काली र कामाया की कारणाई कीर कारम्य दास कराये हुन् परन काल कर विवासकान हैं। इनके जास प्रतिपादित साहिला-सिकारक, मने दिल्लाक विदेशन काल विकास का माहिला काम कर साहिला के प्रभाव की

मृतानी साहित्य-सागी वे अन्वश्या के फानश्याप शेमीय साहित्य के गाड़ छेत्री से होव चाने लगा। यह दोष था नियमों का, नियमों के प्रयोग का, चीर द्रम प्रयोग की अश्वामाविश्ता था। साधारत्यक जय शिमी श्रेष्ट साहित्य था अनुहरण लेख्द्रपर्ध पर धलता है तो द्रमके लिए नियम यनाना अन्तिर्धन्मा है। जाता है। परन्त द्रन नियमों की रक्षा में मुल की चारमा भो देना भी बीई पुदिमानी नहीं। चीर शेम में हुआ भी ऐसा ही। नियमों की गालिका धननी गई, साहित्य का अनुहरण होना गया चीर इस प्रयाम हारा नीत्य तथा निष्यांच साहित्य का अनुहरण होना गया चीर इस प्रयाम हारा नीत्य तथा निष्यांच साहित्य का अनुहरण होने लगा। इस प्रयास द्वामानी युगों पर गहुन स्थापक रूप में पहा। साहित्य-छेत्र से दो एल पर गए। एक हो

प्राचीन श्रादशों का पद्मपाती था श्रीर दसरा नवीन का दिमायता। दोनों पत्तों में वाद-विवाद होता गया श्रीर यह विवाद त्यात भी उसी रूप में अस्तृत है। परन्तु इतना सब होते हुए भी आचीन सृनानी साहित्य की मर्यादा न गिर पाई श्रीर उसका श्राक्षण बढ़ना ही गया। सन् ईंग्यी पहली के श्रन्तर्गत सृनानी साहित्यादशों का पुनः बोलवाला हुशा।

यह निर्वियाद है कि प्राचीन यूनानी साहित्यकारों ने जीवन की समुचित रूप से देखकर उसकी श्रमिन्यंजना साहित्य में की। साहित्य के गुल सीत का भी उन्हें यथेष्ट ज्ञान था। उन्होंने काव्य की श्रन्तगरमा, उसके याण कव श्रीर उसके प्रभावों को सहज रूप में परण लिया था। उन्होंने गापना नामण बुद्धि द्वारा काव्य में प्रस्तुत मनोबैज्ञानिक सत्यों की ब्यारया की. देश-काल के व्यापक प्रभाव को भी साहित्य-सृजन में स्थान दिया थौर काल को ही साहि-स्यिक श्रेष्ठता का सफल निर्णायक समका, क्योंकि वही साहित्य शमर ही संहता जो सभी देशों श्रीर सभी कालों में पाठकों को समान रूप मे प्रभावित करता रहे। प्राचीन युग में कविता के गुणों में भाव-सामंजस्य ग्रीर विचारपूर्णता श्रेष्ट गुरा माने गए श्रौर कवि के उद्देश्य के श्रनुसार ही उसका बाह्य रूप निश्चित हुश्रा श्रीर कथन की मौलिकता तथा नवीनता में ही कविता का प्याकर्पंगु सुजभ किया गया। गद्य-शैली पर भी मौलिक रूप में विचार हुन्ना शीर म्पष्टता तथा प्रभावोत्पादक शब्द-क्रम उसके श्रेष्ठ गुण माने गए; और विचारों के स्तर तथा उद्देश्य के श्रनुसार ही शैली को परिवर्तित करने का श्रादेश दिया गया। शब्दों की भी पूर्णरूपेण ब्याख्या की गई। उनकी ग्रन्तरात्मा श्रीर उनके बाह्य रूप, उनकी ध्वनि तथा उनके उपयोग पर भी समुचित प्रकाश डाला गया, समस्त यूनानी साहित्य काव्य तथा काव्य-शैली, गद्य तथा गद्य-शैली ग्रीर साहित्यिक कला की श्रन्तरात्मा तथा उसके बाह्य रूप को हृद्यंगम करने में संजग्न रहा श्रीर जिसके फलस्वरूप ऐसे सिद्धान्तों का निर्माण हुश्रा जो श्राज तक श्रधिकांश रूप में साहित्य के मूल श्राधार समभे जा रहे हैं। श्राधुनिक काल को, यद्यपि प्राचीन साहित्य श्रौर साहित्यिक सिद्धान्तों से प्रेरणा मिली परन्तु फिर भी उस काल के सभी नियम ब्राह्म न हो सके। जिस सुच्मतम न्याख्या को यूनानी साहित्यकार श्रालोचना समक्ते हुए थे वह श्राधुनिक युग में बाह्य न हो पाई श्रीर जिन कान्य सिद्धान्तों को यूनानी लेखकों ने श्रेष्ट समसा श्राधुनिक श्रालोचना-प्रगाली ने गौग स्थान दिया; परन्तु इतना होते हुए भी यूनानी तथा रोमीय साहित्य-सिद्धान्तों का महत्त्व ऐतिहासिक दृष्टि से प्रमाणित है।

काल में श्रालोचना का प्रयोग साहित्य-चेत्र में प्रचितत था। यद्यपि नेट्कि काल की भाषा में इधर-उधर उपमा, उपमान तथा इन्टान्त श्रादि शहरों का श्रिवरल प्रयोग दिव्यत होता है किर भी हमी श्राधार पर रम-शान्त्र का च्यापक प्रयोग निर्धारित कर लेना तर्क-संगत नहीं। वैदिक काल की भाषा में श्रिनेक श्रलंकारों का प्रयोग है श्रवश्य, परन्तु उन श्रलंकारों का माहित्यिक विवेच चन नहीं, श्रीर होता भी कैसे। साहित्यकार पहले जन्मते हैं, वैयाकरण याद में। उसी प्रकार श्रलंकारों का प्रयोग तो था, परन्तु श्रलंकार-शास्त्र का निर्माण कहीं बाद में जाकर सम्भव हुश्रा।

वैदिक युग : 'रस' का स्रादि-प्रयोग ऐतिहासिक दृष्टि से रस शब्द का प्रथम दृश्नेन वेदिक-काल के अध्येद में मिलता है, जहाँ इस शब्द का प्रायः शाब्दिक अर्थ ही अपनाया गया। साधारणतया जल, दृष, तक-लताओं की रगों में निहित तरस वस्तु तथा जिहा द्वारा अनुभूत भाग-वायु इत्यादि के अर्थों में यह शब्द प्रयुक्त हुआ। कहीं-कहीं इसकी

श्रात्म-ज्ञान तथा उस श्राध्यात्मिक श्रनुभव के श्रर्थ में भी प्रयुक्त किया गया, जो साधु-सन्तों तथा तत्व ज्ञानियों को सहज ही में प्राप्त था। यह सम्भव है कि श्रालोचना-शास्त्र के श्रादि विचारकों ने रस शब्द में सीन्दर्यात्मक श्रानन्द की छाया देख जी हो, परन्तु यह निर्विवाद है कि यह शब्द जिस-जिस प्रसंग में प्रयुक्त हुत्रा उसके श्रन्तर्गत इस श्रर्थ-विशेष के दर्शन नहीं होते। चैदिक काल में स्पष्टतया न तो रस-शास्त्र का निर्माण हुया श्रीर न उसका स्पष्ट प्रति-पादन, परन्तु इससे यह कदाचित् सिद्ध नहीं होता कि वैदिक युग के कला-कारों में कान्य को परख़ने की कोई ज़मता न थी और न उन्हें कान्य से प्रेम था, क्योंकि वाक् सम्बन्धी स्तुति-गीतों में हमें कभी-कभी ऐसे वक्तव्यों के दर्शन होते हैं जिनमें श्रालीचना कला की प्रथम परन्तु श्रस्पष्ट फलक मिल जाती है। वेदों तथा पुराणों में जिस कल्पनामय कान्य का प्रयोग है तथा जिस उदात्त भावना की श्रभिन्यक्ति है, उससे उनका कान्य-प्रेम प्रमाणित है। एक महत्वपूर्ण श्लोक में कहा गया है कि जो व्यक्ति पवमान स्तुति-गीतों का पाठ करेगा, सन्तों द्वारा संचित रस का रसास्वादन करेगा, सरस्वती उसकी चेरी होगी श्रौर उसे सभी सुख-सौख्य प्राप्त होंगे। कदाचित् इस विचार में कान्य को हृदयगंम करने की लालसा तथा उसकी श्रेप्ठता का निर्णय दोनों की स्पष्ट मलक मिलेगी।

रस-शास्त्र का कुछ-न-कुछ संकेत 'निघंटु' तथा 'निरुक्त' नामक रचनाश्रों

उपमा का विवेचन में कदावित स्पष्ट रूप में मिलेगा जहाँ भाषा-विषयक विचारों में रस-शास्त्र पर विचार घुल-मिल गया है। दोनों पुस्तकों के लेखकों ने (विशेषतः 'निरुक्त' के) उपमा के श्रनेक वर्गों की पिरभाषा बनाने का प्रयस्न किया श्रीर उनकी बारह श्रीख्यों निश्चित कीं। उपमा की पिरभाषा यनाते हुए यह स्पष्ट किया गया कि दो चस्तुश्रों की समानता का प्रकाश उपमा द्वारा होगा, परन्तु जिस वस्तु से तुलना की जाय उसमें सर्वमान्य तथा श्रेष्ठ गुण होने चाहिएँ। पाणिनि के समय में उपमा की पिरभाषा शुद्ध रूप में देखने को मिलती है श्रीर इस श्रलंकार-विशेष में प्रयुक्त पारिभाषिक शब्दों (उपमान, सामान्य, उपमेय, सादृश्य, हत्यादि) के दर्शन भली भीति पहले-पहल होते हैं। परन्तु यह ध्यान रहे कि ये विचार व्याकरण के श्रन्तर्गत ही प्रकाश पाते हैं, शुद्ध श्रलंकार श्रथवा रस-शास्त्र के श्रन्तर्गत नहीं। परन्तु यह सही है कि व्याकरण-सम्बन्धी ये श्रनुसन्धान रस-शास्त्र के निर्माण में दहुत सहायक हुए। रस-शास्त्र के स्पष्ट निर्माण में प्रभी काफी देर थी।

रस-शास्त्र का मृल स्रोत दर्शन-शास्त्रियों ने भी श्रपने दार्शनिक श्रनुसन्धानों तथा विचारधाराश्रों में इस वात का स्पष्ट संकेत दिया है कि वे भी वैयाकरणों के समान शब्द-शक्ति, शब्द-प्रयोग इत्यादि को श्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण इसलिए समक्ते

हैं कि उसके द्वारा रस-शास्त्र के निर्माण में काफी सहायता मिलती है। उन्होंने भी व्याकरण को रस-शास्त्र का मूल स्रोत माना है और रस-शास्त्र के अनेक लेखकों ने भी अपने सिद्धान्तों के निरूपण और विश्लेषण में वैयाकरणों के सिद्धान्तों का भी काफी सहारा लिया है और उन्हों के आधार पर रस-शास्त्र की रूपरेखा पहले-पहल निर्मित करने की चेष्टा की है।

उपरिलिचित विवेचन से यह स्पष्ट है कि चैयाकरणों तथा दर्शन-वेत्ताश्रों की रचनाश्रों में रस-शास्त्र का संकेतमात्र मिलता है श्रोर उसका विस्तृत तथा शास्त्रीय निरूपण दुर्लभ है। संस्कृत-साहित्य के श्रादि-प्रन्थों में, जैया हम पहले कह चुके हैं, उनका केवल संकेत मिलता है, जो प्रमाण की

१. गार्गय

२. शब्दों की श्रिमिधा तथा लक्त्गा गुर्गों का प्रकाश वैयाकरमों के सिद्धान्त का 🕐

फल है ग्रीर ग्रानन्दवर्धन का स्फोट-सिद्धान्त, पाणिनि के पहले के एक वैयाकरण स्फोटायन के सिद्धान्तों पर ग्राचारित था।

परिधि के बाहर ही समका जायगा। नवीं शती तक रम-शाम्त्र शमपए तथा श्रव्यक्त रूप में ही प्रस्तुत रहा, तत्पश्चात् उमकी क्यरेगा विक्षित होंनी श्रारम्भ हुई।

एतिहासिक श्रनुसन्धानों से पता चलता है कि कटा-चित् ईसवी सदी के शारम्भ में ही रम-शाम्य का पूर्व-ईसा श्रालोचनात्मक संकेत सम्यक् विवेचन श्रारम्भ हुश्रा होगा। चौथी तथा पाँचवीं शती में जब गुण्त-वंश के राजाशों का राज्य-प्रसार हो रहा था, उसी समय से संस्कृत-साहित्य का अध्ययन भी यटा और पाठकवर्ग ने संस्कृत की कान्य-शैली से प्रभावित होकर उसकी प्रशंसा की. जिसके फलस्वरूप पठन-पाठन का उत्कर्प हुन्ना। इसी समय में ही साहिन्य-ज्ञान-वर्धन होने के कारण पाठकों का ध्यान साहित्य के ग्रन्यान्य प्रश्नों की श्रीर श्राकृष्ट हुत्रा जिसके फलस्वरूप श्राठवीं तथा नवीं शती में इसका श्रान-सन्धान समुचित रूप में श्रारम्भ हुश्रा । कुछ पाश्चात्य साहित्यिक श्रन्वेपकों 1 के श्रनुसार, जिनका श्रनुसंधान विशेषतः शिकालेखों पर श्राधारिन है, ईसवी सदी की पहली पाँच शितयों में श्रत्यन्त श्रलंकृत भाषा तथा काव्य-शैली प्रचित्त थी, जिससे यह निष्कर्प निकाला जा सकता है कि कदाचित् उस काल में भलंकार-शास्त्र श्रथवा रस-शास्त्र श्रपने मूल रूप में कुछ-न-कुछ श्रवस्य ही प्रस्तुत रहा होगा । इस आधार पर यह विचार कदाचित् मान्य होगा कि छठी शती के श्रन्त होते होते रस-शास्त्र पर काफी विचार हो गया हांगा, क्यांकि जो-जो लेखक श्रागामी काल में श्रपनी रचनाएँ प्रस्तुत करते हैं, एक स्वर से पिछले कुछ लेलकों का नाम लेते हैं जिनके विचारों श्रथवा रचनाश्रों का श्राधार मानकर ही उनकी रचना संभव हुई।

₹ :

वास्तव में रस-शास्त्र का स्पष्ट निरूपण श्रादि किव रस-शास्त्र का वाल्मीकि द्वारा ही हुश्रा, जिन्होंने रलोक छन्द की वीजारोपण परम्परा बनाई। वाल्मीकि समिधा एकत्र करने जंगल में विचर रहे थे, जहाँ उन्होंने एक कोंच-दम्पित को प्रेमासक्त देखा। थोड़ी ही देर में, एक विधक के वाण से कोंच का हृदय विदीर्ण हुश्रा श्रीर वह तड़पता हुश्रा पृथ्वी पर श्रा गिरा। उसकी संगिनी भयभीत तथा विकल हो, उसके निकट बैठकर चीत्कार करने लगी श्रीर इस हरय को देखते हो वाल्मीकि का हृदय द्वित हो गया, श्रीर कान्य-धारा फूटं

१. लेसेन, बुह्लर।

निकली । श्रयने मानसिक विवेचन के उपरान्त उन्होंने काव्य के एक महत्त्वपूर्ण तत्त्व का दिग्दर्शन कराया-करुणा से दृवित जो-कुछ भी उच्चरित हथा, वह कान्य श्रथवा लयपूर्ण श्रभिव्यंजना होगी । श्रादिकवि के इस विवेचन द्वारा रस-शास्त्र का बीजारोपण हुन्ना, जो न्नागामी युगों में पछ्ठवित-पुष्पित हुन्ना। कवि ने जो करुण दृश्य देखा उसको उनकी कल्पना ने एक ग्रन्य स्तर पर ला दिया, जो उनकी काव्य-धारा का उद्गम-स्थान तथा कारण-स्वरूप हुग्रा। ग्रौर जो-कुछ भी उन्होंने उच्चरित किया, वह उन्हें श्रानन्ददायी प्रतीत हुशा। वे उस श्रानन्द में हुयने-तिराने लगे । इस श्रपूर्व श्रनुभव के कारण वाल्मीकि को कवि की उपाधि मिली. शौर श्रपनी मानसिक विवेचन-चमता के फलस्वरूप वे प्रथम श्रालोचक कहलाए । किव होने के नाते उनमें भावों, बाह्य दश्यों तथा घटनात्रों को श्रपनी करुपना-शक्ति द्वारा श्रपूर्व रूप में समक्तने, तथा प्रदर्शित करने की समता है; श्रालोचक होने के नाते उनका विश्वास था कि जो भी भावना कर्पनास्मक सहानुभृति द्वारा त्राविभू त होगी, काव्य-रूप यहण कर लेगी। इस दृष्टि से कवि तथा म्रालोचक दोनों का साहित्यिक उद्देश्य समान होगा, वे दोनों ही भावों के पारखी होंगे। वाल्मीकि के काव्य में जो-कुछ भी श्रालोचनात्मक विचार इधर उधर विखरे हुए मिलते हैं, उनसे यह निष्कर्प सम्भवत: निकाला जा सकता है कि उन्हीं के द्वारा पहले-पहल रस-शास्त्र का जनम हन्ना। उनकी सहज कारुगय श्रनुभृति तथा स्वाभाविक श्रौर श्रपूर्व श्रीभव्यंजना में काव्य की श्रात्मा निहित थी; इसी करुणा की श्रनुभूति में श्रागामी युगों के रस-शास्त्र का प्रथम दर्शन मिलता है।

साहिरियक श्रनुसन्धान से यह भी पता चलता है कि श्रलंकार श्रथवा रस-शास्त्र के पहले नाट्य-शास्त्र का जन्म हुश्रा होगा। वौद्धकालीन तथा श्रोर भी पहले की रचनाश्रों से पता चलता है कि उस समय किसी-न-किसी रूप में नाटकीय प्रदर्शन की प्रथा श्रवश्य प्रचलित रही होगी। इसके दो प्रमाण मिलते हैं। पहला है स्वयं पाणिनि की रचनाश्रों में उसका उल्लेख, श्रोर दूसरा है वाद के लेखकों का कथन, जिन्होंने रस-शास्त्र पर विवेचन करते हुए यह सिद्धान्त यनाया कि पाठकों को नाट्य-शास्त्र के विषय में जानकारी के लिए पूर्ववर्ती लेखकों की रचनाश्रों का श्रध्ययन करना चाहिए। वे केवल रस-शास्त्र का ही

१. कुछ त्रालोचकों का मत है कि वाल-कार्य्ड के कुछ खर्य्ड वाल्मीकि द्वारा नहीं लिखे गए; परन्तु कोंच-सम्बन्धी घटना तथा श्लोक छन्द के इतिहास से स्पष्ट है कि वाल्मीकि का उसमें बहुत-कुछ हाथ था।

२. देखिए--'नाटक की परख'।

परिधि के बाहर ही समका जायगा। नवीं शती तक रम-शास्त्र ग्रम्पष्ट नथा श्रव्यक्त रूप में ही प्रस्तुत रहा, तत्पश्चान् उसकी क्ष्परेखा विक्रियन होनी श्रारम्भ हुई।

एतिहासिक श्रनुसन्धानों से पता चलता है कि कटा-चित् ईसवी सदी के आरम्भ से ही रस-शास्त्र का पूर्व-ईसा त्रालोचनात्मक संकेत सम्यक् विवेचन श्रारम्भ हुन्ना होगा। चार्था गथा पाँचवीं शती में जब गुप्त-बंश के राजाशों का राज्य-प्रसार हो रहा था, उसी समय सं संस्कृत-साहित्य का ग्रध्ययन भी बढा ग्रीर पाठकवर्ग ने संस्कृत की काव्य-शैली से प्रभावित होकर उसकी प्रशंसा की, जिसके फजस्वरूप पठन-पाठन का अस्कर्प हुन्ना। इसी समय में ही साहित्य-ज्ञान-वर्धन होने के कारण पाठकों का ध्यान साहित्य के प्रन्यान्य प्रश्नों की श्रीर श्राकृष्ट हुत्रा जिसके फलस्वरूप श्राठवीं तथा नवीं राती में इसका श्रनु-सन्धान समुचित रूप में श्रारम्भ हुश्रा । कुछ पारचारव साहित्यिक श्रन्वेपकों 1 के श्रतुसार, जिनका श्रतुसंधान विशेषतः शिकालेखों पर श्राधारित है, ईमवी सदी की पहली पाँच शतियों में श्रत्यन्त श्रलंकृत भाषा तथा काव्य-शैली प्रचितत थी, जिससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि कदाचित् उस काल में भ्रलंकार-शास्त्र थ्रथवा रस-शास्त्र थ्रपने मूल रूप में कुछ-न-कुछ थ्रयश्य ही प्रस्तुत रहा होगा । इस ग्राधार पर यह विचार कदाचित् मान्य होगा कि छठी

: २ :

मानकर ही उनकी रचना संभव हुई।

शती के श्रन्त होते-होते रस-शास्त्र पर काफी विचार हो गया होगा, क्योंकि जो-जो लेखक श्रागामी काल में श्रपनी रचनाएँ प्रस्तुत करते हैं, एक स्वर से पिछले कुछ लेखकों का नाम लेते हैं जिनके विचारों श्रथवा रचनाश्रों का श्राधार

वास्तव में रस-शास्त्र का स्पष्ट निरूपण थादि किव रस-शास्त्र का वाल्मीकि द्वारा ही हुथा, जिन्होंने श्लोक छुन्द की वीजारोपण परम्परा बनाई। वाल्मीकि सिमधा एकत्र करने जंगल में विचर रहे थे, जहाँ उन्होंने एक कोंच-दम्पित की प्रेमासक्त देखा। थोड़ी ही देर में, एक विधक के वाण से क्रोंच का हृदय विदीर्ण हुथा और वह तड़पता हुथा पृथ्वी पर था गिरा। उसकी संगिनी भयभीत तथा विकल हो, उसके निकट बैठकर चीत्कार करने लगी थीर इस दश्य को देखते ही वाल्मीकि का हृदय द्वित हो गया, और काव्य-धारा फूटें १. लेसेन, बुद्दलर। निकली । श्रपने मानसिक विवेचन के उपरान्त उन्होंने काव्य के एक महत्वपूर्ण तत्त्व का दिग्दर्शन कराया—करुणा से द्वित जो-कुछ भी उच्चरित हुग्रा, वह काव्य श्रथवा लुयपूर्णं श्रभिव्यंजना होगी । श्रादिकवि के इस विवेचन द्वारा रम-शास्त्र का वीजारोपण हुत्रा, जो श्रागामी युगों में पहावित-पुष्पित हुश्रा । कवि ने जो करुण दश्य देखा उसको उनको कल्पना ने एक श्रन्य स्तर पर ला दिया, जो उनकी काव्य-धारा का उद्गम-स्थान तथा कारण-स्वरूप हुत्रा। श्रीर जी-कुट भी उन्होंने उरचरित किया, वह उन्हें श्रानन्ददायी प्रतीत हुशा। वे उस श्रानन्द में हयने-तिराने लगे । इस श्रपूर्व श्रनुभव के कारण वाल्मीकि को कवि की उपाधि मिली. श्रीर श्रपनी मानमिक विवेचन-चमता के फलस्वरूप वे प्रथम श्रालोचक कहलाए । कवि होने के नाते उनमें भावों, बाह्य दश्यों तथा घटनात्रों को ग्रपनी करपना-शक्ति द्वारा अपूर्व रूप में समक्तने, तथा प्रदर्शित करने की समता है; श्राजीचक होने के नाते उनका विश्वास था कि जो भी भावना कर्पनात्मक सहानुभति द्वारा श्राविभीत होगी, काव्य-रूप ग्रहण कर लेगी। इस दृष्टि से कवि तथा श्रालीचक दोनों का साहित्यिक उद्देश्य समान होगा, वे दोनों ही भावों के पारखी होंगे। वाल्मीकि के काव्य में जो-कुछ भी ग्रालोचनारमक विचार इधर-उधर विखरे हुए मिलते हैं, उनसे यह निष्कर्ष सम्भवत: निकाला जा सकता है कि उन्हों के द्वारा पहले-पहल रस-शास्त्र का जन्म हुन्ना। उनकी सहज कारुएय श्रनुभृति तथा स्वाभाषिक श्रीर श्रपूर्व श्रीभव्यंजना में काव्य की श्रारमा निहित थी; इसी करुणा की श्रनुभृति में श्रागामी युगों के रस-शास्त्र का प्रथम दर्शन मिलता है।

साहिरियक श्रमुसन्धान से यह भी पता चलता है कि श्रलंकार श्रथवा रस-शास्त्र के पहले नाटय-शास्त्र का जन्म हुश्रा होगा। बौदकालीन तथा श्रीर भी पहले की रचनाश्रों से पता चलता है कि उस समय किसी-न-किसी रूप में नाटकीय प्रदर्शन की प्रधा श्रवस्य प्रचलित रही होगो। इसके दो प्रमाण मिलते हैं। पहला है स्वयं पाणिनि की रचनाश्रों में उसका उल्लेख, श्रीर दूमरा है बाद के लेखकों का कथन, जिन्होंने रस-शास्त्र पर विवेचन करते हुए यह सिदान्त यनाया कि पाटकों को नाट्य-शास्त्र के विषय में जानकारी के लिए पूर्ववर्ती लेपकों की रचनाश्रों का श्रथ्यन करना चाहिए। वे केवल रस-शास्त्र का ही

१. कुछ श्रालोचकों का मत है कि बाल-कारण के कुछ खरण वालमीकि द्वारा नहीं लिये गए; परन्तु कीच-सम्बन्धी घटना तथा इलोक छुन्द के इतिहास से स्वष्ट है कि बालमीकि का उसमें बहुत-कुछ हाथ था।

२. देखिए-'नाटक मी परख'।

विवेचन ट्रेंगे, नाटक का नहीं। कदाचित्, भरत को छोड़कर श्र=य सभी पूर्ववर्ती लेखकों की रचनाएँ श्रप्राप्य हैं। श्रीर श्रनेक प्रमाखों के बल पर भरत के 'नाट्य-शास्त्र' का रचना-काल छुठो शतो के पहले हो ठहराना तर्क-संगत होगा।

वास्तव में जो-कुछ भी रस-शास्त्र-सम्बन्धी विचार हमें भरत के पहले मिलते हैं, विचार-मात्र ही दिखाई देते हैं; उन विचारों का न तो संग्रह हुआ और न उनका कोई सुव्यवस्थित रूप ही हमें कहीं मिलता है। परन्तु अन्यान्य उन्लेगों तथा सन्दर्भों के आधार पर यह कहना समीचीन होगा कि रस-शास्त्र का जन्म यद्यपि कुछ पहले अवश्य हुआ होगा, परन्तु उसका सुव्यवस्थित विकास ईसवी सदी की पाँचवीं तथा छठी शती में ही प्रारम्भ हुआ। भरत की रचना में ही हम उसका समुचित रूप देख सकेंगे।

ना*ट्य-*शास्त्र का विवेचन जैसा कि स्पष्ट है, वाहमोिक के पश्चात् संस्कृत-साहित्य का श्रातोचना-चेत्र बहुत्काल तक सूना रहा श्रीर रस-शास्त्र के श्रन्य नियमों का विवेचन न हो सका। ऐतिहासिक दृष्टि से भरत द्वारा रचित 'नाट्य-शास्त्र'

ही पहली पुन्तक है जो सम्यक् रूप में नाटक के तत्वों का विवेचन देती हुई रस के विशिष्ट नियमों पर प्रकाश डालती है। भरत का जन्म-काल क्या था, श्रीर नाटा-शास्त्र की रचना की कौन सी तिथि है, इस पर इतिहासकारों में यहुत मतभेद है, परन्तु बाह्य तथा श्रान्यान्य श्रान्तरिक लक्षणों के प्रमाण के श्राधार पर उसका रचना-काल दूसरी शती पूर्व ईसा का उत्तराई ही सर्व-सम्मत गदा है।

रमानुभृति का विर्त्तपण भरत ने जिस बिद्धत्ता तथा प्रज्ञा द्वारा रस-शास्त्र की रचना की, तथा साहित्य द्वारा रसानुभूति की पद्धति चलाई, उमका प्रभाव थाज तक विदित है। उन्होंने, विशेषतः नाटक देखने के पश्चात् जो-जो मानवी-

यनुभा होते हैं, उन पर विशद प्रकाश डाला और रसानुभूति का विश्लेषण् हिया। जब दुर्गहर्त्य रंगमंच पर किमी श्रेष्ठ नाटक का श्रभिनय देखते हैं तो जनी भाजना-संसार में एक विचित्र प्रकार के श्रानन्द का प्रवाह होने जाता है जिसही उन्होंने 'विभावानुभाव व्यभिचारि संयोगात् रम-निष्पत्तिः' सिलान्त ने शन्तर्गत समझने का प्रयत्न किया। विभाव, श्रनुभाव तथा व्यभि-धर्मा भागे हे संयोग से ही उन्होंने रस की निष्पत्ति प्रमाणित की, क्योंकि श्रे ही श्रेष्ट रखों के शालार हैं। विभाव रस-विशेष का कारण-स्वरूप है, श्रनु-भार, उपस्य प्रित्य से बादुर्जू स्थान-भंगी है, नथा व्यभिचारी भाव वे श्रस्थायी एया चलुने-शिरने कारण-मात्र हैं जो प्रधान भाव को शक्ति प्रदान करते हैं सीर उमरी प्रगति बराते हैं। इन्हीं तीनों के मन्यक मामैजस्य हारी दर्शकों की एक विधिय प्रकार के चानन्द का चनुभव होता है, जिसे स्मानुभृति श्रथवा चानन्दा-तुम्ति गहा गया है। उदाहरण के लिए यसन्त, वर्षा तथा नव-विलिकाहरवादि भ्रद्वार रम के विभाव होंके, चटपटी यार्वे गया मलज्ज भाव-भंगी उसके चनुभाव, नुभा संताय, क्रोंघ, श्रमभंत्रम, उत्कारता हत्यादि उसके ध्यभिचारी भाव होंगे श्रीर नीनों के चप्यं सामजन्य द्वारा ही रमानुसृति सम्भव होगी। श्रहार रस के परिवाह तथा रस-विधेचन-हेतु पुष्प-वादिका में राम तथा मोना के प्रथम मिलन के उदाहरण हारा यह विदान्त यौर भी स्पष्ट ही जायगा। वाटिका में 'वसन्त रितु रही लोभाई", 'लागे विटय मनोहर नाना-चरन-चरन घर येलि विवाना', 'नव-परलव, फल सुमन' हर घोर विकासित थे, 'चातक, कांकिल, कीर चहारा' कलरव में निमान थे, और सभी और 'कुलत विहुंग गटत कल मोरा,-समस्त वातावरण विभाव रूप है, जो ध्हार रम के परिपास का कारण है। सीता की महेली राम-दर्शन के परचान पुलकित होकर सीता को सन्देश देवी है कि श्रवर्ण-नीय मीन्द्रये के दो किशोर-युवकों को उसने देखा । सीता यह सूचना पाते ही शकना उही-'दरम लागि लोचन शकुलाने' श्रीर 'उपजी शीति पुनीत' श्रीर उधर राम को 'कंकंन, किंकिनि नृपुर धुनि सुनि' ऐसा झात हुआ, 'मानहु सदन हुन्दुभी दीन्हीं', थाँग पादकने लगे और उनका सहज पुनीत मन 'होभ' से भर गया। ये हुए श्रञ्जभाव। सम्परचान् 'कहेँ गए नृप-किसीर मन चिन्ता' तथा 'ज्ञानि फटिन मित्र चाप विमुरति' इत्यादि स्पश्चित्री भाव होंगे। नाटककार जब इन तोनों विभावों, श्रनुभावों तथा व्यभिवारी भावों की सहायता से श्द्रहार-रम के स्थायी भाव को उद्देशित करता ई श्रीर दर्शकवर्ग शंगमंच पर इसके सफल प्रदर्शन से प्रपनी करपना-शक्ति जाग्रत करके प्रपनी संवेदनात्मक शक्ति द्वारा सय-कुछ भूलाकर पात्र श्रथवा दृश्य से ऐक्य स्थापित कर लेता है. तो उमहो स्तानुमृति का श्रारम्भ होता है, श्रीर ज्यों-ज्यों यह श्रनुभृति बढ़ती जाती है; रयों-यों उम्का श्रानन्द भी द्विगुणित होता जाता है।

ह्स मिद्धान्त के प्रतिवादन के पश्चात् प्रालोचक रस का वर्गीकरण् भरत ने रस को वर्गी में बाँटा श्रीर उनके श्राठ वर्ग निश्चित किये, जो श्राठ विभिन्न भावों पर निर्भर हैं।

श्वक्तार, हास्य, करण, रीद्र, वीर, बीमस्य तथा श्रद्भुत—ये श्राट ऐसे भाव हैं जिन पर रस-सिद्धान्त का पूरा दायिख है। उन्होंने तैतीस व्यभिचारी भाव तथा श्रन्य श्राट माखिक भाव भी गिनाये, जो श्रन्यान्य भावों के श्रन्तर्गत प्रकाश पाते हें श्रीर साथ-ही-साथ उन्होंने विभावों, श्रनुभावों तथा न्यभिचारी भावों के उचित प्रयोग श्रीर उनके द्वारा रस-विशेष की निष्पत्ति का विवेचन भी किया। रस-विशेष के परिषाक में जिन-जिन श्रन्य तत्त्वों की श्रावश्यकता पड़ेगी, उसका विचार उन्होंने श्रीमनय-कला के विचार के श्रन्तर्गत किया। श्रीमनय का वर्गीकरण चार वर्गों में हुश्रा—श्रांगिका, वाचिका, श्राहार्थ्य तथा सात्विका, जो क्रमशः शरीर, वचन, सज्जा तथा भावों के बाह्य प्रदर्शन के नाम से संवोधित हुए। भरत ने समस्त कला को श्रीमनय के ही श्रन्तर्गत रखा था, श्रीर हसी कारण काव्य तथा साहित्यालोचन भी वाचिकाभिनय के श्रन्तर्गत रखा गया। उन्होंने तत्कालीन काव्य-शैली १, विभिन्न छन्दों के सौन्दर्य तथा श्रलंकार के श्रन्यान्य गुणों का व्यापक विश्लेषण किया। नाटक-रचना-शैली तथा संगीत-प्रयोग पर भी उनके विचार महत्त्वपूर्ण थे।

यद्यपि भरत ने श्रभिनय-कला का गृढ़ तथा च्यापक विवेचन किया, फिर १. भरत ने रस-शास्त्र का विवेचन करते हुए चार त्रालंकार, दस गुण, दस दोष तथा छतीस लक्षणों का उल्लेख किया है। सम्भव है यह विवेचन पहले ही हो चुका हो, ख्रौर भरत ने केवल उसे ख्रपनी रचना में स्थान-मात्र दे दिया हो श्रीर यही श्रागे के श्रालोचकों का श्राधार-रूप मान्य हुश्रा हो । गुणों तथा दोषों के विवेचन में भरत ने ऋपनी साहित्यिक प्रतिभा का पूर्ण परिचय दिया, जिस कम में उन्होंने गुणों का वर्णन किया उनमें प्रथम है श्लेप, जिसमें शब्दों का चमत्कार-पुर्गा प्रयोग होगा; दुसरा गुण है प्रसाद, जो शब्द-प्रयोग स्त्रीर शैली से सम्बन्ध रखता है: समता से तात्वर्य ग्राभिन्यंजना की सरलता तथा फालतू शब्दों को श्रलग रखना था। समाधि-गुग्-श्रर्थ में विशिष्टता लाना था श्रीर माधुर्य द्वारा उसमें कर्ग्। प्रियता श्रीर हृद्यग्राहिता लाने का श्रादेश था । श्रोजस गुगा-राज्य तथा समासों की शक्ति का प्रतीक था श्रीर सीकुमार्य भाषा की सरसता. छुन्दों के समुचित चुनाव तथा समान ध्वनि वाले शब्दों तथा ब्राब्ययों से मम्बन्धित था। श्रर्थव्यक्ति उदार तथा कान्ति गुणों का संकेत, क्रमशः वास्तविकता, उदान भाव प्रकारान तथा सौन्द्र्यपूर्ण त्रीर ललित श्रर्थ से सम्बन्धित था। भरत के गिनाए हुए दस दोषों का कम निम्नलिखित है-

ग्डार्थ — ग्रथमा ग्रमंगत रूप में बुमा-फिराकर बात कहना, ग्रथोंन्तर ग्रथवा प्रयोजनहीन शब्दों का प्रयोग, ग्रर्थ हिंसा ग्रथवा ग्रसम्बद्ध ग्रथं, भिन्नार्थ प्रया प्राप्त होत, एकार्थ ग्रथवा एक ही ग्रथं के ग्रानेक शब्द प्रयोग; न्यायाद ग्राप्त ग्रथवा तर्कहीनता; ग्राधिष्लुतार्थ ग्रथवा पंक्तियों में ग्रसामंजस्य; निम्म ग्रथवा वृद्धि-दोष; विमन्धि ग्रथवा शब्दों की ग्रसंबद्धता। भी उन्होंने माहिष्यिक पालीचना को न सो कला सममा पौर न उसका कोई शलग धिन्त्य ही माना। इतना दीते हुए भी उन्होंने उसके महत्त्व की सममकर उसका विवेचन धिन्तय-सिद्धान्त के ही अन्तर्गत किया। परन्तु यह न्पष्ट हैं कि रस, गुग, चलंकार, यूनि इत्यादि के विवेचन में उन्होंने गृह धालीचना-रमक शिक्त का परिचय दिया पौर उस समय के श्रेष्ट कलाकारों की शैली का व्याल्यात्मक परिचय उनकी विशेष देन हैं। रस-शास्त्र के अथम विवेचन तथा रमानुभृति-सिद्धान्त के महत्वपूर्ण विश्लेषण के आधार पर ही आगामी काल के धालीचकों ने अपने नवीन सिद्धान्त यनाए। इस दिए से भरत ही संस्कृत-धालीचकों ने अपने नवीन सिद्धान्त यनाए। इस दिए से भरत ही संस्कृत-धालीचना-शास्त्र के अथम प्रचारक माने गए हैं।

गृह विद्वानों की सम्मित में, संग्रुत में, नाटक-रचना संग्रुत- यूनानी प्रभावों की धापनाने के पश्चात् आरम्भ हुई, नाट्य साहित्य परन्तु यह धारणा अममूलक प्रमाणित कर दी गई की मौतिकता है। यहारि यूनानी नाटक-रचना-सिद्धान्तों की समस्त यूगैषीय देशों के लेखकों ने खुले हृह्य से धापनाया,

श्रीर युनानी नाटक रचना सिद्धान्त संरहत-नाटकों की रचना तिथि के कई शती पहले निर्मित हुए, फिर भी हमका कोई प्रमाण नहीं कि संस्कृत नाटव-साहित्य ने यूनानी पट्टनि का अनुमरण किया । यों भी अरस्तू-रचिन 'पोयेटिक्स' तथा भगत-रचित 'नाटप-जास्य' में कोई महत्वपूर्ण सादश्य नहीं । यदापि दोनों ही धालीयरों ने नाटक-रचना में कथावरत्, कार्य तथा समय के सामजस्य, पात्रों के वर्शीवरण, तथा नाटक के लाप्य को महत्त्वपूर्ण मानकर श्रपना-श्रपना विवेचन दिया, किर भी संस्कृत-नाट्य-शास्त्र पर युनानी प्रभाव प्रमाणित नहीं हो पाता । इसमें सन्देह नहीं कि भारत का रस-सिद्धान्त नितान्त मौतिक है श्रीर उनका विवेचन श्रम्यन्त स्थापक तथा गवेपणापूर्ण है। शरस्तु के श्रालोचना-मिद्धान्त का श्राधार युनानी चिकित्मा-शाग्त्र तथा मनोविज्ञान था, श्रीर उसका लच्य था समाज-सुधार तथा उसका परिष्कार: भरत के नाट्य-शास्त्र का ध्येय था खादर्श प्रतिपादन, खाँर उनकी खालोचनात्मक दृष्टि इसी लप्य से सीमित है। युनान के ग्रादर्श प्रजानन्त्रवादी समाज के लिए यह ग्रावश्यक ही था कि यहां के कलाकार एँमी साहित्यिक रचनाएँ करते जिनसे समाज के प्रत्येक व्यक्ति का मानसिक परिष्कार होता, श्रीर वह यूनानी समाज का श्रेष्ठ श्रंग यन जाता। चिकित्मा-शास्त्र तथा मनोविज्ञान का महारा यूनानी श्रालोचकों ने इसी कारण तिया, श्रीर 'भय' तथा 'करुणा' दानों भावनाश्रों की श्रति का शमन तथा परि-प्कार उन्हें इसीलिए हितकर प्रतीत हुया कि दोनों का बाहुएय समाज-संगठन

में घातक होता; एक कायर तथा दूसरा निश्चेष्ट बनाता । भरत ने रसानुभूति पर जोर डाला जिससे श्रानन्द की प्राप्ति होती; यूनानी श्रालोचक ने मनोविज्ञान पर जोर डाला जिससे समाज-सुसंगठित होता : दोनों का उद्देश्य पृथक् था।

: ३ :

संस्कृत साहित्यकारों ने यद्यपि नवीं शती तकं श्राको-श्रलंकार-परम्परा की चना-शास्त्र की काफी प्रगति की, परन्तु भरत द्वारा स्थापना प्रतिपादित रस-शास्त्र के नियम उन्हें रुचिकर न रहे। यद्यपि वे रस-शास्त्र के विरोधी न थे फिर भी श्रपने-

श्रपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन में वे इतने ज्यस्त रहे कि उन्हें श्रन्य सिद्धान्त श्राकित न कर सके। इस काल में सभी किव श्रलंकार तथा गुण की ज्याख्या में लगे रहे श्रीर शायद ही इस श्रुग का कोई ऐसा किव हो जिसे श्रलंकार तथा गुण के श्राकर्पणों ने वशीभृत न कर लिया हो। इतना होते हुए भी हमें यथा स्थान ऐसे कलाकारों का परिचय मिलता है जिन्होंने इस प्रवृत्ति को रोकना चाहा, श्रीर श्रलंकार-पाश में जकड़े हुए किवयों की भत्संना की। श्रेष्ठ किवयों ने रसानुभृति-सिद्धान्त को नहीं भुलाया श्रीर यथासम्भव वे इसकी रक्षा करते रहे। इस श्रुग के दो महत्त्वपूर्ण श्रालोचकों की रचनाएँ पाष्य हैं: ये हैं भामह तथा दण्डी, जिनके जीवन-काल के विषय में बहुत मतभेद है। इन्ह श्रालोचक दण्डी का जीवन-काल भामह के पहले निश्चित करते हैं श्रीर कुछ भामह का जीवन-काल दण्डी के पहले प्रमाणित करते हैं। श्राधुनिक विचारकों ने यह प्रमाणित किया है कि भामह ही पहले हुए।

भामह ने कदाचित् पूर्व ईसा सातवीं शती के मध्य काल में रचना की, परन्तु उन की रचनाथों के से भी यह प्रमाणित नहीं होता कि उन्होंने श्रालो-चना-शास्त्र को साहित्य का महत्त्वपूर्ण वर्ग माना हो। उन्होंने पृथक् रूप से उस पर विचार भी नहीं किया। प्रायः ऐसा ज्ञात होता है कि उन्होंने एक नवीन श्रालोचना-शास्त्र का निर्माण करना चाहा है श्रीर भरत के सिद्धान्तों को महत्त्वपूर्ण नहीं समका। रस-शास्त्र को उन्होंने श्रलंकार के ही श्रन्तर्गत रखा श्रीर नैतिक सिद्धान्त प्रचार के हेतु करुण भावों को महत्त्व दिया।

श्चर्लकारों का विवेचन करते हुए उन्होंने कुछ पुराने श्चर्लकारों—(श्चनु-प्राम, यमक, रूपक, दीपक तथा उपमा) को मान्य ठहराया, श्रीर श्वपनी श्रीर में श्वपने श्रध्ययन के श्राधार पर कुछ नवीन श्चर्लकार गिनाए, जिनमें श्वाह्मेप, श्वर्थान्तरन्यास, व्यतिरेक, विभावना, समासीक्ति तथा श्रतिशयोक्ति प्रमुख हैं।

१. 'काव्यालंकार'

इनमें मोलिकता कहाँ तक है, कहना कठिन है, परन्तु इनकी परिभाषा बनाकर इन्हें सुन्यवस्थित रूप देना कम प्रतिभा का कार्य नहीं था।

कान्य का विश्लेपण करते हुए श्रालोचक ने कान्य काट्य का विश्लेपण को शब्द तथा श्रर्थ द्वारा निर्मित माना । कान्य-शरीर के इन दोनों श्रवयवों की समीचा करते हुए भामह ने

दोनों में श्रलंकार-प्रयोग की श्रावश्यकता प्रमाणित की । प्रायः पहले के श्रालीचकों ने केवल शब्दालंकारों को ही प्राधान्य दिया था, श्रीर व्याकरण की दृष्टि
से शुद्ध तथा श्रेष्ठ श्रिमव्यक्ति की प्रशंसा की थी । परन्तु भामह ने न तो काव्य
की कोई समुचित परिभाषा ही निर्मित की श्रौर न किसी सुव्यवस्थित श्रालीचना-प्रणाली का ही निर्माण किया । हाँ, यह सही हैं कि श्रालोचक की प्रतिभा
होने के कारण उन्होंने काव्य-प्रयांजन तथा काव्य-हेतु श्रथवा कवि-धर्म पर
श्रपने विचार प्रकट किये । पहले के साहित्याचार्यों ने काव्य-प्रयोजन पर विचार
करते हुए यह प्रमाणित किया था कि कीर्ति तथा प्रीति श्रथवा श्रानन्द ही
इसका फल हैं । पाठक वर्ग के लिए काव्य सन्तोप तथा शिला का जनक है
श्रौर इसके द्वारा सांसारिक कलाश्रों का ज्ञान प्राप्त होता है । इसके द्वारा
ग्रिवर्ग-लाभ, श्रानन्द, एवं पुग्य तीनों की प्राप्ति होगी । भामह ने इस
ग्रिवर्ग में 'मोल' को भी जोड़ा श्रौर काव्य के चतुर्वर्ग फल की श्रोर संकेत
किया । कदाचित् यह सभी शास्त्रों का ध्येय माना जा सकता है; श्रौर जब
काव्य को शास्त्र के स्तर पर ला दिया गया, तो उसके द्वारा उस काल में मोल
की प्राप्ति होनी ही चाहिए थी ।

किव की शिक्ता-दीना की समस्या पर यों तो बाद में किव की शिक्ता पूर्ण रूप से श्रालोचकों ने विचार किया ही, परन्तु इस काल में भी हम उस प्रश्न पर समुचित विचार प्रकट

१. यहाँ यह कहना श्रमंगत न होगा कि वाट के श्रालोचकों ने विज्ञान तथा श्रम्यान्य शास्त्रों से, काव्य की विमिन्नता का वर्णन करते हुए उसे कान्ता-सिम्मता श्र्यांत् किसी प्रेयसी की शिच्चा-समान माना, क्योंकि उसके द्वारा शिच्चण में शुष्कता न होकर कलापूर्ण श्रानन्द की भी प्राप्ति होगी। काव्य के चतुर्वर्गीय गुणों की परम्परा भी बरावर चली जाती है श्रौर प्रायः सभी श्रालोचक, (विशेषतः जगन्नाथ) काव्य के श्रलोंकिक श्रानन्द की प्रशंसा करते हैं। सौन्दर्यपूर्ण वस्तुश्रों की श्रिमिव्यक्ति, जो काव्य द्वारा बार-बार होती रहती है, इस श्रानन्द की जननी है।

में घातक होता; एक कायर नथा वृक्षरा निश्चेष्ट यनाता । भरत ने रणानुभूति पर जोर ढाला जिससे श्रानन्द की धासि होती; यूनानी श्रानीयक ने मनी दिशन पर जोर ढाला जिससे समाज-सुकंगटित होता : दोनों का उद्देश प्रथम् था।

: ३ :

संस्कृत साहित्यकारों ने यद्यपि नवीं शती नके शाकी छालेंकार-परम्परा की चना-शास्त्र की काफी प्रगति की, परन्तु भरत हारा स्थापता प्रतिपादित रस-शास्त्र के नियम दन्हें रुचितर न रहे। यद्यपि चे रस-शास्त्र के विरोधी न थे किर भी वपने-

श्राकि तिहान्तों के प्रतिपादन में वे हतने व्यस्त रहे कि उन्हें जन्य नियान्त श्राकिपत न कर सके। इस काल में सभी कि श्रालंकार तथा गुग की स्थार पा में लगे रहे श्रीर शायद ही इस श्रुग का कोई ऐसा कि हो जिसे जाने कार तथा गुण के श्राकर्पणों ने वशीभूत न कर लिया हो। इतना होते हुए भी हमें यथा स्थान ऐसे कलाकारों का परिचय मिलता है जिन्होंने इस प्रतृत्ति की रोकना चाहा, श्रीर श्रव्लंकार-पाश में जकरे हुए कि वयों की भर्सना की। क्षेत्र्य कि वयों ने रसानुभूति-सिद्धान्त को नहीं भुताया श्रीर यथामस्भव वे इसरी रखा करते रहे। इस श्रुग के दो महत्त्वपूर्ण श्राकोचकों की रचनाएँ प्राध्य हैं : ये हैं भामह तथा दण्डी, जिनके जीवन-काल के विषय में बहुत मनभेद है ! कुछ शालोचक दण्डी का जीवन-काल भामह के पहले निश्चित करते हैं। श्राप्तिक कुछ भामह का जीवन-काल दण्डी के पहले प्रमाणित करते हैं। श्राप्तिक विचारकों ने यह प्रमाणित किया है कि भामह ही पहले हुए।

भामह ने कदाचित् पूर्व ईसा सातवीं शती के मध्य काल में रचना की. परन्तु उन की रचनाक्षों से भी यह प्रमाणित नहीं होता कि उन्होंने ब्रालो-चना-शास्त्र को साहित्य का महत्त्वपूर्ण वर्ग माना हो। उन्होंने पृथक् रूप मे उस पर विचार भी नहीं किया। प्रायः ऐसा ज्ञात होता है कि उन्होंने एक नवीन श्रालोचना-शास्त्र का निर्माण करना चाहा है श्रीर भरत के सिद्धानतों को महत्त्वपूर्ण नहीं सममा। रस-शास्त्र को उन्होंने श्रलंकार के ही श्रन्तर्गत रखा श्रीर नैतिक सिद्धान्त प्रचार के हेतु करुण भावों को महत्त्व दिया।

श्रलंकारों का विवेचन करते हुए उन्होंने कुछ पुराने श्रलंकारों—(ग्रनु-प्राप्त, यमक, रूपक, दीपक तथा उपमा) को मान्य ठहराया, श्रीर श्रपनी श्रीर से श्रपने श्रध्ययन के श्राधार पर कुछ नवीन श्रलंकार गिनाए, जिनमें श्राद्मेप, श्रर्थान्तरन्यास, न्यतिरेक, विभावना, समासीक्ति तथा श्रविशयोक्ति प्रमुख हैं।

१. 'काब्यालंकार'

में पायः हुआ वस्ता था, कान्य-मान्त्र की गणना श्रम्यान्य यैज्ञानिक शास्त्रों की क्षेत्रों में होने लगी । माधारगुकः नियमों का यहाँ पालन होता, कान्य कुविटत हो पाता, श्रीर नेयल श्रम्भंगों में सुष्ट भरमार दिखाई देती श्रीर यहाँ विशेषकः प्रतिमा मुसुष्ट होती, विभी-म-ियों नियम का उत्तरन हो हो जाता ।

र्जिमा कि इस गहाने संकेत दे चुके हैं, हम सुन में कान्य साहित्य का विकास सुन निमाय गए जिनमें कालंकारों के प्रयोग पर्मोक्तरण की कालस्यक माना गया। काल्य का मुर्गिकरण भी

हुना, भीर याद्याग्य के आधार पर एट्ट्यत किया गणा गय दो वर्ग मान्य हुए। भाषा के साधार पर जीन वर्ग निर्मित हुए— संस्कृत, श्राहत नथा व्यवस्था। परन्तु वस्तु के शाधार पर चार वर्ग मान्य हुए—दिनका सम्यन्ध देवलोक, मनुष्य, कला और विज्ञान से रह सकता था। मादि के श्रानुसार साहित्य का वर्गीकरण महाराष्य, नाटक, स्वाप्यायिका, कथा स्था श्रानियद कार्य स्थान गाया पा हुनोक के स्वर्ग में किया गया।

त्रायः सभी संरहत साहित्यकार साहित्य के नमीं पर विचार करते हुण् कारत की पत्त के विपरीत समझते हैं न कि गण को । मुलना भी केवल पत्त चीर काव्य की होती थीं, गण थीं। काव्य की नहीं, क्योंकि दोनों में समान कच्यों के प्रकृत रहने की सदैव सम्भावना होती । इस सध्य को प्राचीन यूरोपीय प्राजीयकों ने यहुत थाएं में समस्त थीर यहुत काल तक ये गग थीर काव्य की मुलनामक विवेचना में उन्नमें रहे।

शुग्ग्-परम्परा की स्थापना दगडो का रचनाकाल मानवीं शनी उत्तराई ही श्रमि-मन है श्रीर उन्होंने गुण को ही काष्य का मूला-धार माना, श्रीर मुन्दर शब्दावली-प्रयोग तथा चमस्कार को काष्य-रचना के लिए श्रावद्यक सममा।

धेष्ठ काच्य-शैक्षा के लिए उन्होंने दम गुर्यों को महस्वपूर्ण प्रमाणित किया थीर भामह द्वारा प्रतिपादिन श्रालंकार-मम्बन्धा मिद्धान्तों को महस्वहीन घोषित किया। प्रावः दस्ती की गुण-मम्बन्धा व्याग्या श्रयन्त स्थापक है—क्योंकि उन्होंने केवल मासुर्य को ही नहीं महाहा, यस्तु उद्यात भावना, महज-कथन तथा भाषा की शुद्धता तथा उसके मीन्द्र्य को भी महस्वपूर्ण स्थान दिया। दस्ती की रचना में यह श्रामाम मिलता है कि माधारणतया उन्होंने रस-मम्बन्धी मिद्धान्तों का श्रनुसरण भामह के ही समान किया, श्रीर उसका श्रथ्य-यन भी उन्होंने श्रलंकार-शास्त्र के श्रन्तांत ही रमा। सभी रहीं का श्रथ्ययन उन्होंने प्रेयम, रमवाद तथा उन्होंस्वन श्रलंकारों के श्रन्तांत किया। करने का प्रयत्न यदा-कदा देगले हैं। प्रायः प्रान्तील हों। ने कति के विशेष गुणों में प्रतिभा तथा प्रध्ययन शीर प्रमुभय की प्रम्यन्त प्राप्त्यकीय द्वर्गया। प्रतिभा कि में नैस्रिक प्रथ्या सहज रूप में प्रम्युत होनी धारिए, प्रमेकि विना इसके कि, कित्र न कहना सकेगा। प्रतिभा में की कात्र का बीज निहित रहता है प्रीर जब प्रतिभा ही नहीं तो योज भी नहीं, प्रीर जब बीज ही नहीं तो कन कैसा १ परन्तु इतना होते हुए भी यह मान्य रहा हि प्रभ्याय की महत्ता भी कुछ कम नहीं। प्रीर श्रेष्ट किय यनने के लिए यह प्राप्त्यक्त समस्ता गया कि यह प्रनेक शास्त्रों तथा विज्ञान का झान प्राप्त की प्रमुख्य स्थानगर, इन्द्र-शास्त्र, कहानियाँ, इतिहास, सांसारिक प्रथ्या लोक-व्ययहार-ज्ञान, वर्ष-शास्त्र, राजनीति, सौन्दर्य-शास्त्र, नीति, लित्तिक-कला-ज्ञान सभी हा यह प्रमुख्य की चुटा दिखाने की शक्ति, इन्द्र-प्रयोग की घमना स्था शब्दों के प्रमुखास की चुटा दिखाने की शक्ति, इन्द्र-प्रयोग की घमना स्था शब्दों के

इसके साथ-साथ पाठकवर्ग के गुणों की जिन्ना में पाठकवर्ग की वतलाया गया कि उनमें भी अनेक गुण जावहयक शिचा होंगे। काव्य का पारायण करने वाले रियक अथवा सहदय को ज्ञानी, सुबुद्धिपूर्ण तथा काव्य-शास्त्र के नियमों से परिचित होना चाहिए और उसमें सीन्द्र्यानुभूति की शक्ति भी पर्यास मात्रा में होनी चाहिए।

साधारखतः कवियों का प्रयत्न यही रहा करना था कि शिक्षा तथा प्रतिभा उनकी कान्य-रचना में किसी नियम का उल्हान न होने पाय ग्रीर उनकी सतत यह इच्छा रहती थी कि उनकी रचनाएँ पाठकवर्ग द्वारा सराही भी जायँ। ऐसी परिस्थिति में यह श्रनिवार्य हो गया कि कि श्रपनी सहज प्रतिभा की भी रचा करता ग्रीर साथ-ही-साथ किसी नियम का भी उल्लाहन न होने देता; फलतः कान्य-रचना का समस्त बातावरख श्रस्यन्त विद्वत्तापूर्ण रहने लगा ग्रीर जैसा कि प्राचीन भारत

१. भामह, द्राडी।

२. अभिनव ग्रुप्त ने इस गुण् को 'प्रज्ञा' नाम दिया है ज्ञोर प्रज्ञा से उसका तात्पर्य है— अपूर्व वस्तु-निर्माण-ज्ञमता। भरत ने इसी गुण् को 'अन्तर्गत-भाव' नाम दिया था। प्रायः सभी लेखकों ने काव्यानन्द के नामकरण का प्रयास किया। किसी ने इसे लोकोत्तर आनन्ददायी कहा; किसी ने वैचित्र्य, चारुत्व, सौन्दर्य, हृद्यत्व तथा रमणीयता आदि शब्दों द्वारा उसका प्रकाश किया।

में प्रायः हुन्ना करता था, कान्य-शास्त्र की गणना श्रम्यान्य वैज्ञानिक शास्त्रों की श्रेणी में होने लगी। साधारणतः नियमों का जहाँ पालन होता, कान्य कुण्ठित हो जाता, श्रोर केवल श्रलंकारों की शुष्क भरमार दिखाई देती श्रीर जहाँ विशेषतः प्रतिभा प्रयुक्त होती, किसी-न-किसी नियम का उल्लुल हो ही जाता।

साहित्य का वर्गीकरण जैसा कि हम पहले संकेत दे चुके हैं, इस युग में कान्य के श्रनेक गुण गिनाये गए जिनमें श्रलंकारों के प्रयोग को श्रावश्यक माना गया। कान्य का वर्गीकरण भी हुश्रा, श्रीर बाह्यरूप के श्राधार पर छुन्द्रबद्ध कविता

तथा गद्य दो वर्ग मान्य हुए। भाषा के आधार पर तीन वर्ग निर्मित हुए— संस्कृत, प्राकृत तथा अपभंश। परन्तु वस्तु के आधार पर चार वर्ग मान्य हुए—जिनका सम्यन्ध देवलोक, मनुष्य, कला और विज्ञान से रह सकता था। रूढ़ि के श्रनुसार साहित्य का वर्गीकरण महाकाच्य, नाटक, आख्यायिका, कथा तथा श्रनियद्ध काट्य अथवा गाथा था रलोक के रूप में किया गया।

प्रायः सभी संस्कृत साहित्यकार साहित्य के वर्गों पर विचार करते हुए काच्य को पद्य के विपरीत समक्ते हैं न कि गद्य को। तुलना भी केवल पद्य श्रीर काच्य की होती थी, गद्य श्रीर काच्य की नहीं, क्योंकि दोनों में समान तत्त्वों के प्रस्तुत रहने की सदैव सम्भावना होगी। इस तथ्य को प्राचीन यूरोपीय श्रालोचकों ने यहुत याद में समका श्रीर यहुत काल तक वे गद्य श्रीर काच्य की तुलनात्मक विवेचना में उलके रहे।

गुगा-परम्परा की स्थापना द्राडी का रचनाकाल सातवीं शती उत्तराई ही श्रिभ-मत है श्रीर उन्होंने गुण को ही काष्य का मूला-धार माना, श्रीर सुन्दर शब्दावली-प्रयोग तथा चमस्कार को काष्य-रचना के लिए श्रावस्यक समका।

श्रेष्ठ कान्य-शैली के लिए उन्होंने दस गुणों को महत्त्वपूर्ण प्रमाणित किया श्रौर भामह द्वारा प्रतिपादित श्रलंकार-सम्बन्धी सिद्धान्तों को महत्त्वहीन घोषित किया। प्रायः दण्डी की गुण-सम्बन्धी न्याख्या श्रत्यन्त न्यापक है—क्योंकि उन्होंने केवल माधुर्य को ही नहीं सराहा, वरन् उद्दात्त भावना, सहज-कथन तथा भाषा की शुद्धता तथा उसके सौन्दर्य को भी महत्त्वपूर्ण स्थान दिया। दण्डी की रचना में यह श्रामास मिलता है कि साधारणतया उन्होंने रस-सम्बन्धी सिद्धान्तों का श्रनुसरण भामह के ही समान किया, श्रौर उसका श्रध्यन्यन भी उन्होंने श्रलंकार-शास्त्रं के श्रन्तर्गत ही रखा। सभी रसों का श्रध्ययन उन्होंने श्रेयस, रसवाद तथा ऊर्जिस्वन श्रलंकारों के श्रन्तर्गत किया।

उन्होंने भरत-हारा प्रतिपादित चाठ रहीं की गम्भीर तथा विम्यृत स्थाण्या की, श्रीर सबके उदाहरण दिये। वस्तुतः माधुर्य गुण की ही उन्होंने काश्य की श्रातमा माना श्रीर रहीं के प्रकाश में ही काव्य की आपा की सफलता देखी। ऐसा ज्ञात होता है कि दगडी स्म-परम्परा के हतने विरोधी न ये जितने भामह, श्रीर हसी जिए उन्होंने यथास्थान रस के महत्त्व की स्वीकार भी किया है।

श्राटवीं शती के श्रान्तिम चरण में, दां समकाणीन रीति-परम्परा की लेखकों, वामन तथा ठज्ञद् ने साय-साथ माहिया-स्थापना रचना-शैली पर श्रापन विचार प्रकट किये। यामन ' ने, 'साहित्यालोचन' में, रीति परम्परा का समर्थन

किया। उनके सिद्धान्तों के श्रमुसार सीन्दर्य की श्रभिव्यक्ति ही श्रेष्ट कलाकार का जच्य होना चाहिए क्योंकि सीन्दर्य-प्रदर्शन श्रत्यनत मनमीहक होता है। काव्य में गुण तथा श्रलंकार हारा ही सीन्दर्य प्रकाश पायमा और जहाँ सीन्दर्य नहीं, वहाँ गुण तथा श्रलंकार के भी दर्शन नहीं होंगे: फलतः उन्होंने यह सिद्धान्त निश्चित किया कि रीति ही काव्य का प्राण-स्वरूप है। काव्य की च्याख्या करते हुए उन्होंने यह मत स्थिर किया कि गुणों से सुमहिजत श्रीभ-ब्यंजना ही रीति कहुलायगी श्रीर उसके उदाहरण वैदर्भी, गीरीय तथा पांचाली शैली में प्रस्तुत हैं श्रीर वैदभी की शैली ही सर्वश्रेष्ठ होगी। बास्तव में वामन ने, भामह तथा द्रही के विचारों का ही श्रनुसरण किया। द्राडी ने भी बैद्भी शैली को सर्वश्रेष्ठ माना था श्रोर भामह ने काव्य-रचना में गुणों को उपादेयता प्रमाणित की थी। दणडी ही ने पांचाली शैली की रूप-रेखा स्थिर की थी ग्रीर उन्होंने गौड़ीय तथा वेंद्रभी के श्रेष्ठ ग्रंशों को लेकर उसका निर्माण किया था। रस के सम्बन्ध में भी वामन के वे ही विचार थे जो दण्डी के थे, क्योंकि दोनों ने ही रस को श्रधिक महत्त्व नहीं दिया। भामह का श्रनुसरण करते हुए दण्डी ने रस का श्रध्ययन श्रलं-कार के दी श्रन्तर्गत किया था, परनतु वामन ने उसे गुण का प्रधान लच्चण माना । उनके विचारों के श्रनुसार रस की सहायता से ही शैली में कान्ति प्रद-शिंत होती है, श्रौर नाटक रसप्रदर्शन का सर्वश्रेष्ठ माध्यम है। उद्गट् ने भामह तथा दराडी दोनों के सिद्धान्तों को श्रपनाया तो श्रवश्य, परनतु उन्होंने तीनों श्रलंकारों की परिभाषा परिवर्तित की श्रीर 'समाहित' नामक एक नवीन रस की

१. काध्यादर्श।

२. 'काव्यालंकारसूत्र' तथा 'वृत्ति'।

की । उन्होंने भरत द्वारा प्रतिपादित श्राठ रसों को श्रपनाया श्रीर श्रस्यन्त लेक रूप में एक नर्षे रस का पता चलाया । यह या शान्त-रस । इस नवीन का परिपाक उन्होंने कार्य द्वारा सम्भव समका । यद्यपि उद्गट् ने भी भामद्व ी मिद्धान्त श्रप्रिकांश रूप में श्रपनाए, फिर भी उनकी मौत्तिकता प्रमाणित 'समाहित' तथा 'शान्त' दोनों हो रस उन्हीं की देन हैं ।

सम्भव है कि रीति-परम्परा काफी पुरानी हो, क्योंकि जिन श्रालीचर्लों में परम्परा को सराहा श्रीर रम-श्रतंकार तथा ध्वनि, सबकी तुलना में श्रेष्ठ समम्मा, उन्होंने कहीं कहीं यह उल्लेख किया है कि यह परम्परा भी चलाई हुई नहीं वरन् यह शाचीन काल से श्रानेक लेखकों हारा समाहत थी।

काव्य के मृल तत्य वामन ने ही कदाधित पहले-पहल कान्य के मूल तत्व को पहचानने में अपनी समस्त आलोचनारमक शक्ति लगा दी, और तर्क-सहित अपने सिद्धान्तों का समर्थन किया। उनके विचारों के अनुसार रीति ही काव्य की

मा है श्रीर शब्द तथा श्रथं केवल उसके शरीर मात्र हैं। रीति से श्रालीचक तारवर्ष विशिष्ट-पद-रचना है से हैं श्रीर शब्द-ध्यवस्था द्वारा ही उसका र होता। शब्द-ध्यवस्था में यह वैशिष्ट्य विभिन्न गुणों के विभिन्न प्रयोगों निर्भर रहेगा। इस नियम के श्रनुसार वेदभी में दस गुण पूर्णत्या विद्यमान निर्भर रहेगा। इस नियम के श्रनुसार वेदभी में दस गुण पूर्णत्या विद्यमान निर्भर श्रीर पांचाली में माधुर्य में श्रीजस् तथा कान्ति गुण का श्राधिक्य है, श्रीर पांचाली में माधुर्य में स्वीकृमार्य की प्रधानता है। श्रालीचक ने यह श्रादेश दिया कि यिद्य कि, श्रेष्ट कलाकार यनना चाहता है तो उसे वेदर्भी-शैली का श्रनुकरण करें वाहिए। यह कहना भूल है, कि पहले वह गीड़ीय का श्रनुकरण करें याद में पांचाली को श्रपनाये। क्योंकि यदि लेखक किसी होन शैली पहले श्रपना लेगा तो उसके दोपों से बह, यहुत काल तक, मुक्त नहीं हो गा।

श्राकोचनात्मक दृष्टि से देखा जाय तो वैदर्भी शैकी, जो वैदर्भ देश के कों ने प्रयुक्त की, लेखकों के लिए खतरे से खाली नहीं। वैदर्भी, जिसमें ो श्रेष्ठ गुग्ग सिन्निहित माने गए, उदात्त श्रथवा भन्य-भावनाश्चों के प्रयोग हितकर समक्तती हैं; परन्तु उनके प्रयोग में वित्तरहावाद श्रथवा शब्दा-पर श्रा जाने की यहुत सम्भावना रहेगी। उसी प्रकार पांचाली तथा गोंदीय

द्रही।

[&]quot;अेप्ट राव्टों के श्रेप्ट कम में ही काव्य की श्रातमा निहित है", कोलरिज ।

में माध्ये तथा सीकुमार्य के च्रति प्रयोग से उद्युक्तता तथा भीभाग्त जा जायगा ।

यहां यह कहना भी उचित होगा कि रीति तथा शैकी प्रथम स्टाइन शब्द में यहुत कुछ भेद हैं। शैकी में लेपक के व्यक्तिय की मलक दृष्ट्रन्तर कुछ प्रा ही जायगी, परन्तु रीति कैवल पाम प्रभिव्यक्ति पर प्रापारित रहेगी। जय भावों की सफल श्रभिव्यक्ति होगी, तभी रीति के दर्जन होंगे।

यद्यपि शिति-परम्परा को वामन ने शक्ति प्रदान की, पौर प्रनेक तरों हारा रीति को ही कान्य की आत्मा घोषित किया, किया हिस हद तक तो उन्होंने श्रलंकार सिदानत को हीन प्रमाणित किया। पारी चलकर उनके सिद्धानतों की मान्यता घटती गई। यथि श्रामामी युग के पालोग हों ने रीति की महत्ता कुछ श्रंशों में श्रपनाई तो श्रवस्य, परनत जिलना जीर उन्होंने श्रन्य नियमों पर दिया, उसके सामने रीति की महत्ता बहुत कुछ शर गई। ध्वनिकारों ने ही पहले-पहल रोति का घोर विरोध किया।

नवीन रसों का निर्माण उद्भट तथा वामन के बाद हमें नवीं जनी के निश्ट मध्य काल में दो धालोचकों का पता चलता है। ये हैं रुद्रट तथा रुद्रभट । कुछ विद्वानों का कथन है कि दोनों एक ही ज्यक्ति हैं, क्योंकि दोनों स्वक्तियों की

रचनार्थों में बहुत श्रधिक समानता है, परन्तु इस समानता के होते हुए भी दोनों के दृष्टिकीण में इतना श्रधिक श्रन्तर है कि दोनों दो विभिन्न व्यक्ति मान लिए गए हैं। रुद्द ने नी रसों के श्रतिरिक्त प्रेयाण नामक दसवें रस का निर्माण किया; वृत्तियों को पांच वर्गों में बाँटा तथा श्रलंकार, गुण श्रीर रीति तीनों परम्पराश्रों के वैषम्य को दूर करने का प्रयत्न किया। उन्होंने रस-शास्त्र पर विस्तृत रूप में विचार किया; परन्तु उसका श्रध्ययन श्रलंकार-शास्त्र के श्रन्तर्गत (जैसा भामह तथा दण्डी ने किया था) न करके पृथक् रूप में किया। विभिन्न रसों के परिपाक में उन्होंने रीति का समुचित प्रयोग श्राव-

२. 'काव्यालंकार', 'श्रङ्कारतिलका'।

१. उपर्युक्त विश्लेषण द्वारा एक अन्य महत्वपूर्ण सत्य दृष्टिगोचर द्वीता है। यह सत्य आलोचना शास्त्र के निर्माण तथा उसके दृतिहास की छोर संकेत करता है। वास्तव में भाषा तथा भाषा-प्रयोग पहले छारम्भ हुआ छोर आलोचना ने बाद में जन्म लिया। जब लेखकों ने किसी भाषा के विशिष्ट प्रयोग में कोई सफलता दिखलाई, तो आलोचकों ने उसका विश्लेषण छारम्भ किया और अनेक नियम बनाए जो उस शौली-विशेष पर लागू हो सकते थे।

प्यालोचना : इतिहास तथा सिर

रयक समझा । रहभट्ट ने भरत के थांठ रेसी की मानकर, उद्भट हारा प्रति-पादित नर्षे शान्त रस में श्रपनी श्रोर से दमवा रस श्रीर जोड़ा । उन्होंने श्रक्तार-रम की विस्तृत स्वास्या की श्रीर काय्य-रचना में रसके महत्त्व की पुनः हुइराया। उनकी धारणा थी कि रसहीन काय्य चन्द्रिकाहीन रात्रि समान होगा जिसमें शानन्द कहीं हर होया।

हुनी समय एक ऐसी पुस्तक का निर्माण हुन्ना जिसमें साहित्य-र्वना-सम्बन्धी प्रम्यान्य विषयों पर विचार प्रदर्शित है, परन्तु उसके लेखक का पता नहीं चलता। यह पुस्तक 'श्रानिपुराण' है श्रीर लेखक ने साहित्य के पुराने विचारकों—भरत, भामह तथा दण्डी ह्रवाहि—के सिद्धान्तों की दुहगया है। लेखक ने किसी मीलिक साहित्य-शास्त्र का निर्माण नहीं किया; उन्होंने केवल श्रालंकार, रीति तथा रस श्रीर गुण के महत्त्व की समक्तकर उन्हें साहित्य-रचना-हेतु श्रावश्यक प्रमाणित किया है।

. करुग्-रस की महत्ता इस युग में कुछ ऐसे कवियों ने रचना की जिनमें आलोचनात्मक प्रतिभा भी थी, श्रीर जिन्होंने मनोतु-कृत काव्य के श्रादशं प्रस्तुत किए। इस प्रयस्त में रस-शास्त्र पर महत्वपूर्ण विचार प्रकाशित हुए, श्रीभ-

नय के महत्त्व की प्रमाणित किया गया; रस-परिवाक में उसका स्थान निश्चित हुया तथा कुछ रस विशेष पर श्रिथक जोर दिया गया। साधारणतथा यह तिछान्त मान्य रहा कि श्रिभिनय हारा ही रस का सफल परिवाक सम्भव है श्रीर काच्य में रस-प्रयोग श्ररयावश्यक है, वर्षोंक उसी के द्वारा काच्य, काच्य कहलाने का श्रिधकारी होता है। प्रायः सभी श्रेष्ट कवियों ने करण को प्रथम स्थान दिया। भवभूति ने तो यहाँ तक कह डाला कि करण ही श्रन्य रसों की जननी है। जिस प्रकार भंदर तथा प्रवात का रूप प्रहण करने पर भी जल, वास्तव में जल ही रहता है, उसी प्रकार श्रद्धार, बीर हत्यादि का रूप प्रहण करने पर भी रस वस्तुतः करण ही रहता है। श्रीर कुछ ने श्रद्धार के परिवाक में श्रीर ही नहीं, वरन बीभस्स का प्रयोग भी उपयोगी सिद्ध किया । प्रायः यह सिद्धान्त प्रस्तुत किया गया कि श्रद्धार के परिवाक में श्रन्य विरोधी रसों—भयानक, करण, श्रद्धुत, रीट्स तथा हपे हत्यादि का प्रयोग फलपद होगा। साहित्यकार को चाहिए कि श्रपने नाटकों में या तो किसी रस विशेष के परि-

१. प्रवरसेन—'सेतुबन्ध'।

२. कालिटास तथा भवभृति ।

३. भवभृति—'मालती माधव'।

पाक पर ध्यान दे, या जब वह श्रानेक रमों के एक साथ परिपाक की निष्टा परे, तो उसे ऐसे पात्र तथा ऐसी घटनाएँ जुननी चाहिएँ जो उन रमों के अकाश में सहायक हों। नाटककार पर, कार्य-अदर्शन हारा, आनन्द-असार का उत्तर-दायित्व रखा गया श्रीर वाल्मीकि हारा निर्मित कान्य की परिभापा—भागी-कर्ष की लयपूर्ण श्रीन्यंजना—विशेष रूप में मान्ये रही। परन्त साहित्य श्रथवा कला निर्माण में जिस महत्त्वपूर्ण तस्व पर जोर दिया गया, यह था—संयत-शैली। संयत-शैली, कला को उत्त्व-से-उत्त्व नगर पर ले जा सकती है श्रीर श्रसंयत भाव तथा श्रसंयत शैली उसके लिए घानक होंगे हैं।

प्रायः इस युग के सभी श्रेष्ट कलाकारों ने स्म-श्रालोचना का परम्परा का श्रमुमरण किया, काव्य तथा नाटक की महत्त्व श्रेष्टता का निर्णय करना चाहा, कवि तथा शालीयक के लघ्य की ब्याय्या की, श्रीर महाहाव्य-स्नना पर

महत्वपूर्ण विचार प्रदर्शित किये। कुछ ने कान्य में गृदार्थ, भारों की नवीनता, जीवन की सौष्ठवपूर्ण श्रभिन्यंजना तथा श्रनवरुद्द शैंली को शावरपक यत- जाया श्रौर किव में प्रतिभा का होना श्रिनवार्य समका। रसों के ममुचित परिपाक को साधारणत्या सभी ने सराहा, श्रौर विना सहज कियात्मक-प्रतिभा के कान्य-निर्माण का प्रयास निर्थक माना। श्राजोचकों की साहित्य-मेवा तथा उनकी उपादेयता पर विचार करते हुए यह मत स्थिर किया गया कि श्राजोचक के विना कजाकार की कजा का सही मृत्य नहीं निरिचत किया जा संकृता। श्राजोचकों के द्वारा ही हमारी कान्यानुभृति तीय होगी, श्रौर कजाकार स्वतः श्रपनी रचना की श्रेष्टता का निर्णय नहीं कर सकेंगे। इसके साथ-साथ यरे श्राजोचकों की मर्सना भी की गई श्रौर उन्हें यह श्रादेश दिया गया कि वे गर्व तथा उच्च पद के शिकार नहीं। किव को यह सान्तवना दी गई कि कटु श्राजोचना उनकी मर्यादा नहीं गिरा सकती; श्रौर खेरे श्राजोचक श्रेष्ट कवियों की कटु श्राजोचना जिखकर केवल यही प्रमाणित करते हैं कि वे स्वतः नीच तथा प्रणित हैं।

नाटककारों को रस-परिपाक करने के श्रितिरिक्त वृत्ति, गुण, सन्धि का

१. भवभूति।

२. कालिदास 'रघुवंश'।

३. कालिदास 'रघुवंश'।

४. कालिटास 'शकुन्तला'।

५. भारवि, बार्ग, श्रीहर्ष, माघ, सुबन्धु, रत्नाकर ।

महादाहय-रचना उचित विचार रगने श्रीर श्रेष्ठ पात्रों को ही नाटकों में स्थान देने का शाहेश दिया गया। महाकाव्य-रचना में विषय-विस्तार के साथ-साथ श्रनेक व्यक्तों का होना श्रावश्यक ही नहीं. वरन् श्रानिवार्य समका गया, श्रीर हसके हारा श्रन्थान्य रसों का परिपाक सरलतापूर्वक सम्भव भिह्न किया गया। यविष हम काल में श्रनेक साहित्यकार तथा कवि माहित्य-रचना करते रहे, परन्तु उनकी रचनाश्रों में किसी विशेष काव्य-परस्परा श्रथवा श्रालोचना-शैली का प्रमाण नहीं मिलता। उन्होंने केवल श्रपने पहले के कवियों की परस्परा श्रपनाई श्रीर साहित्यक श्रालोचना को कोई नवीन मार्ग नहीं दिखलाया।

: 8 :

ध्वनि-मिद्धान्त की स्थापना उपयु फ कलाकारों तथा श्रालोचरों के रचनाकाल के उपरान्त भारतीय श्रालोचना-शास्त्र के स्वर्ण-युग का जन्म होता है। पिछले युग में श्रलंकार, गुण, रीति, वृत्ति इरवादि पर विशद विवेचन दिया गया श्रीर

ययामम्भय रम-परिपारी की परम्परा जीवित रगी गई; परन्तु इस नबीन युग में एक ऐसे मीलिक मिद्दान्त का प्रतिपादन हुआ जिसका प्रभाव संस्कृत साहित्यकारों पर यहुत गहरे रूप में पड़ा। काव्य की आत्मा की खोज करते हुए विचारकों ने यह मिद्र किया कि ध्वनि पर ही काव्य का समस्त आनन्द निर्भर है। इस मिद्धान्त की ग्वोज के माथ-साथ रस-सम्यन्धी मिद्धान्त भी पूर्णरूप में मान्य हुए। परन्तु ध्वनि-सिद्धान्त के दो-चार ऐसे विरोधी भी हुए जो अर्लकार-सिद्धान्त को ही सर्वश्रेष्ठ सममते थे, किन्तु धीरे-धीर इसी काल में अर्नक साहित्यिक आलोचकों की स्म तथा परिश्रम के फलस्वरूप कुछ ऐसे सर्वमान्य सिद्धान्तों का निर्णय हुआ, जिनको महत्ता अय तक कम नहीं हुई।

हुस काल के श्वालोचकों में श्वानन्द्वर्धन का स्थान सर्वश्रेष्ट है,जिन्होंने रस-परिपाटी को मानते हुए ध्वनि-सिद्धान्त पर विशेष ज़ोर ढाला श्रोर उस पर मीलिक रूप से विचार किया । साधारणतः काव्यपूर्ण वाक्यों में जब शब्दों का कोई विलक्षण प्रयोग होता है तो उसके प्रायः दोहरे श्वर्थ होते हैं : पहला तो माधारण श्वर्य जो श्वक्सर मन्दर्भ में ठीक-ठीक श्वर्थ नहीं देता, श्रोर दूसरा

रत्नाकर रचित 'हरविजय' ।

२. वाक्पतिराज, भद्रनारायण, विशाखदत्त ।

३. ⊏५५-⊏३।

४. 'ध्वन्यालोक'।

दूसरा लच्यार्थः लच्यार्थ साधारणतः एतक का रूप ले लेता है; प्यीर शेष्टर काव्य के लिए यह प्रावश्यक है कि उसमें लच्यार्थ प्रमृत हो, जीर रवंतना-वृत्ति द्वारा उसका पूर्ण प्रमुख्य हो जाय। जैसा कि पहले कहा जा सुना है, व्यंजना ही काव्य की प्रात्मा है। इसी व्यंजना-शक्ति के प्राधार पर कार्य के लीन वर्ग बनाए गए। प्रथम प्रथमा श्रेष्ट श्रेणी के काव्य में नच्यार्थ की प्रधान नता रहेगी; दूसरी श्रेणी में लच्यार्थगीण रूप में प्रश्तुत रहेगा जीर शीमरी श्रेणी के काव्य में उसका लोग हो जायगा।

ध्विन-मिद्धान्त के प्रचारकों की महत्ता तथा श्रेण्टवा ध्विन-सिद्धान्त इसी में है कि उन्होंने श्रेण्ट काध्य की श्रामा की की महत्ता पहचानने का महत्त्वपूर्ण प्रयस्न किया, श्रीर पाटक वर्ग के हाथों ऐसी विश्वस्त कमीटी प्रशान की, जिसकी सहायता से वे श्रेण्ट तथा निकृष्ट काध्य की पराव महज ही कर सकते थे। परन्तु उन्होंने यह भी संकेत दिया कि पाटक वर्ग को महद्द्य होना आवश्यक है; बिना सहद्य हुए, न ती उनमें सुरुचि श्रायगी श्रीर न वे साहित्य की श्राहमा का दर्शन करने की क्रमता ही श्राह कर सकेंगे।

संस्कृत साहित्य-शास्त्र में ध्यनि सिद्धान्त को इतना श्रधिक महत्त्व मिला है जो कदाचित् ही किसी श्रन्य सिद्धान्त को मिला हो : यह समस्त साहित्य-शास्त्र का मूलाधार मान्य हुन्ना है। परवर्ती लेखकों ने इसके विरोध में श्रवनी श्रावाज उठाने का प्रयत्न किया, परन्तु सभी विफल रहे। उन्होंने इस सिद्धान्त के मूल तत्वों पर ही टीका-टिप्पणी कर सन्तोप पाया।

ध्विन तथा रस-सिद्धान्त की मान्यता यद्यपि श्रानन्द-रसानुभूति का वर्धन ने पूर्णरूप से स्थापित कर दी थी, फिर भी विवेचन प्राचीन परिपाटी के कुछ श्रालोचकों ने इसका विरोध किया, परन्तु इस युग के श्रन्य श्रेप्ठ श्रालो-

चकों ने इसका समर्थन पूर्णरूप से किया। इस सिद्धान्त के पोपक श्रिमनवगुप्त ने रस-सिद्धान्त का विशद विवेचन दिया श्रीर श्रत्यन्त व्यापक तथा
गम्भीर रूप में इसका विश्लेपण किया। साधारणतया जब हम रसानुभूति की
वार्ते करते हैं, तो हम निश्चित रूप से यह नहीं कह पाते कि जो-कुछ भी हम
श्रनुभव कर रहे हैं उसका मूल स्रोत क्या है ? इसके तीन मूल स्रोत हो सकते
हैं: लेखक, पात्र-वर्ग तथा दर्शक। श्रीर तीनों पर ही हमें सम्यक् ध्यान रखना

१. प्रतिहारेन्दुराज, भद्दनायक, धनिक, धनंजय।

२. ऋभिनवगुप्त ६६०-१०१५ ईसवी।

पदेगा । इसके साथ-माथ यह प्रश्न भी स्वाभाविक है कि वास्तव में वे विभिन्न भाव की नसे हैं जिन पर साहित्यिक रसानुभृति निर्मर है ? दुःवान्तकी की समन्या का पया एक है ? करण-रस हारा हमें खानन्द नयों प्राप्त होता है ? इन प्रश्नों का उत्तर भरत ने खपने 'नाट्य-शास्त्र' में संकेत रूप में प्रस्तुत किया था चौर पाद के लेग्यकों वे उस संकेत को स्पष्ट करते हुए खनेक समस्याओं का एक हूँ इ निकाला । खभिनव गुप्त ने मानवी खारमा की खमरता तथा उसकी व्यापकता के खापार पर इन साहित्यिक प्रश्नों का हल हूँ हा था । प्रत्येक मनुष्य में गुद्ध जन्मजात मनोभाव अथवा विकार रहते हैं और साहित्यिक भाषा में उन्हें स्थायीभाव के नाम से सम्योधित किया जाता है। जय कलाविद् विभाव, खनुभाव तथा प्यभिचारी भाव का प्रकाश खपनी कला हारा करता है तो हमारे जन्मजात मनोभाव जावत हो उटते हैं, और धीरे-धीरे जोर पकड़ते हुए अपने टरकर्ष पर पहुँच जाते हैं : उसी च्यम् हमें खलौकिक खानन्द, की खनुभृति होने लगती है।

वक्रोक्ति सिद्धान्त की स्थापना श्रीमनव के समकालीन एक श्रालोचक ने श्रीभनव-हारा श्रीतपादित सिद्धान्तों का खगडन करने का प्रयत्न किया श्रीर उसके स्थान पर बक्रोक्ति तथा श्रामान-सिद्धान्त श्रीतप्टापित किया। इनके विचारा-

नुसार वक्रोक्ति (जिसकी श्रेण्टता इसी में ई कि साधारण रूप में बात न कही जाकर विलग्ग रूप में कही जाय) काव्य का मूल गुण है। श्रीर ध्वनि- सिद्धान्त के श्रनुमार, काव्य का सहज सीन्द्र्य व्यंजना पर निर्भर नहीं, वास्तव में यह काव्यानुभूति पर निर्भर है। साहित्य श्रथवा काव्य की श्रात्मा, ध्वनि तथा विचारों की पारस्परिक स्पर्दा में निहित है। श्रीर काव्यानुभूति केवल ऐसे ही व्यक्ति कर सकेंगे जो उसके वास्तियक तत्वों से परिचित होंगे। शब्दों की व्यंजना-शक्ति काव्य का शरीर है, तथा वक्षीक्ति उसका सहज श्राभूपण है। यद्यपि इन श्राकोचकों ने ध्वनि-सिद्धान्त के महत्त्व को भलीभांति पहचान लिया था श्रीर उसके द्वारा श्रानन्द्रानुभूति को हृद्यंगम भी किया था, परन्तु वे पूर्णत्या इस सिद्धान्त पर सहमत न हुए। बाद के कुछ श्रालोचकों ने श्रालंकार, गुण, शीति, रस, सभी को काव्य के लिए महत्वपूर्ण समका, श्रीर

१. भट लोलाट, संकुक, भट्टनायक ।

२. कुन्तक।

३. 'परस्पर स्पर्धित्व लच्चग्रं **छाहि**त्यम्'।

४. राजा भोज।

कुछ ने केवल श्रीचित्य को ही काव्य का मृल-तत्व माना। श्रीचित्य से उनका श्र्य वास्तव में सामंत्रस्य से था। काव्य के लिए यह श्रावर्गक समका गया कि उसके अत्येक भाग में समन्त्रय तथा सामंत्रस्य हो। श्रीचित्य की श्रावर्गकता पहले के श्रन्य श्रालोचकों ने भी प्रमाणित की थी श्रीन उसके विना रसानुभूति को श्रसम्भव समका था। उन श्रालोचकों ने एस श्रीचित्य-सिद्धान्त को केवल श्रलंकार तथा गुण पर ही नहीं, वरन् शब्द, वावयांग, वाक्य तथा किया इत्यादि पर भी लागू किया। कुछ ने तो श्रीचित्य सिद्धान्त को इतना महत्त्वपूर्ण समका कि उसके श्रन्तर्गत उन्होंने सभी सिद्धान्तों का समीकरण किया। श्रालोचकों ने काव्य-रचना के लिए श्रभ्याय का भी श्राव-श्यकता प्रमाणित की।

त्र्यालोचना-सिद्धान्तों की समीद्या तथा समष्टि ग्यारहवीं शती के श्रन्तिम चरण में, शालीचकी ने केवल पुराने सिद्धान्तों को हुद्दराया श्रीर उन्हें एक श्र कर उनपर टीका-टिप्पणी करने का प्रयास-माग्र किया। कुछ ने सम्पूर्ण सिद्धान्तों की तालिका बनाकर, उनके वर्गीकरण के परचात् सबकी मर्यादा निश्चित की। रस तथा ध्वनि, श्रलंकार तथा गुण तथा श्रनुमान-

सम्बन्धी सिद्धान्तों पर श्रत्यन्त विश्लेषणपूर्ण विचार प्रस्तुत हुए, परन्तु मौलिकता कदाचित कम ही रही। इस शती के श्रन्त से ही साहित्यिक-धालो-चना का भी श्रन्त समक्तना चाहिए, क्योंकि बाद में जितनी भी श्रालोचनात्मक पुस्तकें लिखी गईं, सभी इस युग के लेखकों की कृतियों के श्राधार पर ही लिखी गईं।

श्रद्भुत-रस का महत्त्व संस्कृत-साहित्य का श्राबोचना-चेत्र प्रायः तीन शितयों तक श्रमुवर रहा । चौदहवीं शती के पूर्वाई में दो-एक ऐसे लेखकों का जन्म हुश्रा जिन्होंने श्रपनी प्रतिभा तथा विवेचना-शक्ति द्वारा, सभी प्राचीन

सिद्धान्तों के वर्गीकरण के परचात् उन पर टिप्पणो की थ्रौर नई थालोचनात्मक पुस्तकें लिखीं, जिनमें रसानुभूति पर नवीन दृष्टिकोण से विचार करने का प्रयत्न किया। रसों में श्रद्भुत को विशेष महत्त्व दिया गया। विस्मय की भावना ही श्रद्भुत-रस का प्राण है: श्रौर यही रस श्रन्य रसों का श्राधार-स्वरूप है।

१. चेमेन्द्र।

२. मम्मट-- 'काव्य प्रकाश'।

३. विश्वनाथ-'साहित्यदर्पण्'।

जिस प्रकार योगी ध्यानायस्थित हो, सत्गुण के कारण एक विचित्र प्रकार का स्वितिक धानन्द प्राप्त परना है और उसे श्रनन्त की श्रनुभृति मिलने लगती है, उसी प्रकार काव्य भी जय हमें धमरकृत कर देता है तो हमारा मानसिक विस्तार होने लगना है श्रीर रम का जन्म होता है। भवभृति ने भी करण-रम को ही प्राधान्य देकर, उसे श्रन्य समस्त रमों का मृल श्राधार प्रमाणित किया था।

काट्य की नवीन परिभाषा चौदहवीं शती के बाद हमें सबहवीं शती के मध्य-चरण में ही श्रेष्ठ श्वालोचना-यिद्धान्तों के दर्शन होते हैं। इन मिद्धान्तों के ब्रितिपादन में श्रस्यन्त तर्कपूर्ण तथा मशक भाषा का श्रयोग हुशा, श्रीर श्रमेक पुराने

धालोचना-मिद्धान्तों की सभीचा भीलिक उदाहरणों द्वारा प्रस्तुत की गई। काव्य की परिभाषा में नवीन तत्त्व हुँदने के प्रयत्न में 'रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्द: काव्यम्' मिद्रान्त प्रतिपादित हथा। काव्य, वास्तव में, तभी सफल होगा जय वह सम्मन्द्रत व्यन्तियों के लिए शब्द-प्रयोग द्वारा रमणीय अर्थ का प्रतिपादन करे तथा उसका श्रमुभव कराए । इस परिभाषा की व्यापकता इस-लिए श्रधिक हुई कि इसमें काव्य के भावात्मक, कल्पनात्मक तथा बौद्धिक वन्यों की भी रचा हुई थी। इसके विपरीत, पुरानी परिभाषात्रों में केवल भावा-रमक तत्त्वों को ही प्रधानना दी गई थी और उनके अनुसार संसार के अनेक क्षेप्ट-से-श्रेट्ट कवियों की रचनाएँ काव्य के श्रन्तर्गत नहीं श्रा सकती थीं; यर्णनामक कविता तो काव्य-चेत्र से निकाल फेंकी गई होती। इसी त्रृटि को ध्यान में रागत हुए तथा काव्य की परिभाषा की ऋधिक व्यापक बनाने के प्रयत्न में उसका प्रधान गुगा—रमणीय श्रर्थ-प्रतिपादन—ही माना गया। इस सिद्धान्त यह कमी दित्याई दे मकती है कि इसके श्रनुसार समस्त साहित्य व्यक्तिवादी श्रयवा स्वर्पवादी हो जायगा, परन्तु कुछ विचारकों के श्रनुसार इस फठिन प्रश्न का यह उत्तर भी होगा कि ज्ञानार्जन तो व्यक्तिवादी होगा ही: उससे छट-कारा नहीं ।

काष्य का वर्गीकरण कुछ पुराने प्रालोचकों ने कान्य को ग्रर्थ के प्राधार पर तीन वर्गों में योटा था: टत्तम, मध्यम तथा प्रधम। उत्तम कान्य की संकेतात्मक राक्ति प्रथवा लच्यार्थ उत्कृष्ट होगा; जिस कान्य में शैली को महत्त्व

मिलेगा श्रीर लच्यार्थ गीगा होगा वह मध्यम-वर्ग का काव्य कहलायगा श्रीर

१. पंटितराज जगन्नाथ — 'रस गंगाधर' ।

श्रधम में कोई भी संकेतार्थ नहीं रहेगा। इस वर्गाकरण में कुछ श्राकोचकों ने उत्तर-फेर किया श्रोर उत्तमोत्तम, तथा उत्तम दो प्रधान-वर्ग यनाए। परन्तु उत्तम वर्ग के दो उपवर्ग भी निश्चित किये गए। जिस काव्य में श्रयांलिकार को प्रधानता मिले, उसे मध्यमं-काव्य कहा गया भीर जहाँ शब्दालंकार को ही महत्त्व दिया गया, उसे श्रधम-काव्य सममा गया।

: 4:

संस्कृत साहित्य के उपयु क विवेचन तथा विश्लेषण उपसंहार से यह स्पष्ट है कि साहित्य-शास्त्र के श्रादि काल सं लेकर ध्वनि-सिद्धान्त के पोपकों के युग तक श्रानेक

सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया गया और श्रनेक श्रेण्ठ श्रालोचकों द्वारा साहित्य-शास्त्र पर विचार हुश्रा, जिसका उत्कर्ष ध्विन-सिद्धान्त-वादियों की रचनाश्रों में पूर्णतः प्रस्तुत है। सुदूर भूतकाल से लेकर, जिसका कोई ऐतिहासिक लेखा नहीं मिलता, श्रीभेनव गुष्त के जीवन-काल श्रयया तीन शतियों तक जिन-जिन श्रालोचना-पद्धत्तियों का सूदम-से-सूदम विश्लेपण हुश्रा, कदाचित् उसकी तुलना श्रन्य किसी देश के साहित्य-शास्त्र के इतिहास से नहीं हो सकती। श्रालोचकों ने जिस प्रतिभा का परिचय सिद्धान्तों के प्रतिपादन श्रोर विशेषतः उनके उदाहरण हुँ दने में दिया, उसकी भी तुलना किसी श्रन्य देश के श्रालोचकों से कठिन है। कहीं-कहीं तो उन्होंने इतनी मौलिक सुक्त से काम लिया है कि उन्हें उस चेत्र में श्रयगण्य मानना होगा।

संस्कृत साहित्य के आलोचना-शास्त्र का इतिहास प्रायः तोन शितयों से कुछ अधिक के साहित्यकारों का इतिहास है जिसके उपरान्त आलोचना-शास्त्र की रूप-रेखा स्थिर हो गई, सिद्धान्तों का निर्माण पूर्ण रूपेण हो गया और तर्क तथा उदाहरण सहित उनकी मान्यता स्थापित कर दी गई। पिछले विवेचन में हमें चार-वर्ग के आलोचकों के दर्शन होते हैं जिन्होंने अपने मनो- चुक्ल साहित्य-सिद्धान्त निर्मित किए और उनके प्रचार में प्रयत्नशील हुए। पहला वर्ग उन आलोचकों का है जिन्होंने रस-सिद्धान्त का निर्माण किया, उसकी परिभापा बनाई, उसके उदाहरण प्रस्तुत किए और बहुत समय तक उसकी परिभापा बनाई, उसके उदाहरण प्रस्तुत किए और बहुत समय तक उसकी प्रतिप्ता पद्धी। दूसरा वर्ग था अलंकार-शास्त्रियों का जिन्होंने अलंकार-सिद्धान्त की महत्त्वा घोषित की, और अनेक उद्धरणों द्वारा यह प्रमाणित करने की चेष्टा की कि अलंकार द्वारा ही काव्य में शक्ति की प्रतिष्ठापना होगी। तीसरे वर्ग के आलोचकों ने रीति-सिद्धान्त की महत्त्वपूर्ण सममा और उसे सूत्र रूप में रखकर उस पर टीका टिप्पणी आरम्भ की, तथा यह प्रमाणित

हिया कि श्रमेक गुर्गों के शाधार पर ही साहित्य की श्रेष्टता श्रथवा हीनता का निर्ह्म हो सकता है। इस सिद्धान्त के पोपकों ने श्रीभन्यंजना के श्रानेक साहिष्यक मार्गों की छान-चीन की, श्रीर काच्याभिन्यक्ति में जो-जो गुण फल-प्रदृहोंगे, उन्हें सिद्धान्त रूप में गिनाया । चौथा वर्ग या ध्वनि-सिद्धान्त के निर्मानाशों का जिन्होंने अपनी श्रेष्ठ विवेचन शक्ति द्वारा शब्दों की श्रिभधा नया मुक्तमा एवं रयंजना शक्ति में ही काव्य की श्रात्मा के दर्शन किये। इन चार वर्गी के घालीचकों के सिद्धान्तों का यदि स्पष्ट विवेचन किया जाय, तो यह पता चलता है कि रस-सिदान्त-जिसका निर्माण नाटकों के प्रभाव के शाधार पर किया गया-व्यक्तिगत भावों तथा विभावों का सहारा लेते हैं: ग्रलंशार-मिद्धान्त काव्य के केवल याद्याभरण पर जोर देते हैं: रीति-निद्धान्त, शैली श्रथवा ध्रेष्ट श्रभिष्यक्ति के लिए जिन-जिन गुणों की श्राव-श्यकता परेती, उनका लेगा रखते हैं श्रीर ध्वनि-सिद्धान्त-बादी काव्य में प्रयुक्त शब्दों की व्यंजना शक्ति पर ही काण्यानन्द का समस्त थाभार रखते हैं। प्राय: ऐंशा भी दृंत्या जाता है कि प्रत्येक उपयुक्ति वर्ग के श्रालीचक एक-दूसरे के सिद्धान्तों को किसी-न-किसी श्रंश में श्रपनाते श्रवस्य हैं, परन्तु उस पर छाप श्रपनी ही रखते हैं। यद्यपि कोई भी वर्ग श्रपने प्रतिद्वन्द्वी वर्ग के सिद्धान्तों को पूर्णतया नहीं श्रपनाता, फिर भी उस पर समुचित टीका-टिप्पणी करने में कभी पीछे नहीं रहता है।

पिछली वीन शितयों के श्रालोचना-सिद्धान्तों को, जो सिद्धान्तों की समिष्टि इधर-उधर यिग्यरे पट्टे थे श्रीर जिन पर विभिन्न रिच के विभिन्न विचारक श्रपनी-श्रपनी स्म-वृक्त के सहारे सिद्धान्त-निर्माण में प्रयस्तशील थे, सुन्यवस्थित रूप देने की श्रावश्यकता थी। जो-जो विचारधाराएँ प्रवाहित हो चली थीं, उनका संगम कहीं दृष्टिगत न होता था, श्रीर समय एक ऐसे श्रेष्ट विचारक की प्रतीण कर रहा था जो इन विभिन्न सिद्धान्तों की समिष्ट प्रस्तुतकर, साहित्य-शास्त्र का पूर्ण रूप प्रस्तुत करता। समय की प्रतीण श्रन्त में पूरी हुई, श्रीर एक ऐसे श्रालोचक का जन्म हुश्रा जिन्होंने श्रपनी श्रपूर्व प्रतिभा द्वारा प्रचीन पद्धतियों की विवेचना के उपरान्त श्रेष्ट साहित्य-शास्त्र की रचना की, जिसकी महत्ता श्राज तक कम नहीं हुई है। यह श्राजोचक थे श्रानन्दवर्धन।

श्रानन्द्रवर्धन का 'ध्वन्यालोक' प्रायः सभी प्राचीन साहित्य-मार्गो की समष्टि प्रस्तुत करता है श्रीर श्रेष्ठ श्रालीचक की प्रतिभा का प्रमाण-स्वरूप है। परन्तु इस रचना के परचात् न तो किसी मौलिक साहित्यकार के दर्शन होते हूं श्रीर न कोई मीलिक सिद्धान्त ही निर्मित होता है। साहित्यकार जन्मते तो हैं, परन्तु उनमें मीलिकता नहीं रहती। फलतः इस काल में हमें केवल टीकाकारों तथा टिप्यणो लेखकों की मरमार दिखाई देती है। यही नहीं, टीकाश्रों की टीका भी लिखी जाती थो श्रीर एक-एक टीका पर श्रनेक टिप्पणी-लेखक श्रपनी विद्वता खर्च किया करते थे। स्पष्टतया प्रायः सबका प्रयरन यही ज्ञात होता है कि कोई पाट्य-पुस्तक लिख दी जाती । जो श्रालो-चक मूल धाराश्रों पर विचार करने में श्रसमर्थ रहते, साहित्य का कोई-न-कोई श्रंग टटा लेते श्रोर उसपर विचार करना श्रारम्भ करते। प्रायः श्रक्षार-रस श्रनेक श्रालोचकों को प्रिय रहा, श्रीर उस पर काफी टीका-टिप्पणी की गई। परन्तु लेखकों में मौलिकता न होने पर भी उनका मुख्य गुण स्तुत्य है। यह ई उनकी विश्लेपण-लमता। लेखकों ने वर्गीकरण, उप-वर्गीकरण इस्यादि में श्रपनी विद्वता श्रवश्य दिखलाई।

- १. विश्वनाथ, गोविन्ट, जगन्नाथ, च्यक।
- २. मम्मट ने सफलतापूर्वक 'काव्य-प्रकाश' में प्रायः सभी आलोचनात्मक तत्त्वों की समि प्रस्तुत की, श्रीर काश्मीर के आलोचकों की महत्ता पूर्णक्रप से स्थापित की। उन्होंने जो काव्य की परिभाषा प्रस्तुत की, उससे यह प्रमाणित है: ''मईगुण्यम्पन एवं टोपरिहत अभिव्यक्ति, जो अलंकारों का सहारा मनोतुकूल ले सन्ती है, काव्य के नाम से आभूषित होगी।''
- ३. पंडितराज जगनाथ का 'रस-गंगाधर' साहित्य-शास्त्र पर लिखी गई महत्त्वपूर्ण रचना है। यद्यपि इसमें कोई विशेष मौलिकता नहीं, परन्तु जिन प्राचीन माहित्य-निर्माण-विषयक प्रश्नों पर विचार हो चुका था उस पर उन्होंने ग्रारान्त विद्यतापूर्यक पुनः विचारकर इस पुस्तक की रचना की। वास्तव में यह रचना ग्राप्ते सम्पूर्ण रूप में प्राप्त नहीं। वे सभी प्राचीन पद्धतियों से परिचित हैं ग्रीर उन्हें नवीन विचारधाराश्रों से समन्वित करने का प्रयत्न करते हैं; इस दृष्टि से भी यह रचना महत्वपूर्ण कही जायगी। श्रेष्ट परिभाषा के निर्माण में भी लेल ह की प्रतिमा प्रमागित होतो है। 'रमणीयार्थ प्रतिपादकः शब्दः' के नव में जो काव्य की परिभाषा निर्मित की गई, वह त्राज तक मान्य है। उस परिभाषा तथा उस पर टिप्यणी के श्रानुसार काव्य में किसी ऐसे भाव का प्रशास जोना चाहिए जो ग्रानन्द्रदानी हो। रमणीयता ग्रायवा ग्रानन्द-प्रदान की प्राप्त की नाव्य का विशेष ग्रुण मान्य हुत्रा, परन्तु इसका ग्रानुभव वे ही क्षित कर महीगे जिनकी शिवा-दीवा मुक्ति प्राप्त करने के लिए हुई हो, प्रीर कि तीन गुक्तम वस्तु ग्री के निरीवाण द्वारा ग्रापनी किन को परिमार्जित

संदर्भनादित्य में, यदि ऐतिहासिय हिएबील में ऐतिहादित महिन्दा देना लाय नी, तो भी बन्नाएय बाम्पर्भी ह्याएं प्राप्त है से विद्धि ह्यार वर्षों ने प्रदर्भम ही निष्यों महें होती। बार मालल बार्यन्या पूर्वपती ऐत्यकों ने बहे नी नया भाग की बन्ता की यदि खीड़ दिया लाय, तो भी बहार वर्षे को ही सीमा निर्धारित कार्या होती, कार्याद बारू हैंग्यों में ऐत्वर भारत वर्षों तब बामी मेंसू सेवाबी ने स्पर्या क्ष्माएँ स्तात कर हो थी। यद्यीय माग मागा की प्रमानगात करा कर्या विद्यान्देश्य का मामुन्य तथा परीप प्रवीस नहीं विस्ता, पश्तु पर्यक्त बाद के साम, कार्याय के मानी सामाप्ती की व्यवस्थी का उत्पोध तथा प्रमान क्ष्मा कार्योद के मानी सामाप्ती की व्यवस्थी का उत्प्रोप तथा कर्यक विश्वक व्यवस्था कार्योद की वे वेष्ठ दूष्यों हो ऐसे में तिवका सम्मन्यात कृतिक के प्रदेशों में ही हहशामा माग है। यद्यीय दूष्य के प्रदेशों में साह हिस भी कार्योश के प्रवेशों में सी हशामा माग है। यद्यीय दूष्य के प्रदेशों में साह होता की साह में स्वतंक के प्रदेशों में ही हशामा माग है। यद्यीय दूष्य के प्रदेशों में साह की कार्या कार्याय

इस इत्तर वर्ष के साहित्य में यहि देगा लाग मो वृद्द आलीवनाग्यक अवृत्तियों रुग्द कर में दिल्लाई हैंगा, और इन यवृत्तियों ने आवारमृत लेगक आन्यक्तियों रुग्द को दिल्लाई हैंगा, और इन यवृत्तियों ने आवारमृत लेगक आन्यकोंने वाले करने पूर्ववर्ती तथा उनके यहि ने लेगकों का संवाक्तिया प्रतान होगा। परम्यू मम्मर-रिवन क्रिया करने माहित्य ने लेगकों का प्रतानिक को प्रतिक्षयमा करना है। आन्यक्तियों को प्रतिक्षयमा करना था। श्रीर में भाईने पे कि लितनों भी आलोकनाग्यक उत्तियों मधा राम-ज्ञाम्य मन्यकों विचार माहित्य कर दिया लाग इन्वाहि की स्थानाधों में इपर-ज्ञवर स्थार पढ़ें हैं उनकी साहित्य कर दिया लाग इन्वाहि की स्थानाधों में इपर-ज्ञवर स्थार की साहित्य साहित्य कर दिया लाग है। अहं स्थानाधा पुरस्क स्थाप सानव्यवर्धन ने ही। आहरम दिया, परस्तु मान्यह हो उन्हें सबमाल पुरस्क स्थाप में स्थापा।

वर्ग निहास है। ।

्रानिनीयदास्य की भी श्रवनाते हुए पेंडितसभ में बास्य के सार पर्म निदिश्त किये । ये यह है—उसमेशम, उसम, मण्यम, तथा श्रवम । प्रायः इन मृत्य के द्वाप्तार पर प्रतिनिधानात्रांड्यो द्वारा गान्य का वर्गीहरण हुआ था, उसी पर यह सार यह भी निर्धायत किये गए। तत्वश्तात् प्रति वा वर्गीहरण श्रवमार वा वर्गीहरण श्रवमार वा वर्गीहरण श्रवमार वर्गी के श्राणार पर रखा गया दिनमें प्रमुख वर्ग श्रवमार के त्रवा हो माने गए।

स्वतन्त्र वयों न सममे, विना काव्य के रसानुभृति सिद्धान्तों को श्रपनाए ससका काम नहीं चल सकेगा। इसलिए यह धावश्यक है कि नाटककार काव्य के रस-पिश्यक सिद्धान्त को श्रपनाएँ, भाव, श्रनुभाव, विभाव इत्यादि की महत्ता को सममें श्रीर रस-पिश्यक को ही काव्य की उत्तमता का श्राधार मानें। इसी काल से, काव्य में रस की महत्ता घोषित हुई श्रीर भविष्य के धनेक लेखकों ने ध्वति-सिद्धान्त का विवेचन करके दोनों में सामंजस्य स्थापित करने का प्रयत्न किया, जिसके फलस्वस्य श्रलंकार-शास्त्र की सम्पूर्ण रूप-रेखा निर्धारित हो गई।

परन्तु साहित्य-संसार का यह एक विशिष्ट नियम है कि कोई भी सिद्धान्त सबको समान रूप से सन्तुष्ट नहीं कर पाता; सिद्धान्त चाहे केंसा भी क्यों न हो, उसके विरोधी श्रवश्य जन्म ले लेते हैं। इसी नियम के श्रनुसार श्रानन्द्वर्धन के निर्धारित रस तथा ध्वनि-सिद्धान्त के श्रनेक विरोधियों ने उनके विरोध में टोका-टिप्पणी श्रारम्भ को। परन्तु यह विरोध बहुत दिनों तक पनप नहीं सका श्रीर श्रानन्द्वर्धन के ध्वनि-सम्बन्धी-सिद्धान्त की परिपाटी चल निकली, श्रीर जय मम्मट द्वारा उनकी स्पष्ट तथा सुव्यवस्थित समष्टि प्रस्तुत की गई तो उसकी महत्ता श्रीर भी यह गई। यारहवीं शती से लेकर श्रागे तक उसका प्रचलन रहा श्रीर वे सर्वमान्य रहे। जिन लेखकों ने कुछ नवीन सिद्धान्त सामित को विफल चेष्टा की वे भी श्रानन्दवर्धन तथा मम्मट के सिद्धान्त से श्रद्धेत न रहे।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हैं कि संस्कृत भाषा का श्रलंकार-शास्त्र, उसकी प्रगित के श्रमुसार चार कालों में विभाजित हो सकता है। प्रथम काल में उसकी प्रगित के श्रमुसार चार कालों में विभाजित हो सकता है। प्रथम काल में उसका यीजारोपण होता है श्रीर इतिहास से परे श्रम में उसकी कुछ श्रस्पष्ट हाया दिखाई पदती है जो भरत के 'नाट्य-शास्त्र' तथा भामह के कथनों में प्रकाश पाती है। दूसरा काल भामह से लेकर श्रानन्दवर्धन तक का है जिसमें श्रलंकार-शास्त्र का यथेण्ट विवेचन होता है, श्रीर जहाँ श्रलंकार-शास्त्र पर श्रमेक श्रित्वरे विचारों को सुव्यवस्थित रूप दिया जाता है श्रीर रस, श्रलंकार, रीति तथा ध्विन-सम्बन्धी चार विषयों पर गम्भीर विचार प्रकट किया जाता है। तीसरा काल उन लेखकों का है जो श्रानन्दवर्धन के बाद साहित्य-चेत्र में श्राते हैं। इनका उत्कर्ष सम्मट की रचनाश्रों में होता है। इसी तीसरे काल में कुछ विरोधी भी जन्म लेते हैं, परन्तु चौथे काल में हमें श्रलंकार-शास्त्र श्रपने परिपक्व रूप में मिलता है। इस श्रम की मौलिकता, लेखकों की श्राकोचनात्मक स्कृत तथा उनका साहित्यक तथा मनोवैज्ञानिक श्रनु-

सन्धान श्रत्यन्त उचकोटि का है। यह है लेखकों की दृष्टि से काल-विरलेपण। यदि सिद्धान्तों की दृष्टि से इन चार कालों का विभाजन किया जाय तो पहले काल में रस-सिद्धान्त, दूसरे में श्रलंकार-सिद्धान्त, तीसरे में रीति तथा चौथे काल सें ध्वनि-सिद्धान्तों का निर्माण हुआ। परन्तु इससे यह निष्कर्प निकालना कि प्रत्येक काल एक-दूसरे से नितान्त विभिन्न तथा एक-दूसरे के प्रभावों से मुक्त रहा श्रामक होगा, क्योंकि प्रत्येक लेखक श्रपने पूर्ववर्ती लेखकों का प्रभाव ग्रहण करता है श्रीर प्रत्येक में एक-दूसरे का स्पष्ट प्रभाव दृष्टिगत है।

यद्यपि कवि-शित्ता सम्वन्धी सिद्धान्त साहित्य-शास्त्र काव्य-साधना के श्रन्तर्गत नहीं श्राते, परन्तु इन सिद्धान्तों के प्रतिपादन में जो उत्साह दिखलाया गया तथा उनके

द्वारा काव्य-सिद्धान्तों पर जो प्रकाश पड़ा, उसने इसका महत्त्व विशेष रूप में वड़ा दिया है। इन रचनाओं का उद्देश्य विशेषतः किन को काव्य-कला में दीचित करना था। इनको पढ़ने के उपरान्त जो व्यक्ति किन बनना चाहता यह निश्चित कर सकता था कि किन-किन नियमों को अपनाने और कैसे अभ्यास के फलस्वरूप उसे काव्य-फल की भ्राप्त हो सकती है। इन रचनाओं में प्रायः अभ्यास करने के लिए अन्यान्य निमयों की सूची रहा करती थी।

कान्य की सफल रचना में सबसे प्रमुख गुण जो किव को प्रपताना चाहिए वह हूँ श्रोचित्य। विना श्रोचित्य गुण के न तो रस का श्राविभाव हो सकेगा श्रोर न कान्य का निर्माण; इसिलए किव के लिए यह श्रत्यावश्यक हैं कि वह विषय, वक्ता तथा श्रिमिन्यिक, तीनों में श्रनौचित्य न श्राने दे। यिना इस नियम के समुचित पालन के सफल रसानुभृति नहीं हो सकेगी। श्रोचित्य की महत्ता प्रतिपादित करने के लिए यहाँ तक कहा गया कि श्रोचित्य ही में रम का मृल निहित है; वह 'रस जीविताभूत' है; उसी पर चमस्कार श्रयवा सौन्द्रयात्मक श्रानन्द निर्भर है; श्रलंकारों में भी प्राण-प्रतिष्ठा इसी गुण के द्वारा होगी, क्योंकि यही काव्य की श्रात्मा-स्वरूप है।

वास्तव में श्रीचित्य का श्रर्थ यह है कि पारस्परिक सम्यन्ध में उचित का भाव है श्रथवा नहीं, दोनों एक-दूसरे के उपयुक्त हैं श्रथवा नहीं। श्रीचित्य गुण की उपिन्थिति श्रथवा श्रनुपिन्थिति किसी भी कविता में श्रनेक रूप में १. केमेन्ट—'श्रीचित्य विचार', 'किव कएटाभरण्'। श्रालोचक ने जिन-जिन उदाहरणों दाग श्रयने मिद्धान्त की पुष्टि की, उससे स्पष्ट है कि उनमें श्रालोचक नी श्राम्म तथा मुक्चि पूर्णम्मपेण प्रस्तुत है। यह गुण संस्कृत के श्रम्य नेपानी वथा मुक्चि पूर्णम्मपेण प्रस्तुत है। यह गुण संस्कृत के श्रम्य देखी जा सकती है; पद, वाक्य, सम्पूर्ण प्रयन्ध, श्रलंकार, रस, किया, कारक, लिंग, वचन, उपसर्ग, देश-काल इत्यादि में हम उसकी सफलता श्रथवा विफलता सरलता से देख लेंगे। कदाचित् इस सिद्धान्त में कोई विशेष मौलिकता नहीं, श्रौर दूसरे शब्दों में जिन गुर्णों का विकास 'सहृद्य' श्रथवा 'सहृद्यत्व' में देखा गया उन्हीं के श्राधार पर श्रौचित्य विचार भी संभव हुआ। यहाँ पर यह भी पुनः स्पष्टतः कह देना उचित है कि ये विचार श्रालोचना-शास्त्र के श्रन्तर्गत नहीं प्रतिपादित हुए; इनकी विचारधारा श्रलग थी श्रौर इनका सम्यन्ध श्रालोचना-शास्त्र से न होकर सुख्यतः सुक्चि से ही था।

काब्य की आत्मा का विश्लेषण करते हुए आलोचकों ने यह भी सिद्धान्त हितकर माना कि कवि की काव्य-साधना तभी पूरी होगी, जब उसे दैवी प्रेरणा मिले; विना इस 'दिब्य-प्रयत्न' के उसे सफलता नहीं मिलेगी। इसके साथ-साथ यह भी नियम मान्य हुआ कि विना अभ्यास के भी काव्य-रचना सम्भव नहीं होगी। बिना इस 'पौरुप' के कवि सदैव विफल रहेगा। कवि को देवी-प्रेरणा विनय तथा श्रावाह्न द्वारा प्राप्त होगी श्रीर श्रम्यास के लिए उसे निरन्तर प्रयत्नशील रहना पहेगा । इस वर्ग के आलोचकों ने काव्य के साधकों की भी तीन श्रेणियाँ निमित की-पहले श्रत्प-प्रयत्त-साध्य, जिनको थोड़े ही प्रयत्न की श्रावश्यकता पड़ेगी, दसरे क्रच्छ-साध्य, जिन्हें श्रत्यधिक प्रयत्न करना पहेगा श्रीर तीसरे श्रसाध्य, जिन्हें निरन्तर प्रयत्नशील रहने पर भी सफलता नहीं मिलेगी। कवियों की काव्य-साधना के आधार पर भी उनका वर्गीकरण हुत्रा। पहली श्रेणी के कवि 'छायोपजीवो' कहलाए, जो श्रेष्ठ कवि के भाव की केवल छाया ग्रहण करते हैं; दूसरे 'पदक तथा पद-उपजीवी' थे जो शब्द तथा पंक्ति अपना लेते थे; तीसरी श्रेणी के 'अभ्यासी' समस्त कविता ले लेते थे श्रीर चौथे 'भुवनोपजीव्या' कहलाए, जो समस्त संसार को कान्य-निर्माण में सहायक मानते थे।

कवियों को काध्य-निर्माण में सफल होने के लिए यह श्रावश्यक ठह-राया गया कि उनमें श्रपूर्व विद्वत्ता भी हो; श्रीर उनमें श्रन्यान्य साहित्यों तथा श्रनेक प्रकार के ज्ञान-विज्ञान का ज्ञान श्रपेन्ति होगा।

संस्कृत-साहित्य के एक हजार वर्ष के श्रन्तर्गत निर्मित साहित्य-सिद्धान्तों तथा श्रालोचनात्मक श्रनुसन्धानों की तुलनात्मक समीचा यदि श्रॅंग्रेजी साहित्य-सिद्धान्तों तथा श्रालोचनात्मक विचारों से की जाय तो बहुत-कुछ श्रंशों में दोनों साहित्यों के श्रनुसन्धान में श्रपूर्व साम्य दिखलाई देगा। जिन-जिन प्रश्नों के हल हुँदने में संस्कृत साहित्यकार संलग्न हुए, प्रायः वैसे ही श्रनेक प्रश्न श्रॅंग्रेज़ी साहित्यकारों ने भी उठाए श्रीर उनका हल हुँ इने का प्रयत्न किया। इस ग्रनुसन्धान में जिस विवेचनात्मक शक्ति का परिचय संस्कृत साहित्यकारों ने दिया उतनी ही विश्लेषणात्मक शक्ति तथा साहित्यिक सुम का प्रयोग ग्रॅंग्रेजी साहित्यकारों ने भी किया। हाँ, ग्रन्तर केवल इतना है कि जहाँ श्रॅंग्रेजी साहित्य का श्रालोचनात्मक श्रनुसन्धान बीसवीं शती तक श्रविरल गति से होता त्राया, संस्कृत का श्रालोचनात्मक प्रवाह प्रायः एक हजार वर्ष के श्रन्तर्गत ही समाप्त हत्रा श्रीर तत्परचात् उसका स्रोत सुखता चला गया। ग्यारहवीं शती के श्रारम्भ होते-होते प्रायः सभी श्रालोचनात्मक श्रनुसन्धान मौलिकता तथा महत्त्व की दृष्टि से समाप्त हो चुके थे; या तो पुराने श्रालोचना-सिद्धान्तों का संग्रह हो रहा था, अथवा उन्हीं पर टीका-टिप्पणी हो रही थी। इसमें सन्देह नहीं कि इन संग्रहकर्ताओं का साहित्यिक कार्य ग्रास्तर ग्रावश्यक तथा फलप्रद रहा, परन्तु उनमें मौलिकता हुँ इना न्यर्थ ही होगा। मन्मट तथा विश्वनाथ की रचनाएँ इसका प्रमाख प्रस्तुत करेंगी। जैसा कि हम पहले कह चुके हैं, चौदहवीं शती के पूर्वार्ट्ड तथा सत्रहवीं शती के मध्य चरण में ही दो-एक श्रेष्ठ श्रालोचना-सिद्धान्तों का निर्माण हुशाः कुछ एक नवीन रसों का श्रनु-सन्धान हुआ; कुछ नवीन तथा ब्यापक परिभाषाएँ निर्मित हुई श्रीर काब्य के वर्गीकरण का महत्त्वपूर्ण प्रयास किया गया। परन्तु जो-कुछ भी महत्त्वपूर्ण श्रनुसन्धान होने थे, प्रायः एक हजार वर्ष के श्रन्तर्गत हो चुके थे। इस विवेचन के उपरान्त यह कहना अत्युक्ति न होगा कि ग्रॅंग्रेजी श्रालोचना श्रधिक दीर्घ-जीवी रही ग्रीर श्राज नक उसका जीवन समाप्त नहीं हुश्रा। जैसे-जैसे समय यीतना जा रहा है नवीन विचारों का प्रकाश हो रहा है, साहित्यिक रचनाएँ होती जा रही हैं, नवीन वादों का जन्म हो रहा है श्रीर साहित्यकार साहित्य-मम्यन्धी प्रन्यान्य प्रश्नों के पृछ्ने तथा उनका तर्कपूर्ण हल निकालने में प्रयहन-शील हैं।

प्रायः दोनों साहित्यों के श्रालोचनात्मक विचारों की मृत रूपरेखा निर्धारित करने में हमें एक-सी किनाई श्रनुभव होगी। जैसा कि हम पहले कह चुके हैं, यूनानी साहित्य में श्रालोचना का मूल-रूप या तो श्रत्यन्त श्रस्पष्ट है या यूनानी साहित्यकारों तथा दर्शनज्ञों की चिन्तनधाराश्रों में ही निहिच है जो श्राणे चलकर साहित्य-सिद्धान्त के रूप में प्रकाशित हुए। पाँचवीं शर्मी तक हमें महाकाव्य-लेखकों, सहगायकों, म्फुट-साहित्य लिखने वालों, हिनदामकारों तथा तक्ववेत्ताश्रों की रचनाश्रों का श्रनुशीलन करना परेगा, तथ्यरचार श्रालोचना का मूलरूप थोहा-बहुत स्पष्ट हो सकेगा। उसी

प्रकार हमें वैदिक काल की श्रनेक रचनाश्रों— वेद, वेदांगों, संहिताश्रों इत्यादि— में यदा-कदा प्रयुक्त चलकारों तथा रस शब्द के प्रयोग को हुँ उना पड़ेगा तथा निघएड तथा निरुक्त जैसी रचनाओं के भाषा-विषयक विचारों में श्राबोचना का मुलरूप हुँदना पड़ेगा । भारतीय दर्शनवेत्तात्रों के विचार-सागर में यदा-कदा शब्द-प्रयोग तथा शब्द-शक्ति पर जो चिन्तनधाराएँ मिलेंगी उनसे भी हमें श्रपने तुलनात्मक श्रनुसंघान में सहायता मिलेगी। ऐतिहासिक दृष्टि से तो कदाचित यह प्रमाणित ही है कि ईसवी सदी के श्रारम्भ से ही रस-शास्त्र का सम्यक विवेचन श्रारम्भ हुत्रा होगा। ईसवी सदी की पहली पाँच शतियों में जब नितान्त ग्रलंकृत भाषा लिखने की परिपाटी चल पड़ी थी तो यहत सम्भव है कि श्रलंकार-शास्त्र श्रथवा रत-शास्त्र किसी-न-किसी रूप में श्रवश्य प्रस्तुत रहा होगा। यूनानी साहित्य में भी पूर्व ईसा पाँचवीं शती के शुरू होते-होते श्रालोचना के कुछ साधारण नियमों की रूपरेखा कुछ-कुछ वन चली थी। परनत एक महत्त्वपूर्ण भेद यह है कि जहाँ वाल्मीकि ने (जो संस्कृत-साहित्य के श्रादि कवि तथा श्लोक-छन्द के निर्माता माने गए) करुणा द्वारा प्रस्त लय-पूर्ण श्रभिव्यंजना में ही काव्य की श्रात्मा प्रदर्शित की श्रीर इस परिपाटी का श्रारम्भ हुश्रा, वहाँ युनानी श्राद्दि किव होमर तथा हिसियाड ने किव धर्म तथा काव्य के उद्देश्य को हृदयंगम करने के प्रयास में एक महत्त्वपूर्ण श्राली-चनात्मक समस्या पर विचार किया, जिसका ठीइ-ठीक हल आज तक नहीं मिल पाया है। जहाँ वाल्मीकि कान्य के मूल स्रोत को पहचानने में संलग्न हए वहाँ युनानी महाकान्यकार श्रालीचनात्मक विचारों की नींव डालने लगे न्त्रीर काव्य की लच्य-सम्बन्धी समस्यात्रों पर यथा-शक्ति विचार-प्रदर्शन करने लगे। इन्हीं दोनों कवियों ने काव्य के ध्येय के विषय में चिन्तन करते हुए श्रानन्द-प्रदान तथा शिचा-प्रदान, दो विभिन्न विचारधाराश्री की प्रवाहित किया। साहित्य की दृष्टि से यह निश्चित करना कि किस साहित्य के कवि की विचार-धारा श्रधिक उपयोगी श्रथवा महत्त्वपूर्ण है कोरा वितरखावाद ही होगा। हाँ. यह सहज ही कहा जा सकता है कि ग्रादि कवि वाल्मीकि ने कान्य की श्रात्मा को पहचाना श्रीर होमर तथा हिसियाड ने कान्य के ध्येय तथा कवि-धर्म पर महत्त्वपूर्ण विचार प्रस्तुत करते हुए काव्य की ऐन्द्रजातिक क्रिया पर प्रकाश ढाला। जहाँ संस्कृत के कवि ने काव्य की ग्रात्मा में कारुएय का प्रकाश देखा वहाँ पश्चिमी साहित्यकार ने कान्य के प्रभाव तथा उस प्रभाव के कारण को ही श्रपने सम्मुख विचारार्थ रखा। वाल्मीकि की मौलिकता इसी में है कि उन्होंने एक करुण दश्य देखकर मूल रूप में काच्यानुभृति पाई।

उसी श्रनुभूति के विवेचनस्वरूप उन्होंने कान्य का उत्तरदायित्व करुणा पर रखा श्रोर प्रथम श्रालोचक कहलाए श्रोर इसी के फलस्वरूप रस-शास्त्र का बीजारोपण हुआ। यूनानी कवियों ने श्रपनी मौलिकता श्रपने निजी श्रनुभव पर नहीं, वरन् साहित्याध्ययन तथा साहित्य-चिन्तन के श्राधार पर प्रमाणित की । काव्य की ग्राश्चर्यित तथा ग्रानिन्दत करने की शक्ति का परिचय देने में उनकी मौलिकता विशेष रूप में दिखाई देगी। दोनों ही कवियों के साहित्यिक चिन्तन त्रागामी युग के साहित्यकारों के लिए हितकर सिद्ध हुए। एक श्रोर रस-परिपाटी की नींच पड़ी श्रीर साहित्यकारों ने उसका विवेचन श्रत्यनत सूक के साथ ग्रारम्भ किया श्रीर दुसरी श्रीर एक समस्यापूर्ण श्रालीचनात्मक विचार का प्रतिपादन हुआ। एक की दृष्टि आत्मा को परखने में दत्तवित्त थी दूसरे की सिद्धान्त-निरूपण में; श्रीर दोनों के तुलनात्मक मूल्य श्रथवा महत्त्व का प्रश्न ही नहीं उठता। इसके साथ-साथ यूनानी विचारक काव्य के सभ्यता-मूलक उपयोग पर भी जोर देते रहे, श्रौर कान्य की शक्ति की न्याख्या तथा उसका प्रयोग करते रहे। कदाचित् संस्कृत-साहित्यकारों ने साहित्य की परख इस दृष्टि से नहीं की। इस सम्बन्ध में प्रायः यह भी देखा जा सकता है कि युनानी दर्शन-शास्त्रियों ने स्रालोचनात्मक विचारों के प्रसार, उनके वैषम्य के शमन तथा उन्हें स्थायित्व देने में श्रपना पूरा सहयोग दिया श्रीर इसी सहयोग क फलस्वरूप प्रतीकवादी थालोचना शैली का जन्म हुआ श्रीर एक महत्त्वपूर्ण दृष्टिकीण से साहित्य का मृल्यांकन आरम्भ हुआ। कला के तर्कपूर्ण नियमों पर, उमके ऐन्द्रजालिक प्रभाव पर, प्रेरणा के मूल्य पर, स्फुट रूप में यूनानी माहित्यकारों के विचार इसी पाँचवीं शती के समाप्त होते-होते स्पष्ट हुए। यही नहीं, इस युग में सांकेतिक परिभाषाएँ भी वनीं; शब्दों के रूप तथा प्रयोग, छन्द, लय तथा सामंत्रस्य श्रन्यान्य वाह्य गुणों पर विचार हुन्ना। कथित शब्द की शक्ति तथा काव्य श्रीर गद्य में उसके प्रभाव की व्यक्त किया गया । प्राय: मामाजिक तथा राजनीतिक वातावरण के फलस्वरूप भाषण-कला-सम्बन्धी जो विचार प्रम्तृत हुए, वे भी श्रागामी युग के विचारकों के लिए फलप्रद हुए। इस दृष्टि से यदि दृष्या जाय तो यूनानी साहित्यकारों ने काव्य के रूप तथा भापण-कला-सम्बन्धी जो विचार प्रस्तुत किये, उनके श्राधार पर हम कह सकते हैं कि उन्शोने एक नहीं श्रमेक साहित्यिक प्रश्नों पर विचार किया श्रोर श्रपनी रयापक दृष्टि का पूर्ण परिचय दिया, जिसकी सम्पूर्ण छाया पांचवीं शती के महान कलाहार एरिस्टाफेनीज की रचनात्रों में मिलेगी।

मंन्कृत तथा युनानी साहित्य के लेखकों की रचनाथों के श्रध्ययन में

एक विचित्र साम्य का दर्शन होता है। भरत के पहले के जो भी साहित्यिक विचार मिलते हैं, केवल विचार हैं; उनका क्रमवद्ध विवरण नहीं । श्रीर भरत ही ऐसे लेखक हुए जिन्होंने रस का क्रमवद लेखा दिया, श्रीर उन स्फुट विचारों को सुन्यवस्थित रूप मिला। उसी प्रकार ऐरिस्टाफेनीज के नाटकों में ही हमें पहले-पहल सुव्यवस्थित रूप में त्रालोचनात्मक विचारों की तालिका मिलती है। उन्होंने ग्रत्यन्त पैने तथा न्यापक दृष्टिकोण का परिचय दिया श्रीर साहित्य के श्रन्यान्य श्रंगों-महाकाव्य, गीतकाव्य, सुखान्तकी तथा दुःखान्तकी -- भ्रौर भाषण शास्त्र पर श्रनेक तर्कपूर्ण सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। दुःखान्तकी तथा भाषण्-शास्त्र-सम्बन्धी जो विचार श्रौर सिद्धान्त प्रस्तुत हुए वे संस्कृत साहित्य में श्रनेक कारणवश प्रस्तुत न हो सके। हास्य-प्रसार-सम्बन्धी विचार भी यूनानी साहित्य की अपनी देन हैं; और ऐरिस्टाफेनीज की रचनाओं में निर्णयात्मक श्रालोचना-शैली का जो महत्त्वपूर्ण प्रयोग हुआ, उसकी तुल्ना श्रम्य साहित्यों से नहीं हो सकेगी । इस विशेचन से यह निष्कर्ष सहज ही निकाला जा सकता है कि जहाँ संस्कृत-लेखकों की साहिस्यिक सुक्त एकांगी परनतु अत्यन्त तीचण तथा साहित्य की आत्मा को परखने वाली थी. वहाँ यूनानी साहित्यकारों के विचार श्रधिक ब्यापक थे, श्रौर उनका ध्येय काब्य के बाह्याकार को हृदयंगम करने में संज्ञान था।

संस्कृत-साहित्य के हजार चपों की साहित्य साधना में जिन प्रश्नों पर विचार हुआ, उनमें प्रायः वे ही प्रश्न मिलेंगे जिन पर पश्चिमी साहित्यकारों ने भी विचार किया। काव्य-प्रयोजन तथा कवि धर्म, कवि की शिचा-दीचा तथा दैवी-प्रेरणा का महत्त्व, काव्य का वर्गीकरण, भाषा का वर्गीकरण, वस्तु का वर्गीकरण, साहित्य का वर्गीकरण, श्रोचित्य इत्यादि पर दोनों ही साहित्यों के महारथियों के विचारों में विचित्र साम्य है जो संसार की सांस्कृतिक एकता का महत्त्वपूर्ण प्रमाण है। पुनर्जीवन काल की साहित्य-साधना ऐतिहासिक रूप में, श्राधुनिक श्रालोचना प्रणाली का बीजारोपण चौदहवीं तथा पन्द्रहवीं शती के पुन-जीवन काल श्रथवा रेनेसांस-युग में हुश्रा। उस युग में यूनानी तथा रोमीय साहित्य का श्रध्ययन, जो कई शतियों तक श्रनेक राजनीतिक तथा सामाजिक कारणों

से स्थिगित रहा, पुन श्रारम्भ हुआ, श्रीर साहित्य चेत्र में नवीत्साह दिखाई देने लगा। साहित्य-विपयक नये-नये प्रश्नों का हल हूँ हा जाने लगा, नई-नई साहित्यिक शैलियों का अनुसम्धान शुरू हुआ श्रीर जीवन तथा साहित्य के श्रह्ट सम्बन्ध पर चिन्तन श्रारम्भ हुआ। उस काल के मानव ने मानो वपीं की प्रगाद निद्रा के बाद करवट ली, श्रीर जीवन से सम्बन्धित सभी चेत्रों में उत्साहपूर्ण श्रध्ययन श्रीर चिन्तन की परम्परा-सी चल पड़ी। राजनीति, ममाज-नीति, साहित्य तथा श्रालोचना, पदार्थवाद तथा श्रध्यात्म, सभी पर मंलग्नतापूर्वक साहित्यकार तथा विचारवेत्ता मनन करने लगे। शिचा-चेत्र में महान परिवर्तन की योजनाएँ वनने लगीं। प्राचीन तथा मध्ययुग की विचारधारा को सतर्क-रूप से लेखक-वर्ग परखने लगा। इस साहित्यिक तथा मानवी पुनर्जीवन काल का मुख्य श्राधार था यूनानी साहित्य तथा सभ्यता की श्रीर रुचि।

चौदहवीं शती के श्रारम्भकाल से ही रोमीय साहित्यिक कृतियों का श्रमुसन्धान श्रारम्भ हो गया था श्रीर हर श्रीर उन्हीं की चर्चा हो रही थी। श्रायः सभी रोमीय रचनाश्रों की पागडुलिपियाँ, श्रमुदित रचनाएँ तथा श्रम्य माहित्य की पुस्तकों को इकट्टा करने में साहित्य-सेवी संलग्न हो गए थे। सभी पुस्तकालयों में उनका श्रध्ययन शुरू हो गया था। यूनानी रचनाश्रों के प्रति तो श्रमुराग श्रीर भी चढ़ा-वढ़ा था। भिन्न-गृहों, गिरजों के श्रध्यनों, पुस्तका-

देखिए—'ग्रंग्रेजी साहित्य का इतिहास'

लयों तथा धन्यान्य महस्वपूर्ण व्यक्तियों के निवास-स्थानों पर यूननी रचनाश्रों की पारटलिपियों मिलने लगीं शौर पाठक-वर्ग बढ़े उत्साह से उन्हें श्रनृदित करने लगा। अनुवाद की परम्परा इतने जोरों पर चल पड़ी कि शायद ही कोई विशिष्ट प्रनथ हो जिसका श्रनुवाद लेखकों ने न कर ढाला हो। सभी वहे-वहे नगरों की साहित्यिक गोष्टियों में युनानी रचनात्रों तथा रोसीय साहित्य पर विचार-विमर्श होने लगा। विधालयों के श्राचार्य, राजनीतिज्ञ, समाज-सेवी तथा सभी ऐत्रों के प्रतिष्ठित व्यक्ति, यूनानी तथा रोमीय रचनार्थों के पठन-पाठन में लग गए श्रीर उन पर टीका-टिप्पणी करने लगे। इस श्रध्ययन द्वारा उनकी यह श्राभास मिलने लगा कि प्राचीन युग के साहित्यिक मनीपियों ने साहित्य श्रीर जीवन की बहुत गहरे रूप में समका था, श्रीर उन्होंने ऐसे-ऐसे सत्यों को हृद्यंगम कर लिया था जो केवल तपस्या के यल पर ही प्राप्त होते हैं। धर्म के चैत्र में तो इस नव-जागरण काल ने क्रान्ति मचा दी। धार्मिक रूढ़ियाँ हिल उठीं और कुछ ही दिनों बाद छिन्न-भिन्न हो गईं। धर्माध्यत्तों की पोल खुलने लगी, श्रीर जनता स्वतः धार्मिक पुस्तकों को पढ़कर श्रपना धर्म-मार्ग हुँ इने लगी। यज्ञान का परदा मानी यकायक हट गया थौर बुद्धि-सर्व की . प्रखर किरगाँ समस्त जीवन को प्रकाशमान करने लगीं।

यूनानी तथा रोमीय साहित्य के प्रति यूरोपीय पाठक-वर्ग में जो श्रजु-राग उत्पन्न हुन्ना श्रीर जिसके फलस्वरूप जीवन के सभी वेत्रों में इलचल भच गई, उसका वर्णन श्रत्यन्त कठिन है। जिस-जिस प्रकार से इस साहिस्यिक श्रनुसन्धान श्रीर श्रध्ययन द्वारा यूरोपीय जीवन की काया-पत्तट होने लगी, जिस-जिस प्रकार से जीवन की प्राचीन रूदियाँ छिन्न-भिन्न हुईं, श्रीर जिस-जिस प्रकार से नवीन दृष्टिकीण श्रपनाणु जाने लगे उसका इतिहास रोचक ही नहीं, परन्तु हमारे श्रालीचनात्मक श्रध्ययन के लिए श्रत्यन्त उपयोगी भी होगा। युरोपीय शिक्ति जनता के मन में इन श्रध्ययनों के प्रति जो श्रद्धा श्रीर श्रनु-राग बना रहा, उससे भी समस्त यूरोपीय जीवन में परिवर्तन हुन्ना। लोगों के सन में प्राचीन सभ्यता थौर संस्कृति के श्रति इतनी प्रगाद श्रद्धा उत्पन्न हुई, , कि वे उसको पूर्णरूपेण श्रपनाने को उत्सुक रहने लगे । उसके प्रति उनमें एक ं प्रकार की पैतृक श्रद्धा का श्राविभीव हुश्रा श्रीर यह श्रद्धा समय पाकर भक्ति के रूप में परिखत हो गई। परन्तु इस भक्ति का एक विषम प्रभाव भी विदित ं हुया । जनता की मानसिक सतर्कता जाती रही श्रीर सभी प्राचीन कृतियों को ं वे श्रद्धास्पद समस्तर उनका श्रध्ययन करते रहे। श्रेष्ठ श्रीर हीन साहित्य का विचार लोप हो गया, धौर यह स्वाभाविक भी था। प्राचीन युग की प्राचीनता,

सम्भव प्रयोग होने लगा।

पुनर्जीवन काल की श्रद्धा, तथा शाचीन युग की कृतियों की रहस्यपूर्णता तथा लेखकों की श्रपार विद्वत्ता, श्रीर उस काल के साहित्य की लोकिश्यता, सभी ने तर्क को विस्मृत कर दिया। उस युग के सम्बन्ध में लोगों की जानकारी भी इतनी कम थी कि श्रिष्ठिक छानवीन हो भी नहीं सकती थी।

इस पुनर्जीवन काल में यूनानी साहित्य के श्रध्ययन मानव-जगत् का के फलस्वरूप मनुष्य को सृष्टि का सर्वश्रेष्ट प्राणी महत्त्व सममा जाने लगा। उसके मानसिक तथा नैतिक शक्ति की थाह कठिन जान पड़ने लगी श्रीर मानव की बुद्धि के प्रति सहज श्रद्धा उपजी। बुद्धि ही उसका सर्वश्रेष्ट श्रंश सममी जाने लगी; उसी के कारण वह श्रन्य प्राणीमात्र से विभिन्न दिखाई दिया। मानव-चिरत्र में ऐसे दैवी गुणों का श्रामास मिलने लगा जिनके बल पर वह देवताश्रों के समकत्त रह सकता था। उसके बौद्धिक गुण, उसकी मानसिक शक्ति तथा उसकी श्राध्यात्मिक पहुँच को देख-सुनकर लोग चिकत तथा विस्मित थे। मानव की शक्ति के चमत्कार के साथ-साथ प्रकृति के चमत्कार के प्रति भी समाज श्राकृष्ट हुश्रा। प्रकृति की शक्ति, उसकी सुबुद्धि, उसकी

सुन्यवस्था तथा उसके तर्कशुक्त जीवन पर लोगों की श्रन्हा बढ़ने लगी श्रीर माहित्य तथा धर्म को समक्तने के लिए प्रकृति के नैस्गिक नियमों का यथा-

मानव की तर्क-शक्ति के विकास के साथ-साथ शिक्षा, श्रालोचना तथा साहित्य के जेन्न में भी श्रभृतपूर्व विकास का युग श्राया। यूनानी तथा रोमीय-साहित्य का जितना भी श्रनुसन्धान हो चुका था, उसका क्रियात्मक प्रयोग शिक्षा-चेन्न में होने लगा; श्रीर विना इस प्राचीन साहित्य-ज्ञान के युवकों की शिक्षा श्रपूर्ण समझी जाने लगी। उसी के द्वारा समाज का नैतिक स्तर कँचा उठाने का प्रयत्न होने लगा, श्रीर इस प्रयत्न में साहित्य के सौन्दर्यात्मक तत्त्व नो गीण हो गए श्रीर शिक्षात्मक तत्त्व प्रमुख। शिक्षात्मक तत्त्व की प्रधानता निश्चित करने के पश्चात् श्रालोचना-चेन्न में एक पुरानी परम्परा पुनः प्रकट हुई। लेग्वकों की कृतियों का मृल पाठ ठीक किया जाने लगा श्रीर श्रालोचक वर्ग मृल-पाठ के श्रन्वेपण में लग गया। देश-काल की दृष्ट से, शैली की दृष्टि में तथा व्यक्तित्व की दृष्टि से पाठान्तर शुद्ध किया जाने लगा, श्रीर इस श्रीर विशेष प्रगति हुई। माहित्य के प्रति जनता में प्रगाद श्रद्धा उपजी श्रीर साहित्य श्रीर जीवन का सम्बन्ध, माहित्य श्रीर शिक्षा का सम्बन्ध, शिक्षा श्रीर नैतिकता का सम्बन्ध, सभी पर गहरे श्रीर ब्यापक रूप में विचार होने लगा। इस

पुनर्जीवनकाल ने मनुष्य, साहित्य और जीवन के श्रहट सम्यन्ध को पहचाना श्रीर तीनों की श्रेष्टता श्रमाणित तथा घोषित की। इन्हीं विचारों श्रीर श्रमु-सन्धानों की पूर्ण द्वाया, श्रंग्रेज़ी साहित्यकारों ने श्रहण की; फलतः जो-जो साहित्य-सिद्धान्त यन, सब पर पुनर्जीवन काल की पूर्ण द्वाप दिखाई देगी।

भापण-कला का नय-निर्माण श्रेटर रोमीय त्रालोचकों ने साहित्य को काव्य, भाषण-शास्त्र, इतिहास तथा दर्शन, चार भागों में विभाजित किया था, जिनसे काव्य श्लीर भाषण-शास्त्र ही प्रमुख थे। इसी कारण पहले-पहल भाषण-शास्त्र पर विशद

रूप में विचार शारम्भ हुशा। पुनर्जीवनकाल के पहले मध्ययुग में भाषण-शास्त्र के नियमों में बहुत विश्वहुलता श्रा गई थी। न तो प्राचीन नियम ही स्पष्ट रूप से मान्य थे, श्रीर न कोई नवीन नियम ही बन पाए थे। भाषण-शास्त्र, साधारणतः व्याकरण तथा तर्क-शास्त्र के श्रन्तर्गत ही मान्य था श्रीर उसी प्रकार श्रध्ययन भी होता था। उसका प्रयोगतमक रूप भुला दिया गया था श्रीर कुछ नियमों के निर्वाह को ही वागीश कला सममे बैठे थे। सद्दाउम्यर ही भाषण-शास्त्र का प्रमुख श्राभूषण-स्वरूप था, श्रीर कुन्निम रूप से प्रभावीत्पादक भाषण करने की परम्परा-सी चल पड़ी थी। उसका मनो-वैज्ञानिक श्राधार तथा सौन्दर्शात्मक श्रंश भुला दिया गया था। इस श्रव्य-वस्था को सुधारने के लिए प्राचीन भाषण-शास्त्र के नियमों की शरण लेनी पड़ी, श्रीर यूनानी तथा रोमीय भाषण-शास्त्र के नियम तथा प्रयोग मान्य सममे जाने लगे।

पहले-पहल भाषण-शास्त्र की महत्ता का वर्णन किया गया, जिसके फलस्वरूप इस कला को श्रेण्ठ पद दिया गया। वाक्शिक्त मानव की श्रमूख्य निधि ठहराई गई श्रीर उस शक्ति की प्रशंसा की गई। श्रालोचकों के विचारानुसार, वाक्शिक्त ही मानव तथा श्रन्य प्राणीमात्र का भेद प्रस्तुत करती है, श्रीर इसी के द्वारा मनुष्य ने सभी युगों में श्रपनी शक्ति तथा श्रपना प्रभाव फैलाया। भाषण-शास्त्र का स्थान श्रन्य कलाओं की श्रपेत्ता श्रस्यन्त श्रेण्ठ है श्रीर उसके ही द्वारा मानव की बुद्धि का विकास होता श्राया है श्रीर होगा। कुछ लोगों का विचार है कि भाषण-शास्त्र केवल शब्दों का खेल है, श्रीर उसका ध्येय केवल सौष्ठवपूर्ण वक्तृता देने की कला सिखलाना है। यह विचार श्रामक है। बास्तव में भाषण-शास्त्र का मुख्य उद्देश्य है शिला, प्रयोधन तथा उत्तेजना प्रदान करना, श्रीर इस उद्देश्य की पूर्ति में स्वभावत: शब्दों पर बहुत बढ़ा उत्तरदायिख रहेगा, श्रीर उनका श्रध्ययन वांद्यनीय

होगा। इसके साथ-साथ बक्ता को श्रपने व्यक्तित्व, ध्येय तथा श्रीतावर्ग का भी यथेष्ट ध्यान रखना श्रावश्यक है क्योंकि विना इसके वपतृता न तो उप-योगी होगी श्रीर न प्रभावपूर्ण। वक्ता को देश-काल का भी समुचित ध्यान रखकर वक्तृत्ता तैयार करनी चाहिए श्रीर श्रपने लच्य को कभी न भूलना चाहिए।

विचार का प्रधान तस्व है शैंली, परन्तु विचार भी

विचार विथा शैली व्यंजना का ध्यान रखेंगे और विचार को गीण न्थान
देंगे, तो वक्तता प्रभावहीन होगी। विचार, शब्दों के

माध्यम से ही व्यक्त किए जाते हैं, श्रीर हम श्रपने मस्तिष्क में पहले विचार संकितित करते श्रथवा सोचते हैं, तरपरचात् शब्द श्रीर शैंली का महारा लेते हैं। इस दृष्टि से विचार कहीं श्रधिक महत्त्वपूर्ण हैं; केवल प्रभावपूर्ण श्रीमव्यंजना के बनाए कुछ न बना।। जो वक्ता यह सममते हैं कि शैंली श्रीर श्रीभव्यंजना ही सब-कुछ है, उन्हें यह विचार करना चाहिए कि उनका प्रयत्न केवल प्राणहीन शरीर का ही निर्माण कर सकेगा। विचार, शैंली की श्राहमा है—केवल शब्दों की तदक-भड़क तथा श्राहम्यर द्वारा श्रेष्ट शैंली का निर्माण नहीं होगा। श्रेष्ट शैंली वक्ता के व्यक्तित्व तथा उसकी विचारशीलता की पूर्ण परिचायक होनी चाहिए।

श्रेष्ठ शैली में शब्द-प्रयोग के श्रीचित्य का ध्यान शब्द-प्रयोग श्रव्यावश्यक है। विषय श्रीर वक्ता के ब्यक्तित्व के श्रनुकृत तो शैली स्वभावतः होनी ही चाहिए, परन्तु

उचित शब्द-प्रयोग विना दोनों लच्चणों की पूर्ति नहीं होगी। उचित शब्द ही समुचित रूप में इसमें सहायक होंगे। विदेशी शब्द, श्रश्नचितित शब्द तथा श्रित प्रचित राब्द शैंजी को दूपित करते हैं इसिलए उनके प्रयोग में सर्वदा सतर्क रहना चाहिए। प्रभावपूर्ण वक्तृता के लिए भाषा की शुद्धता, शब्द-क्षम तथा श्रीभव्यंजना की स्वाभाविकता श्रीर स्पष्टता श्रत्यन्त श्रपेत्तित हैं-र काव्य के समान ही गद्य में भो लय की व्यवस्था होनी चाहिए, परन्तु गद्य का लय नियमवद्ध नहीं। वक्तावर्ग वक्तृता को श्रवंकार, विस्तृत विवरण, कहावतों, उपमाश्रों तथा हितोपदेशिक श्रीर पौराणिक कथानकों द्वारा सुसिजितत तथा प्रभावपूर्ण वना सकते हैं; इनके द्वारा वक्तृता का स्तर भी ऊँचा हो जायगा।

स्पष्टता भी श्रेष्ट शैली का प्रधान गुण है और यह गुण साधारणतः

स्पष्टता तथा संनिष्त लेखक-वर्ग भूल जाते हैं। शब्द-ब्यवस्था श्रीर श्रभिव्यंत्रना की सरलता को मृलकर लेखक-वर्ग कथन श्रलंकार, उपमा तथा श्रतिशयोक्ति के चक्कर में पड़कर श्रपनी वनतृता प्रभावपूर्ण यनाने का स्वप्न देखते हैं, श्रीर उनका स्वप्न स्वप्न ही रह जाता है। परन्तु इसके यह अर्थ नहीं कि अलंकार इत्यादि का प्रयोग श्रेष्ठ शैजी में सर्वथा त्याच्य हैं। ये प्रयोग श्रेष्ठ शैजी में मान्य हैं, परनतु उनका प्रयोग संयत श्रीर सतर्क रूप में होना चाहिए । विस्तृत कथन, मिश्रित उपमाएँ तथा निरर्थक शब्दाडम्बर चक्तृता को दुरुह बना देते हैं; उनका प्रभाव चीए हो जाता है । इसिलए वक्ता की संचेप कथन तथा उचित प्रलंकारों का सहारा लेना चाहिए। जो शैंकी श्रेष्ट-से-श्रेष्ठ विचार संचिप्त-से-संचिप्त रूप में स्पष्टतापूर्वक प्रकट कर सकेगी, वही श्रेष्ठ कही जायगी। विस्तृत कथन द्वारा पाठक-वर्ग कव उठता है, परन्त जब उसकी कलपना के लिए भी थोड़ा यहुत ग्रंश छोड़ दिया जाता है तो उसमें गर्व की भावना उदित होती है श्रीर वह सरलता से शाकर्षित हो जाता है। बाह्यों में लम्बे वाक्यांश भी न होने चाहिएँ, क्योंकि इससे वाक्यों में स्थलता श्रा जायगी श्रौर उनका श्राकर्पण घट जायगा। वाक्य का प्रत्येक शब्द, प्रत्येक शब्दांश इतना गठा हुआ होना चाहिए कि यिना हानि पहुंचाए उसका कोई

भी श्रंश श्रतग न किया जा सके। उन्नत शेली का श्राधार है भव्यता, मध्यम शैली की सरलता तथा स्पष्टता, श्रीर साधारण शैली तो निष्प्राण होगी।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि इस युग में लेखकों नियमों की मान्यता

प्राचीन साहित्यिक श्रौर श्रालोचकों का प्रमुख ध्येय प्राचीन यूनान तथा रोम की साहित्य-शैली का घनुकरण घौर उनके नियमों की मान्यता साहित्य में स्थापित करना था। श्रेष्ठ श्रालोचकों ने यूनानी तथा रोमीय साहित्य के श्रेष्ठ

सिद्धान्तों को मान्य ठहराकर उनका श्रनुकरण करने का श्रादेश दिया। परन्त इस ग्रादेश के साथ-साथ चेतावनी भी दी। वह यह कि केवल उन्हीं सिद्धानतों का श्रमुकरण संगत है जो सर्वेश्रेष्ठ हैं श्रीर ऐसं सिद्धान्त जो देश तथा काल की श्रात्मा के विरुद्ध हैं, उन्हें त्याज्य समसना चाहिए । साहित्यकारों को श्रेष्ठ तथा फलप्रद साहित्य-मार्ग चुनकर ही नवीन साहित्य की रूपरेखा बनानी चाहिए, श्रौर इस दृष्टि से यूनानी तथा रोमीय साहित्य का श्रव्रशः श्रनुकरण फलप्रद नहीं होगा: उनका केवल श्राधार ही द्वितकर होगा श्रौर उसी श्राधार पर ही साहित्य का नवीन प्रासाद निर्मित हो सकेगा। कुछ लोगों की यह घारणा हो दुहराये जाते थे। कुछ श्राजोचकसाहित्य को रूपक रूप में ही श्रेष्ट समस्ते थे, श्रीर साहित्य का नैतिक तथा शिषात्मक प्रयोग की मान्य टहराने थे। जो साहित्य न तो नैतिकता का प्रसार करे श्रीर न शिषा प्रदान करे टमकी मान्यता न थी। साधारण रूप से श्राजोचक यह श्रवश्य समकते रहे कि साहित्य की श्राजोचना केवल नियमों पर निर्भर नहीं। साहित्य-शेली भी नियमों हारा निर्मित नहीं हो सकतो। किसी साहित्यिक रचना को प्रणेरुपेण समक्षने के लिए उसके साधारण श्र्यं तथा संकेतात्मक श्र्यं, दोनों को विशेष्ट रूप में समक्षना श्रावश्यक होगा। तत्पश्चात् उसके श्रानन्ददायी श्रापारों को हूँ इना चाहिए। श्रमुक रचना क्यों श्रानन्दपद है, श्रमुक रचना क्यों नहीं है, इन सबका उत्तर हूँ इने पर पता चलेगा कि सबके मूल में कुछ-न-कुछ चमत्कार श्रयवा कजा छिपी है। यह चमत्कार प्रायः भावों के सामंजस्य, श्रालंकार-प्रयोग, उपमा, कहावत हत्यादि के प्रयोग में दिखाई देगा। जैसे-जैसे श्रालोचक इन श्रानन्ददायी तत्त्वों को तथा उसके कारणों की पूर्णतया समक्षेंगे वैसे-ही-वैसे श्रालोचना की रूपरेखा बनती जायगी।

उपयुक्त विश्लेपण से यह निष्कर्प निकलता है कि इस युग में श्राजोचना का कोई निश्चित रूप न था। साधारणतः प्राचीन युनानी तथा रोमीय सिद्धान्तों के श्राधार पर ही यदाकदा नियम बने श्रीर उन्हीं पर पिष्ट-पेपण होता गया । साहित्य की श्रात्मा की भी समुचित पहचान नहीं हो सकी थी। यूनानी तथा रोमीय रचना की सर्वेषियता के कारण देशी भाषा को भी महत्त्व न मिल सका। भाषण-शास्त्र तथा काव्यू के सम्यन्ध में जो भी कुछ नियम बने वे न तो व्यापक थे न मौतिक। भाषण-शास्त्र विस्तृत कथन की शैली मात्र था थ्रौर काव्य नैतिक शिचा-प्रदान का सरल माध्यम र इतना होते हुए भी श्रालोचनाप्रियता हर श्रोर दिखाई देती है श्रीर श्रालोचक-वर्ग कुछ न-कुछ विशिष्ट नियमों तथा सिद्धान्तों की खोज में संजग्न है। प्राचीन साहित्य की मान्यता हर श्रोर स्थापित है, परनतु उस मान्यता में स्वतन्त्र विचार भी श्रधिक हैं। सबसे महत्त्वपूर्ण प्रश्न ये रहे कि किस प्रकार प्राचीन साहित्य की केवल प्रेरणा प्रहण की जाय श्रीर उसका श्रन्तरशः श्रनुकरण न होने पाए; प्राचीन कला-तत्त्वों को किस प्रकार श्राधुनिक श्रावश्यकतात्रों के श्रनुकृत परिवर्तित किया जाय: तथा श्राधुनिक कला किस युग से कितनी श्रीर कैसी भेरणा शहरा करे जो भविष्य में फलप्रद ही श्रीर जिसके सहारे श्रेष्ठ 'साहित्य का निर्माण हो।

: ? :

सोलहवीं शती पूर्वार्द्ध की आलोचना पिछ्ले पृष्ठों में हमने पन्द्रह्वीं शती की शालोचनारमक प्रणाली का लेखा दिया। उसी प्रणाली के श्राधार तथा उसी की प्ररेणा द्वारा सोलहवीं शती पूर्वार्द्ध की श्रालोचना-प्रणाली फूलनी-फलनी चाहिए थी, परन्तु इस काल में कोई महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त न यन पाप

छौर जैसा इम पहले संकेत दे चुके हैं पुरानी प्रणालियों का ही पिष्टपेपण होता रहा। इस साहिस्यिक न्यूनता के अनेक कारण थे। अप्रेजी समाज तथा राजनीति दोनों ने ही साहिस्यिक प्रगति से मुँह मोह लिया था। बुद्ध साहिस्यिक गोप्टियों तो पेनी यन गई थीं जिनका प्रमुख उद्देश्य था यूनानी साहिस्य को होन प्रमाणित करना और उसके अध्ययन पर प्रतियन्ध लगाना। राजनीतिक तथा धार्मिक हेय तथा शत्रुता यहाँ तक यह गई थी कि भिद्ध-गृहों पर जहाँ साहिस्य के विद्वान इकट्टे होकर विचार-विनिमय किया करते थे, प्रतियन्ध लगा दिये गए। भिद्ध-गृह यन्द कर दिये गए थे। राजनीतिक तथा धार्मिक गुरिवयों के सुलकाने में ही शिचित वर्ग लगा हुआ या और साहिस्य की और किसी का ध्यान भी न जाता था। जो-कुद्ध भी साहिस्य लिखा या पढ़ा जा रहा या वह धर्म तथा शिए। से ही सम्यन्ध रखता था। धर्म-पुस्तकों के नवीन संस्करण निकालने और विवादास्पद धार्मिक प्रश्नों पर टोका टिप्पणी करने में ही सम्य समाज ब्यस्त था। यदाप द्वापेखाने का आविष्कार ही चुका था परन्तु जो भी पुस्तकें द्वापीं और लोकप्रिय थीं धर्म-विषयक ही थीं; साहिस्य की लोकप्रियता यिलकुल घट गई थी।

परन्तु ऐसे विषम धार्मिक तथा राजनीतिक वातावरण के होते हुए भी भाषण-शास्त्र को महत्त्व मिला श्रौर पन्द्रहवीं शती के समान ही प्राचीन युग की जीवित प्रेरणा के कारण इसका श्रध्ययन बढ़ता गया। रोमीय

साहित्यकारों तथा श्रालीचकों ने भाषण्-शास्त्र को तो पहले से ही बहुत महत्त्व दे रम्या या श्रीर उनकी दृष्टि में भाषण्-शास्त्र केवल साहित्य का श्राकर्षक श्रंग नहीं वरन् राष्ट्र की सुरक्षा श्रीर उसकी प्रगति का श्रमीघ श्रस्त्र था। वह साहित्यकारों का श्रेष्ठ श्रामृष्ण था; कान्य की महत्ता तो केवल गौण् थी। उस पर लेखकों, राजनीतिज्ञों तथा सुधारकों की विशेष श्रद्धा थी। पन्द्रहवीं शती के साहित्यकारों की दृष्टि में भाषण्-शास्त्र तथा कान्य में श्रम्तर केवल रूप का था श्रीर कान्य केवल सुन्द्वद्ध वक्तृता-मात्र था। भाषग्-शास्त्र का मुख्य प्राधार था विस्तृत शब्दाष्टम्पर तथा प्रनेकानेक प्रकंकार-प्रयोग । परन्तु धीरे-धीरे यह दृष्टिकोण बद्वाने जगा श्रौर भाषण-शास्त्र का श्रस्ययन उसी जगन तथा श्रद्धापूर्वक होने जगा जो प्राचीन युनान नथा रोम में विद्तित था। भाषण-शास्त्र की लोकवियता का पहला प्रमाण यह है कि इस युग में इस विपय पर यनेक पुस्तकें जिली गईं जो पाठशालायों तथा विद्यालयों के पाठ्य-क्रम में सम्मिलित थीं । इन पाट्य-पुस्तकों में भाषण-शास्त्र पर यद्यपि विन्तृत विवे-चन तो नहीं था परनतु फिर भी उसके कुछ विशिष्ट तत्वों पर प्रकाश डाला गया था। जेखकों ने विषय-चयन, विषय का विकास, तर्क, क्रम, शैली तथा श्चलंकार-प्रयोग पर श्रवने-श्रवने विचार प्रकट किए थे, जिससे यह प्रमाणित है कि देश की जनता तथा पाठक वर्ग में इस विषय के प्रति रुचि बढ़ रही थी। भाषण-शास्त्र की प्रशंसा करते हुए लेखकों ने चे ही पुराने तर्क प्रस्तुत किए जो यूनानी तथा रोमीय प्रालोचकों ने किए थे थौर जिनके श्रनुसार वाक शक्ति श्रीर उसका प्रयोग मनुष्य की श्रमूल्य निधि था; श्रीर उसी के यल पर मनुष्य मनुष्य कहलाने का श्रधिकारी था। वही शक्ति मानवता की तथा मानवी श्रादशों की प्रतीक थी: वही शक्ति उसे पशु-जगत् से श्रलग कर श्रेष्ट स्तर पर रखेथी।

भाषण-शास्त्र के श्रध्ययन में विषय की महत्ता मयसे भाषण-कला के तत्त्व श्रधिक मानी गई श्रीर श्रेष्ट श्रीर टोस विषय को ही भाषण का श्राधार समक्ता गया, क्योंकि विना टोस विषय के वक्तृता खोखली होतीं श्रीर उसका प्रभाव श्रस्थायी रहता। इस तथ्य को यूनानी तथा रोमीय वागीशों ने भली भाँति समक्ता था। इसके साथ-साथ वागीशों को श्रनेक विषयों का ज्ञाता भी होना चाहिए। इस व्यापक ज्ञान के द्वारा ही वे श्रपनी वक्तृता को श्राकर्षक श्रीर प्रभावपूर्ण बना सकेंगे श्रीर श्रोतावर्ग पर वाञ्चित प्रभाव डाल सकेंगे। व्यापक ज्ञान के श्रातिरक्त शब्दों के श्रेष्ठ ज्ञान का पूर्ण ज्ञान श्रावश्यक होगा। शब्द स्वतः तो सोष्ठवपूर्ण होने हो चाहिए, उनका क्रम भी प्रभावपूर्ण तथा श्राकर्षक होना चाहिए। संनेप में, श्रोतावर्ग को पूर्ण रूप से प्रभावित करने के लिए व्यापक ज्ञान, श्रेष्ठ विपय-चयन तथा सौष्ठवपूर्ण शब्द-सामंजस्य श्रावश्यक होगा।

रं श्रंग्रेजी साहित्य में प्राचीन भाषण-शास्त्र की मान्यता प्रतिभा तथा कला-ज्ञान स्थापित करने में एक प्रसिद्ध श्रालोचक ने प्रशंस-नीय प्रयत्न किया। एक महत्त्वपूर्ण पुस्तक लिखका

१. विल्सन

ष्यालोचना : इतिहास तथा सिद्धान्त

उन्होंने तरकालीन साहित्यिक न्युनता पर येद प्रकट किया श्रीर भाषण-शास्त्र पर स्यापक रूप में विचार कर शाचीन सिन्हान्तों को उरसाहपूर्वक श्रपनाया । सोल६वीं शती उत्तराई के श्रन्तर्गत इंगिलस्तान में जो उत्पाह श्रालोवना-चेत्र में प्रगट हुचा उसका थेय इसी श्रेष्ठ शालोचक को प्रमुख रूप में प्राप्त है। इसमें सन्देह नहीं कि अधिकांश रूप में पुराने पालोचनात्मक सिद्धानत ही दुह-राषे गए. परन्त जिस उत्पाह शौर नवीन दृष्टिकोण से भाषण-शास्त्र के नियम प्रस्तुत हुए वह प्रशंसनीय है। भाषण-शास्त्र के तत्त्वों की व्याप्या हारा प्रमा-ित हुन्ना कि यह शास्त्र नैसर्गिक प्रतिभा तथा कला-झान दोनों पर निर्भर है। यदापि यह सही है कि बुद्ध जीग स्वभावतः थिना शास्त्र-ज्ञान के श्रेष्ट तथा प्रभावपूर्ण वयन्ता दे मक्ते हैं , परन्तु शास्त्र-ज्ञान हमितिए अपेजित हैं कि इसके द्वारा बक्ता की सहज प्रतिभा और भी चमक बढेगी और बनतृता का प्रभाव थीर भी स्थायी रहेगा । श्रीष्ट वागीशों के लिए नैसर्गिक प्रतिसा, श्राध्यवसाय तथा श्रेष्ट वाग्मियों की वश्तृता का श्रनुकरण श्रपेचणीय होगा । इन तीनों गुणों के द्वारा ही वह श्रीतावर्ग की शिचा, श्रानन्द तथा प्रयोध दे मकता ई । अन्तिता में स्पष्टता, श्रनुभवगम्यता तथा श्रानन्ददायी तत्त्व होने चाहिएँ। देश, कान तथा वातावरण श्रीर परिस्थित का सम्यक् ज्ञान भी श्रस्यावस्यक होगा, पर्योकि इन्हीं के द्वारा सुरुचिपूर्ण तथा समुचित भावोद्देक मम्भव द्या । र्द्रा, काल तथा परिस्थिति के विपरीत वक्तृता नीरस तथा प्रभावहीन होगी। इस सम्यन्ध में कोई स्पष्ट नियम न तो बनाये ही जा सकते हैं और न उनकी कोई श्रावश्यकता ही है, क्योंकि यिना नियमों का पातन किये हुए श्रेष्ठ वागीश समयानुसार श्रोठावर्ग पर मनोनुकृत प्रभाव डाल सकते हैं। फिर भी कुट्ट माधारण नियमों की श्रीर संकेत दिया जा सकता है।

पहला नियम विषय के सम्यन्ध में प्रदर्शित हुन्छा। नियमों का निर्माण प्रत्येक वक्ता को विषय तथा उसकी मर्यादा का प्राध्यान रखना चाहिए, क्योंकि जब तक विषय पर

स्पष्ट रूप से विचार नहीं होगा श्रांर जब तक उचित विषय-चयन नहीं किया जायगा वक्ता के लक्य की पृतिं नहीं होगी। प्राचीन परम्परा के श्रनुसार <u>विषय</u> वीन वर्गों में ही विभाजित होना चाहिए—पहला समारोह में प्रयुक्त होने वाला, दूमरा समाश्रों में, तथा तीसरा न्यायालय के उपयुक्त। इस दृष्टि से श्रमिन्यंजना की शैंली भी यदलती जायगी, वर्योंकि विषय श्रीर उसकी श्रमिन्यंजना में गहरा मम्यन्ध हैं। विषय तथा श्रमिन्यंजना के श्रटूट सम्यन्ध के विषय में श्रनेक देशों के श्रालोचक एकमत हैं।

दुसरा नियम विषय-वस्तु के कलापूर्ण प्रयोग के सम्बन्ध में मान्य हुणा । विषय-वस्तु के प्रयोग में वैसी ही कलापूर्ण सुन्यवस्था होनी चाहिए जो प्रकृति में हर छोर प्रदर्शित है। प्रकृति नियम-यह है और वे ही नियम उसके मीन्ट्रये श्रीर उसकी भन्यता के श्राधार हैं। उसी प्रकार कता-चेत्र में भी नियम मान्य होने चाहिएँ । यदि कला घेत्र में प्रकृति के सुन्यवस्थित। नियम समुचित रूप में प्रयुक्त होंगे तो उसमें सीन्दर्य की प्रतिष्ठापना सहज रूप में होगी श्रीर यदि उनकी श्रवहेलना हुई तो कला श्रीविद्दीन हो जायगी । प्राचीन काल में साधा-रणतः वक्तृता के श्रनेक विभाग किये गए हैं - भूमिका, वर्णन, तर्क इच्छादि । परन्त यह विभाजन श्रनिवार्य श्रीर श्रावश्यक नहीं; परिस्थित तथा देश-काल के अनुसार इनमें परिवर्तन हो सकता है। वस्तुतः श्रेण्ठ वक्तृता में भूमिका होनी चाहिए जो विषय के प्रति श्रोतावर्ग की उत्सुकता यदाए श्रीर उनका ध्यान एकाग्र करे । उसके बाद विषय-वस्त का तर्कयुक्त विश्लेपण तथा अन्त में उपसंहार होना झिहिए जो समस्त विषय-वस्त के श्रनेक भागों तथा विभागों को समन्वित रूप में प्रस्तुत करता हुआ अभीष्ट सिद्ध करे। वक्ता को अपने तर्कथुक्त प्रमाण क्रमपूर्वक रखने चाहिएँ। सर्वश्रेष्ठ प्रमाण को प्रथम स्थान देना चाहिए, श्रीर श्रन्त में भी कुछ ऐसे प्रभावपूर्ण प्रमाण प्रयुक्त करने चाहिएँ जो श्रोतावर्ग को पूर्ण रूप से प्रभावित करें श्रोर उनका हृदय तथा मस्तिएक दोनों जीत लें। समयानुसार वक्ता विस्तृत वर्णन का सदारा ले सकते हैं श्रीर यदाकदा कहावतों इत्यादि के प्रयोग से प्रमाण-पुष्टि करके ववतृता के वर्णन-खर्ड में विभिन्नता ला सकते हैं श्रीर श्रोतावर्ग को हास्य का समय-समय पर रसास्वादन कराते हुए श्रपने उद्देश्य में सफल हो सकते हैं।

भाषण-कला की सफलता बहुत-कुछ शैली पर भी निर्भर रहेगी। शैली तर्क की श्रेष्ठ सजा है। श्रपने साधारण रूप में तर्क श्रनाकर्पक तथा उद्धृत होता है, परन्तु शैली की सज्जा उसमें श्राकर्पण तथा भव्यता सहज ही ला देती है। श्राकर्पक शैली द्वारा ही सत्य का निरूपण प्राह्य होगा; उसी के द्वारा शिचा-दीचा प्रभावपूर्ण होगी। शिथिल तथा विकृत शैली न तो प्राह्य रूप में विषय-विवेचन कर सकेगी श्रीर न श्राकर्षक ही होगी। श्रेष्ठ तथा श्राकर्पक शैली का मूलाधार है शब्द। शब्दों का चुनाव, उनका उचित प्रश्नोग तथा उनकी स्पष्ट-योजना श्रेष्ठ शैली के प्राण-स्वरूप हैं। यदि वक्ता विषय श्रीर परिस्थित के श्रनुसार उचित शब्द प्रयोग कर तो शैली में चार चाँद लग जायँ। शब्दों के उचित चुनाव में यह श्रावश्यक है कि वे प्रचलित शब्दावली से चुने जायँ, उनका श्रर्थ स्पष्ट हो श्रीर वे सभी वर्गी द्वारा सरलता से समके

जा सकें। श्रभिन्यंजना की स्पष्टता तथा सरलता श्रेष्ठ शैली के प्रधान गुणं हैं। जिस प्रकार यात्री अपनी यात्रा में परवरों तथा खन्दकों से अपने को सुरक्षित रखते हुए श्रागे बढ़ता है उसी प्रकार श्रेष्ठ वागीश श्रप्रचित्त तथा श्रसाधारण शब्द-प्रयोग से दूर रहता है। विदेशी भाषात्रों से श्राये हुए शब्दों पर प्रति-बन्ध तो नहीं परन्तु उनका प्रयोग एसे रूप में होना चाहिए जो स्वाभाविक हो ग्रौर प्रसंग के उपयुक्त हो । विदेशी वाक्य-विन्यास, ग्रवान्छित तथा ग्रस्वा-भाविक शब्द-प्रयोग से शैली द्षित होगी। जनसाधारण की भाषा तथा उसके स्वाभाविक वाक्य-विन्यास द्वारा ही किसी भी देश की साहित्यिक शैली फल-फूल सकती है। वाक्य-विन्यास में समासों का भी फलपद प्रयोग हो सकता है, परन्तु किसो भी वाक्य में यदि श्रधिक उपवाक्य हुए श्रीर वाक्य श्रपने सहज श्राकार से दूर होता गया तो गद्य लयहीन हो जायगा, शैली शिथिल पह जायगी श्रौर उसमें प्रभावोत्पाद्कता न श्रा पायगी । श्रेष्ठ गद्य-शैली में वाक्यांशों की गति वैसी ही लयपूर्ण होनी चाहिए जैसी प्राचीन यूनानी तथा रोमीय वागीशों ने श्रपनी शैली में प्रकट की थी। शब्द तथा समासों के उचित तथा स्पष्ट प्रयोग के अतिरिक्त श्रेष्ठ शैली में सौन्दर्श की प्रतिषठा भी श्रावश्यक है। इस सौन्दर्य का मूल स्रोत होगा अलंकार; परन्तु केवल वे ही अलंकार प्रयुक्त होने चाहिएँ जो प्राचीन काल से सफल रूप में प्रयुक्त होते छाए हैं। इन प्रलंकारों द्वारा शैली में हृद्यग्राही श्राकर्षण श्रायगा श्रीर श्रोतावर्ग मुख रहेगा । श्रलंकार-प्रयोग का प्रमुख ध्येय प्रायः चमस्कार-प्रदर्शन हुत्रा करता है श्रीर इसलिए उनका प्रयोग सुरुविएर्वक तथा संयत रूप में ही होना चाहिए। यद्यपि यह सही है कि उपमा, रूपक, श्रतिशयोक्ति, पुनरुक्ति इत्यादि प्राचीन काल से शैली में प्रयुक्त हुए हैं, परन्तु इनके प्रयोग में सुरुचि श्रीर सीप्डव थिरते ही वागीश ला सके हैं, इसिलए वक्तावर्ग को बहुत सावधानी से इनको व्यवहार में लाना चाहिए।

श्रालोचकों ने साहित्य के श्रन्य चेत्रों की भी श्रालो-श्रन्य साहित्यिक चनात्मक भीमांसा की श्रीर सुखान्तकी, मिश्रितांकी , नियम हास्य, चित्रत्य, काब्य, इन्द, रोमांचक साहित्य इत्यादि पर भी स्फुट रूप में विचार प्रस्तुत किये। सुखान्तकी में जीवन के केवल एकांगी चित्र नहीं होने चाहिएँ श्रीर उसमें सुख-दुःख दोनों का सम्यक् सामंजस्य होना चाहिए जो मिश्रितांकी रूप में ही सम्भव

१. विलसन

२. देखिए-- 'नाटक की परख'

नतकी, दुःखानतकी, महाकाव्य तथा गीतकाव्य की गणना हुई। इतना होने हुए भी इस काल में कान्य का महत्त्व न्यून ही रहा । न सी उसके प्रति लीगी की श्रद्धा थी श्रीर न श्राकर्षण। काव्य का महत्त्व हुतना हीन था कि कवि श्रीर कविता दोनों उपहास की वस्तु समके जाते थे। जो कोई भी शनर्गन संवाद करता कवि नाम से सम्बोधित होता । काव्य भी एक प्रकार का धलाप ही समका जाता था। जनता के हृद्य में कान्य के प्रति उदासीनता-सी भी श्रीर यह धारणा प्रकट होती जाती थी कि काच्य के पठन-पाटन से चरित्र अष्ट होता है श्रीर गम्भीर तथा चरित्रवान् पुरुषों को इसके श्रध्ययन में दूर ही रहना चाहिए। काव्य का साधारण रूप रूपक ही समका जाता था श्रीर कभी-कभी विद्वज्जन रूपक के श्रावरण में शिरापद विचारों की मान्य समफते थे, परन्तु साधारणतया काव्य श्रीर कवि का कोई मान न था । भाषण-शास्त्र का महत्त्व इतना वढ़ा-चढ़ा था कि काब्य-सुन्दरी श्रपना मुँ ह छिपाती रही । धीरे-धीरे श्रामामी युग में कान्य के प्रति उदासीनता तूर हुई श्रीर श्रनेक प्रतिभा-शाली लेखकों ने काव्य के महत्त्व तथा इसकी प्यात्मा की भृरि-भृरि प्रशंसा कर साहित्य-चेत्र में उसे फिर से प्रतिष्ठापित किया। इस युग के लेलकों का विचार था कि संसार में श्रसत्य, श्रनैतिकता तथा विद्रृप का मूलाधार काव्य है; उसका न तो कोई सामाजिक उपयोग है न कोई श्रावस्यकता । इस धारणा का प्रतिकार बहुत काल बाद सफल रूप में हो पाया। काव्य के सन्य स्वरूप को पहचानने वालों ने यह प्रमाणित किया कि काव्य जीवन का शितियम्य प्रस्तुत करता है। वह जीवन की विषमता, उसके दुःख श्रीर क्लेश, श्रानन्द श्रीर संतोप इत्यादि की कांकी इसलिए प्रस्तुत करता रहता है कि मनुष्य उससे शिचा ब्रह्म करे, जीवन को सुस्थिर रूप में समभे श्रीर श्रवना जीवन-पथ सुगम बनाता चले। जिस प्रकार समस्त संसार बुरे श्रीर भले दोनों से ही बना है श्रीर मनुष्य की सुबुद्धि इसी में है कि वह भन्ने को श्रपनाये श्रीर बुरे को द्वराये, उसी प्रकार कान्य में भी भले तथा बुरे विचार हो सकते हैं, परन्तु सुदुद्धिपूर्ण व्यक्ति श्रच्छे काव्य की रचना करके मनुष्य को जीवन-संबल दे सकता है। काव्य में ऐसे-ऐसे गुगा हैं जो प्रत्येक मनुष्य के जीवन की सफल, उपयोगी तथा महत्त्वपूर्ण बना सकते हैं। उसमें देवी शक्ति है श्रीर मनुष्य को उस शक्ति द्वारा श्रपना कल्याण-मार्ग चुनने में भूल नहीं करनी चाहिए।

श्रालोचना : इतिहास तथा सिद्रान्त

माहित्यिक में काब्य के प्रति उदामीनता ही नहीं वरन् द्वेप तथा यानायरम् पूना का भाव प्रसारित रहा श्रीर काब्य की महत्ता न नो समसी गई श्रीर न उस श्रीर कोई महत्त्वपूर्ण

प्रयान ही हुआ। मोलहवीं शती उत्तरार्ट में ही धीरे-धीरे शिवित समाज का ध्यान कान्य ने शाकर्षित किया श्रीर उसी समय से कान्य के महत्व की परमने, उमर्री पात्मा को समभने तथा उसके रूप श्रीर शाकार को प्रकाशित करने का प्रयास प्रारम्भ हुथा। ययपि भाषण-शास्त्र की महत्ता श्रव भी कम नहीं हुई थी और उसका खालांचनात्मक खनुसन्धान खविराम गति में चल रहा था फिर भी काव्य के प्रति जोगों की उत्सुकता बहती जाती थो । इस मानविक गथा साहित्यिक परिवर्तन के दो-एक धार्मिक तथा श्राध्या-भिक कारण भी थे। पहला कारण तो यह या कि ग्रेंग्रेजी समाज में इस समय प्यरिटन सम्प्रदाय का योजयाला था^९। यह सम्प्रदाय प्रत्ये<u>क जलित क</u>ला का विरोधी था और हमी कारण काट्य-कला के प्रति भी उनका विरोध था भीर वे समकते ये कि इसके द्वारा श्रास्त्य, श्रामेतिकता तथा श्रान्यान्य दपर्णो का जनम होता है। परनत देश में इस सम्प्रदाय के विरोधी भी थे जो लिलत फला के महत्त्व की समकते थे श्रीर जैसे-जैसे प्यरिटन सम्प्रदायवादी दल का . विरोध यदता गया त्यों-त्यों उनके विरोधी दल का भी काव्य के प्रति उत्साह यदता रहा। हुमा यीच में प्ररस्तु की श्रालीचनात्मक पुस्तक का भी पठन-पाठन यहत उत्साहपूर्वक होने लगा जिसके फलस्वरूप शिश्वित वर्ग काव्य के प्रति श्राकृष्ट हुन्ना। इसके माय-साथ समस्त यूरोप में कान्य के प्रति श्रद्धा यहने लगी थी और इटली तथा फ्रांस में काव्य की श्रेप्टता प्रमाणित हो चुकी थी, जिसका प्रभाव श्रीयेजी साहित्यकारों ने भी प्रहण किया श्रीर ये भी काव्य की मर्यादा की रहा में संलग्न हुए । ऐसे परिवर्तित वातावरण मे प्रनेक लेखकों को काव्य-रचना का श्रवसर मिला श्रीर श्रन्यान्य प्रकार के शोक-गीत, प्राम्य-गीत, चतुर्दशी इत्यादि लिखे जाने लगे । कुछ विद्वानों ने काव्य की महत्ता प्रमा-णिन करने में गद्य का सहारा लिया और काव्य-विरोधियों के सिद्धानतों का ख़रडन तर्कपूर्ण तथा मनोवैज्ञानिक रूप से किया। काव्य-विरोधी दत्त का विश्वास था कि काव्य समाज के लिए उपयोगी नहीं और उसका पठन-पाठन मनुष्य में श्रनैतिकता, दुश्चरित्रता तथा कामुकता का प्रसार करता है। महा-कान्यों की पीराणिक कथाएँ, जो देवी-देवताश्रों के छुल-कपट, राग-द्वेप, कोध-

१. देखिए--'ग्रॅंग्रेजी साहित्य का इतिहास'

२. देखिए--'काव्य की परख'

घृणा इत्यादि का वर्णन करती हैं, सामाजिक दृष्टि से श्रनुषयोगी हो नहीं यसन् विस्त्र श्रष्ट करने वाली हैं। उनके द्वारा श्रसस्य का ही प्रसार होता है। यहन-कृष्ट्र श्रंशों में तो काव्य केवल कामुकता का प्रसार हो करता है श्रीर मनुष्य को पथ-श्रष्ट करता है। काव्य का श्राधार न तो तर्क है न सुरुचि; यह पागलों का प्रलाप-मात्र है श्रीर सुवुद्धिपूर्ण मनुष्यों को उसे समाज से यहिष्कृत कर देना चाहिए।

काव्य के समर्थकों ने उपर्युक्त सभी विचारों का काव्य का समर्थन (अर्डन किया। काव्य के उद्देश्य की व्याल्या करते हुए यह विचार स्थिर हुआ कि काव्य न तो अनुव-

योगी है श्रौर न उसका ध्येय कामुकता-प्रसार है। काट्य का प्रमुख ध्येय शिजा-त्मक है श्रीर नैतिकता-प्रसार ही उसका मुख्य उद्देश्य है। यह विचार-आमक है कि कवि करता, लालसा तथा हत्यात्रों का ही वर्णन करते हैं। जहीं-जहीं ऐसा कान्यात्मक वर्णन होता है उसका उद्देश शिचात्मक ही होता है ग्रीर उसके द्वारा जीवन के श्रेण्ड श्रादशों की मान्यता स्थापित की जाती है। श्रेष्ट कवि दीन-दुखियों के प्रति सहानुभृति, क़्रता ग्रीर हत्यारों के प्रति विरक्ति तथा क़ोध प्रदक्षित करते हैं तथा श्रनैतिकता का गहरा विरोध प्रस्तुत करते हैं। वागीश तो अधिकतर यह कार्य भूल जाते हैं श्रीर श्रेण्ड व्यक्तियों की ऋरताश्रों तथा उनके चरित्र की विपमताश्रों पर परदा ढाल देते हैं। कवि तथा काँव की मर्यादा प्राचीन काल से स्थापित है श्रीर सभी देशों श्रीर सभी युगों में उनकी प्रशंसा की गई है। हो सकता है कि दो-एक कवि ख्रपने श्रेष्ठ ख्रादर्श को भूल जायँ श्रीर पथश्रष्ट हो जायँ मगर दो-एक कवियों के दोपों के कारण सभी कवियों को पृणित ठहराना न्यायसंगत नहीं। कान्य सदा से ही नैतिक तथा श्रेष्ठ जीवन के सत्यों का निरूपण करता श्राया है। यह कहना कि श्रक्तलात ने कवियों का वहिष्कार कर दिया था ठीक नहीं; श्रफलात् ने केवल निक्रष्ट कवियों का वहिष्कार श्रेयस्कर बतलाया था, श्रेष्ठ कवियों का नहीं। काव्य बास्तव में श्रत्यन्त उपयोगी, फलपद तथा श्रानन्ददायक साहित्यिक साधन है जिसकी संहायता से समाज तथा ज़ाति का सांस्कृतिक स्तर ऊँचा रखा जा सकता है। कवि की प्रतिभा, उसकी कान्यात्मक प्रेरणा, उसकी दैवी कल्पना तथा उसकी कला द्वारा सभी देशों तथा सभी राष्ट्रों ने लाभ उठाया है श्रीर उसके कार्य की भूरि-भूरि प्रशंसा को है। दर्शनवेत्तान्त्रों, साधु-सन्तों तथा धर्म-पुस्तकों ने कान्य का सहारा हुँ दक्र श्रपना सन्देश दूर देशों तक पहुँचाया । उसकी पवित्रता तथा श्रेप्टता का सवल प्रमाण यह है कि उसी के द्वारा ईरवर की पूजा तथा श्रर्चना सफल हुई। कान्य ने ही पहले-पहल जीवन के महत् सत्यों का निरूपण किया श्रीर दर्शन के तत्त्व सरल रूप में समकाए। भाषण-शास्त्र की श्रपेत्ता कान्य के संगीत, उसकी ध्वनि तथा उसकी लय ने मानव की श्रात्मा की श्रान्नत काल से प्रेरित किया है श्रीर श्रशित्तित-से-श्रशितित जन-समुदाय को श्राक्षित कर उनका मानसिक तथा संस्कृतिक परिष्कार किया है। ऐतिहासिक दृष्टि से भी कान्य का जन्म भाषण-शास्त्र के पहले हुआ।

इस समय कवियों का वर्गीकरण भी हुणा श्रीर तीन कवियों का वर्गों में समस्त कवियों को बाँटा गया—धार्मिक वर्गीकरण कवि, दार्शनिक कवि तथा सामाजिक कवि। छुन्द काव्य का प्रमुख श्राभूषण ही नहीं वरन उसका महस्वपूर्ण

श्रंग समका गया। प्रमाणस्वरूप यह यतनाया गया कि छुन्द स्वतः दैवी स्रोत से श्राविभू त है; पार्थिय तथा दैवी संसार में एक विचित्र प्रकार का सामं-जस्य है जिसके श्रम्तर्गत छुन्द की भी गणना है। सभी देशों के सभी कवियों ने स्तुति-गीतों तथा धर्म-पुस्तकों में जय छुन्द का प्रयोग किया तो उसका महस्व पूर्णतया प्रमाणित है।

काव्य की प्रेरणा के सम्यन्ध में जो महत्त्वपूर्ण चिन्तन काव्य की त्रात्मा हुआ उससे काव्य की महत्ता कहीं श्रधिक बड़ी। प्राचीन श्रालोचकों ने काव्य को दैवी प्रेरणा से श्रावि-

भू त समका था श्रीर कुछ ने तो इसे 'देवी भावोद्देक' तक कहा था। किव में काव्य की प्रेरणा जब जायत होती है तो वह इस पार्थिव लोक का प्राणी नहीं रह जाता, किव की श्रारमा श्रपना पार्थिव शरीर उस समय तक के लिए छोड़-सी देती है श्रीर वह एक देवी लोक की श्रीर श्रमसर होती हुई कुछ विशेष सत्यों को परखने में संलग्न हो जाती है श्रीर श्रपना श्रभीष्ट सिद्ध करती हैं। यह श्रभीष्ट शिचा-प्रदान है। काव्य की प्रेरणा किव में एक विचित्र श्राकांचा तथा श्रातुरता ला देती है श्रीर वह उसी के वश्रीभृत हो काव्य की निर्मरणी प्रवाहित करने लगता है जिसमें स्नान कर श्रोतावर्ग श्रपना श्रारिमक तथा मानसिक परिकार करता है। जो किव बिना इस देवी प्रेरणा के काव्य लिखते हैं वे हास्यास्पद ही होते हैं श्रीर उनकी किवला निम्न कोटि की होती है। काव्य वास्तव में ईश्वर-प्रदत्त है।

इस युग में जहां कुछ श्रालोचक कान्य की मर्यादा सामाजिक द्वन्द्व बढ़ाने में लगे हुए थे वहां दूसरे वर्ग के श्रालोचक

१. देखिए--'काव्य की परख'

उसका विरोध प्रत्यन्त विषम रूप में कर रहे थे। प्युरिटन वर्ग के लेगकों ने यह काव्य-विरोधी वीड़ा उठाया था श्रीर उनका विरोध कम होता हुशा नहीं दिगाई देता था। विरोधी वर्ग ने नाटककारों तथा कवियों दोनों को श्रनेतिकता-प्रचारक घोषित किया श्रीर कवियों को विद्यूषकों तथा मांडों को उपाधि दी, उन्हें देश का कलंक तथा पाप का व्यापारी तक कहा गया श्रीर श्रास्यन्त श्रलंकारयुक्त परन्तु तर्कहीन भाषा में उन्हें हीन प्रमाणित करने का प्रयाम किया गया। काव्य के समर्थकों ने इस विरोध का उत्तर श्रत्यन्त संयत भाषा तथा तर्कपूर्ण युक्ति से दिया श्रीर काव्य के रूपक रूप की महत्ता, उसके द्वारा सस्य का विवेचन, उसकी श्रेष्ट परम्परा, उसके श्रिष्ठात्मक प्रयोग श्रीर उसकी सांस्कृतिक उपयोगिता की दुहाई दी। एक श्रेष्ठ श्रालोचक ने काव्य के समर्थन में एक महत्त्वपूर्ण पुस्तक लिखकर सबसे श्रधिक उपयोगी कार्य किया। उन्होंने काव्य के विरोधी दल के सभी प्रमाणों को तर्कहीन प्रमाणित किया श्रीर काव्य की महत्त्वपूर्ण पुस्तक लिखकर सबसे श्रिधक उपयोगी कार्य किया। उन्होंने काव्य के विरोधी दल के सभी प्रमाणों को तर्कहीन प्रमाणित किया श्रीर काव्य की महत्ता पुनः स्थापित करने का महत्त्व स्थरन किया।

काव्य की प्राचीन महत्ता काच्य के महत्त्व के विषय में जो विचार प्रस्तुत हुए उनमें सबसे विचारणीय तथ्य था काव्य की प्राची-नता खौर उसकी सर्विषयता। प्राचीन काल से ही काव्य की महत्ता विदित हैं; प्राचीन यूनानी दर्शन-वेत्ताख्रों तथा इतिहासज्ञों ने काव्य को सराहा ख्रीर

पश्चिम के सभी देशों तथा सभी युगों के विचारकों ने उसकी श्रेष्ठ समफ उसका प्रभाव ग्रहण किया। रोमीय किव को द्रष्टा श्रथवा भविष्यवक्ता कहा करते थे श्रोर यूनानी उसे निर्माता श्रथवा ईश्वरीय गुणों से श्राभूषित सममते थे। काव्य-कला पर व्यापक रूप में विचार करते हुए गद्य इत्यादि को भी (श्रथवा जिस साहित्य के निर्माण में कल्पना का सहयोग हो) काव्य के श्रम्त-गंत ही स्थान दिया गया। छुन्द केवल काव्य का बाह्य श्राभूषण समभा गया।

श्रनुकर्गा-सिद्धान्त काव्य के श्राधारभूत तत्त्वों का विवेचन करते हुए काव्य देवी प्रेरणागत प्रमाणित हुश्रा श्रीर उसे श्रनु-करण द्वारा सिद्ध करने का श्रादेश दिया गया। परन्तु श्रनुकंरण न तो शाब्दिक होना चाहिए श्रीर न यथार्थ-

वत्। कवि मुल के श्राधार पर एक नितान्त मौलिक कृति पस्तुत करता है; श्रपनी प्रेरेगा तथा श्रपनी कल्पना, श्रपने भावोद्देक तथा श्रपनी सुक्क द्वारा वह प्रकृति

१. सर फ़िलिप सिड्नी

के रूप का परिष्कृत श्राकार देखना चाहता है। जो वस्तु या तो प्रकृति में प्रस्तुत नहीं श्रयवा श्रग्राह्य रूप में प्रस्तुत है उसको वह नवीन, सौन्दर्ययुक्त दृष्टि से देखकर श्रपनी करूपना द्वारा श्राकर्षक रूप देता है। इस दृष्टि से किव प्रकृति की कला से भी श्रेष्ठ कला व्यवहृत करता है श्रोर केवल देनी श्राशी-वाद के कारण ही श्रमीष्ट सिद्ध करता है। उसे देवत्व प्राप्त है। इस विवेचन से यह श्रामक श्रर्थ नहीं निकालना चाहिए कि किव का काव्य केवल करपना-मात्र है, मृगतृष्णा है, श्रनुभव के परे हैं। किव श्रपनी करपना की उदान द्वारा विश्व का श्रादर्श रूप प्रस्तुत करना चाहता है—वही श्रादर्श रूप जो ईरवर के मानस में रहा होगा, परन्तु जिसे प्रकृति ने विकृत रूप दे रखा है। किव श्रपनी कियात्मक करपना द्वारा एक श्रादर्श सृष्टि का निर्माण कर श्रपना देवत्व घोषित करता है। वह न तो वर्तमान से सीमित है श्रीर न भूत से प्रभावित; वह भविष्य को श्रपनी मुद्दी में रखता है श्रीर वस्तुओं के भावी रूप की कल्पना करता है। श्ररस्तु के विचारों के श्रनुसार भी कवि श्रादर्श की कल्पना करता है किन्तु वह दार्शनिक दृष्टिकोण द्वारा ही श्रनेक में एक की इवि देखता है।

कान्य का मृल्य

परन्तु साहित्य-चेत्र के सयसे कठिन प्रश्न का उत्तर श्रय तक नहीं दिया गया था श्रीर यह प्रश्न काव्य के मूल्य से सम्यन्धित था। समाज तथा जीवन में काव्य की

उपयोगिता क्या है ? उसका मूल्य क्या है ? उसका श्राकर्षण क्यों है ? साहित्य के श्रन्तर्गत प्रायः सभी वर्गों की रचनाश्रों का कुछ-न-कुछ मूल्य श्रवस्य रहा करता है, उनकी उपयोगिता स्पष्ट होती रहती है। उदाहरण के लिए इति-हास मनुष्य की स्मरण-शक्ति का विकास करता है, दर्शन उसकी विचार-शक्ति को पुष्ट करता है, उसी प्रकार काव्य उसकी कल्पना का विस्तार यदाता है। ज्ञान का प्रमुख लच्य है देवत्व का रसास्वादन कराना, उसी प्रकार काव्य-कला-ज्ञान का भी ध्येय मनुष्य को श्रेष्ठ जीवन तथा श्रेष्ठ कार्य की श्रोर श्रयसर करना है, जिसके द्वारा श्रात्मा का स्तर कँचा रहे, मनुष्य में विशुद्ध तथा श्रेष्ठ कार्यों के प्रति श्रद्धा यनी रहे श्रीर उनके प्रति वह स्वभावतः श्राकिंपत होता रहे। मनुष्य के इन्हीं कार्यों द्वारा सभ्यता तथा संस्कृति का निर्माण होता है। श्रीर इस दिए से काव्य को सांस्कृतिक जीवन का प्रधान स्नोत मानना पड़ेगा। न तो इतिहास में इतना श्राकर्पण है, न दर्शन में इतना श्रायह जितना काव्य में श्रन्तिहित है। इसके साथ-साथ काव्य के सभी वर्गों की उपयोगिता प्रमाणित की गई। ग्राम्य-गीत सरल तथा प्राकृतिक जीवन के प्रति श्रद्धा वढ़ाते हैं, रोक-

गीत दीन-द्राधियों के प्रति सद्दानुभूति बढ़ाते हैं; व्यंग्य-काव्य सामाजिक नियम-तात्रों को हास्यास्पद बनाते हैं। सुम्यानतकी जीवन की शुटियों की हाम्यपूर्ण ढंग से दर करने का प्रयस्न करती है। दु:फान्तकी श्रेष्ट समाप्त की गुरवा तथा विषमता का दर्शन कराके जीवन में धर्म खीर नैतिक विभागे के प्रमार की श्रावश्यकता प्रस्तुत करती है । छन्द-प्रयोग-विषयक विचार भी प्रस्तृत किये गए। छन्द हारा श्रभिव्यंजना में एक प्रकार का शाब्दिक सामंजन्य प्रन्तत होता है जो स्नानन्ददायी होगा। उसके द्वारा शब्दों का ध्वन्यामा तथा म्यष्ट होकर हमारी स्मरण-शक्ति को सहारा देता है। हम सहज ही काव्य की कण्टाग्र कर लेते हैं।

निराकरण

काच्य के विरुद्ध जो-जो पुरानी भारमाण फैली हुई भी भ्रामक सिद्धान्तों का उनका निराकरण करने के लिए तर्क का महारा लिया गया और सभी शंकाश्रों का समाधान अस्तत किया गया । कान्य के विरुद्ध जो सबसे माधारण यान कही

जा रही थी वह उसकी श्रनुपयोगिता के सम्पन्य में भी, जिसका समाधान काव्य को नैतिक विचारों का मूल खोत प्रमाणित करने के फलस्यक्ष हुआ। दुसरी धारणा यह थी कि कान्य केवल ग्रसस्य का प्रसार करता है ग्रीर चिरित्र अप्ट करता है, जिसका निराकरण इस विचार द्वारा हुआ कि कवि आसत्यभाषी नहीं, वह तो केवल जीवन के कल्पनात्मक श्रादशों की प्रतिपादित करता है श्रीर भूत तथा वर्तमान से सीमित न होकर जीवन के भावी तथा श्रेयस्कर रूपों की श्रीर संकेत करता रहता है। यदि महान् श्रालोचक श्रफलात् ने श्रपने श्रादशं लोकतन्त्र राष्ट्र से कवियों को निर्वासित कर दिया था श्रीर उन्हें कोई श्रेष्ठ स्थान नहीं दिया था तो इससे यह प्रमाणित नहीं कि सभी कवि निष्ट हैं। उन्होंने केवल उन्हीं कवियों को हीन समक्ता था जो वास्तव में अनुपयोगी रचनाएँ करते थे, जिनमें दैवी प्रेरणा न थी श्रीर जो कान्य के श्रादर्श रूप को न समम-कर केवल नाम के लिए कवि वन वैठे थे। ये कवि ऐसे थे जो न तो काव्य के स्वरूप को पहचानते थे श्रौर न स्वस्थ रूप से उसका श्राकार ही निश्चित कर सकते थे। वे केवल श्रनुकर्ता रूप में ही काव्य लिखते थे, जी निष्प्राण रहा करता था श्रौर जिससे कान्य-कला कोसों दूर रहती थी । यदि कुछ कवि श्रपने श्रादर्श से गिर जायँ श्रौर काव्य का दुरुपयोग करने लगें तो इसमें काव्य का क्या दोप ? उसमें दोप तो है उन कवियों का जो बिना इसका नैतिक उद्देश्य समके लेखनी उठाते हैं। कान्य वस्तुतः नितान्त उपयोगी, नैतिक तथा श्रादर्श जीवन का प्रचारक है श्रीर यदि उसका समुचित उपयोग हो तो मानव का सतत

कल्याण होगा।

दु:खान्तकी, मिश्रितांकी तथा सुखान्तकी का भी यथे नाटक का रूप में विवेचन किया गया। दु:खान्तकी की परिभाप विवेचन— उसके उद्देश्य तथा उसके श्रनेक तस्वों पर विचार कर दु:खान्तकी हुए यह बतलाया गया कि दु:खान्तकी का विषय श्रात्ताह्यों का जीवन श्रीर उनकी विफलता तथ

मानव-जीवन की चर्णभंगुरता। उसमें भव्य संवाद द्वारा समाज में नैतिक शिक् का प्रसार श्रीर दर्शक-वर्ग में उत्कृष्ट भावनाश्रों तथा सहानुभूति का संचार होन चाहिए। दुःखान्तको में ऐतिहासिक तत्त्वों की प्रधानता न होकर काव्याहमः गुणों की प्रधानता होनी चाहिए। नाटककार को श्रपने विषय-वस्तु तथ कथानक के रूप श्रीर घटनाश्रों के कम को मनीतुकृत बदलने का पूर्ण श्रधिका है। जिन उपकरणों द्वारा दुःखान्तकी की श्रात्मा का विकास श्रीर नाटकीर तत्त्वों का प्रकाश हो, उन्हें नाटककार सहर्प श्रपना सकता है। नाटककार के देश, काल तथा कार्य के समन्वित रूप का सहेंच ध्यान रखना चाहिए श्री उसमें विषमता न श्राने देनी चाहिए; साथ-ही-साथ दु:खान्तक तथा सुखान्तक स्थलों को मिलाकर मिश्रितांकी की रचना नहीं करनी चाहिए। दुःखान्तकं में सुखान्तकी के कोई भी तत्त्व नहीं श्राने चाहिएँ श्रीर इस दोप से सभे नाटककारों को श्रचना चाहिए।

सुखान्तकी

सुखान्तकी-लेखक को भी श्रपनी रचना का स्तर ऊँच रखना चाहिए। प्रायः सुखान्तकी-नाटककार प्रहसन को ही सुखान्तकी समक्ष बैठते हैं श्रीर कोरे हास्य

का प्रकाश कर श्रभीष्ट-सिद्धि करते हैं। ऐसा न होना चाहिए। श्रेष्ठ सुखा न्तकी एक प्रकार का मानसिक हास्य प्रस्तुत करती है श्रोर स्थायी श्रानन्द देने का प्रयस्त करती है। केवल हास्य का प्रदेशन तो सरल है परन्तु श्रेयस्क नहीं, केवल स्थायी श्रानन्द का ही प्रदेशन प्रशस्त है। यह सही है कि विन हास्य के भी श्रानन्द प्रस्तुत किया जा सकता है, परन्तु श्रेप्ट नाटककार वह है जो श्रानन्द तथा हास्य दोनों को समिष्ट प्रस्तुत कर है। सुखान्तकी विषय तथा पात्रों का निर्माण भी सुरुचिपूर्ण रूप से होना चाहिए। सुखान्तक के विषय न तो ऐसे होने चाहिएँ जिनके प्रति प्रणा उत्पन्न हो श्रोर न ऐसे जो ग्लानि श्रोर खेद उत्पन्न करें। शारीरिक कुरुपता को, जो दर्शकों के मन प्रजानि का संचार करे श्रीर वीभत्स हो, कभी भी श्राश्रय नहीं देना चाहिए पात्र वे ही हों जिनमें छोटे-मोटे दूपण हों श्रीर जिनके द्वारा हानि की सम्भावन

न हो। बाबाल द्रशारी, कायर योदा, पारागदी पण्डिन, पितर दायादी हरवादि जो हमें जीवन में साधारणतः सभी एथानों पर मिल जाने हैं, सभी पार रहे जा सकते हैं। उनके चरित्र की बुटियों हारा हारय गया व्याहन्द होती का प्रदर्शन सहज हो हो जायगा।

गीत-काव्य की व्याण्या हागा यह अमाणित हिया गीत-काव्य गया कि उसमें विश्वत् तथा वास्त्रविक भारताचे हा समावेश होना चाहिए; जिस गीत में यह गुण नहीं

वह निम्न कोटि का होगा। कुछ किय कैयल एथर उथर से भुना हुई शब्दान्वली एकच कर गीत लिखना प्रारम्भ कर देते हैं खीर उपमें न मां नेपांगं के भाव होते हैं खीर न काव्य-शक्ति। श्रेण्ट गीत का रचियता बढ़ी होगा जो खपनी व्यक्तिगत भावनाओं को सीधे धपने हद्य-कोप से निरामार गीन रूप में प्रदर्शित करे। काव्य की शैली में दुस्क, प्रप्रचलित तथा पाप्रस्पर्शं शब्दों को प्रश्रय नहीं देना चाहिए और न खितश्यांकि नथा पानुप्राय स्पादि की छटा दिखलाकर ही काव्य रचना चाहिए। जिस काव्य में दुस्क उपमाणी तथा खलंकारों का प्रयोग नहीं होता वही सर्वेष्ठिय होगा। लोकप्रिय होने के लिए किय में न तो शब्दाडम्पर खादर्यक है और न खलंकार, केवल मुक्ति-पूर्ण तथा खुदुद्धिपूर्ण भाषा-शैली ही खपेचित है। काव्य-निर्माण के नियम भी प्रकृति-प्रदत्त सममने चाहिए।

साहित्य के उपर्युक्त विवेचन में श्रफलात्, श्ररस्त् तथा प्रन्यान्य रोमीय श्रालोचकों के विचारों की पूर्ण छाप है, परन्तु यथासम्भय मौलिक रूप में विचार प्रस्तुत किये गए। कान्य के समर्थन में सांस्कृतिक, मनोवैं ज्ञानिक तथा दार्शनिक प्रमाणों का सहारा लिया गया; सुखान्तको में श्रानन्द-प्रसार का सिद्धान्त मान्य हुश्रा श्रीर गीत-कान्य में न्यक्तिगत श्रनुभवों का तीव प्रदर्शन ही प्रशस्त समका गया। यही इस युग की विशेषता है।

: 8 :

सोलहवीं शती उत्तराह में काव्य की उपयोगिता, साहित्यिक वातावरण : श्रादर्श रूप तथा उसका सांस्कृतिक उद्देश्य प्रमाणित काव्य-कला-चिन्तन होने के साथ-साथ काव्य-कला तथा काव्य के तत्त्वों पर भी व्यापक रूप में विचार हुशा। इस काल में राष्ट्रीयता की भावना भी विकसित हुई श्रीर इस भावना का संचार होते ही काव्य-कला पर साहित्यिकों की श्रीर भी विशेष कृषा हुई। यद्यपि प्राचीन साहि-त्यिक परम्पराएँ श्रव भी जोरों पर थीं श्रीर उनका श्राक्षरे कम नहीं हुशा था,

वारव ना मर्दानेष्ठ माधन है बन्दाना तथा परिहन्यना । ये दोनों नानियाँ वि में सहस एवं में निहित इतने हैं और ये बि के विधारों और नार्थों को थिय रूप में परिवर्तित रिवा बरती हैं; उन्हों ये द्वारा विव जीवन तथा संसार से निव्य घुन-धुनवर वाष्प-प्राप्ताद में सुनद्दर एवं में सामाना रहना है। कन्दाना-दानि उच्छुन्त नहीं होतों। उनमें कम तथा धीवित्य रहना है और वह पाटरों की घाणा वो वन्नीभूत बरने के निव्य, तृह-वृह से सुन्द्रर उपमान्ती और उपनेयों को वाष्प में प्रमुक्त होने के निव्य, पवि के सम्मुक्त जाती रहनी है। कवि हुसी धालि के द्वारा सम्य वा विजय विव्य प्रस्तुत करना है और फेंट्टाविकेट्ट पासु-भवों वो सुन्द्रर-से-सुन्द्रर क्ष्य में स्वक्त कर कवि के नाम को सार्थ करना है।

कारण के सहस्वपूर्ण करते में विषय को प्रथम राभन मिला। कुछ कवि केवल नव्य-जिल्य-पर्णन करते में छवन को घेटर समसने कमें थे, जिसके विरोध में यह नियम मान्य हुआ कि केवल सुन्द्रर शब्दावली, प्रभावपूर्ण विशेषणी क्या प्रमुखान की छुटा के प्रयोग हास श्रेष्ट काव्य की स्मुखान नहीं हैं। सकती । मगर जब कवि द्वित विषय पुन लेगा तो सुन्द्रर शब्दावली उपन्त कीप स्वतः व्योग हेंगी। काव्य के लिए सभी विषय फलपद हों पर्टन के परन्तु वे ही विषय चिषक फलपद होंगे जिनमें क्याना-शिल के प्रयोग की चिषक मुन्तावली क्यान कार्य होंगी। काव्य प्रेतिहासिक घटनाओं च्यान क्यान कार्य होंगी। कार्य प्रेतिहासिक घटनाओं च्यान क्यान कार्य होंगी। कार्य के विषय सीच प्रकार के हो महले है—सथ्य, करता है; साधारणनः कार्य के विषय सीच प्रकार के हो महले हैं—सथ्य, १, थिलए—'काव्य ही परल'

श्रासस्य श्रथवा मिश्रित । तीनों प्रकार के विषय-प्रयोग सद्देय श्रानन्द्दापी रहे हैं। छन्द, शैली तथा शब्द-विषयक व्याप्या में एक कविता में केवल एक छन्द का प्रयोग मान्य हुआ और कविता की पंक्तियों में तुक बैठाने का पाईश दिया गया, मगर तुक स्वाभाविक होनी चाहिए थी । अप्रवित्तत शब्दों के प्रति श्रस्यानुराग शैलीका दूपण समका गया श्रीर प्रचलित शब्द प्रयोगी की ही प्रशम्न माना गया । चस्तुतः काव्य-शेली में शब्दाडम्बर के विरोध में स्पष्टता फ्रीर प्रचलित प्रयोग तथा समाज में विभिन्न वर्गों के संवाद में छौचिंग्य के नियम विशेष रूप से मान्य हुए। संचेष-कथन की महत्ता भी विशेष रूप में प्रमा-खित की गई। इस नियम का प्रभाव प्रांगामी युग के कवियों पर विशेष रूप में पड़ा। कुछ ग्रालोचकों ने कला को प्रकृति का श्रनुरागी बनाकर यह मिटान्त प्रतिपादित किया कि कला को ब्यापक रूप से प्रकृति का श्रनुसरण करना चाहिए। इसके साथ-साथ देश-काल के विचार को भी काफी महस्त्र दिया गया, क्योंकि प्रत्येक देश की श्रलग-श्रलग विचार-शैली होती है श्रीर उनका जीवन विभिन्न रहता है। जो कवि इस तथ्य को ध्यान में रखकर काव्य-रचना करेगा, सफल रहेगा। सफल कवि न तो अपनी शैली शिथिल होने देगा और न उसको श्रभिव्यंतना ही श्रस्थिर होगी। वह श्रतिराय श्रनुपास भी नहीं प्रयोग करता: यह प्राचीन युग के श्रेष्ठ कवियों की शैली से कुछ ऐसे शब्द ले लेता है जिनके द्वारा उसके कान्य में नई जान पढ़ जाती है और उसका प्रभाव पाटक-वर्ग पर भन्य रूप में पड़ता है। प्रचलित शब्दावली के वीच कभी-कभी श्रवचलित शब्द भी प्रयुक्त हो सकते हैं श्रीर इस प्रयोग से पाठकों पर रोमांचक प्रभाव पड़ेगा। वे प्राचीन काल के वातावरण के प्रति उस शब्द-प्रयोग द्वारा श्राकृष्ट होंगे। काव्य के उद्देश्य के सम्बन्ध में प्राचीन नियम फिर

काव्य के उद्श्य के सम्यन्ध में प्राचान नियम किर काव्य का लच्य तथा दुहराये गए। काव्य का उद्श्य हैं शिचा तथा उद्गम श्रानन्द; परन्तु श्रानन्द का स्थान प्रमुख हैं, शिचा का गौगा। यद्यपि ऐतिहासिक काव्य चरित्र का

दंशोधन करता है श्रोर उत्कृष्ट है परन्तु उसका प्रमुख ध्येय श्रानन्द-प्रदान तथा सन्तोप-दान है। सुन्दर तथा श्रानन्ददायी श्रनुभवों को प्रस्तुत कर किन श्रपना श्राकर्पण सतत बनाए रख सकता है; वह शब्द तथा लय के गुप्त मायाजाल द्वारा पाठकों को चमत्कृत कर उन पर जादू डाले रहता है।

कान्य के उद्गम के विषय में विचार करते हुए श्रालोचकों ने यह सिद्धान्त प्रस्तुत किया कि कान्य का उद्गम मानव की सामाजिक तथा भावात्मक श्रावश्यकताश्रों में ही निहित है। मानव-समाज की श्रादि श्रवस्था में श्रद्धा तथा भय के संघार द्वारा स्तुति-गीतों की रचना हुई। प्रकृति की शक्ति खीर देवी-देवताकों की पूजा तथा खर्चना में ही ये गीत प्रयुक्त हुए। तथ समाज सुस्यविष्यत हो चला खीर कालान्तर में उसमें ख्रन्य प्रसार की विषमताएँ फेलने लगीं को उन सामाजिक तथा मानसिक दूपणों को दूर करने के लिए सुरान्तकी, दुःसान्तकी तथा व्यंग्य-काव्य की रचना होने लगी। समाज के श्रेष्ठ व्यक्तियों की प्रशंसा तथा उनकी सम्मान प्रदान करने के हितु बीर-काव्य की स्टि हुई खीर जैसे-लेसे समाज की ख्रवस्था पदलती गई काव्य के रूप में भी परिवर्तन होने लगा तथा नवीन काव्य-मार्ग मों हुँ द निहाले गए। मनुष्य के हद्य में धन्तिहंत प्रेम ने गीत, गीरव-गीत, चनुईशी तथा प्रगय-गीत को जन्म दिया तथा दुःग, शोक ह्रयादि द्वारा शोक-गीत का निर्माण हुखा। शोक-गीत हमारे शोक का मनीवैज्ञानिक रूप में शमन करते हैं। उनके हाश शोकप्रकृत ख्रथा दुःगो व्यक्ति ख्रपनी शोक-मावना गीत-रूप में प्रस्तुत कर ख्रपना दुःग भूल जाता है। दुःग से भरा हुखा हृद्य ख्रपना दुःग प्रकृत जाता है। दुःग से भरा हुखा हृद्य ख्रपना दुःग प्रकृत जाता है। दुःग से भरा हुखा हृद्य ख्रपना दुःग प्रकृत कर ख्रपना दुःग भूल जाता है। दुःग से भरा हुखा हृद्य ख्रपना दुःग प्रकृत कर कर शानित पा जाता है।

कला की परिभाषा तथा उसके मानवी सम्यन्धों का काटय-कला—कवि भी विश्लेषण हुथा। कला वास्तव में तर्क तथा तथा छन्द-प्रयोग - श्रनुभवप्रदत्त नियमावली है, जिसका विकास प्रकृति-

निरीएण तथा परम्परा और रुदि हारा होता आया है। प्रकृति की महायना करना उसका उहेश्य है। यह इस उहेश्य-पूर्ति में अपना महयोग देती है और अधिकतर प्रकृति की न्यूनता की पूर्ति करती है तथा उनको मोहक रूप दे अयम्ब उपादेय बना देती है। कला प्रकृति का अनुमरण करती है, उसको परिवर्षित करती है, उसको सुधारती है, उसे सीन्द्रयंपूर्ण बनाती है, और बिलएण तथा धमस्कारपूर्ण रूप में उसको अभीए सिद्धि करती है। कला के सहयोग के बिना प्रकृति निष्क्रिय तथा निष्प्राण रहेगी। कला तथा मनुष्य में भी गहरा सम्यन्ध है। मनुष्य के कार्यों में कला अनेक रूप में प्रयुवत होती है; विशेषतः काव्य-एत्र में तो उसका महत्त्व बहुत ही अधिक है। मनुष्य की कुछ कियाएँ —जैसे संगीत तथा नृत्य—तो ऐसी हैं जिनमें कला ही सय-इछ है। काव्य-शिक्त मनुष्य में नैसर्गिक रूप में रहती है और जय कि उसी के बल पर काव्य-राधना करेगा तभी उसका काव्य श्रेष्ठ होगा। परन्तु यह भी सही है कि जो किव कला का सहारा लेंगे अपने काव्य

१. देखिए—'नाटक की परख'

को श्रधिक श्राकर्षक बनाएँगे। काव्य का श्राविभाव श्रायनत प्रतित राप में होता है। कवि पहले विषय जनता है, उसे सृब्यवस्थित रूप देता है, उसके लिए उपयुक्त छन्द खनता है श्रीर श्रन्त में श्रीभव्यंजना, शैकी तथा शर्वकारों द्वारा श्राकर्षक रूप में काव्य प्रस्तुत करने की घेष्टा करता है। यत्रिय कवि श्रधिकांश रूप में कला का प्रयोग श्रमुकरण, भावीहेक हृत्यादि के निष् करता है परन्तु उसकी प्रशंसा तभी होती है जब वह श्रपनी नैस्गिक प्रतिभा लाग कल्पना का सहारा लिये हुए सहज रूप में काव्य की सृष्टि कर जलगा है। जितनी ही उसमें कला होगी उतनी ही उसकी कमजोरी होगी: जितनी ही सहज प्रतिभा होगी उतनी ही उसकी प्रशंसा होगी। कवि को कला-प्रयोग में कोई बन्धन नहीं, परनतु उसे श्रेण्ठता तभी मिलेगी जय वह कला को गृह रनेगा. उसे स्पष्ट न होने देगा श्रीर श्रीचित्य का सहैव ध्यान रमेगा। स्मर्चि. श्रीचित्य तथा गुप्त रूप में प्रयुक्त कला सभी श्रेप्ट कवियों के सहज जाभूपण रहे हैं। कवि के लिए छन्द का प्रयोग भी प्रशस्त है, वयोंकि ईश्वर ने समस्त विश्व का निर्माण सामंजस्यपूर्ण रूप में किया है। बिना लय के मामंजस्य श्रसम्भव है, इसिलए कान्य के निर्माण में छन्द तथा लय श्रावश्यक होंगे। प्राचीन काल से मनुष्य प्रकृतिप्रदत्त प्रतिभा से भाषा का प्रयोग श्राभिन्यंजना के लिए करता थाया है। दर्शनवेत्ताओं तथा महात्माओं ने, वागीशों तथा इतिहासकारों ने गद्य-रूप में भाषा का प्रयोग किया है; परन्तु धर्म-पचारकों तथा सन्तों ने संगीतपूर्ण तथा छन्दवन्द भाषा का ही प्रयोग किया, क्योंकि उसके द्वारा श्रोतावर्ग पर गहरा प्रभाव पड़ता है। संगीत तथा लय में एक देवी शक्ति है।

श्रलंकार-प्रयोग के विषय में सुरुचि तथा छौचित्य की श्रलंकार-प्रयोग विशेष श्रावश्यकता प्रमाखित हुई। केवल वे ही श्रलंकार-प्रयोग श्रपेक्षणीय हैं जो बुद्धि तथा कान दोनों

को प्रिय तमें श्रीर श्रानन्ददायी हों। कुछ श्रलंकार बुद्धि को ही प्रभावित करते हैं श्रीर उनका प्रभाव शर्थ समम्मने के उपरान्त पड़ता है। ये श्रथांलंकार केवल थोड़े ही लोगों को प्रिय होंगे। कुछ श्रलंकार केवल श्रुतिमधुर होते हैं श्रीर सुनते ही उनका पूर्ण प्रभाव पड़ने लगता है, परन्तु कुछ श्रलंकारों में दोनों गुण समरूप से रहते हैं। श्रेष्ट प्रयोग तभी सम्भव होगा जब श्रलंकार का श्राधार तर्क हो श्रीर वह श्रुतिमधुर भी हो। पुराने, श्रप्रचित्तत तथा वे-मुहावरेदार शब्दों से शैली दूपित होगी। श्रेष्ट शैली वही है जो कलाकार के व्यक्तित्व की पूर्ण परिचायक हो। श्रीलो के श्रेष्ट प्रयोग में भी कुछ नियम मान्य हुए। गम्भीर तथा दार्शनिक विषयों के लिए गम्भीर शब्दावली श्रपे-

चित होगी, परन्तु उसमें कृत्रिमता न श्रानी चाहिए । शैली के वर्गीकरण में प्राचीन नियम ही सर्वसम्मत हुए । भव्य श्रथवा श्रेष्ठ शैली द्वारा राजा-महा-राजाश्रों का जीवन व्यक्त होना चाहिए, मध्यम शैली द्वारा मध्यम-वर्गीय समाज का दिग्दर्शन कराना चाहिए श्रौर श्रमजीवी तथा साधारण वर्गों के लिए साधारण शैली का प्रयोग होना चाहिए । इतिहास तथा दुःखान्तकी के लिए भव्य शैली, सुखान्तकी तथा प्रेम-काव्य के लिए मध्यम शैली तथा प्राम्यगीत इत्यादि के लिए साधारण शैली प्रयुक्त होनी चाहिए ।

संचेप में, इस काल के अन्तर्गत साहित्य श्रीर जीवन का श्रट्ट सम्यन्ध प्रमाणित हुआ श्रीर काव्य का उद्गम-स्थान मनुष्य की वैयक्तिक तथा सामा- जिक श्रावश्यकता में प्रकाशित किया गया। कला तथा प्रकृति श्रीर कला तथा मनुष्य दोनों के सम्यन्ध में व्यापक रूप से पहले-पहल विचार हुआ श्रीर दैवी प्रेरणा के साथ-साथ काव्य के कल्पनात्मक तत्त्व को विशेष महत्त्व मिला। काव्य में छुन्द की महत्ता प्रमाणित हुई श्रीर कला के गुस प्रयोग की मान्यता पुनः स्थापित की गई।

: 4 :

श्रालोचना-चेत्र में नव-स्फ़र्ति सोजहवीं शती उत्तराद्ध के श्रन्तिम चरण में साहि-रियक श्राकोचना के प्रति श्रनुराग की नवीन लहर उठी जो श्रामामी युग में वेगवती हुई। इस युग के पूर्वाह्य में भाषण-शास्त्र तथा काव्य पर तो व्यापक

विचार हो ही चुका था मगर कुछ राजनीतिक तथा सामाजिक कारणों से आलोचना के प्रति नवीत्साह दिखाई देने लगा। इस समय लन्दन की न्यापारिक
महत्ता अत्यधिक वद चली थी थीर समस्त यूरोपीय न्यापारिक चेत्रों से न्यवसाथी था-श्राकर वहाँ वसने लगे थे, जिसके कारण पाठक-चर्ग की संख्या में तो
वृद्धि हुई ही, एक नये पाठक-वर्ग का भी जन्म हुआ। पहले तो केवल
विश्वविद्यालयों तथा दरवारी लोगों में ही शिक्ता के प्रति अनुराग था, परन्तु
इस नवीन न्यवसायी-वर्ग ने शिक्ताप्रियता और भी चढ़ाई। ऐसे ही समय में
इंगिलिस्तानी नौ-सेना ने समस्त जगत् में अपनी धाक बैठा ली थी और यूरोप
में सबसे प्रयत्त स्पेन की नौ-सेना को पराजित कर दिया था। इस विजय द्वारा
राष्ट्रीय भावना और भी विकसित हुई और समस्त अंग्रेजी जनता में जीवन के
प्रति श्रद्धा तथा उत्साह की वाद-सी श्रा गई। गर्व और श्राशा की भावना
इतनी तीव हुई कि जनता राजमिहणी को देवी के रूप में देखने लगी और
प्रत्येक श्रंग्रेज के हृदय में उच्चाकांचा का जन्म होने लगा। नवीन समुद्दी मार्गों

का श्रनुसन्धान होने लगा, नवीन घ्यापारिक छेत्र मुट्टी में श्रांन लगे सीर राष्ट्रीयता की चींच सुद्ध होने लगी। एसी परिस्थित में यह स्वाभाविक ही था कि जनता की रुचि इतिहास तथा साहित्य की श्रांर श्रीर भी बदुर्गा। श्रय साहित्य के प्रत्येक छेत्र में नवजीवन श्राने लगा। मौलिक माहित्य के माथस्य मौलिक श्रालीचना का भी जन्म होता दिग्वाई दिया। हम मौलिकना का दर्शन पहले-पहल व्यंग्य काव्य-सेत्र में हुश्रा।

मौतिक यालोचना-सिद्धान्तों के निर्माण के पहले कान्य-सम्बन्धी कुछ साधारण यालोचकों ने स्फुट रूप में कार्य की विचार भाषा, कान्य के विषय, छुन्द, भाषण-शास्त्र नथा साहित्य के मृत्य पर श्रपने विभिन्न विचार शकट

किये। साधारण योलचाल की भाषा की महत्ता फिर से प्रमाणित की जाने लगी श्रीर प्राचीन लेखकों की रचनाश्रों का शाब्दिक श्रनुवाद हैय समका गया । भाषण-शास्त्र के समुचित श्रध्ययन के विना गद्य-रचना श्रसम्भव समर्की गई। संबेप-कथन ही श्रेष्ठ रौली का प्रधान तत्त्व माना गया ग्रांर उसमें भी सतर्कता की श्रावश्यकता वतलाई गई, क्योंकि संचेप-कथन के श्रतिप्रयोग में दुरुहता सहज ही था सकती थी ! साधारण मतानुसार, संयत शैली में कत्तात्मक ढंग से ही विचारों की श्रमिञ्यंजना होनी चाहिए। श्रभिटयंजना जितनी ही स्वाभाविक होगी उतनी ही प्रभावपूर्ण भी होगी। श्रनुभव श्रीर श्रभ्यास इस दृष्टि से श्रत्यन्त हितकर होंगे। कला यदि श्रनुभव से समन्वित हो जाय श्रीर दोनों का श्रम्यास भी यथेष्ट रूप में हो तो शैंली में श्रेष्ट गुग् श्रा जायँगे। लेखक को विचारों तथा भावों की तर्कपूर्ण रूप से चुनना चाहिए थ्रौर केवल उन्हीं विचारों को प्रयानता देनी चाहिए जो महत्त्वपूर्ण हों। जो विचार गौण हो उनका स्थान भी गौण होना चाहिए। काव्य होत्र में बहुघा यह देखा जाता है कि जो कोई भी चाहता है कवि वन वैठता है। उनमें न तो कला होती है श्रीर न कला को समकने की शक्ति; वे यह शाचीन सिद्धान्त जानते ही नहीं कि पारखी में परख की कला भी होनी चाहिए। काव्य के रूप तथा उद्देश्य की चर्चा करते हुए यह बतलाया गया कि वास्तव में काव्य का श्रेष्ठ रूप रूपक है। रूपक-रूप में किव नैतिक शिचा श्रीर दर्शन-तत्त्वों का प्रसार तथा विश्लेषण क्रमशः देता है। प्राचीन यूनानी दर्शनवेत्ता वास्तव में किव ही थे श्रीर श्रपनी मधुर वागी तथा सुन्दर कान्य द्वारा नैतिकता तथा सुबुद्धि का प्रचार किया करते थे। इस दृष्टि से भी काव्य शस्यन्त लाभप्रद रहा है। श्रेप्ठ काव्य मनुष्य का मानसिक विकास कर जीवन को उन्नत वनाता

है छौर उसी के द्वारा श्वनैक शाष्त्रारिमक सत्यों का स्पष्ट विवेचन भी सम्भव हचा है। कान्य ने ही दुर्शन की बेरणादी और देवन्य की श्रीर संकेत किया। कुछ प्रात्तीयकों का यह कहना कि काच्य प्रसत्य का प्रचार करता है निर्धिक है, ययोंकि कविन्वमं की महत्ता सभी देशों में तथा सभी युगों में समान रूप में मान्य रही है। कवियों का एक ही उद्देश्य रहा है-सरय तथा यथार्थ का धानन्ददायी निरूपण् । छन्द-विषयक स्याख्या में यह सिद्धान्त निकला कि संसार के सभी श्रेष्ट कवि काव्य में छुन्द्र-प्रयोग करते आए हैं और छन्द का प्रयोग प्रकृति के नियमों का समर्थन ही है। एन्ट् से काव्य में सौन्द्र्य की सृष्टि होती है, प्रभावीत्पादकता बदती है, पाठकों की समरख-शक्ति को सदा-यता मिलती है और वह अनेक रूप में आनन्ददायी हो जाता है, क्योंकि मनुष्य के हृद्य में नैसर्गिक रूप में लय का प्राधान्य रहता है। उपयुक्त इफट विवेचन से यह स्पष्ट है कि कवि को अभ्याम, ज्ञान तथा कला का सहारा लेना चाहिए, काव्य को छन्दयह होना चाहिए तथा भाषा में प्रचलित शब्दा-वली की प्रधानता होनी चाहिए। इसके साथ-ही-साथ कवियों को प्रेम तथा लालसा इत्यादि विषयों से दूर रहने की चेतायनी दी गई थौर प्राचीन देवी-देवताश्रों के राग-हेप की कहानियों को भी काव्य-त्तेत्र से श्रलग रखने का श्रादेश दिया गया।

इस युग के श्रन्तिम चरण में सबसे पहले साधानाटकीय ध्रालोचना रणतः नाटक के श्रालोचनात्मक तन्त्रों पर मीलिक
रूप में विचार होना चाहिए था, क्योंकि समाज में
इस समय नाटकिप्रयता बहुत बढ़ चली थी श्रीर श्रनेक धार्मिक विषयों पर
नाटक लिखे श्रीर खेले जा रहे थे। लेटिन तथा यूनानो साहित्य से प्रभावित
श्रनेक ऐसे नाटकों की रचना भी हो रही थी जो श्रमें जो रंगमंच पर श्रत्यन्त लोकप्रिय प्रमाणित हो रहे थे। इतना होते हुए भी इस युग में हमें नाटक-रचनासिद्धान्तों पर कोई विशिष्ट पुस्तक नहीं मिलती श्रीर न कोई प्रामाणिक शैंली
ही प्रयुक्त होते दिखाई देती हैं। केवल स्फुट रूप में ही सिद्धान्तों के यदाकदा दर्शन हो जाते हैं। इस साहित्यिक न्यूनता के कई कारण हो सकते हैं
जिनमें प्रमुख कारण है प्राचीन श्रालोचनात्मक पुस्तकों की श्रोर श्रक्षि तथा
प्युरिटन-वर्ग का तीव विरोध । यद्यपि राजमहिपी तथा समाज का श्रेष्ठ वर्ग
नाटक-प्रेमी था श्रीर कुछ श्रेष्ट व्यक्तियों तथा दरवारियों ने श्रपनी निजी रंगशालाएँ खोल रखी श्री परन्तु प्युरिटन वर्ग का विरोध जीरों पर था श्रीर श्रनेक

देखिए—'ग्रॅंगेजी साहित्य का इतिहास'

पुस्तकें लिख-लिखकर वे लोग नाटककारीं, नाट्यकारीं नथा इस व्ययसाय से सम्बन्धित सभी व्यक्तियों को अनैतिक तथा शैतान का अनुपापी प्रमाणित कर रहे थे। जो कुछ भी श्रालोचनात्मक विचार प्राप्त हैं वे पर्यो, श्रामकाणी, प्रस्तावना तथा नाटकों में पात्रों के संवाद रूप में ही मिलते हैं, जियमें यह स्पष्टतया प्रमाणित हो जाता है कि नाटक-रचना-जेब में यहन धरतव्यर्गना फैली हुई थी, प्रयोगात्मक सिद्धान्त यन रहे थे, विशेषी दल तथा समर्थनी में होड़ चल रही थी श्रोर नाटकप्रियता बढ़ती जाती थी । कुछ श्रालीचक युनानी तथा रोमीय नाटककारों के नाटकों का श्रनुकरण दिलकर समफ रहे थे; नुहु मिश्रितांकी की कह श्रालीचना कर रहे थे: कुछ उसका समर्थन मनावैज्ञानिक तथा फलप्रद विभिन्नता के श्राधार पर कर रहे थे: वुछ व्यक्ति प्राचीन शाली-चकों के देश, काल तथा कार्य के नियमों की अबदेलना हितकर समक रहे थे श्रीर कुछ उन्हीं नियमों के समर्थन में लगे हुए थे। दो एक लेखक दुःगान्तकी तथा सखानतकी की परिभाषा बनाने में प्रयत्नशोल हुए श्रीर रोमीय नाटक-कारों की परिभाषा को श्रवनाया। दुःखानतकी भव्य शैली में श्रेष्ठ व्यक्तियों के पत्तन की दुःखपूर्ण कहानी-मात्र थी श्रौर सुखानतकी साधारण कार्यों का श्रनुकरण-मात्र । सुखान्तकी में न तो गम्भीर भावनाएँ वहुँगी श्रीर न गम्भीर पात्र। हृदयहीन पिता, मूर्ख माता, उच्छुङ्गल युवक, धूत संवक, पान्वगडी, लोलुप वेरयाएँ इत्यादि ही उसमें पात्र-रूप रहेंगे । दुःखान्तकी तथा सुखान्तकी दोनों ही सामाजिक दृष्टि से उपयोगी हैं।

नाटकों के विरोधी दल तथा समर्थकों ने जो-जो विचार श्रपने पद्य में रखे वे भी विचारणीय हैं। विरोधी वर्ग ने नाटक को श्रनैतिकता-प्रसार का प्रमुख साधन माना, नयों कि दुःखान्तकी में केवल श्रमानुपिक हत्याएँ श्रीर देवी-देवताश्रों के द्वेप तथा वैमनस्य की कहानी रहा करती थी श्रीर सुखान्तकी में श्रनैतिक प्रेम श्रथवा लालसा का उच्छुङ्खल प्रदर्शन-मात्र रहता था श्रीर उनका हास्य भी प्रलाप-मात्र था। उनका चरित्र-चित्रण निष्प्राण तथा उनका उद्देश निकृष्ट रहा करता था। दोनों की विषय-वस्तु में श्रस्वाभाविक घटनाएँ तथा तर्कहीन संवाद की प्रसुरता थी। उनका जीवन से कोई भी सम्बन्ध नहीं था श्रीर राचतों तथा परियों के श्राधार पर ही विषय-वस्तु निर्मित रहती थी। मिश्रतांकी भी जीवन का विषम चित्र प्रस्तुत करती श्रीर दो विरोधी भावों के मिश्रण से दोनों में प्रभावोत्पादकता न श्रा पाती थी। परन्तु समर्थकों ने वतलाया कि नाटक प्राचीन काल से ही लिखे श्रीर खेले जा रहे हैं, उनका रि. देखिए—'नाटक की परल'

श्रध्ययन विश्वविद्यालयों के शिचाक्रम में श्रानिवार्य रूप में रहा है, उनके द्वारा जनता में राष्ट्रीयता का प्रचार समीचीन रूप में होता रहा श्रीर उन्हीं की सहायता से सुवारकों ने नैतिकता का प्रसार सफल रूप में किया है।

इसमें सन्देह नहीं कि विरोधी दल ने नाटक के विरोध में जो-जो विचार प्रकट किए उनमें थोड़ी-चहुत सत्यता श्रवश्य थी। तत्कालीन नाटकों. में श्रनेक वुराइयाँ थीं: उनका विषय श्रस्वाभाविक था, उनकी शैली कृत्रिम थी श्रीर उनमें भाव-प्रदर्शन भी निम्न कोटि का था। दुःखान्तकी में श्रन्थंक, वड़े-खड़े शव्दों का प्रयोग तथा श्राडम्यरपूर्ण भाषा में संवाद-मात्र रहा करता था। घटनाएँ नितान्त श्रस्वाभाविक श्रीर कृत्रिम होती थीं श्रीर कोई भी दश्य न तो तर्क संगत होता न बुद्धि-संगत। जीवन श्रीर समाज से उनका कोई विशेष सम्बन्ध न था।

नाटक-चेत्र में इस विपमता का प्रधान कारण यह था कि इस काल के नाटककार केवल श्रभ्यास कर रहे विचार-सुखानतकी थे श्रीर जनता की रुचि को समझने. उसे व्यक्त करने तथा अपने को लोकप्रिय चनाने के साधनों का श्रनुसन्धान कर रहे थे। इसी लिए इस काल में हमें कोई नाटक-रचना की नियमबद्ध प्रणाली नहीं मिलती श्रीर जो कुछ भी श्रालोचनात्मक विचार हैं वे स्फुट ग्रीर प्रस्तावना इत्यादि के रूप में मिलते हैं। कुछ श्रेष्ठ लेखकों ने सुखान्तकी, दुःखान्तकी तथा मिश्रितांकी पर अपने विचार मौलिक रूप में प्रकट किए श्रीर उनके विशेष तत्त्वों की श्रीर लेखकों का ध्यान श्राकिपत किया। सुखान्तकी का उद्देश्य मानसिक ग्रानन्द-प्रदान माना गया श्रीर उसके द्वारा केवल मृद्र मुस्कान का ही श्राविर्माव होना चाहिए था, श्रष्टहास का नहीं। जो लेखक दु:खानतकी, सुखानतकी, ऐतिहासिक नाटक, ग्राम्य-जीवन से सम्ब-निधत नाटकों की विषय-वस्तु मिश्रित करके नवीन नाटक लिखने का प्रयत्न कर रहे ये उन्हें चेतावनी दी गई श्रीर उनके कार्य की भरर्भना की गई। सुखान्तकी के संवाद में ऐसी श्रानन्ददायी तथा हास्यपूर्ण भाषा का प्रयोग स्तुत्य माना गया जो विचारशील हास्य प्रस्तुत करे । कोरे प्रहसनात्मक हास्य की निन्दा भी की गई। इस सम्बन्ध में वस्तुतः यह नियम मान्य हुन्ना कि सुखान्तकी ं में सभी ऐसे कल्पनात्मक विषयों का सहारा लिया जा सकता है जिनके द्वारा विचारशील हास्य प्रस्तुत हो। दर्शक-वर्ग की रुचि तथा शिचा का विशेष ध्यान रखकर नाटक-रचना का आदेश दिया गया, क्योंकि विना इसका विचार किये हुए नाटककार सफल नाटक-रचना नहीं कर सकेगा। नाटक की सफलता

विशेषतः पहने में ही नहीं प्रमाणित होती, उसकी सफलता तो रंगमंच पर ही प्रमाणित होगी। इसलिए दर्शक-वर्ग ही वास्तव में उसकी सफलता का निर्णायक होगा थारे यदि उनकी क्वि के विक्त रचना हुई तो वे लोकप्रिय तो किसी भी दृष्टि से नहीं हो सकते। यथि सभी देशों के नाटककार श्रोतावर्ग की रुचि, उनकी श्रशिषा, उनकी हृद्यहीनता की श्रालोचना परने श्राष्ट्र र परन्तु उनका ध्यान सभी सफल नाटककारों ने रगा है। कद्माचित् इस शती में दर्शक-वर्ग-सम्बन्धी उपर्युचत निषम श्रंप्रेजी श्रालोचना-सिद्धानत में पहले-पहल दृष्टिगोचर होता है।

दु:खान्तकी में मृत्यु की कृता हारा शांक प्रमार दु:खान्तकी कुछ एक श्रालोचकों ने ही श्रेष्ट माना। उसके लिए साधारण चिषय-वस्तु उपयोगी नहीं समसी गई। केवल वे ही भव्य विषय, जो हमारो श्रारमा को प्रभावित करें श्रीर श्रुश्धारा श्र्वारल गित से प्रवाहित करा दें, उपयोगी सिद्ध होंगे। श्रेष्ट नाटककारों को हु:खान्तकी हारा जनता को धर्माचरण में श्रनुरक्त कराना चाहिए श्रीर राजा-महाराजाश्रों को लालसा तथा उच्चाकांचाश्रों को संयत रखने की शिषा प्रदान करनी चाहिए। ऐतिहासिक नाटकों हारा राष्ट्रीयता के श्रादर्श प्रमारित करना प्रश्नस्त हुश्रा श्रीर सभी वर्गों के नाटकों में ऐसे कल्पनात्मक स्थलों को श्रपनान का श्रादेश मिला जो लोकिश्य श्रीर रोमांचक थे। नाटककार को किव के गुलों से विभूषित किया गया श्रीर उसे प्रकृति तथा कल्पना चेत्र से श्रपनी चिषयवस्तु को संजोने तथा श्राक्षक श्रीर उपयोगी बनाने की पूर्ण स्वतन्त्रता दे दी गई। ऐतिहासिक नाटककार को भी यह स्वतन्त्रता भेंट की गई।

नाटक-रचना के नियम—देश-काल-विचार यद्यपि इसी काल में शेक्सिपयर जैसे महान् नाटक-कार के नाटकों की रचना हुई श्रौर वे शीघ्र ही लोक-प्रिय हुए, परन्तु फिर भी नियमबद्ध नाटक-रचना-प्रणाली के दर्शन नहीं होते। शेक्सिपयर ने भी श्रपनी कला पर स्पष्ट रूप से विचार नहीं किया श्रीर न प्रयुक्त

तस्वों को ही स्पष्ट किया । जिन-जिन नाटकीय तस्वों का प्रयोग उन्होंने श्रपने नाटकों में किया उनकी भी कोई श्रलग सूची नहीं मिलती। केवल नाटकों के पठन-पाठन द्वारा जो तस्व श्रालोचकों को स्पष्ट होते गए उनका लेखा रखा जाने लगा। परन्तु शेक्सपियर ने श्रपने पात्रों के संवाद में श्रनेक नाटकीय तस्वों की श्रोर स्पष्ट रूप में संकेत किया है, जिसके द्वारा हम नाटक-

१. देखिए---'नाटक की परख'

कार के निदान्तों की थोही-यहुत स्पष्ट रूपरेता बना मकते हैं। पहले-पहल जिम मिदान्त का प्रमाण मिलता है यह विषय-यस्तु के मंकलन के सम्पन्ध में है। विषय वे ही होने चाहिएँ जो मनौबैजानिक रूप से दर्शकों को प्रिय हों। यूनानी तथा रोमीय नाटकों से भी जो स्थल चुने जाय उनमें यथास्थान ऐसा परिवर्तन कर लिया जाय जो देश-काल की रुचि के प्रमुक्त हो थौर जो देश के रोमीय प्रथा यूनानी विषय-स्थल चुने गए उनको श्रेष्ठेजी वातापरण में रावर उन पर श्रेष्ठेजी समाज का श्रावरण दाल दिया गया।

नाटक की भाषा के सम्बन्ध में भी विचारणीय निवम भाषा यने । शान्दिक वितग्दावाद, शन्दादम्बर, रोमीय भाषा के मुद्रावरों का श्रम्यधिक प्रयोग, कृत्रिम तथा

ध्यस्वाभाविक शेली, नये तथा ध्यमचित्त शहद-प्रयोग, सय पर प्रतिवन्ध लगाया गया। श्रव्यविक श्रलंकृत शेली भी हास्यास्पद मानी गई। नाटक में विभिन्न विषयों का धनधंक मिश्रण भी देय समस्रा गया। कला तथा प्रकृति का सम्पन्ध श्रन्थोन्याश्रित प्रमाणित हुत्रा; वास्तव में कला प्रकृति से ही श्राविभूत मानी गई श्रीर कवि को यथार्थ का परिवर्तन कर कर्पनारमक सत्यों के निरूपण की स्वतन्त्रता दी गई।

नाटमों में चितृपक के स्थान तथा उसके चरित्र पर चितृपक तथा व्यापक रूप में विचार किया,गया। तत्कालीन नाटकों प्रन्य पात्र के विदृषक विना श्रीचित्य का ध्यान रखे समय-समय पर पात्रों से उलक्त पहते थे श्रीर हास्य प्रस्तुत

करने के लिए इयर उधर का मंत्राद श्रारम्भ कर देते थे, तिसमे यद्यपि दर्शकों का मनोरंजन तो होता था परन्तु नाटक की विचारधारा का तारतम्य ट्रट जाता था श्रीर श्रमीष्ट विद्धि में कठिनाई होने जगती थी। श्रय यह नियम मान्य हुश्रा कि विदृषक में सुबुद्धि तथा सुरुचि श्रस्यन्त श्रावश्यक हैं; यिना सुबुद्धि तथा सुरुचि के वह श्रेष्ट कोटि का हास्य नहीं प्रस्तुत कर सकता। विदृष्क को पात्र-विशेष का, जिससे वह संवाद करना चाहता है, चरित्र पहचानना चाहिए; श्रयनी सुबुद्धि से उसकी चित्तवृत्ति तथा स्वभाव को भी पूर्ण रूप से समस्ता चाहिए श्रीर समय तथा परिस्थित का समुचित विचार करने के पश्चात् हास्य-पूर्ण संवाद करना चाहिए। श्रवुचित तथा परिस्थित के प्रतिकृत हास्य निस्न कोटि का हास्य होगा; उससे केवल कुरुचिपूर्ण तथा बुद्धिहीन व्यक्तियों का ही मनोरंजन हो सकेगा।

पात्रों को रंगस्थल पर स्वाभाविक रूप में श्रपने भावों तथा विचारों का प्रदर्शन करना श्रेयस्कर होगा। श्रन्थंक शारीकिक मंकेन नथा विचारोंन भाव-भंगी न तो फलपद होगी श्रोर न उसमें नाटकीय तस्य हो होगे। शब्दादस्य-पूर्ण संवाद तथा कृत्रिम भावोद्देक द्वारा उद्धल-गृद कभी भी हिनार नहीं होगी। संयत शिली में सयत भाव-प्रदर्शन ही प्रभावपूर्ण होगा। नाटकों में निम्न कोटि के दर्शकों का मनोरंजन होना तो श्रवश्य चाहिए परन्तु दर्शमें कुरुचि की मात्रा नहीं होनी चाहिए। मनोरंजन जितना ही स्वाभाविक गंभा सुरुचिपूर्ण होगा उतना ही श्राकर्षक रहेगा। इस सम्यन्ध में दर्शकों पर भी बहुत बदा उत्तरदायित्व है। दर्शक-वृन्द को श्रपना करवनात्मक महयोग नाटककार को सहर्प प्रदान करना चाहिए, क्योंकि विना इसके दर्शक-वृन्द नाटककार के नाटक का न तो उद्देश समक पार्यंगे श्रोर न उसका श्रयं। इसका कारण यह है कि नाटक जय रंगमंच पर प्रस्तुत होता है तो बहुन भी वालें केवल संकेत रूप में ही प्रस्तुत की जाती है श्रीर यदि दर्शक-वृन्द उन संकेतों को श्रपनी करवना द्वारा नहीं समक लेता तो नाटक का प्रभाव श्रध्मा ही रह जायगा।

नाटक के जच्य के विषय में यह विचार मान्य हुआ कि उपका ध्येय प्रकृति का प्रतिविभ्व प्रस्तुत करना है। नाटक देश, काल की आत्मा को पूर्ण रूप से प्रतिविभ्वित कर युग-चित्र प्रस्तुत कर देना है। उपका ध्येय केवल शिचा-प्रदान नहीं, उसका प्रमुख ध्येय है जीवन की गहरी छाया प्रस्तुत करना और मानव की महत्ता घोषित करना।

कान्य तथा संगीत के सम्यन्ध में जो विचार प्रस्तुत कान्य तथा संगीत किये गए वे भी विचारणीय हैं। कान्य कल्पना द्वारा प्रसूत है श्रीर दैवी प्रेरणा ही उसका उद्गम-स्थान

है। उसके द्वारा सत्य तथा सुन्दरम् की काल्पनिक श्रनुभृति प्रस्तुत की जा सकती है। संगीत में भी देवी गुण है; उसके द्वारा मनुष्य श्रपने चरित्र तथा स्वभाव का परिष्कार कर लेगा श्रीर सभ्यता की श्रीर श्रप्रसर होगा। मानव की श्रात्मा में एक देवी संगीत स्वतः स्वरित होता रहता है श्रीर उसका पार्थिव शरीर उस स्वर्गीय संगीत को समझने में बाधक होता है। परन्तु मनुष्य श्रपनी कल्पना द्वारा विश्व-संगीत की स्वरलहरियों को स्पष्ट रूप से सुन सकता है।

शेक्सिपयर के समकालीन किवयों तथा नाटककारों ने श्रान्यान्य विचार भी श्रालोचनात्मक श्रनुसन्धान किया श्रीर काव्य तथा उसके उद्देश्य, सुखान्तकी तथा उसके ध्येय

श्रीर दुःखान्तकी तथा उसके लच्य की न्याख्या की । कान्य में वास्तव में देवी

तथा ईश्वरोय चमता है; उसका प्रभाव श्रवय है; पृथ्वी पर वह मानव के लिए वरदान-स्वरूप ही है। किव का प्रधान ध्येप जैतिक शिला प्रदान करना है श्रीर श्रेट्ड काव्य-वही हैं जो जीवन के श्रेट्ड स्तर की श्रोर संकेत हरे, युवकों को धर्माचरण में लवलीन करे श्रीर प्रकृति के रहस्थों को स्पष्ट करें। देवी तथा मानवी सस्यों का स्पष्टीकरण भी उसका प्रधान लच्छण है।

सखान्तकी के सम्बन्ध में यह सर्वसम्मत हुशा कि उसे जीवन का यथार्थ चित्र प्रस्तुत करना चाहिए श्रौर समाज के साधारण मनुष्यों के चरित्र के दोपों को प्रदर्शित करना चाहिए। सुखानतकी-नाटककार को यथार्थ जीवन से विमुख नहीं होना चाहिए वस्तु उसे समाज, देश तथा काल का सम्पूर्ण प्रतिविम्य प्रस्तुत करना चाहिए। पात्र, कार्य, भाषा, सबमें यथार्थ जीवन का चित्र मिलना चाहिए । जो नाटककार रोमांचक दश्यों द्वारा प्रभावीत्पादकता लाने का प्रयत्न करते हैं वे नाटक-शैली की दृषित करते हैं। सुलान्तकी का मलाधार चरित्र-दोप है श्रीर ये दोष मनुष्य के सहज स्वभाव तथा श्रनेक शारीरिक तस्वों द्वारा श्राविभू त होते हैं। मानव-शरीर के प्रधान तस्व हैं वात, कफ, रक्त, पित्त; श्रौर इन्हीं के श्राधिक्य द्वारा मनुष्य के चरित्र में दीप श्राने लगते हैं। जय मनुष्य के शरीर में इन चारों तत्त्वों का समुचित सन्तुलन रहता है तो मल्प्य निर्दोप रहता है, मगर जहाँ कहीं भी किसी एक तत्त्व का श्राधिक्य हुन्ना दोप प्रकट होने लगते हैं। इन्हीं दीयों का शमन हास्य द्वारा सुखान्तकी प्रस्तुत करती है, परन्तु यह हास्य वास्तव में ग्रान्तरिक ग्रथवा मानिसक होता है। दुःखान्तकी में श्रेष्ठ पात्र-वर्ग, भव्य सवाद-शैली, श्रीचित्यपूर्णं कथोपकथन तथा शिचा-प्रदान के नियम मान्य हुए श्रीर प्राचीन यूनानी नाटककारों के देश, काल तथा कार्य के समन्वय के नाटकीय नियमों की अवहेलना श्रंत्रेजी वातावरण में चम्य समसी गई।

: ६ :

सत्रहवीं शती के प्रथम वरण में श्रालोचना चेत्र में साहित्यिक नवोत्साह श्रमेक सामाजिक तथा राजनीतिक कारणों से नवरफ़्तिं के दर्शन हुए। समस्त श्रंधेजी समाज में ज्ञानार्जन की लहर सी फैल रही थी। यद्यपि धर्म तथा राजनीति-विषयक चर्चा ही जोरों पर थी श्रीर धर्म-प्रन्थ-रचियता ही प्रभावशाली थे, फिर भी साहित्य-चेत्र में श्रमेक लेखक श्रीर विन्तनशील न्यक्तियों को सम्मान मिल रहा था। देश में श्रमेक पाठशालाएँ तथा विद्यालय खुल रहे थे, जिनमें न्याकरण इत्यादि की प्रारम्भिक शिक्षा दी जा रही थी श्रीर विद्या का प्रसार हो रहा था।

श्रनेक पुस्तकालय भी खुल रहे थे, जिनमें प्राचीन यूनानी तथा रोमीय ग्रंथ संप्रहीत कियं जा रहे थे श्रौर श्रनेक साहित्यिक संस्थाएँ प्राचीन साहित्यिक ग्रंथों के प्रति श्रनुरक्त हो उनकी जोकिष्रयता बढ़ा रही थीं। इंगलिस्तान के नरेश प्रथम जेम्स ने भी इस श्रोर श्रपना सहयोग प्रदान किया श्रौर जेखकों को भोत्साहन मिला। इन्हीं कारणों से देश में विद्या-प्रसार हुश्रा श्रौर साहित्य-चेत्र में नवजीवन श्राया।

कान्य, भाषण-शास्त्र, इतिहास-रचना, श्रनुवाद-कला तथा निर्णयात्मक श्रालोचना-शैलो पर श्रनेक लेखकों काव्य की व्याख्या ने अपना-अपना मत प्रकट किया और शालोचना-साहित्य की वृद्धि की। कान्य की न्याख्या करते हुए एक खालोचक ने यह मत स्थिर किया कि काव्य में दो कलाएँ निहित हैं - विचार-क्रम तथा उनकी श्रिभ-स्यक्तिः श्रीर दोनों के नियम श्रलग-श्रलग हैं। यद्यपि कान्य का प्रमुख सम्बन्ध मनुष्य की कल्पना-शक्ति से हैं फिर भी तर्क उसका सहयोगी रहेगा। मनुष्य की इन्द्रियां प्रपने प्रमुभव कल्पना को भेंट किया करती हैं; कल्पना उनका यथार्थ रूप परिवर्तित कर उन्हें नवीन तथा श्राकर्षक रूप देती है श्रीर प्रकृति की वस्तुओं में मनोनुकृत सम्बन्ध श्रथवा विच्छेद प्रस्तुत कर श्रानन्ददायी चित्र श्रयया विचार प्रस्तुत किया करती है । साधारणतः काव्य का उद्देश्य मानसिक सन्तोप प्रदान करना है। प्रकृति तथा जीवन में श्रनेक बस्तुएँ ऐसी हैं जो मनप्य परिवर्तित तथा श्रानन्ददायक रूप में देखना चाहता है-वह श्रादर्श मंतार की कलक चाहता है; वह चाहता है श्रन्छे खरे का स्पष्ट रूप देखना, श्रेष्ठ तथा बीर काव्यों की सफलता देखना, सत्य की विजय तथा श्रसत्य का पतन हैएना; मंजेप में वह ऐसे जीवन का चित्र शीचना चाहता है, जी सर्वागीश हो, श्रादर्श हो श्रीर यथार्थ जीवन की न्यूनताश्रों को पूर्ण करता रहे। काव्य-कला नैनिकता तथा सदाचार, श्रीदार्य तथा श्रानन्द की भावनाश्रों का प्रसार करती है श्रीर जीवन का स्तर उच्च बनाने का प्रयत्न करती है। चास्तव में कान्य केवल कल्पना का खेता है। कुछ दूसरे आलोचकों ने काव्य का मुख्य धादमं हैत्वर का गुणानुवाद और उसका मृत चीत ईश्वरीय प्रेरणा माना। कान्य की ज्ञान का अन्य भगढार प्रमाणित किया गया और उसके द्वारा जीवन के महत्त सम्यों का निरूपण श्रीन्ट कार्य समस्ता गया । कान्य रूपक रूप में श्रीष्ठ यया धनिर्धंचनीय ज्ञानानन्द प्रस्तुन करता है। उसके द्वारा ग्रुप्त रूप में धार्मिक तथा राजनीतिक शिवा भी दी जा सकती है। अन्य श्राखोचकों ने कवि को दैवी देस से बजासून साना। पार्थिव जीवन का सहारा लिये हुए ग्रादर्श तथा दैवी

जीवन की छोर संकेत करना किव का प्रमुख धर्म होगा। पार्थिव सौन्दर्थ में देवी सौन्दर्थ के संकेत स्वभावतः छिपे रहते हें छौर काव्य उनके स्पष्टीकरण हारा हमें उनके समीप ले छाता है। परन्तु किव के लिए यह तभी सम्भव होगा जय वह पार्थिव जगत से छपना मुँह मोड़ ले छौर इस विरक्तावस्था में देवी जीवन को परखने में दत्तचित्त हो। इस काव्य-सिद्धान्त का प्रभाव इस युग के छनेक किवयों पर गहरे रूप में पड़ा छौर छनेक किवयों ने यादलों की स्विणिम छाभा में, पर्वतीय कन्दराख्रों तथा विशाल निर्फरों में छनन्त की छाया देवी छौर स्वरचित काव्य में प्रकृति में निहित ईश्वरीय तत्वों की माँकी दिखाई। काव्य तथा संगीत का सम्बन्ध भी मान्य हुआ और संगीत काव्य का महत्व-पूर्ण तत्व सममा गया। उसकी महत्ता दर्शन से भी छिक सममी गई, क्योंकि उसके द्वारा भावों की छभिन्यिक सरस तथा प्रभावपूर्ण रूप में हो सकती थी। काव्य में तुक की भी छावश्यकता प्रमाणित हुई, क्योंकि सभी छेष्ठ कव्यनापूर्ण विषय, स्वाभाविक शैली, विलक्ष परन्तु संयत छलंकार प्रयोग, प्रचित्त शब्दावली से सम्यन्धित पुराने नियम पुनः दुहराय गए।

काव्य का वर्गीकरण काच्य का वर्गीकरण भी तर्कसंगत रूप में हुआ।
महाकाच्य श्रथवा वर्णनात्मक काच्य में वीर-गाथा तथा
श्रेम-सम्बन्धी विषयों की प्रधानता मानी गई, नाट-कीय श्रथवा दश्य-काच्य में प्राचीन वीर-कार्यों की

गणना हुई तथा रूपक में सांकेतिक रूप में श्रादर्श-सिद्धान्त-निरूपण मान्य हुआ। व्यंग्य-काव्य तथा शोक-गीत इत्यादि का वर्गीकरण नहीं हुआ, क्योंकि ये मनुष्य के श्रान्तिक जीवन से सम्बन्धित थे श्रीर उनकी गणना दर्शन श्रथवा भाषण-शास्त्र के श्रन्तर्गत होनी चाहिए थी। वस्तुतः महाकाव्य को ही महस्त्र प्रदान किया गया, क्योंकि उसके द्वारा मानव की श्रेष्ठता प्रसारित होती है श्रीर नैतिकता, श्रीदार्थ तथा श्रानन्द का श्राविभाव होता है। परन्तु रूपक का महस्त्र भी कम नहीं, क्योंकि उसके द्वारा तर्क तथा करपना के माध्यम से मानवी तथा देवी गुणों का निरूपण होगा। महाकाव्य लेखक को करपनात्मक् विपय चुनने की पूर्ण सुविधा दी गई, क्योंकि वह सत्य के श्राधार पर नहीं वरन श्रपनी करपना द्वारा ही श्रादर्श वीर का निर्माण कर सकेगा।

भापण-कला का विवेचन भाषण-शास्त्र के दोषों के विश्लेषण के उपरान्त यह नियम सर्वसम्मत हुन्या कि केवल सुन्दर श्रथवा भव्य शब्द-योजना श्रथवा प्राचीन श्रन्थों में सुन्दर शब्द- संकलन द्वारा ही अेट्ड शैली का निर्माण नहीं हो सकेगा, श्रीर जो वागीश विषय की महत्ता न देकर केवल शब्द और शैली को ही सराहते हैं भूल करते हैं श्रीर उनकी वक्तृता कभी भी प्रभावपूर्ण नहीं हो सकती। ठोस विषय ही भाषण-कला का श्राधार हो सकता है। भाषण-शास्त्र के महत्त्व पर विचार करते हुए श्राली-चकों ने यह मत स्थिर किया कि सामाजिक तथा राजनीतिक थ्रोंर दर्शन के चेत्र में ही उसकी महत्ता श्रत्यधिक रहेगी। इसके द्वारा जनता का मत-परिवर्तन श्रथवा प्रवोध ख्रौर दार्शनिक तत्त्वों का स्पष्टीकरण सफल रूप में हो सकता है; श्रीर इसी उद्देश-पूर्ति में भाषण-शास्त्र प्राचीन काल से ही संलग्न रहा है। परन्त वक्ता के लिए शास्त्र-ज्ञान श्रत्यावश्यक है श्रीर उसी के चिन्तन श्रीर मनन द्वारा वक्तृता की श्रेष्ठ शैली का निर्माण हो सकेगा। श्रफलात् ऐसे महान् श्रालोचक ने जब भाषण-शास्त्र की निन्दा की श्रौर उसे निकृष्ट प्रमाणित करने की चेण्टा की, तो भाषण-शास्त्र के प्रति छन्याय किया, वयोंकि तस्काः लीन वागीशों के दोपों ने उन्हें क़ुद्ध किया था घीर वे पथअष्ट हो गए थे। भापण-शास्त्र का प्रमुख जन्य प्रभावपूर्ण श्रभिव्यक्ति है। उसके साहचर्य से भावों की श्रभिव्यक्ति में एक विचित्र श्राकर्पण श्रा जाता है। जो सम्बन्ध तर्क का बुद्धि से हैं वही सम्बन्ध भाषण-शास्त्र का कल्पना से हैं; थ्रौर वह तक तथा ब्ह्नवना के सहयोग द्वारा मनुष्य की हच्छा शक्ति की प्रेरित करने का प्रयास करना है। बास्तव में यह देखां गया है कि साधारणतः मनुष्य केवल कोरे तर्क से न तो प्रभावित होता है थौर न प्रेरित; तर्क उसके भाव-संसार की नहीं छू पाता। इसलिए भाषण-शास्त्र का निर्माण हुत्रा जिससे मनुष्य का जटिल भाव-संसार भी तरंगित हो उठे श्रौर वह वांछित कार्य दूने उत्साह से कर सके। यह कहना भ्रामक है कि भाषण-शास्त्र केवल सुन्दर तथा श्राकर्पक भाषा द्वारा श्रसस्य-भाषण करने प्रथवा विचारों में चैपम्य लाने का सरल साधन मात्र है। भाषण-कला भी शेष्ट कला है और श्रोतावर्ग के मानसिक स्तर के श्रनुसार बुहिएर्वक वह श्रपनी रूप-रेखा तथा श्रपना कलेवर बदलती रहती है। वक्ता-वर्ग को यह चेता-वनी भी दी गई कि शब्द-प्रयोग में सतर्कता अत्यन्त आवश्यक है, क्योंकि शब्दों के शिथिल प्रयोग से शैंली में दुरूहता था जायगी। साधारण शब्द-प्रयोग में भी यह किटनाई रहती है कि उनका अर्थ सर्वसम्मत नहीं रहता और अनेक शब्द को एसे हैं जिनसे विवादशस्त विषयों के प्रतिपादन में आमक अर्थ निकलने लगता है। इस श्रोर भी श्रेष्ट वागीश को ध्यान देना चाहिए। इस सम्बन्ध में यह भी कहा गया कि यद्यपि बबनुता में बचाकी आवश्यवता पट्ती है परन्तु ऐसी कला की नहीं जो कृतिम अथवा अस्वाभाविक रूप में प्रयुक्त हो।

विचारों की श्रभिव्यक्ति में श्रम तथा बनावट का श्राभास ही मिलना चाहिए; स्वाभाविकता तथा स्पष्टता उसका प्रधान उपकरण है।

इस काल में साहित्य के मूल्य तथा उसके परम्पहा-साहित्य-चिन्तन नुगत प्रभावों का भी विश्लेषण हुआ। साहित्य मानव श्रनुभृतियों का श्रमर कीप है। उसमें निहित विचारों में सभी युगों के मानव-समाज की श्रेष्ठ कार्य करने तथा श्रेष्ठ जीवन की श्रोर श्रवसर होने की भेरणा मिली है। साहित्य मनुष्य के विशाल श्रनु-भव-सागर के पोत-समान हैं; वह श्रपनी ज्योति से श्रतीत के ज्ञानालांक को सतत प्रकाशित किया करता है। श्रतः समीचकों तथा व्याख्या करने वाले पंढितों को प्राचीन पुस्तकों की ऐसी संशिष्ठ सुमालोचना पाठक-वर्ग क<u>ो देनी</u> चाहिए जो उनमें साहिस्यिक रुचि पैदा करे श्रीर जिसके द्वारा मूल का पठन-पाउन सरत हो जाय । समीचका की मूल की व्याख्या देशकाल का सम्पूर्ण प्यान रणकर करनी चाहिए, क्योंकि उसी के द्वारा मूल के अनेक दुरुह स्थल स्पष्ट हो सकेंगे। समानोचना तथा व्याप्या की इस प्रणानी का अनुसर्ग घागाभी काल में घ्रभृतपूर्व रूप में हुया। ऐतिहासिक घालीचना प्रणाली का यही मृल-मन्त्र भी था। लेखकों हारा साहित्यिक संरक्षक हुँ उने की प्रच-लित प्रया श्रीर पुरुवकों को श्रभिजात वर्ग के व्यक्तियों के नाम समर्थित करने की प्रवृत्ति की कटु श्रालीचना की गई, क्योंकि इसके द्वारा लेखकों का श्रारिमक पतन तथा उनकी क्षीनता प्रमाणित होती है। इस साहित्यिक प्रवृत्ति की भरर्सना इसलिए श्रीर भी हुई कि इसके द्वारा निकम्मे परन्तु धनवान् व्यक्तियों को प्रतिष्ठा मिलने लगी। पुस्तकों के मुख्य के दो ही श्रेष्ठ निर्णायक होंगे-सस्य तथा सुबुद्धि । यदि लेखकों की पुस्तकों में सस्य का सुबुद्धिपूर्ण प्रदर्शन है तो उन्हें संरक्तों की शावरयकता ही क्या ? श्रटारहवीं शती के श्रंग्रेजी साहित्य-संसार में इस प्रथा की पराकाष्ठा पहुँच गई थी श्रीर इसका प्रतिकार टस शती के महानू साहित्यज्ञ डाक्टर जानसन ने बहुत सफलतापूर्वक किया श्रीर लेखक-वर्ग के मर्यादा की रहा की।

गद्य-साहित्य के वर्गीकरण में लेख को भी विशिष्ट स्थान मिला। इसके मृल प्रचारक रोमीय लेखक सेनेका ही प्रमाणित हुए श्रीर लेख को 'विच्छिन्न चिन्तन' कहा गया।

इतिहास-रचना

इतिहास-रचना सिद्धान्तों पर भी विशिष्ट विचार प्रस्तुत किये गए। साधारणतः यह देखा जा रहा या कि इतिहास-लेखक न तो इतिहास के तत्वों को परख सकते थे श्रीर न उनकी व्यंजना ही सफल रूप में कर सकते थे। तत्का-लीन लेखक ग्रपनी इतिहास-रचना में कल्पना तथा लोक-रुचि को इतना श्रधिक स्थान दे दिया करते थे कि ऐतिहासिक सत्यों के दर्शन न हो पाते थे। कल्पनात्मक तत्त्वों के प्राधान्य से ऐतिहासिक दृष्टिकोण भी विकृत हो जाता था। पहले-पहल लेखकों ने इतिहास की महत्ता स्थापित करने हेतु प्राचीन लेखकों के विचारों को उद्घोषित किया। रोमीय वागीशों ने इतिहास की सत्य तथा जीवन का आलोक प्रमाणित किया था। इतिहास की उपादेयता सर्वत्र तथा सर्वकाल में विदित भी थी। उनका प्रधान लच्य समाज को शिचा प्रदान करना तथा निश्चेष्ट व्यक्तियों को क्रियाशील बनाना था। इतिहास भी एक प्रकार का दर्शन शास्त्र है जो उदाहरणों के प्रयोग से श्रभीए-सिद्धि करता है। श्रेष्ठ इतिहासकार को निष्पत्त रूप से कार्य तथा कारण का सम्बन्ध स्थापित कर घटनाथों का वर्णन देना चाहिए। उसे श्रसत्य भाषण से वचना चाहिए श्रीर श्रपनी श्रात्मा को कभी श्रसत्य से प्रेरित नहीं होने देना चाहिए। उन्हें प्रचितत रुचि से विमुख हो सत्य का विवेचन करना चाहिए । कुछ पुराने इतिहासकार. कुछ जातियों को विशेष देवी-देवताओं से उद्भूत सममने लगते हैं; ऐसी धारणाएँ तर्कहीन तथा श्रनुपयोगी होंगी। इतिहास-रचना को कुछ लेखक केवल घटनान्त्रों का संकलन सममते हैं: यह विचार भी दृषित है। लेखकों को कार्य कारण का सम्बन्ध स्पष्ट करना चाहिए श्रीर श्रपनी निर्णयात्मक सुबुद्धि का समुचित प्रयोग करना चाहिए। इतिहासकार के लिए विशिष्ट शैजी का प्रयोग भी वांछित है, परनतु सुन्दर तथा भव्य शैली ही श्रेप्ट इतिहास का निर्माण नहीं कर सकेगी, वह केवल सत्यनिरूपण को श्रधिक बाह्य तथा आकर्षक बनाएगी। शैली में प्रचलित भाषा तथा महावरों का मयांग फलप्रद होगा।

श्रनुवाद की कला के सम्यन्ध में जो विचार प्रकाशित श्रनुवाद-सिद्धान्त हुए महत्त्वपूर्ण थे। लेखकों को स्वतन्त्र रूप से श्रनु-वाद करने का श्रादेश दिया गया, क्योंकि केवल शाब्दिक श्रनुवाद न तो प्रभावपूर्ण होता था श्रोर न श्राकर्पक। इससे न तो मूल की सुन्दरता ही सुरचित होगी श्रोर न उसकी श्रात्मा का ही समुचित प्रकाश हो पायगा। इसका कारण यह है कि प्रत्येक भाषा की श्रात्मा, उसकी शंजी तथा उसके सुदाबरे विभिन्न होते हैं श्रोर यदि श्रनुवादक शाब्दिक श्रनुवाद करने लगता है तो श्रपनी श्रीर मृल की भाषा के प्रति श्रन्याय करता है। श्रनुवाद की वही शैली श्रेष्ठ होगी जो श्राहम्बरहीन हो तथा दुरूहता से परे हो। स्पष्ट तथा सरलता से हृद्यंगम होने वाली ही भाषा-शैली उपादेय होंगी। श्रनुवाद की भाषा के श्रलंकार, मुहावरे, शब्द-समूह ह्र्यादि के प्रयोग में सुरुचि तथा सुयुद्धि श्रावस्यक है। लेखकों को श्रम्य भाषाश्रों के ऐसे शब्दों को श्रपनाने का श्रादेश मिला जिनके पर्याय या तो थे नहीं या कठिन थे। इन्हीं प्रयोगों द्वारा भाषा को प्रय वनाने की स्वतन्त्रता दी गई, क्षोंकि धिना दूसरी भाषाश्रों के शब्दों को श्रपनाए कोई भी भाषा प्रय तथा श्राकर्षक नहीं हो पाई है।

निर्णयात्मक ष्यालोचना की प्रगति निर्णयात्मक श्रालोचना-शेंलो के श्रन्तर्गत यह सिद्धान्त प्रकाशित हुत्रा कि श्रालोचक को एकांगी गुण श्रीर दोप नहीं देखने चाहिएँ । कुछ श्रालोचक या तो शेंली से श्राकपित हो प्रशंसा के पुल योंध देते या विषय से प्रभावित हो साधुवाद कहने लगते। जिस

प्रकार से सुन्दर वाटिका में हम क्यारियों की व्यवस्था, फूलों का रंग, वृत्तों की विभिन्नता तथा उसके समस्त प्राकार से प्राकृषित होते हैं उसी प्रकार हमें काव्य-निर्णय में विषय, ज्ञान, गाम्भीर्य, भावोहेक, भव्य भाषा तथा प्रन्यान्य प्रेरक तस्वों का पूर्ण ध्यान रखना चाहिए। नियमानुगत काव्य ही श्रेष्ठ नहीं हो सकता; उसमें सौन्द्रयात्मक तस्वों का प्राधिवय होना चाहिए। इसके साथ-ही-साथ हम प्रत्येक कलाकार को निश्चित नियमों की सूची द्वारा परख नहीं सकते। प्रत्येक केलाकार को प्रतिभा प्रका-श्रक्त होती है और इसलिए हमारे प्राक्तीचनारमक नियमों में भी विभिन्नता होनी चाहिए।

श्रालोचनात्मक कला तथा श्रालोचक के ध्येय की विशद ब्याख्या करते हुए यह विचार श्रामिमत रहा कि जनसाधारण की रुचि में विकार रहता हैं श्रीर वे सुवृद्धिपूर्ण श्रालोचना नहीं कर सकते। जिस प्रकार से श्राला में लड़ते हुए पहलवानों को जनता वाहवाही दे चलती है उसी प्रकार साहित्य-चेत्र में भी वाहवाही देना ही वह श्रेष्ठ श्रालोचना समस्तती है। श्रेष्ठ श्रालोचना सं सुवृद्धि तथा निर्ण्यात्मक शक्ति श्रात्यावस्यक है, क्योंकि हन्हीं दोनों तत्त्वों के यल पर उसकी श्रालोचना श्रेष्ठ होगी। यदि श्रालोचक केवल छिद्रान्वेपी है तो वह हथर उधर छिपी-छिपाई ब्रिटियों को ही हुँ इने में व्यस्त रहेगा। वस्तुतः श्रेष्ठ कि ही काव्य की श्रेष्ठ परख कर सकते हैं क्योंकि श्रालोचनात्मक कार्य सरल नहीं।

तरकालीन साहिस्य की विवेचना के फलस्वरूप कुछ पुराने साधारण काच्य-नियम फिर से दुहराये गए जिनमें लेखकों को विषय तथा विचार पर श्रिषिक ध्यान देने का श्रादेश दिया गया। शिथित तथा श्रम्त-स्परन शैली,
श्रुति-कह शब्द तथा पदांश प्रयोग, श्रथवा श्रुति-मधुर परन्तु नीरम तथा शना-कर्षक पद, श्रत्यिक पटन-पाठन के फलस्वस्य हुम्म माहित्यक मन्दर्भ, कलाविहीन काव्य-शैली, श्रपरिष्ठत शैली, शीघ्र लेखन, रोमांचक विषय-वर्तु ह्रायादि के प्रति सत्तर्क श्रीर सचेत रहने का निर्देश दिया गया श्रीम लेगारी को विचार, भाव तथा भाषा का सीष्ट्यपूर्ण प्रयोग करने का शाईश मिला।

सोलहर्वा शती के श्रन्तिम चरण में मुद्द-एह श्रेष्ट यूनानी साहित्याद्शी लेखकों तथा श्राकोचकों की रचनाशों के फरारवरण का श्रमुसर्गा श्राकोचना के प्रति नवीन उत्साह प्रकट हथा। श्रव तक श्राकोचकों ने काव्य-धर्म नथा काव्य-कला पर

विचार किया था श्रीर नाटक के तत्त्रों को नवीन दृष्टिकीण से परगाने का प्रयाप किया था। साहित्य पर स्फुट रूप में भी कुछ महत्त्वपूर्ण विचार प्रस्तृत किये गए थे, परन्तु श्रव तक यूनानी साहित्याद्शों तथा श्रारत् के श्राणी चनात्मक सिद्धान्तों का सम्पूर्ण महत्त्व प्रदृशित न हो पाया था। इस शती के झान-प्रसार तथा विज्ञ लेखकों की साहित्यिक रुचि के फलस्वरूप यूनानी माहित्यिकों तथा साहित्याद्शों के प्रति श्रद्धा उपजी श्रीर उनकी कृतियों के श्रध्ययन नथा उन पर मनन के बाद उनके श्रालोचनात्मक सिद्धान्तों की व्याख्या श्रारम्भ हुई। जिन श्रालोचकों ने इस समय साहित्य-जगत् को प्रभावित किया वे स्वयं यूनानी साहित्य के कुशल तथा सहद्वय पाठक श्रीर पूर्ण झाता थे। उनकी श्रम्तरात्मा भी यूनानी साहित्य की भेरणाश्रों द्वारा विकसित हुई थी श्रीर वे स्वाभाविकतः यूनानी साहित्याद्शों के प्रसार में संलग्न हुए।

पहले-पहल यूनानी साहित्यादशों की श्रेष्ठता की मान्यता स्थापित करते हुए यह विचार प्रस्तुत किया गया कि उनका श्रव्याः श्रमुक्तरण हितकर नहीं। यूनानी साहित्यकार केवल मार्ग-दर्शक के रूप में श्रपनाए जाने चाहिएँ श्रोर उनके साहित्यादशों की जांच प्रकृतस्थ नियमों तथा तर्क की दृष्टि से होनी चाहिए। जो व्यक्ति उनके कथनों को वेद-वाक्य मानकर साहित्य-रचना करते थे वे भूल पर थे, क्योंकि जिन परिस्थितियों तथा जिस वातावरण से प्रेरित होकर वे नियम उस काल में वनाये गएँ उनकी मान्यता श्रव्याः किसी भी काल में नहीं हो सकेगी। तर्क तथा प्रकृति की दृष्टि में जो प्राचीन नियम खरे उत्तरें उन्हें ही मान्य समझना श्रपेकणीय है। यों भी कला निरन्तर प्रमित करती रहती है श्रीर सत्य का विवेचन किसी काल-विशेष का एकाधिकार नहीं; इसीलिए राष्ट्र-विशेष की श्रात्मा के श्रमुक्त ही साहित्य के नियमों का निर्माण

होना श्रेयस्कर होगा। शुकृति पर विस्वास करना भी सदैव हितकर है, क्योंकि प्रकृति में श्रव्य शिक्त है श्रोर वह मभी काल में काव्य को प्रेरणा प्रदान कर सक्ती है, उसका-बादान श्रव्य है; उसका कीप भी श्रव्य है श्रोर श्रेष्ठ लेखकों को उसी के सहारे साहित्य-निर्माण करना चाहिए। प्राचीन साहित्यकारों के प्रति सीमित श्रद्धा हम श्रुग का प्रधान लव्य है।

इस शती के श्रन्तिम चरण के श्रालोचकों ने गद्य-गद्य-शैली का शैली, भाषण-शास्त्र, वास्य-विन्याम, श्रलंकार प्रयोग, विवेचन काव्य-कला, नाटक इत्यादि पर व्यापक रूप में विचार किया श्रीर प्राचीन श्रालोचकों को केवल निर्देशक

मानकर राष्ट्रीय श्रावश्यकताश्रों तथा मनोवेंज्ञानिक दृष्टिकीय से श्रपने साहित्यतिवा-तों की प्रस्तुत किया। ग्राव-शेंली के विवेचन में स्पष्टता को प्रधानत्व
दिया गया। इसके उपरान्त सौष्ठ्य को महस्त्व मिला । लेग्यक को श्रपने विचारों
की श्रीमद्यवित ऐसे कलापूर्ण तथा सत्तर्क रूप में करनी चाहिए जिलसे दुरुह
विचार-स्थल स्पष्ट हो जायँ श्रीर पाठकों को श्राक्ष्म प्रतीत होने लगें। कुछ
लोगों का विचार था कि शेंली जितनी ही श्रलंकृत, दुरुह, गृह तथा कला के
श्रमेकानेक गुणों से सुसिन्तित होगी उतनी ही श्रेष्ठ होगी। यह विचार श्रत्यन्त
अभम्तक ममका गया। ऐसे श्रनुभवहीन लोगों वा विचार था कि प्रत्येक
कथन में श्रलंकार की छुटा के दर्शन कराना ही श्रेष्ठ कला है; श्रीर प्रकृति से
दूर रहकर शेली जितने ही विशाल श्रलंकारों से सुमन्तित होगी, जितनी ही
इसके विपरीत शेली जितनी ही सरल, स्पष्ट तथा सहज होगी उतनी ही श्रानकर्षक तथा निष्पाण होगी। सीष्ठ्युपूर्ण स्पष्टता-ही-श्रेष्ठ शेली का प्राण स्वरूप
माना गया।

भाषण-शास्त्र सम्बन्धी सिद्धान्तों में यह नियम भाषण-शास्त्र मान्य हुणा कि वन्ता को ऐसी शैली प्रयुक्त कानी सिद्धान्त चाहिए जो उसके व्यक्तित्व की पूर्ण परिचायक हो, उसकी भाषा भी ऐसी हो जो उसकी श्रन्तरात्मा से

श्राविभू त होती जान पहे। श्रेष्ठ वन्ता को शब्द तथा उसकी ध्विन श्रोर श्रर्थ का पूर्ण ज्ञाता होना चाहिए क्यों कि शब्द का श्रर्थ ही उसकी श्राहमा है श्रोर विना उसके पूर्ण विकास के शब्द मृतप्राय रहेंगे। शब्दों का श्रसाव-धान प्रयोग भी विषय प्रतिपादन की दृष्टि से घातक होता है। वृक्ता को शैली में श्रेष्ठता लाने के लिए श्रेष्ठ लेखकों, श्रेष्ठ वागीशों की रचनाश्रों तथा चक्तृतात्रों क<u>ा श्रज</u>करण हितकर- होता। सतन श्रभ्याय हारा ही इसमें सफलता मिल सकेगी। यह श्रभ्यास वात्रय विन्याम नथा लीनियय की श्रारमा को समकते में होना चाहिए। वाक्यों में उन्हीं शब्दी का प्रयोग श्रपेक्ति है जो प्रचलित हों श्रीर जनसाधारण हारा प्रयुवन होने हों, परन्तु इसमें भी सुबुद्धि की श्रावश्यकता परेगी। शब्दों का प्रयोग बन्ता नया विषय श्रीर लच्य की दृष्टि से होना चाहिए। देवालय, न्यायालय, सैनिक-जीवन जेव तथा जीवन के प्रतिदिन के श्रादान-प्रदान में विभिन्न राव्दावली प्रयुक्त होगी। इस सम्बन्ध में भी रुद्धि तथा प्रचलित प्रयोग का समुचित ध्यान रामना परेगा श्रीर यदि वक्ता श्रथवा लेखक नवीन तथा श्रवचित्तत राज्य प्रयोग करना घाउँ तो वह अत्यन्त न्यून सात्रा में होना चाहिए: परन्त हन प्रयोगों में भी न्यूहना ही प्रमुख गुरण होना चाहिए। यद्यपि यह सही है कि प्राचीन काता के शब्द नवीन प्रयोगों में भव्यता प्रतिब्दित करेंगे खोर रुचिकर भी होगे. परन्त श्रभ्यासहीत लेखकों को उनके प्रजीभन से बचना चाहिए। श्रभ्यम्त लेगक उनका प्रयोग वैसे ही कर सकते हैं जैसे माजी एक ही प्रकार की पुष्पमाला में दो-एक सुन्दर पुष्प सुन्दरता के लिए इधर-उधर गृथ देता है। प्राचीन शब्दों के प्रयोग में स्वाभाविकता तथा नैसर्गिकता विशेष मात्रा में होनी चाहिए।

स्पष्टता तथा सामंजस्य उपरोक्त गुर्णों के प्रपनाने पर भी लेखक को यह कभी न भूजना चाहिए कि स्पष्ट विचार-धारा तथा महत्त्वपूर्ण चिपय दोनों ही ग्रत्यावश्यक हैं। यह महेंव देखा गया है कि लेखक वर्ग यह साधारण नियम

बहुत सरलता से भूल जाते हैं और उनकी शैली दूपित हो जाती है; इसिलए प्रत्येक लेखक के लिए यह आवश्यक है कि वह विषय तथा शैली दोनों का ही आकार-प्रकार पहले से ही निश्चित कर ले। साहित्य-निर्माण में पूर्ण विचार अत्यन्त आवश्यक होगा क्योंकि विना इस गुरण के कोई भी विचार न तो कम- वह हो सकेगा और न अन्त में अपने उद्देश्य को परिलक्ति कर सकेगा। सौण्ठवपूर्ण लेख के लिए विषय तथा शैली दोनों ही महत्त्वपूर्ण होंगे। जब तक लेखक का विषय-प्रतिपादन स्वाभाविक रूप में नहीं होता, जब तक उसका विचार-क्रम सहज रूप में प्रगति नहीं करता, जब तक वह अपने विचार-क्रम सहज रूप नहीं देता, आदि, मध्य तथा अन्त में सहज सामंजस्य नहीं प्रस्तुत करता और जब तक वह बार बार प्रादि से मध्य, तथा मध्य से अन्त तक कमात नवीन विचार-शक्ति नहीं प्रदर्शित करता, तब तक लेखक अभीष्ट-सिद्धि नहीं कर सकता। यह जानने के लिए कि मध्य तथा

श्चन्त को क्रिय प्रकार प्रभावोत्पादक बनाया जाय श्रेष्ठ लेखक श्चादि पर श्रवनी रष्टि सदैव लगाए रहते हैं। विचार-क्रम स्पष्टता का मृजाधार है।

उचित शैली तथा क्रम-चन्द्र विचार-प्रतिपादन के श्रलंकार माध-साथ लेपक को श्रलंकार-प्रयोग हारा श्रपने लेख को प्रभावपूर्ण बनाना चाहिए। कुछ रचनाएँ

तथा इन् विषय ऐसे होते हैं जिनमें श्रानन्ददायी तत्त्वों की प्रधानता होती हैं तथा उनमें समुचित वैभिन्य भी रहता है। इस श्रेणी की रचनाश्रों में श्रलंकार श्रिषक उपयोगी होते हैं। उपमा तथा रूपक तथा श्रितशयोक्ति इस दिन्द में श्रिक फलप्रद प्रमाणित होंगे श्रीर इनके द्वारा श्रीमन्यक्ति में नवजीवन श्रा जायगा। परन्तु श्रलंकार प्रयोग में सतर्क रहना चाहिए श्रीर उनमें न इरूहता श्रानी चाहिए श्रीर न उन्हें मिश्रित रूप से प्रयुक्त करना चाहिए। रूपकालंकार में इसका ध्यान विशेष रचना चाहिए। श्रितशयोक्ति प्रयोग में भी श्रीचिष्य का पूर्ण ध्यान रचना पड़ेगा, वयोंकि सहज तथा स्वाभाविक प्रयोग ही प्रशस्त हैं।

शैली का वर्गीकरण गैं ली का वर्गी करण रोमीय श्वालीचकों के सिद्धान्तों के श्वाधार पर हुश्चा। भाव्य श्वथवा उन्तत, मध्यम तथा साधारण शैं ली के श्वन्तर्गत प्रायः सभी लेख विभा-जित हो सक्ते हैं। उन्तत शैं ली में सतर्कवा श्वरया-

वरयक है, क्योंकि उसके प्रयोग में शब्दाडम्बर का भय बना रहता है श्रीर साधारण वर्ग की शैली भी श्रनुचित प्रयोग द्वारा नीरस तथा निष्प्राण प्रतीत होने लगती है। वाक्यों के लम्बे-चौड़े होने से तथा धुमा-किराकर विचाराभि-व्यक्ति द्वारा शैली में शैथिल्य श्रा-जायगा। शैली वही श्रेष्ठ होगी जो हतनी मुगठित हो कि न तो उसमें से कुछ घटाया जा सके श्रीर न कुछ जोड़ा ही जा सके। इस हिट से भी शली के तीन भेद हो सकते हैं। पहली संचिष्त शैली जो योड़े में बहुत शर्थ प्रदर्शित करती है; दूसरी संकेतिक, जो पूर्ण शर्थ का प्रकाश न कर कुछ-न-कुछ कल्पना के लिए छोड़ देती है श्रीर तीसरी है श्रसम्बद शैली, जो न तो भाषा श्रीर न विचारों के कम की मर्यादा-रचा करती है। श्रम्यासी लेखक को ऐसी शैली चुन लेनी चाहिए जो थोड़े-से-थोड़े शब्दों में सरल-से-सरल रीति से विचारों की श्रमव्यक्त कर दे। यदि शैली श्रव्यक्त संचित्त हुई तो दुरुह हो जायगी श्रीर यदि विस्तृत हुई तो विचारों को याद रखना दूभर हो जायगा। इसलिए शैली न तो नीरस हो श्रीर न श्राडम्थरपूर्ण श्रीर न श्रियल।

च्यभ्यास की महत्ता श्रेट्ठ शैली में श्रभ्यस्तता श्राप्त कर सकने के लिए कुछ सरल परन्तु मौलिक नियम भी वने। केवल व्याक्ररणात्मक शुद्धता से ही शैली श्रेप्ट न होगी परन्तु व्याकरण का ध्यान भुलाना भी न चाहिए।

बुछ नौमिखिए लेखक, जो शब्द पहले ध्यान में श्राए उसी की प्रयुक्त कर सन्तष्ट हो जाते हैं जिसके फलस्वरूप श्रिभन्यक्ति में सौष्ठव नहीं श्रा पाता । जो शब्द सरलता से सामने थ्रा जायँ उन पर सन्दिग्ध दृष्टि रखनी चाहिए, ययों कि जिस सरलता से वे ध्यान में श्राए उससे यह प्रमाणित है कि वे सर्व-श्रेटर शहद नहीं। इसलिए लेखक को सतत श्रपनी निर्णयात्मक शक्ति को सतर्क रखना पट्टगा। हां, इस नियम के पालन से लेख शीधता से न लिखे जा सकेंगे, परन्तु इसी श्रभ्यास द्वारा श्रागे चलकर दचता श्रवश्य श्रायगी। यही नियम शाचीन काल के श्रेष्ठ लेखकों ने भी श्रपनाया था श्रीर उसी को मानकर वे सफल भी हुए। जो लेखक शीघ ही लेख प्रस्तुत कर देता है यह प्रमाणित नहीं करता कि उसकी रचना भी उत्कृष्ट है क्योंकि शीघ लेखन रचना की उरहृष्टता का प्रमाण हो ही नहीं सकता। इसके विपरीत यह सही है कि सफल तथा फलपर जेन जिन्दते-जिसते शीवता श्रपने-श्राप श्रा जाती है। उत्कृष्ट-रचना में निर्णुयात्मक शक्ति, संयत ग्राभिन्यंजना तथा क्रमागत विचार-धारा के सहज ही दर्शन होंगे। हां, युवकों की रचना में स्वच्छन्दता और ग्राडम्बर चम्य हो मकते हैं, परन्तु उसी समय जब कि वे धीरे-धीरे उससे छुटकारा पाने की र्तवारी करते रहें । लेखकों की प्राचीन काल के श्रेष्ठ कलाकारों से प्रेरणा लेने का पूर्ण श्रधिकार है, परन्तु उन्हें श्रपनी व्यक्तिगत प्रतिभा के श्रनुसार उस प्रेरणा को प्रयुक्त कर अपनी निजी शैली निर्मित कर लेनी चाहिए। वे प्राचीन लेपकों की रवनाधों से उदरण भी दे सकते हैं, परन्तु उनका प्रयोग यतृत प्रथिक नहीं होना चाहिए। श्रीचित्य की उसमें विशेष श्रावश्यकता परेगा । के<u>ग् को प्रभावोत्पादक यनाने का सुबस</u> सरज साधन यह है कि लेखक मध्य दी घरेता ग्राहि पर विशेष ध्यान रखे श्रीर श्रन्त की प्रशावपूर्ण बनाने रं जपना मार्ग शक्ति लगा दे।

पत्र लियाने की कला पर बुद्ध महत्त्वपूर्ण नियम प्रस्तुत पत्र रचना कला किये गए। श्रेष्ट पत्र-लेखन में संदोप-कथन, स्पष्टता, सर्जावता तथा विवेक श्रस्यावश्यक होंगे। इन गुणों में संदेप-प्रधान की सबसे श्रद्धिक महत्त्वपूर्ण ई। पत्र-लेखन में लम्बे-चीड़े, विस्तृत प्रधान से सर्वेत यचना चाहिए। हो, यदि किसी श्रस्यन्त श्रेष्ट विहान् श्यया महारमा को पत्र लिखना हो तो थोड़े-यहुत विस्तृत कथन की गुण्जायश रह सकती है। पत्र-लेखन का द्सरा महस्वपूर्ण गुण है स्पष्टता; श्रीर स्पष्टता तभी श्राण्गो जय विचारों में सहज कम हो श्रीर वाक्य स्वभावतः श्रगति करते हुए श्रपने लष्य को खिद्धि कर लें। साधारणतः यह देखा गया है कि गम्भीर विद्वान् तो श्रटक -श्रटककर लिखते श्रीर योलते हैं श्रीर याचाल सरलता से तथा प्रमावपूर्ण रूप में श्रभीष्ट-सिद्धि कर लेते हैं। इसका कारण यह है कि श्ररपधिक विचारों के योम से विद्वानों की श्रेली योभिल रहती है श्रीर उसमें सजीवता नहीं श्रा पाती। जिस प्रकार सुरुचिपूर्ण स्त्रियां श्रपने थोड़े-यहुत श्रलंकारों तथा स्वय्ह्य पहनावे में श्रपने को यहुत श्राक्ष्य यना लेती हैं उसी प्रकार लेखक को विवेकपूर्ण उपेवा व्यवहत करके स्वाभाविकता का परिचय देना चाहिए। पत्र-लेखक को श्रीचित्य का भी यथेष्ट ध्यान रखना पढ़ेगा। शब्द-प्रयोग, विवार, उद्धरण इत्यादि में श्रीचित्य की श्रावर्यकता पढ़ेगी। उपरोक्त कभी गुण केवल श्रम्यास से ही प्राप्त हो सर्वेग। वास्तव में ये श्रनेक गुण नैतिक तथा ईश्वर-प्रदत्त ही हैं।

काव्य-विषयक श्रालोचनात्मक विचारों में यद्यपि कोई काव्य की परिभाषा मौलिकता नहीं प्रस्तुत हुई, परन्तु काव्य की परिभाषा श्रायन्त्र सजीव रूप में बनाई गई। काव्य तथा चित्र-

कला में अभूतपूर्व साम्य है—कान्य मुखरित चित्र है और चित्र मूक कान्य ।
दोनों ही की कला अनुकरणारमक तथा कल्पनारमक है और दोनों ही आनन्द
तथा शिद्या-प्रदान करते हैं । दोनों में किव ही श्रेष्ठ है क्योंकि वह हमारी बुद्धि
को प्रभावित करता है और चित्रकार केवल रसेन्द्रियों को ही छूता रहता है ।
कान्य-रचना केवल छुन्दों का खिलवाड़ नहीं; उसके लिए उस अच्य शिक्त
का आवाहन आवश्यक है जो सतत अपनी प्ररेणा से ज्ञान का प्रसार करती
हुई जीवन को परिष्कृत बनाने का प्रयत्न करती रहती है । कान्य का लच्य है
भवित्य का रहस्योद्घाटन, शिद्या तथा प्ररेणा देना तथा जीवन को उन्नत
यनाना । उसका प्रमुख उद्देश्य है धर्माचरण की प्रवृत्ति का बीजारोपण, मानसिक शान्ति-प्रदान तथा मनुष्य की विषम प्रवृत्तियों का परिष्कार तथा संशोधन ।
उसका महत् प्येय है ईश्वर का गुणानुवाद तथा सत्य का आनन्दद्वायी प्रदर्शन ।
भाषण-शास्त्र की अपेद्या कान्य-कला अधिक सहज रूप, रसपूर्ण तथा भावोद्रोक उपस्थित करने वाली होती है जहां भाषण-शास्त्र में शान्दिक चातुर्य ही
रहता है वहीं कान्य सौन्दर्यात्मक तथा अधिक रसोत्पादक होता है । श्रेष्ठ
कान्य श्रेष्ठ चरित्र से ही आविर्म्ण होगा । किव का जीवन भी श्रेष्ठ कविता

खड़ा हुन्रा जिसका उत्तर श्राज तक दिया जा रहा है। छुन्द विशेषतः विस्तृत काव्य-रचना में श्रावश्यक नहीं। तुकपूर्ण कविता केवल वर्बर जातियों का श्राविष्कार था जिसके वल पर निकृष्ट विषय-वस्तु की श्रीमव्यक्ति अवड़-खावड़ छुन्दों में होती थी। यद्यपि छुछु महान् कवियों ने तुकपूर्ण काव्य लिखे परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि उसके द्वारा भावों की सहज श्रीभव्यक्ति में श्रद्ध-चन पड़ती थी। उसमें संगीत के भी न्गुण नहीं श्रीर न उसका प्रभाव ही श्रानन्ददायी होगा। तुक तो केवल पंक्ति के श्रन्तिम शब्दों की स्वर-सिध थी श्रीर प्राचीन कलाकारों ने उसे दोप समसकर ही प्रयुक्त नहीं किया। महाकाव्य में तो मुक्तक छुन्द ही फलप्रद होगा क्योंकि मुक्तक छुन्द द्वारा ही गिति, लय तथा भावों का सहज-विस्तार सम्भव होगा।

नाटक-विषयक सिद्धान्तों के श्रन्तर्गत सुखान्तकी की सुखान्तकी व्याख्या करते हुए यह मत स्थिर किया गया कि सुखान्तकी-नाटककार की कला श्रस्यन्त महत्त्वपूर्ण

है ग्रीर उसका महत्त्व कदाचित् वागीश की कला के समान ही है, क्योंकि सुखान्तकी-नाटककार सौष्ठवपूर्ण भाषा तथा जीवन की प्रभावपूर्ण श्रमिन्यक्ति के ँ कारण उन्च पद का श्रधिकारी है श्रीर उसकी कला-शक्ति चित्रकार तथा मूर्त्त कलाकार से कहीं ऋधिक है। रचनात्मक दृष्टि से सुखान्तकी तथा दुःखान्तकी दोनों का उद्देश्य म्रानन्द तथा शिता-प्रदान है मौर दोनों के तस्वों में भी साम्य है। यूनानी स्रालोचकों ने सुखान्तकी कलाकार को समाज का श्रेप्ठ शिच्क घोषित किया था श्रीर उनका विचार मान्य है। कुछ लोगों का विचार है कि सुखान्तकी में हास्य श्रावश्यक है परन्तु यह विचार श्रामक है, क्योंकि हास्य की सृष्टि श्रनिवार्य नहीं, हास्य तो केवल जनसाधारण को फुसलाने का साधन है श्रीर उसका प्रभाव जनता के मस्तिष्क पर विपम रूप में पड़ेगा श्रीर उनका चरित्र दृपित होगा। सुखान्तकी में प्रहसनात्मक हास्य कभी भी श्रपेत्तसीय न होगा। साधारसतः मुखाकृति तथा स्त्रियों के वेश में पुरुषों के कार्यों द्वारा हास्य प्रस्तुत करने की चेप्टा की जाती है; जो किसी भी दशा में चम्य नहीं । सुखान्तकी रचना में नाटककार को विषय-वस्तु पर श्रत्यधिक ध्यान देना चाहिए । यों तो महाकाव्य, दुःखान्तकी तथा सुखान्तकी-रचना के तत्त्वों में साम्य है परन्तु महाकाव्य की विषय-वस्तु विस्तृत रहती है। सुखान्तकी एक ही सम्पूर्ण कार्य का श्रनुकरणात्मक प्रदर्शन करती है श्रीर उस कार्य के विभिन्न भागों में इतना सुगठित सामंजस्य रहता है कि किसी भाग से भी विना उसे विकृत किये कुछ घटाया नहीं जा सकता। सुखान्तकी के कार्य भाग में भी एणं समन्त्रय रहता है णीर उपमें कियी भी निर्णं ह लंश को स्थान नहीं मिलना चाहिए। उसके तीनों भागों — पादि, मध्य तथा पान्य — में सहज समन्त्रय तथा उचित अनुपान रहना चाहिए। यदि कोई भी भाग उधित अनुपात में नहीं तो सुपानतकों के सम्पूर्ण कार्य में घेषम्य पा जायमा जीर न वह सरलता से स्मरण रह सकेगा चौर न सरलता से स्मरू में ही प्रायमा। कार्य के उचित विस्तार के सम्बन्ध में कोई स्थायी नियम नहीं, जियय पान्य स्वयं ही कार्य का अनुपात निश्चित कर देगी, परन्तु कोई भी आपं चीयोग चंदे से अधिक समय में सम्पन्त नहीं होना चाहिए।

दुःखान्तकी को परिभाषा भी धारम्यू की परिभाषा दुःखान्तकी के श्राधार पर बनाई गई। दुःषान्तकी सबसे प्रधिक गम्भीर, सबसे श्रिषक नैतिक श्रीर सबसे प्रधिक शिला-प्रसारत्मक काव्य हैं। जो धार्मिक सम्प्रदाय इन नाटकों के विरोधों थे उनसे श्रावह किया गया कि वे श्रपना विरोध हटा लें, प्रयोक्ति नाटक नैतिकता-प्रसार के सर्वश्रेष्ठ साधन थे। दुःखान्तकी तो करुणा तथा भय के माध्यम से मनुष्य की विषम भावनाश्रों का मानसिक परिष्कार कर उनका उचित शनु-पात श्रानन्ददाशी रूप में प्रस्तुत करती है। यही किया चिकिरसा-शास्त्र के विवेचन-सिद्धान्त में भी निहित है जिसके द्वारा शरीर की शृद्धि होती है। यूनानी नाटककारों के दृश्य तथा गर्भाक्ष-रहित नाटक, उनके नाटकीय तत्वों का

इस युग के प्रायः सभी श्रालोचकों ने साहित्य तथा साहित्य-शक्ति की भूरि-भूरि प्रशंसा की। साहित्य में एक रहस्यपूर्ण शक्ति हैं, उसमें श्रचय जीवन तथा श्रचय चैतना है श्रीर यह प्रत्येक युग के प्राणियों को जीवन दान दे सकती है। पुस्तक रूप में लिखित साहित्य निष्प्राण श्रथवा मृत नहीं, उसमें प्राण्शिक निहित रहती है। श्रेष्ठ पुस्तकें श्रेष्ठ व्यक्तियों की जीवनानुभृति का कोपागार हैं जो लौकिक तथा पारलौकिक जीवन का सत्य निरूपण करतो रहती हैं। ऐसी पुस्तकें भी जो युरी श्रथवा श्रनैतिक होती हैं, उपयोगी रहेंगी। उन्हीं के द्वारा हम श्रपनी भूलें सुधार सकते हैं। इसके लिए पाठकों को श्रपना कल्पनात्मक सहयोग लेखकों को सहर्ष देना चाहिए।

पिछले प्रकरणों में सोलहवीं शती के पूर्वार्द्ध, मध्य उपसंहार तथा उत्तरार्द्ध के श्रन्तिम चरण में प्रचलित श्रालोचना-सिद्धान्तों की ज्याख्या की गई। यद्यपि इस युग में प्राचीन यूनानी तथा रोमीय श्रालोचकों के सिद्धान्तों के श्रधिकांश को बार-बार दुहराया गया और उन्हीं के साहित्य-सिद्धान्तों को मान्य प्रमाणित किया गया, फिर भी कुछ ऐसे महरवपूर्ण विचारों के दर्शन होते हैं जिनमें मौलिकता विशेष रूप में रही। वास्तव में, इस युग में एक ऐसे अनुभवी आलोचक की आवश्यकता थी जो साहित्यिक खेत्र में गय तथा पद्य की अभिन्यंजना की कला तथा कान्य-कला दोनों का स्पष्ट तथा गम्भीर विवेचन देता। जिन आलोचकों ने अपने-अपने साहित्य-सिद्धान्त प्रतिपादित किये उनमें अधिकतर प्राचीन साहित्य-शास्त्र में ही पारंगत थे, और उन्होंने उन्हीं प्राचीन सिद्धान्तों को आधार रूप मानकर स्वतन्त्र रूप में अपने विचार प्रकट किए। वस्तुतः न तो कोई प्राचीन आलोचकों के सिद्धान्तों को छाद्रश्वत माने गए और न कुछ नितान्त नवीन तथा मौलिक सिद्धान्तों को ही लेख बद्ध किया गया। हों, आलोचनात्मक-पेरणा के हर और दर्शन अवश्य होते हैं, क्योंकि सभी प्राचीन सिद्धान्त, इस युग के आलोचकों द्वारा प्रकृति नथा तर्क की कसौटी पर कमे गए और जहाँ तक सम्भव हो सका तस्कालीन देशीय परिस्थित और व्यक्तिन गत प्रतिभा का पूर्ण ध्यान रखा गया।

इस युग के श्रालोचनात्मक चेत्र की किया तथा प्रतिक्रिया से प्रमाणित है कि काव्य की श्रनुकरणात्मकता सिद्धान्त रूप में ही नहीं वरन् क्रियात्मक रूप में हृद्यंगम की गई श्रीर यद्यपि श्ररस्तु के श्रन्य महत्त्वपूर्ण सिद्धानतों की परख न हुई परन्तु उनके काव्य की परिभाषा के शुद्ध शर्थ समके गए श्रीर काच्य की श्राश्मा में सर्वगत सत्यों का प्रदर्शन मान्य हुआ। श्रन्य चेत्रों में ऐसा कोई प्रमाण नहीं मिलता जिससे यह साथित हो कि श्ररस्त के प्राचीन युनानी सिद्धान्तों की स्पष्ट व्याख्या हुई हो । परनतु इसका प्रमाण श्रवश्य मिलता है कि कोई भी साहित्यिक-चेत्र श्रष्टता न रहा। श्रेष्ठ तथा प्रभावपूर्ण गद्य-रचना-सिद्धान्तों पर सम्यक् विचार हुन्ना न्नीर त्राकर्पक तथा श्रेष्ट-शैली के गुण िनाये गए, श्रीर व्याकरणाचार्यों के नियमों तथा उपनियमों की उपेत्ता, साहित्य-रुष्टि के लिए वांद्यनीय बतलाई गई। शब्द-चातुर्य श्रयवा श्रलंकार-प्रयोग की श्रपेत्ता स्पष्टता को ही प्राधान्य दिया गया तथा विचारों का सहज-क्रम, चिपयानुकुल शैंली, पाटकों श्रथवा श्रोताश्रों के मानसिक स्तर तथा परिस्थिति के श्रमुकूल श्रभिन्यंजना, सुबुद्धिपूर्ण श्रलंकार-प्रयोग, कला का गुप्त प्रयोग इत्यादि जैसे विचार मान्य हुए। व्यक्तित्व वा प्रदर्शन, शैली का प्रमुख गुण माना गया थाँर कम, श्रनुपात, सरलता तथा स्पष्टता उसके प्रधान तत्त्व समसे गए। भाषण-शास्त्र-सम्यन्धी सिद्धान्तों के श्राधार-प्रकृति, तर्क तथा मनो-विज्ञान—प्रमाणित हुए श्रीर श्रलंकार-प्रयोग में भी मनोवैज्ञानिक नियमों को

महत्त्व दिया गया। श्रेष्ठ शैली के लिए क्रमागन विधामें की सहज प्रणिन चीर श्रादि, मध्य तथा श्रन्त का श्रान्तिक तथा याग समन्त्रय वार-धार ह्मिलए हुहराया गया कि यह नियम हनना साधारण था कि लेगक-धर्म मरस्ता में हमें सुला सकता था। सिद्धान्त रूप में तो यह चिरकाल में मान्य है परन्तु साधार रणतः इन्हीं की श्रवहेलना की जाती है। मान्य-प्रशुक्ति का यह साधारण नियम है कि यह सिद्धान्त रूप में तो यहुत-कुछ याद रणती है मगर जहीं उन्हें कियातमक रूप देने का समय श्राता है वे बहुत सरलता में शुका दिए जाने है।

इस युग में काव्य की महत्ता प्रमाणित करने तथा काव्य-सम्प्रमी श्रालोचना-सिद्धान्तों के निर्माण में श्रिषक दरसाह दिगाई देना है। एक चौर तो सध्ययुग के काव्य-सम्बन्धी सिद्धान्त बहुत उलके हुए थे श्रीर त्यारी शीर प्युरिटन सम्प्रदायवादी काव्य पर कुठाराधान कर रहे थे। मध्य-युग में काव्य के विषय में सबसे प्रचलित जो सिद्धान्त था वह यह था कि काव्य केवल मन्दर रूप में एक रहस्यपूर्ण शक्ति के दर्शन किये श्रीर पार्थिव जगन् के राम्योदनाटन में ही उसकी महत्ता समसी गई। श्रीक श्रालोचकों ने काव्य की एद्यमाही परिभाषा भी निर्मित की श्रीर किव की कियात्मक तथा कव्यनात्मक शक्ति की प्रशंका की। श्रिथिकतर श्रालोचकों ने काव्य के रूपक रूप की मान्य नहीं समस्ता श्रीर उसका मुख्य जच्य श्रानन्द-प्रदान माना; कुछु ने श्रपनी परिभाषा में श्रागामी युग के रोमांचक काव्य का श्राभास दिया श्रीर-प्रजायनवाद की श्रीर संकेत किया। यद्यपि काव्य के सम्पूर्ण रहस्य हृद्यंगम न हो पाए थे श्रीर न उसके विवेचन के उपयुक्त शब्दावली ही यन पाई थी, फिर भी इस युग में बहुत-कुछ सम्भव हुआ।

काव्य-कला-सम्यन्धी नियमों में देवी प्रेरणा का प्राचीन नियम पुनः दुहराया गया, परन्तु इसके साथ-साथ काव्य की श्रनुकरणात्मकता का विवेचन देते हुए यह नियम मान्य हुश्रा कि प्राचीन शैलियों का श्रन्तरशः श्रनुकरण न तो फलप्रद होगा श्रीर न कलात्मक। देशीय प्रतिभा तथा रूढ़ि के श्रनुसार तथा प्रकृति श्रीर तर्क के नियमानुसार कल्पनात्मक श्रनुकरण ही श्रेयस्कर होगा। काव्य के पद-विन्यास में शब्दों का विल्वल्य प्रयोग तथा विदेशी श्रीर श्रप्रचित शब्दों का प्रयोग हितकर नहीं समक्ता गया। हीं, कभी-कभी श्रानन्द-प्रदान के लिए विल्व्ल प्रयोग चम्य हो सकते थे। काव्य के लिए छन्द श्रीर लय की महत्ता उत्साहपूर्वक प्रमाणित की गई परन्तु दो-एक श्रालोचक इस १. देखिए—'काव्य की परल'

तस्य के विरोधों भी रहे। कुछ यालोचकों ने कान्य के वर्गीकरण में प्राचीन शैं ली ही श्रपनाई थोंर कुछ ने तरकालीन साहित्य के श्राधार पर समस्त साहित्य को सुखान्तक, दुःजान्तक तथा ऐतिहासिक वर्गों में वांटा। समाज-सुधार तथा गुणानुवाद के लिए सुखान्तकी, दुःखान्तकी तथा व्यंग्य-कान्य उपयोगी समभे गए; मनुष्य के भाव-संसार के प्रदर्शन के लिए वीर-गीत, चतुर्दशी, शोक-गोत हत्यादि फलपद माने गए। महाकान्य में वीर-कार्यों का वर्णन मान्य हुआ श्रीर नाट्य-कान्य तथा रूपक में मानवी कार्यों का यथार्य वर्णन ही रुचिकर सममा गया। इतना होते हुए भी कान्य का यह वर्गीकरण न तो मनीवैज्ञानिक था श्रीर न श्रेष्ट शाधारों पर ही किया गया।

नाटक-ऐत्र में प्राचीन नियमों की अपेशा नवीन कला की प्रथय दिया गया। नाटक में काव्य की धारमा का ध्याभास देखा गया और नाटककार की दर्शकों के मनोनुकृल नाट्य-कला-प्रदर्शन तथा विषय-वस्तु-विवेचन का श्रादेश दिया गया: श्रीर दर्शकवर्ग सं कल्पनात्मक सहयोग की माँग की गई, क्यांकि यिना इसके उस काल का कोई भी नाटककार रीमांचक नाटक नहीं लिख सकता था। नाटक का उद्देश्य नैतिक शिजा-प्रसार न होकर श्रानन्द-प्रसार समसा गया श्रीर नाटककार पर मानव-जीवन की श्रभिव्यंजना का दायित्व रखा गया। इसी काल में शेक्सवियर द्वारा लिखित श्रनेक नाटकों के श्राधार पर श्रास्यन्त महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त निर्मित हुए । "दुःखान्तकी में मनुष्य का चरित्र ही उसका भाग्य है", सिद्धान्त मान्य हुया थौर उसके द्वारा मानव के श्रन्तरतम तथा धारिमक रहस्यों का उद्घाटन भी हुत्रा, जिसका प्रभाव श्रागामी काल के नाटक-कारों पर श्रायन्त गहरे रूप से पड़ा । इस युग के भाषण-शास्त्र, काच्य, गध-शैंबी-सम्यन्धी धालोचना-सिद्धान्वों से यह प्रमाणित है कि यह युग ग्रॅंग्रेज़ी श्रालोचना-साहित्य में विशेष महत्त्व का है। यद्यवि मध्य युग तथा प्राचीन युग के श्रमेक साहित्य-सिद्धान्त यार-वार दुहराए गए परन्तु सय पर स्वतन्त्र नया मौतिक रूप में विचार हुआ। यह कहना श्रत्युक्ति न होगी कि इस युग के श्रालीचकों ने कारय-कला के गृह रहस्यों की न ती समका श्रीर न उनके समकते की चेष्टा ही की, परन्तु साहित्य-सम्बन्धी वे सिद्धान्त जो प्रायः कविवर्ग तथा श्रन्य कलाकार सुला देते हैं, श्रत्यन्त स्पष्ट रूप में रखे गए। प्राचीन नियमों को नया रूप दिया गया थौर इस कार्य में इस युग के खालोचकों की विद्वता, साहित्यप्रियता, उत्साह तथा उनकी श्रात्मिक शक्ति मली भाति विदित है।

9:

सत्रहवीं शती का श्रालोचना-चेत्र : वीर-काव्य सत्रहवीं शती के पहले पचास वर्षों में श्रंमेजी श्रालो-चना-चेत्र में कुछ श्रधिक साहित्यिक कार्य न हो पाया। देश में गृह-युद्ध चल रहा था श्रोर धर्म-चेत्र में बहुत विपमता फैली हुई थी। ऐसी परिस्थिति में श्रालोचनात्मक साहित्य का निर्माण होता भी कैसे ?

जो-कुछ भी लेखकवर्ग में शक्ति तथा उत्साह था वह घरेलू मगढ़ों के ही निपटाने में लगा हुन्ना था। दो-चार साहित्यिकों ने ही पुस्तकों की भूमिका के रुप में कुछ श्रालोचनात्मक सिद्धान्तों की ब्याख्या करनी चाही श्रौर वीर-काब्य, कान्य का वर्गीकरण, कान्य-कला, छन्द-प्रयोग, मुक्तक तथा तुकपूर्ण छन्द, कलपना-शक्ति इत्यादि पर अपने विचार प्रस्तुत किये। वीर-कान्य की श्रेष्ठता इसी में थी कि उसमें महाकाव्य तथा रोमांचक काव्य दोनों के गुरा समन्वित रहते थीर यह तभी सम्भव था कि जब कथा-बस्तु का चयन धार्मिक चेत्र श्रथवा इतिहास के विशाल कोपागार से होता। धर्म तथा इतिहास-चेत्र से संकितत विषयों में एक नैसर्गिक भव्यता होगी श्रीर टसके द्वारा नैतिक शिचा-प्रसार भी सरलता से होगा। वीर-काव्य के लेखक को समस्त नाटकीय तच्चों का भी पर्याप्त ज्ञान होना चाहिए, क्योंकि नाटक रचना के श्रानेक साधारण तत्त्व उसमें भी प्रयुक्त होते हैं। नाटक ही के समान उसमें परिस्थिति, प्रगति, श्रापद्-काल , उतार इत्यादि के तत्त्व रहते हैं। व्यापक रूप में वीर-काव्य में प्राय: सान तत्त्वों के दर्शन होते हैं। पहला तत्त्व है शैली, जिसमें शब्दों के विलक्त् प्रयोग हारा वीरता तथा श्रेम के समान उन्नत भावनात्रों का प्रसार होता है; द्मरा तच्य है स्पष्टता तथा रचना-विधान में स्वाभाविकता; तीसरा है कथा-नक का ऐसे थंश से थारम्भ, जिसमें थाकर्पण विशेष हो; चौथा तत्त्व हैं कल्पना-ध्मरु भव्यता; पाँचवाँ चरित्र-प्रदर्शन् में निष्पचता; छुठा है वर्णनात्मक दचता, जो श्रलंकार-प्रयोग हारा पुष्ट होगी: श्रीर सातवीं तस्व है विभिन्नता, जिसके

^{?.} देशिए-'नाटक की परख'

हारा विशेष श्रानन्द् का प्रसार दोगा।

कान्य के वर्गीकरण में विशेष मौलिकता वे दर्शन होते कान्य का हैं। जिस प्रकार समस्त विश्व —पाधिव तथा स्वर्गीय— वर्गीकरण दो प्रवहों में विभाजित है उसी प्रकार सम्य संसार के भी तीन विभाग हैं —पहला श्रेट्ठ श्रुथवा दुरवारी जीवन,

दुसरा नागरिक श्रीर बोसरा झाम्य जीवन । श्रेष्ठ श्रथवा दुरयारी जीवन हारा वीर-कार्य, महाकार्य तथा दुःग्यान्तकौ को श्राविभाव हुत्रा, नागरिक जीवन ने सुम्यानतको तथा वर्षस्य काव्य को जनम दिया तथा प्रान्य जीवन द्वारा प्रान्य-र्गीत हरवादि की श्रेणी के कान्य को जीवन-दान मिला । इस विवेचन में न तो गीत-कार्य पर कोई ध्यान दिया गया और न उस पर कोई आलोचनात्मक विचार ही प्रस्तुत किया गया । परन्तु काव्य-कत्ता-सम्बन्धी व्याख्या श्रधिक महस्वपूर्ण है। इस विषय पर विचार करते हुए शरस्तू ने काव्य-कला के श्रन्त-र्गत विषय को शादशांत्मक रूप देने का श्रादेश दिया था, परन्तु उन्हर्ने यह नहीं स्पष्ट किया था कि यह कार्य सम्भव कैसे होगा और उसके साधन क्या-षया होंगे। पिद्यती शती के कुछ श्रालीचकों ने यह प्रयत्न किया ती श्रवश्य चौर इस कार्य की करवना द्वारा सम्भव माना, परन्तु श्रधिकतर श्रालोचकों ने कला के याहा रूप को ही महत्त्व दिया और उसी में उलके रहे । वातावरण श्रयचा परिस्थिति को किया तथा प्रतिक्रिया को ही उन्होंने महत्त्व दिया थाँर काव्य की धन्तरात्मा को भेद न सके। सत्रहवीं शती के दर्शनवेत्ताधीं तथा प्रालीचकों ने काव्य-कला का श्रान्तरिक विवेचन दिया श्रीर शब्दों को विचारों का प्रतीक माना। दार्शनिक रूप में यह सिद्धान्त प्रस्तुत किया गया कि सँसार व्यपने व्याप ही मनुष्य के भानसिक चेत्र को प्रभावित करता हुत्रा तथा श्रवनी द्वाप ढालता हुशा प्रगति करता चल रहा है श्रीर भविष्य में भी करता जायगा। काव्य के दो उद्गम-स्थान है-पहला परिकल्पना, दूसरा निर्णयाम्मक सुबृद्धि । परिकल्पना द्वारा वह श्राभृपित होता है श्रीर निर्ण्या-रमक सुत्रुद्धि द्वारा उसमें शक्ति की शतिष्ठा होती है।

काव्य-कला के अन्तर्गत छुन्द तथा तुक-विषयक प्रश्नों छुन्द-सम्बन्धी पर जिस द्रस्साह तथा सुक्त के साथ विचार किया गया विचार वह इस काल की सबसे बड़ी विशेषता है। आलोचकों ने रूदि, हतिहास, मनोविज्ञान हत्यादि का सहारा

जेकर छन्द तथा तुक की उपयोगिता पर श्रपने विचार विशद रूप में प्रस्तुत किये। छन्द-प्रयोग के समर्थन में सबसे सबल प्रमाण यह था कि सभी देशों के कवियों, विशेषतः फ्रांस के कवियों, ने इसको प्रयुक्त किया थौंर उनकी प्रशंसा हुई । इस सर्वदेशीय तथा सर्वमान्य प्रयोग से यह प्रमाणित है कि काव्य के तिए छुन्द ग्रत्यन्त उपयोगी सिद्ध हुग्रा है। कुछ कलाकारों का यह कहना कि मुक्तक छन्दों में भी काव्य की छात्मा प्रकाश पा सकती है, श्रामक है। . सुक्तक छुन्द चास्तव में गद्य के ही स्तर पर रहेगा श्रीर उसके साथ-माथ दूसरी प्रदचन क्रिया-प्रयोग में होगी जैसे 'में रहा वहाँ पर जाता'। यह कहा जा सकता है कि छन्द में भी तो यही कठिनाई कभी-कभी प्रस्तुत होगी, परन्तु उसका उत्तर यह होगा कि जब किंच इस प्रकार के दोप श्रपनी रचना में प्रकट करता है तो उसमें प्रतिभाकी न्यूनता है। श्रेष्ठ कवि का छन्द श्रींर छन्द का भ्रन्तिम शब्द इस सहज रीति से प्रयुक्त होता है कि उसमें किंचित् मात्र भी ग्रस्वाभाविकता नहीं दिखाई देती । छुन्द के पदों के शब्दों का खुनाव इस सुद्वद्विपूर्ण रूप से होता है कि पंक्ति का पहला शब्द दृशरे शब्द को जनम देता है, दूसरा तीसरे को, तीसरा चौथे को श्रोर क्रमशः समस्त पद सहज रूप में विश्वित हो जाता है। छुन्द्युक्त काव्य में गद्य के सभी गुणों की व्यवस्था रहती है श्रीर छन्द के अपने निजी गुण उसकी शोभा द्विगुणित कर देते हैं। परनतु सबसे महत्त्वपूर्ण बात तो यह है कि छुन्द तथा तुक्युक्त काच्य शीघ ही कर्यटस्य हो जाता है श्रीर हम समयानुसार तथा मनोनुकूल उसका श्रानन्द लुट सकते हैं। छन्द श्रीर तुक में निहित संगीत हमारी स्मरण-शक्ति की श्रायनत रुचिकर रहता है; इसी कारण वह हमें सरलतापूर्वक याद हो जाता है श्रीर हम उसे वहत काल तक नहीं भूलते । नाटकों में भी तुकपूर्ण छन्द फल-पद होंगे। विशेषतः संवाद में तो उसके हारा नवजीवन तथा नवशक्ति का संचार हो जायगा। जब कोई पात्र तुकपूर्ण पद में संवाद श्रारम्भ करता है थ्रौर जब उसका उत्तर भी उसे उन्हीं तुकपूर्ण पदों में यकायक मिल जाता है जो श्रोतावर्ग चमत्कृत हो उठता है श्रीर उसे श्रानन्द का श्रनुभव होने लगता है। छुन्द तथा तुक का चमत्कार ग्रत्यन्त ग्राकर्षक होता है। कुछ कलाकार यह तो मानते हैं कि छन्द तथा तुक का चमत्कार श्रानन्ददायी होता है परन्तु उनका विचार वस्तुतः यह रहा करता है कि छुन्द श्रीर तुक दोनों हमारी कल्पना श्रीर परिकल्पना को सीमित कर देते हैं श्रीर इस संकृचित चेत्र में ही उन्हें काव्याकर्पण लाना पड़ता है। यह विचार भी श्रसंगत है। हमारी सहज करपना उच्छ क्षुल रहती है श्रीर वह श्रपनी स्वतन्त्र काव्य-यात्रा द्वारा इतने प्रचुर श्रलंकार लाकर प्रस्तुत कर देती हैं कि कवि कठिनाई में पड़ जाता है। उसे कर्पना द्वारा प्रस्तुत किये हुए श्रलंकार-कोप से सर्वश्रेष्ट रत्न सुनने में परिश्रम बरना पहला है, परन्तु छुन्द तथा तुक दोनों ही हम कठिनाई को हल कर देते हैं भौर कवि को अपनी सुबुद्धि-प्रयोग पर बाधित करते हैं। छुन्द तथा नुक को मींग कल्पना-चेत्र को सीमित करके उसकी उच्छुत्तुलता को दूर कर देनों हैं भौर सुबुद्धि को प्रेरणा देती हैं जिसके फलस्यरूप काव्य और भी आर्फ हो उठना है। काव्यावर्षण के लिए छुन्द तथा तुक दोनों का महस्त्र प्रतिहासिक तथा प्रायोगिक रूप में प्रमास्त्रित है।

पुनिहासिक, प्रायोगिक तथा मनोवैज्ञानिक प्राधार पर छन्द-प्रयोग के ममर्थन के फलस्वरूप इस प्रत्न पर लग्या विवाद उठ राष्ट्रा हुया। बुद्ध थालोचकों ने इन्हीं उपरोक्त पाधारों का महारा लंकर छुन्द्र तथा तुकपूर्ण दरय-राज्य रा विहोत बाहरम हिया । ऐतिहाबिक प्रमाणों का बाधार लेते हुए विविधाने यह प्रसाण प्रस्तुत हिया कि पन्द्रहवीं शती के उत्तराई तथा सोलहुयों के पूर्वाई में श्रेष्ट नाटरकारों ने केवल मुक्तक छन्द-प्रयोग किया श्रीर नुकपूर्ण दुन्हों तथा तुकपूर्ण पहों को नहीं घपनाया। यदि फ्रांमीमी नाटक-कारों ने इस प्रशाली को नहीं श्रपनाया तो वेचल इसी उपेता के यल पर वे धादर्शवत् नहीं हो सकते । एतिहास के प्रमाण तो दोनों पर्श में हैं । विपत्तियों की दूसरी दुलील ती श्रीर भी वर्कपूर्ण रही। उन्होंने नाटक में तुक श्रथवा इन्द्युक संवाद को श्रायनत प्रस्वाभाविक घोषित किया, पर्योकि यह कभी नहीं देगा गया है कि कोई भी व्यक्ति तुक्ष्ण भाषा में वातचीत करता हो. सभी व्यक्ति दिन-प्रतिदिन के कार्यों में गद्य का ही प्रयोग करते हैं और भावावेश में ती वे मुक्तक का प्रयोग तक कर ठालते हैं: परन्तु छुन्द्यह कथोपकथन तो श्रायन्त कृत्रिम साधन है। इसके प्रयोग से यह प्रतीत होने लगता है कि समस्त कपोपकथन पहले से ही प्रस्तुत है और पात्र केवल उसे दुहरा रहे हैं। जिस प्रकार हुछ जादगर अपने करठ में इस प्रकार की योली योलते हैं जैसे मालूम होता है कि कोई दुसरा व्यक्ति बोज रहा है; उसी प्रकार का दश्य पात्रों द्वारा छन्द-प्रयोग से प्रस्तुत हो जाता है। पात्र भी, जादूगर के ही समान एक ही कर्ठ में दी प्रधार की भाषा-छन्द्वद तथा छन्द्दीन-प्रयुक्त करते दिखाई देते हैं। यह प्रयोग ग्रत्यन्त ग्रस्वाभाविक है। इस प्रमाण के विरोध में छन्द के समर्थकों ने यह विचार रागा कि छन्द-प्रयोग से विशेषतः वे दृश्य, जहाँ श्रावेदपूर्ण वादविवाद रहता है, श्रधिक प्रभावपूर्ण हो जाते हैं श्रीर दर्शकवर्ग पर उसका प्रभाव स्थायी रूप में पड़ता है। परनतु श्रस्वाभाविकता का प्रमाण दृहरात हुए विपत्तियों ने यह कहा कि यह सम्भव कैसे हैं कि पात्र यकायक दुन्द् प्रथवा तुक का निर्माण करता जाय श्रीर उसके प्रत्येक वाक्य में तुक

प्रस्तुत होता जाय । इसके लिए तो पूर्व-प्रयास प्रावश्यक है, जिससे इसकी श्रस्वाभाविकता श्रीर भी श्रधिक गहरे रूप में प्रमाणित होगी। श्रस्वाभाविकता के प्रमाण का सरलता से प्रतिकार न कर सकने के उपरान्त छन्द के समर्थकों ने विवाद का दूसरा श्राधार चुना श्रौर मनोवैज्ञानिक श्राधार पर यह प्रमाणित करना चाहा कि श्रेष्ठ कान्य में कल्पना की सहज उच्छु झुलता की सीमित तथा परिमाजित करने की श्रावश्यकता पहेगी श्रीर इस कार्य के लिए छन्द तथा तुक श्रत्यन्त उपयोगी साथित होंगे। प्रायः यह देखा जाता है कि कल्पना श्रपने प्रचर कोप से इतने अधिक अलंकृत भाव एकत्र कर देती है कि उनका उपयोग कठिन हो जाता है ग्रौर ऐसे श्रवसर पर छन्द तथा तुक किन की सहायता करते हैं ग्रीर छन्द तथा तुक के माध्यम से नियन्त्रित करपना सुस्थिर तथा सुब्यवस्थित हो जाती है। विपित्तयों ने इस तर्क से यह निष्कर्प निकाला कि छन्द-प्रयोग से दरय-काव्य सुन्दर तो हो जायगा परनतु स्वाभाविक नहीं रहेगा। परनत दृश्य-काष्य का प्रमुख गुण तो स्वाभाविकता है; यथार्थ जीवन का चित्रण हं। इस लच्य-सिद्धि में तो तुक श्रीर छन्द उपयोगी नहीं जान पढ़ते। इसके साथ-साथ क्या श्रेष्ठ तथा उत्कृष्ट विचार, छन्द में सहज रूप में श्रिभिव्यंजित हो सकते हैं ? क्या साधारण विचार भी सौष्ठवपूर्ण रूप में विकास पा सर्केंगे ? कदाचित् नहीं । स्वाभाविकता तथा मनोविज्ञान का श्राधार छोड़कर श्रय छन्द के समर्थकों ने श्रन्य साहित्यिक श्राधार हुँ है। उन्होंने यह तर्क प्रस्तुत किया कि यदि कवि छन्द श्रथवा तर्कपूर्ण भाषा का प्रयोग स्वाभाविक रीति से नहीं कर सकता तो इसमें छुन्द अथवा तुक का क्या दोप ? दोप तो है कवि का: उसकी श्रनुभवहीनता का; उसकी प्रतिभा का । श्रनुभवी कवि श्रनेक व्याकरणात्मक तथा शाब्दिक साधनों से छन्द तथा तुक को सहज रूप में प्रयुक्त कर सकते हैं थ्रार दश्य-काव्य विशेषत: दुःखान्तकी की ग्रात्मा के विकास के उपयुक्त वातावरण भी प्रस्तुत कर सकते हैं। दुःखान्तक रचनाओं में वातावरण का महत्त्व श्रधिक रहता है श्रोर इस श्रादर्श वातावरण को प्रस्तुत करने में छुन्द तथा तुक श्रत्यनत उपयोगी सिद्ध होंगे। रही दोपों की बात। दोप तो दोनीं--द्दन्द तथा मुक्तक-में हैं और श्रेष्ठ लेखक श्रपने प्रयोग द्वारा ही उन दोपों को दर कर सकता है। छन्द तथा तुक में दोप तभी श्राता है जब कवि पहले से ही तुक वाले शब्द एकत्र कर लेता है और फिर पंक्तियाँ और पद-निर्माण करने लगना है, जो श्रधिकांशतः श्रस्वाभाविक तथा श्रश्राह्य हो जाते हैं। देश की साहित्यिक दलति करने के विचार से यह तर्क भी रखा गया कि पूर्वजों ने मुक्तक-छन्द-प्रयोग की मर्यादा स्थापित की थौर उसमें नैपुर्य प्राप्त किया:

हम युग के लेपकों को छन्द तथा तुक को मर्यादा स्थापित करनी चाहिए। श्रमुभय के शाधार पर याद में यह मिद्धानत मान्य रहा कि हु:खान्तकी के लिए छन्द तथा नुकपूर्ण भाषा की श्रपेशा मुक्तक छन्द श्रधिक उपयोगी तथा फलपद होगा।

कल्पना-तत्त्व

बाव्य में कल्पना-रान्ति को धन्य गुणों की थपेणा यधिक महश्व प्रदान किया गया। कल्पना उस चालक के समान है जो थाकाश में उदता हुथा सभी स्थलों

की मूचना विद्य रूप में उपस्थित करता है खघवा यह उस माली के समान है जो द्वा गति से पुत्रों की धारुपंत्र माला बना दे अथवा वह उस सन्देशवाहरू हुतनामी हैय के समान है जो हमारे स्मरण-शक्ति के कीप से, चित्र रूप में, मीर-चीर-विच्छेद करके हमारे विचार प्रस्तुत कर देता है। बीर-काब्य में व्यक्तियों के कार्यों तथा उनकी भावनायों के धानन्ददायी चित्र करूपना-शक्ति प्रस्तुत करनी है। उसकी थामा न तो शब्द-चातुर्य में है न विरोधाभास में और न गम्भीर वाष्य-विन्याम में, वरन् श्रानन्ददायी तथा सजीव भाव-निरूपण में ही उसकी श्राप्ता निहित है। उसका लघ्य रुचिकर भाषा द्वारा भाषीं को साकार बनाना है, वह प्रकृतिस्य वस्तुधों को नवीन रूप देती हैं खौर उनका श्राकर्षण द्विगुणित करती है, श्रीर जिम उल्हन्ट रूप में वह प्राष्ट्रतिक वस्तुश्री का चित्र प्रस्तुत करती है, उसकी समता धन्य कोई भी कला नहीं कर सकती । साधारणतः कन्वना के प्रमुख कार्य तीन हैं। पहला कार्य है भाव श्रथवा विचार-मंहलन; दूमरा है भावों का वैभिन्य निर्देशन तथा उनकी रूप-राया का निर्माण; और तीसरा कार्य है भावों की रूप-रेखा निश्चित करने के परचात् उन्हें सुमन्तित करके धारुपंक रूप में प्रस्तुत करना । ये तीनों कार्य कल्पना सहज ही मध्यादित का देती है, मयोंकि हम कार्य के लिए जिन महत् गुणों की आवश्यकता होती है वह दसमें प्रचुर मात्रा में रहते हैं। कल्पना की गति, उसे प्रत्येक चेत्र में चण-भर में ही पहुँचा देती है श्रीर जिस विद्युत् गति से यह हर ज़ेत्र में विचरण करती है, यह बुद्धि के परे हैं। इस गुण के कारण उसमें देवी प्रभाव रहता है। दूसरे उसके कोप में इतनी प्रचुरता रहती हैं कि यह कभी रिक्त नहीं होता खौर वह मनोनुकृत उस कीप का प्रयोग कर सकती है। उसका तीसरा गुण है पदर्शन की सत्यता। उसके द्वारा पदिशित भावों तथा विचारों में जितनी स्पष्टता, जितना यथार्थ तथा जितनी सत्यता रहेगी उतनी श्रीर कहीं नहीं दृष्टिगत होगी।

पिछले युग के नाटककारों की रोमांचक रचनाश्रों में प्राचीन यूनानी

निर्णयात्मक त्र्यालोचना की प्रगति : प्राचीन तथा नवीन नाटक-रचना-शैली नाटक-रचना-सिद्धान्तों की जो उपेचा हुई उसके फलस्वरूप निर्णयात्मक श्रालीचना-चेत्र में नवीन स्फूर्ति श्राई श्रीर प्राचीन तथा नवीन सिद्धान्तों की तुलनात्मक मीमांसा श्रारम्भ हुई। कुछ साहित्य-कारों का विचार था कि प्राचीन नाटककारों ने प्रकृति का श्रमुकरण श्रत्यन्त उत्कृष्ट रूप में किया था श्रीर

इस कला में उनकी सप्तता कठिन थी। श्ररस्तू तथा हारेस के बनाए हुए नाटक-सिद्धान्तों-विशेषतः देश, काल तथा कार्य का समन्वय-की महत्ता श्रचुएए थी श्रोर उनका श्रनुसरण ही साहित्य के लिए कल्याएकारी था। यूनानी नाटक-कारों की रचना-शैली तथा वस्तु के निर्वाह का ढंग भी श्रद्वितीय था। इसी कारण उनकी समस्त रचनाओं में आकर्षण सतत रूप में प्रस्तुत है। पिछली शती के कलाविदों तथा विज्ञ लेखकों का भी यही श्रादेश था कि उन्हीं का ग्रनुसरण श्रेयस्कर होगा। इस एकांगी विचार का खरुडन ग्रनेक विद्वानों ने श्रत्यन्त तर्कपूर्ण रीति से किया। प्राचीन नाटककारों की रचनाएँ श्रनेक दृष्टि-कोणों से दृपित थीं। यूनानी नाटककार, नाटकों के श्रंकों में विभाजन की शैली से अनिभज्ञ थे जिसके कारण उनके नाटक विस्मयविद्दीन तथा अनाकर्पक होते थे। उनकी रचनात्रों की विषय-वस्तु बहुत-कुछ प्राचीन कथानकों तक ही सीमित थी श्रोर एक ही कथानक वार-वार दुहराया जाता था ! उनमें न तो नवीनता थी, न मौतिकता । देश-काल के सामंजस्य का निर्वाह भी वे पूर्ण-तया नहीं करते थे। उनकी विषय-वस्तु के समान ही उनका विचार-चेत्र भी बहुत संकुचित था थ्रौर वे कृरता, उच्चाकांचा तथा दैहिक लालसा इत्यादि की भावनाएँ ही प्रदर्शित करते थे। प्रेम तथा स्नेह नामक भावनाएँ उनके नाटकों में स्थान न पाती थीं। इसके विपरीत तत्कालीन तथा पिछली शती के नाटक-कारों का भावना-चेत्र ग्रत्यन्त विस्तृत था; उनमें नवीनता तथा मौलिकता थी; वस्तु तथा उपवस्तु के श्रानन्ददायी तथा सफल प्रयोग का उन्हें पूर्ण ज्ञान था श्रीर वे विचारों तथा भावों के श्राधार पर नाटक का विभाजन श्रंकों तथा गर्भांकों के रूप में करते थे। श्रपनी मनोवैज्ञानिक सृक्ष के फलस्वरूप वे मिश्रि-तांकी का निर्माण कर चुके थे थ्रौर कर रहे थे, क्योंकि दुःख-सुख, हास्य-रोदन, श्रानन्द-शोक इत्यादि विपरीत भावों के एक साथ प्रदर्शन में ही जीवन का यथार्थ तथा जीवन की सत्यता निहित थी। यूनानी कलाकार इस तथ्य को नहीं मममते थे थौर वे जीवन का एकांगी चित्र प्रस्तुत करके ही सन्तुष्ट हो जाते थे। उनका विचार था कि दो विरोधी भावों के साथ-साथ निरूपण से, दोनों भाव विरोधाभास के कारण निष्पाण हो जाते हैं और किसी एक का भी प्रभाव स्थावी रूप में महीं पदता। वास्तव में यह प्राचीन सिद्धान्त श्रामक था, वयोंकि दो विरोधी भावों के साथ-साथ रहने से तो दोनों भाव और भी तीव रूप में प्रदर्शित होंगे। विरोधाभाम द्वारा दोनों का श्रमुभव भी श्रयन्त तीव रूप में होने क्रांगा। मनोविज्ञान, ध्रमुभव तथा जीवन के श्रादर्श मिश्रितांकी के पण में ये श्रतः पिछुली हाती तथा तरकालीन नाटककारों की श्रेष्टता प्रमाणित है। नाटक-रचना तथा श्रमुवाद-विषयक सिद्धान्तों के

दु:न्यान्तकी की छात्मा विःलेपण में इस युग के छालोचकों की साहित्यिक नुक्त का श्रीर भी विशद प्रमाण मिलता है। दुःग्या-

नतकी, सुर्यानतकी तथा प्रद्यंत के तत्वों एयं शैली के विवेचन में श्रनेक प्राचीन नियमों की कलक दिग्याई दे जानी हैं, तथापि उनमें युग की श्रालीचनात्मक स्कृत तथा ऐतिहासिक श्रीर नुलनात्मक श्रालीचनात्मण्याली का प्रसार प्रदक्षित हैं। कमों के शनुपात में सफलता तथा विफलता, हुई तथा श्रोक का श्रनुभव हुत्यान्तकी का मुन्य श्राथार हैं। पात्र जैया कार्य करता है उसी श्रनुपात में उसे सुत्य श्रथवा हुत्य मिलता हैं। यह भावना जगन्नियन्ता के प्रति श्रसीम श्रद्धा का प्रमार करती हैं। (परन्तु संसार में ऐत्या देयने को तो मिलता नहीं, श्रिकतर तो पुग्यात्मा तथा सुदम् करने वाले ही श्रनेक कष्ट भोगते हैं श्रीर हुट तथा हुल-प्रवंच में रहने वाले संसारिक सुत्य भोगते दिखाई देते हैं। इस विचार को पिद्युली शती के श्रालीचकों ने भली भौति हृद्यंगम करके ही श्रपने रोमांचक नाटकों की रचना की थी श्रीर पात्रों को कर्मानुसार फल-प्रदान न करके जीवन का यथाई चित्र प्रस्तुत करने की चेष्टा की थी।)

सुग्वान्तकी तथा प्रहसन के तस्त्रों की विभिन्नता पर सुग्वान्तकी मीलिक रूप में विचार हुथा थौर सुग्वान्तकी की परिभाषा में यह स्पष्ट किया गया कि सुग्वान्तकी के

पात्र निम्न श्रेणी के व्यक्ति रहेंगे थौर उनके उन साधारण विचारों तथा कायों,
प्रमृत्तियों तथा प्रवंचों का प्रदर्शन रहेगा, जिनका श्रनुभव हमें जीवन में प्रतिएण होता रहता है। प्रहसन में श्रस्वाभाविक प्रयृत्तियों तथा कायों का ही
प्रदर्शन रहता है; उसमें प्रदर्शित हास्य भी श्रस्वाभाविक तथा श्रस्थिर रहता
है। कार्य रूप में, मुखान्तकी मानव-चरित्र की त्रुटियों को प्रदर्शित करके श्रानन्द
प्रदान करती है श्रीर प्रहसन केवल श्रमानुपिक तथा श्रव्यवस्थित कार्य-प्रदर्शन
से दर्शकवर्ग का जी यहलाता है। सुखान्तकी मानव-चरित्र के दोपों का
सजीव विवरण देकर ऐसे व्यक्तियों को प्रभावित करती है जिनमें सुरुचि तथा

सुद्धि दोनों की विशेष मात्रा रहती है, परन्तु प्रहसन का प्रभाव उन्हीं व्यक्तियों पर सफल रूप में पहता है जिनमें न तो सुद्धि होती है थ्रौर न जो जीवन को सम्यक् रूप में समक्तते ही हैं। ऐसे व्यक्ति प्रहसन के श्रतिशयोक्तिपूर्ण भावों तथा उसकी विच्छुङ्खलता पर मुग्ध हो जाते हैं। वास्तव में सुखान्तकी का प्रभाव मनुष्य की सुदुद्धि तथा निर्णयात्मक शक्ति पर पड़ता है श्रौर प्रहसन केवल उसकी परिकल्पना को ही प्रभावित करता है। इसी कारण सुखान्तकी द्वारा प्रस्तुत हास्य हमें मानसिक सन्तोप तथा श्रानन्द देता है श्रौर प्रहसनात्मक हास्य हमारी घृणा की भावना की ही तृप्ति करता है। हास्य का सफल प्रदर्शन दो विभिन्न रोतियों से होता है। पहली रीति शाब्दिक श्रथवा श्लेपात्मक कही जा सकती है श्रौर दूसरी परिहासात्मक। शाब्दिक श्रथवा श्लेपात्मक हास्य स्म पर निर्भर रहेगा श्रौर परिहासात्मक हास्य विरोधी श्रथवा विपम विचारों में समानता की श्रोर संकेत करने के फलस्वरूप श्रभीष्ट-सिद्धि करेगा।

श्रनुवाद के सिद्धान्तों पर भी महत्वपूर्ण रीति से श्रनुवाद-शैली विचार हुशा श्रीर प्रचलित श्रनुवाद की शैली का विवेचन साहित्यिक सुबुद्धि द्वारा किया गया। श्रनुवाद-

रोंली के तीन विभिन्न श्राधार हैं— सब्दानुवाद, भावानुवाद तथा श्रमुकरण। सब्दानुवाद-प्रणाली को श्रपनाने वाला लेखक मूल कृति के प्रत्येक शब्द का पर्याय हूँ दकर प्रत्येक वाक्य का श्रमुवाद करता है। भावानुवाद में शब्दों पर ध्यान नहीं दिया जाता, श्रर्थ का ही श्रधिक ध्यान रखा जाता है और लेखक मनोनुकृत सफल श्रभिव्यक्ति के हेतु भावों को घटा-वड़ा सकता है, परन्तु उन्हें परिवर्तित नहीं कर सकता। परन्तु श्रमुकरण-प्रणाली में तो उसे श्रीर भी स्वतन्त्रता रहेगी। वह मृल लेखक की रचना का श्राधार लेकर, उसी रूप-रेखा को श्रपनाकर, दूसरी रचना प्रस्तुत करेगा; वह मृल कृति के शब्दों श्रीर उपने श्रथ की रचा न करके एक नवीन रचना प्रस्तुत करेगा। वह इस प्रकार रचना करेगा मानी उसने किय का स्थान ले लिया हो श्रीर श्रपने दृष्टिकोण श्रीर श्रपनी किय के श्रमुसार समस्त रचना को देख रहा हो।

माहित्यिक दृष्टि से भावानुवाद करना ही लेखकों के लिए फलप्रद होगा। गृहदानुवाद करना तो ऐसे नृत्य करने वाले के समान है जिसके हाथ-देर बांच दिये गण हों; श्रांर श्रमुकरण-प्रणाली में तो श्रमुवाद की कहीं छाया भी नहीं मिलेगी। केवल भावानुवाद में बाञ्छित स्वतन्त्रता मिलेगी तथा मूल की छात्मा मुरितित रह सकेगी। सफल भावानुवाद के लिए दोनों भाषाश्रों— मूल तथा श्रमुवाद—में लेखक की गति होनी चाहिए। बिना दोनों भाषाश्रों के पूर्ण ज्ञान के न तो वे मूल का ठीक-ठीक श्वर्थ ही लगा पायँगे श्रीर न उसका सफल श्रमुवाद ही कर सकेंगे। प्रत्येक भाषा के मुहाबरे तथा प्रत्येक भाषा के शब्द श्रलग-श्रलग होते हैं श्रीर श्रमुवाद में मुहाबरों तथा भावों की सफल श्रमिव्यक्ति तभी होगी जब उसके पर्याय से लेखक परिचित हो श्रथवा ऐसे सुरुदिपूर्ण पर्याय चुन ले जो मूल के श्रत्यन्त निकट हों।

कला के श्रालोचनात्मक लच्य की व्याख्या करते हुए कला की श्रात्मा यह सिद्धान्त मान्य हुश्रा कि कला का प्रधान गुरू प्रकृति में निहित श्रादशों का श्रनुसन्धान तथा प्रकृा-

श्रुति में शित्व अप्रति का अप्रति तथा प्रकृति का सत्य रूप में अप्रुसत्य करती हुई तथा अनुभव के अनेक निर्धिक अथवा असंबद्ध चेत्रों से अपने
को सुरचित रखती हुई आदर्श तत्वों के अनुसन्धान में संज्ञान रहे। चित्र-कला
तथा काव्य-कला के चेत्र में इस सिद्धान्त की मर्यादा अत्यन्त स्पष्ट रूप में विदित
है। चित्रकार अपने विचारों को ऐसे व्यापक रूप में प्रस्तुत करता है कि उनमें
निहित सत्य सर्वगत तथा सर्वव्यापी हो जाता है। प्रकृति का एकांगी चित्रण
प्रकृति की आत्मा के साथ अन्याय है, यह चित्रण व्यापक न होकर किसी
एक परिस्थित का चित्रण-मात्र होगा। जब कलाकार अपने कल्पना-जगत्
में, आदर्श सौन्दर्थ की रूप-रेखा स्थिर करके उसके व्यापक रूप की अभिव्यंजना
आरम्भ करेगा तभी वह श्रेष्ठ कलाकार के नाम से प्रतिष्ठित होगा। आदर्श
कलाकार चही है जो सौन्दर्य-किरण के अनन्त स्रोत का अनुसन्धान करता
हुआ मानव के सम्मुख देवी ज्योति प्रव्यक्तित करे।

निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली के प्राचीन श्राधारों की निर्णयात्मक श्रालोचना कोई विशेष व्याख्या न हुई। केवल श्ररस्तू का ही की प्रगति सिद्धान्त दुहराया गया। श्ररस्तू के श्रनुसार श्रालोचना का ध्येय निर्णय करने की समुचित रीति का ज्ञान

कराना था श्रीर सर्वश्रेट्ठ श्रालोचनात्मक रीति वही थी को साहित्य की उत्कृष्टता का श्रमुसन्धान करती श्रीर साधारण सुवृद्धि के न्यक्तियों को श्रानन्द- प्रदान करती। इस विचार को इस युग के श्रालोचकों ने भली भाँति समसकर साहित्य को स्वतन्त्र रूप से परखने का श्रादेश दिया। इस दृष्टि से यूनानी श्रालोचक लोंजाइनस के विचारों की छाया इस युग पर विशेष रूप में है। साहित्य की परख के प्राचीन मान्य सिद्धान्तों में नियमों तथा उपनियमों की धूम थी, नियम ही प्रमुख थे, रचना गौण। इस शती के प्रमुख श्रालोचक

१. जान ड्राइडेन

की मत्तक मिल जाती है जहाँ उनकी ज्यापक श्रात्मा तथा निर्णयात्मक शक्ति का प्रभाव श्रवश्य मिलता है।

विद्यती शती के श्रेष्ठ रोमांचक दुःखान्तिकयों की श्रात्यन्त कह श्रालो-चना इस युग के उत्तराई में प्रस्तुत की गई, क्यों कि श्रालोचक न तो कल्पना-जगत् की सौन्द्यांत्मक श्रमुति से ही पिरिचित थे श्रीर न उसमें निहिन कान्य की श्रात्मा की ही परख कर सकते थे। जहीं-जहीं कल्पना तथा पिरकल्पना, यथार्थ की पिरिध छोड़कर, सीमाहीन कान्य-संसार में विचरण करती दिखाई दे जाती श्रालोचकवर्ग क्रोधित हो उठता। वे तर्क की मर्यादा का उल्लुक्त सहन नहीं कर सकते थे श्रीर उसी की कसौटी पर कल्पनापूर्ण रोमांचक रच-नाशों को कसते थे। श्रीर जब उन्हें इस सीमित परिधि के बाहर के जगत् को समक्तने की चुनौती मिलती तो वे क्रोधवश यही कहते कि घोड़ों की हिनहिनाहट तथा कुत्तों की गुर्राहट इन रचनाश्रों से कहीं श्रधिक श्रथ्यूर्ण होगी। इन श्रालोचकों ने साहित्य-चेत्र में, मनोविज्ञान के सिद्धान्तों की रचा की दुहाई दी, परन्तु वे स्वयं मनौवैज्ञानिक सत्यों के श्रन्तःस्वरों को नहीं पहचान सके।

हाँ, गद्य-चेत्र में कुछ श्रालोचकों ने पिछली शती की गद्य-शैली की श्रलंकारियता, शब्दादम्बर, विस्तृत कथन इत्यादि की श्रालोचना करते हुए सरल तथा स्वामाविक शैली को श्रेयस्कर घोषित किया। यही उनकी विशेष देन हैं।

थंग्रेज़ी यालोचना-साहित्य के इतिहास में सत्रहवीं उपसंहार शती का विशेष महत्त्व है। इसी शती में छुछ ऐसे यालोचनात्मक तथ्यों का स्पष्टीकरण हुआ जो आज तक थालोचना-जगत् को प्रेरित किये हुए हैं। श्रालोचना की श्रात्मा की इतनी व्यापक श्रमुमृति कदाचित् पिछुले किसी श्रीर युग में नहीं हुई थी। प्राचीन.

विक श्रालाचना-जनत् का प्रारत किय हुए है। श्रालाचना का श्राहमा का इतना व्यापक श्रनुमृति कदाचित् पिछले किसी श्रीर युग में नहीं हुई थी। प्राचीन, मध्य तथा पुनर्जीवन युग में यद्यपि श्रालोचना का विकास तथा उसकी प्रगति हुई परन्तु जिस कियात्मक रूप से साहित्य-चेत्र में श्रालोचना का प्रयोग इस युग में श्रारम हुश्रा वैसा किसी श्रन्य युग में नहीं हुश्रा। इसी शती की श्रालोचना-धारा कुछ श्रंशों में श्रारहवीं शती में भी प्रवाहित रही श्रीर उन्हीं के प्रवाह के श्रन्तर्गत उन्नीसवीं तथा चीसवीं शती की रूप-रेखा का निर्माण हुश्रा। वास्तव में सत्रहवीं शती में ही कुछ विखरे हुए साहित्य-सिद्धान्तों की रूप-रेखा स्थिर की गई, उनको सुन्यवस्थित रूप मिला तथा उनकी सूची तथार की गई श्रीर मान्य नियमों के उदाहरण हुँ इ निकाले गए।

१. टामस राइमर

माटक-रधना-धेर में घायन्त कान्तिकारी नय-सिदान्त यने । प्राचीन युग की नारक रचना परम्परा नारकों को न तो चंदों में विभावित करती भी चौर न रमके मभीर हो निधर बदगी थी। जी-एड भी कथायन्त का विभाजन या संकेत होता या महगावशेष को उपस्थित शंधवा अनुपस्थित के कारण होता था। इस पाल के नाटबकारों गणा आकोषकों ने देश-फाल-कार्य के सार्श्वाहय के नियम को मनोवैद्यादिक पाधार पर गांधा-कहन परिवर्शन विचा शीर लंकों तथा मभीरों थी दिसद स्पतस्था यनाई। धीर-कास्य-रचना में कथानक, धनेक स्थलीं षा (महाबाध्य के अनुरूप) संगठन इत्यादि का महत्त्व ग्रीपिय विया । नाटक-रचना के सहरव तथा उसके वरवनायार मीन्द्रवें की प्रशंसा की गई चीर चीर-बाध्य की अध्यक्त रुधा उसकी महत्ता सर्वमान्य ठहराई गई। परन्तु साहित्य का पर्गोद्दरण इस रुदिवादी रूप में हुचा कि उसमें परिवर्तन प्रमायदयक समसा गया, क्योंकि की भी शासीपक बालीधना जिमला वर्ग का ध्यान पहले स्पता, साहित्यक गुलों का बाद में । जो साहित्य किसी वर्ग के व्यन्तर्गत नहीं बाता उमरी चालोचना हो न होती और यदि होती भी वो देवल उसकी दुईशा होती। माहित्य के इस हृदिनत पर्नीहरण के कारण धानेक भीक्षिक तथा करपनात्मक रणनाधीं की परनान हो क्यों और जो भी लेगक एस प्रकार की रोमांचक रचनाच्यों के रचिवता थे उन्हें सन्मान नहीं मिला।

पार्य के दहेर्य मधा कवि-धर्म की व्याच्या करते हुए यह शाइयें सर्पमान्य रहा कि काव्य को शिका-प्रदान करने के साध-साध शानन्ददायों भी होना चाहिए। नियमों के श्रमुसार नियमें हुए काव्य में भी शानन्द-प्रदान की मात्रा शवरय होनी चाहिए। यद्यपि दो-चार शालोचकों ने ही काव्य में शानन्द-प्रदान प्रमुख माना था परन्तु दिक तेय यदन रहा था। प्राचीन युग में निर्मित नियमों को मान्यता एक प्रकार से हम युग में स्थायी-सो हो गई थी। जिन व्यक्तियों ने प्राचीन तथा नवीन साहित्य को मुलनारमक महत्ता का प्रतिपादन करना चाहा थे पास्तय में रुदिवस्त थे श्रीर प्राचीन नियमों की परिधि में ही पृम रहे थे। परन्तु हुसी शुग में ही ऐनिहासिक, मुलनारमक तथा निर्णवारमक श्रातीचना का स्वष्ट श्रीर स्वस्थ रूप दिग्वाई देगा; हुसी शुग में श्रीनक देशों के साहित्य की मुलनारमक समीचा भी हुई; साहित्यालीचन में शानन्द के तथ्य को प्राधान्य मिला श्रीर साहित्य हारा किसी को शानन्द को श्रमुक्त क्योंकर होती दें श्रीर श्रमुक प्रकार का साहित्य श्रमुक व्यक्ति को स्वीन को एयों रुचिकर होता है, हमके श्रमुक प्रकार का सफल प्रयन पहले-पहल हुशा।

^{1.} देखिए—'नाटक की परख'

श्रालोचना-चेत्र में एक श्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण साहित्यिक तत्त्व का श्रनु-सन्धान मौतिक रूप में हुन्ना। यह था साहित्यिक प्रभाव का विवेचन। प्रत्येक साहित्य में सुरुचि तथा सुप्रवृत्ति का प्राधान्य होना चाहिए श्रीर विना इस 'गुरा के कोई भी साहित्य न तो हितकर होगा श्रौर न महत्त्वपूर्ण । परन्तु इस युग की सबसे बड़ी कठिनाई यह थी कि प्रत्येक खालोचक सुरुचि तथा सुप्रवृत्ति की मनमानी परिभाषा बना लेता था। कुछ केवल वर्गीकरण में ही इसका प्रकाश पाते, इन्दु दो-चार गुलों के अनुसन्धान में इसकी पृति देखते और इन्द्र को ग्रोचित्य की मर्यादा में ही सुरुचि का विकास मिलता । साधारखतः श्राली-चक ऐसे थे जो प्राचीन युनानी तथा रोमीय कवियों द्वारा व्यवहृत कुछ-एक नियमों को सुत्र रूप में मानकर उन्हें समस्त साहित्य पर लागू किया करते; कभी वे प्राचीन कवियों द्वारा ही उन नियमों की श्रवहेलना से चुभित होकर दसरे नियम द्रँदने लग जाते श्रौर उनको भी समस्त साहित्य पर लागू करने की चेष्टा करते। ऐसे श्रनुसन्धान श्रोर वैपम्य के कारण इस युग की बहुत-कुछ श्रालोचना विकृत हो गई । केवल एक श्रालोचक को छोड़कर कोई यह जान ही न पाया कि सत्-समालीचना का महत् उद्देश्य सौन्दर्य का श्रनुसन्धान तथा उसका श्राकर्पक निरूपण है। इतना होते हुए भी यह मानना पड़ेगा कि इसी युग सं रोमांचक श्रालोचना-प्रणाली का बीजारोपण हुत्रा श्रोर प्राचीन युनानी तथा रोमीय साहित्य-शास्त्र की परिधि में ही, विचार-स्वातन्त्र्य की मान्यता स्थापित हुई।

यदि व्यापक रूप से इस युग की श्रालोचनात्मक समीत्ता की जाय तो यह सरलता से स्पष्ट हो जायगा कि श्रिष्ठकतर श्रालोचनात्मक नियम जा यन वे केवल निर्पेषात्मक ही थे; परन्तु उनमें श्रेष्ठ श्रालोचना के बीज श्रवस्य थे। मध्य-युग में कुछ श्रालोचना थी हो नहीं श्रोर सोलहवीं शती में केवल साहित्य-निर्माण की ही धुन थी श्रोर श्रालोचना-निर्माण की श्रोर ध्यान कम था। इसी युग से श्रालोचना-चेत्र में स्थायित्व श्राना श्रारम्भ हुश्रा; साहि-त्यिक इतिहास लिखने की परम्परा चली; मान्य श्रालोचनात्मक नियमों के श्रावार पर साहित्य की श्रात्मा का विश्लेपण श्रारम्भ हुश्रा। परन्तु साहित्य-निर्माण की दृष्टि सं यह युग श्रिषक महत्त्वपूर्ण नहीं; काव्य-रचना में न तो मीकिकना थी श्रीर न व्यापकता। श्रीर यह स्वाभाविक हो था, क्योंकि पिछली श्रात्म परचान कुछ दिनों के लिए कोई लिखता भी क्या। काव्य को तरंगित १. श्राहेन तथा उद्देशित करने वाले मानवी भाव कुछ काल के लिए सुप्त हो गए थे; परन्तु नियमों के छोत स्खे न थे छोर इसीलिए नियम तो वनते गए मगर काव्य निप्पाण ही रहा। हां, गद्य-शेली में विशेष परिवर्तन हुछा। पिछले युग का गद्य काव्य के समान पराकाष्ठा पर न था; उसमें अनेक गुणों की कमी थी छोर जो-जो नियम गद्य के विषय में बने वे इतने उपयोगी तथा आवश्यक थे कि यिना उनके अष्ठ गद्य-रचना श्रसम्भव होती। यह साधारणतः कहा जाता है कि इस युग को श्रालोचना-प्रणाली ने काव्य-स्रोत सुखा दिया; परन्तु यह भी सही है कि यदि यह श्रालोचना-प्रणाली इसी रूप में न होती तो न तो उसके विरुद्ध श्रागामी युग में प्रतिक्रिया श्रारम्भ हो सकती थी श्रोर न रोमांचक काव्य की प्रगति ही सम्भव होती। यह एक सर्वगत साहित्यिक सत्य है कि प्रत्येक युग को उसी प्रकार को श्रालोचना-प्रणाली का भार उठाना पढ़ता है जिसका वह पात्र होता है।

: २ :

श्रठारहवीं शती की श्रालीचना : उपहास-महाकाव्य श्रठारहवीं शती के प्रथम चरण में श्रालोचकों ने काव्य-छुन्दों तथा उनके नियमों पर प्रकाश ढालने का विशेष प्रयत्न किया; लय-सम्बन्धी एक कोप भी बनाया श्रीर पूर्ववर्ती कवियों की रचनाश्रों पर श्रपने एकांगी विचार प्रकट करके यह सिद्ध कर दिया कि वे

. यूनानी तथा रोमीय साहित्य-सिद्धान्तों की परिधि के वाहर साहित्य का मूल्यांकन नहीं कर सकते थे। उन्होंने साहित्य के श्रनेक श्रंगों पर प्रकाश नहीं ढाला श्रीर केवल उपहास-महाकाव्य में प्रयुक्त साधनों की मीमांसा की श्रीर काव्य के कुछ प्रमुख तत्वों की श्रीर संकेत किया। उपहास महाकाव्य-रचना में विपय का चुनाव धार्मिक चेत्र से होना चाहिए श्रीर विपय का प्रतिपादन रूपक रूप में ही मान्य होगा। विपय-वस्तु के श्रनेक भागों में सन्तुल्जन, सुव्यवस्था तथा विरोधाभास की रुविकर मात्रा होनी चाहिए।

काव्य-विषय

कान्य में धर्म-सम्बन्धी विषयों का प्रतिपादन ही श्रेष्ठ सममा गया श्रीर उसका हेतु मानसिक परिष्कार। कान्य की मर्यादा इसी में समस्ती गई कि उसमें ईश्वर

का गुणानुवाद श्रीर नैतिकता का प्रसार हो। नाटकों में कार्य के श्रनुरूप फलादेश—श्रथीत् बुरे कार्य का बुरा फल श्रीर श्रच्छे का श्रच्छा—का नियम मान्य हुश्रा। धर्मावरण तथा पापाचरण के श्रनुकृत तथा उसी श्रनुपात में फलप्रदान श्रुनानी नाटककारों ने भी मान्य समका था। इन दोनों नियमों की मान्यता ने काव्य को निष्प्राण कर दिया श्रोर नाटक को श्रस्वाभाविक । काव्य की सीमा निर्धारित कर देने से उसमें श्रनेक श्रेष्ठ मानवी भावों के लिए स्थान न रह गया । केवल धर्म-सिद्धान्तों श्रोर नैतिक नियमों के प्रतिपादन में जब काव्य संलग्न हो गया तो उसकी श्रात्मा यों ही कुण्ठित हो गई । न तो उसके द्वारा श्रानन्द की ही श्रनुभूति मिल सकती श्रोर न श्रनेक रसों का प्रतिपादन हो सकता । इस नियमों के द्वारा काव्य की बहुत हानि हुई ।

श्रठारहवीं शती के मध्य भाग में श्रंशेज़ी साहित्य-चेत्र पत्रकारिता का में एक महत्त्वपूर्ण कार्य हुआ। यह महत्त्वपूर्ण कार्य जन्म : विषय था पत्रकारिता का श्रीगणेश। इसी समय से पत्रों का प्रकाशन श्रारम्भ हुआ श्रीर उनके श्रनेक श्रादर्श

गिनाये गए। वास्तव में यह काल भी पत्रकारों की प्रतिभा के उपयुक्त ही था। साहित्यिक वाद्विवाद, सामाजिक विच्छु द्विलताएँ तथा राजनीतिक वैमनस्य काफी वद चला था और एक ऐसे साहित्यिक माध्यम की आवश्यकता थी जो इन सब चेत्रों पर प्रकाश डालता और जनता की रुचि का परिष्कार करता। यों तो आगे चलकर इन पत्रों में अनेक प्रकार के विषयों पर जन-रुचि के परिष्कार-देतु वाद्विवाद चला, परन्तु पहले पहल दो-एक साहित्यिक आलो-चकों ने हास्य का विवेचन, महाकाव्य का विश्लेपण तथा काव्य में कर्पना का स्थान-निदंश किया तथा दो-एक पुराने कवियों की साहित्यिक आलोचना प्रस्तुत की, तत्परचात् अनेक प्रसिद्ध कवियों की जीवनी लिखी गई तथा उनकी कृतियों की समीचा की गई। नाटक चेत्र में दुःखानतकी, सुखानतकी तथा मिश्रतांकी पर भी कुछ स्फुट रूप में विचार हुआ और प्राचीन युनानी परम्परागत आलोचनासक सिद्धानतों की उपयोगिता प्रतिपादित की गई।

मानव-जीवन में, हमें पग-पग पर हास्य के दर्शन हास्य का विश्लेपण होते हैं श्रीर जगिन्नयन्ता द्वारा निर्मित संसार के सभी प्राणी हँसते हैं। यही क्यों, समस्त प्रकृति के सभी प्राणी हँसते हैं। यही क्यों, समस्त प्रकृति के फल-फूल इत्यादि का हास्य भी कवि रूपक रूप में प्रस्तुत करते श्राए हैं। प्रायः मभी भाषाश्रों तथा श्रन्यान्य देशों के साहित्य में हरे-भरे खेत, लहजहाते जता-कुन्ज, विकसित पुष्पायली तथा तरु-जताएँ हास्य की भावना से प्रेरित, प्रद्रित किये गए हैं। नैसर्गिक रूप में हास्य हमारे श्रानन्द तथा सौन्दर्यानुभूति का परिचायक हैं। परन्तु मनुष्य का हास्य एक विशेष चित्तवृत्ति का भी परिचायक हैं। जय-जव मनुष्य हँसेगा तव-तव उसमें श्रपने प्रति गर्व की मात्रा १. दिनाए—'नाटक की परख'

तिशेष रूप से प्रस्तुत होतो रहेगी। उदाहरण के लिए जय किसी न्यूलकाय प्रपक्ति हो सर्क पर वेले के दिलंक पर फिसलवर गिरते हुए हम देगते हैं तो उसी लए एम में यह भागना उत्पन्न होती है कि हम उस विशालकाय व्यक्ति से वहीं चिवक पुत्रिमान, धेष्ठ तथा उस हैं और गिरा हुआ व्यक्ति होन, निरुष्ट स्था मूर्य है। यही भागना हान्य-रूप में परिवतित हो जाती है। यह यिखान्त पान्तव में एक चंग्रेज़ी दर्शनवेत्ता ने प्रमाणित विया था और उसे इस पाल के चालोपनों ने पान्तवा किया। चुछ लोग यह सममते हैं कि दिनी भी मूर्य व्यक्ति ही उपन्धित हान्य का धारण यन सकती है, परन्तु पह धारणा ध्रममुलक हैं। मूर्य व्यक्ति ही उपन्धित हम्य का धारण यन सकती है, परन्तु पह धारणा ध्रममुलक हैं। मूर्य व्यक्ति की उपन्धित के व्यक्ति सामाज में ही हान्य प्रस्तुत वरेगी। परन्तु यह भी मही है कि पत्रोक्ति नम्योग में, पट व्यक्तियों को हान्य प्रस्तुत करने के लिए ऐसे व्यक्तियों की धाररपकता पदती है जो महज ही चपने हान्यास्पद कार्य प्रदर्शित वरने लग जाते हैं।

हास्य का प्रकाश यम्तुतः सुमानतकी तथा व्यंग्यहास्य का प्रयोग कास्य यथवा व्यंग्यास्मरु नाटको तथा प्रहमनों में
होगा। सुगानतकी का हास्य व्यंग्यास्मरु नाटकों के मामाजिक
तथा महज चरित्र-चित्रण द्वारा मन्तुत होता है और व्यंग्यास्मरु नाटक तथा
प्रहमन उन्हीं व्यक्तियों को श्रमाधारण रूप में चित्रित करके हास्य प्रन्तुत वरता
है। साधारगतः हास्य के दो व्यापक शाधार माहित्य में दिगाई देते हैं।
पहला है वक्रोक्ति, जो तीन वगों में विभाजित की गई है—विचारात्मरु, शादिक
तथा मिश्रित। श्रीर तृमरा श्राधार परिहाम है। विचारात्मरु वक्रोवित, जिपम
विचारों में निहित माग्य की श्रीर नैकेत करती हैं; शादिक केवल शब्दों की
ममानता में प्रस्तुत रहती है; श्रीर मिश्रित में विचार तथा शब्द दोनों का
महयोग रहेगा। साधारण रूप में वक्रोक्ति श्रममान वस्तुश्रों से निहित साम्य
की श्रीर ध्यानाक्ष्मण करती है।

परिहास का मृत स्रोत, मध्य-युग में मान्य, उस चिकित्सा-सिद्धान्त में या जो मानय-शरीर को चार तत्त्वों से निर्मित समस्ता था। 'सिति, जल, पावक, गगन, समीरा' तत्त्वों द्वारा ही शरीर निर्मित था श्रीर उन्हीं के द्वारा मनुष्य का स्वभाव भी चनता था। वायु का श्राधिक्य रक्त को प्रमावित करके श्रत्यधिक श्राशावादी यनाता है; पावक पित्त को प्रभावित करके क्रोध की मात्रा यदाता

१. हॉव्य

२. 'विट'

है; चिति द्वारा उदासीनता तथा विपाद उत्पन्न होता है; श्रीर जल द्वारा कफ्र प्रभावित होता है थ्रौर स्थूलता वढ़ती है। सुखान्तक नाटककार इन्हीं तत्त्वों की उपस्थिति तथा उनका विकास मानव-चरित्र में देखता है। कभी-कभी ये नैसर्गिक रूप में विद्यमान रहते हैं; कभी सामाजिक जीवन की विपमता के फलस्वरूप मनव्य के चरित्र में प्रवेश पा जाते हैं। मनुष्य श्रवने स्वभाव के इतना वश में हो जाता है कि उसे कुछ भी सूम नहीं पड़ता श्रीर वह श्राँखें मूँ दकर श्रपने स्वभाव से प्रेरित हो जीवन-मार्ग पर चल पड़ता है। मूल चित्त-पृत्ति की शक्ति के सम्मुख उसकी अन्य चित्त-वृत्तियाँ हतारा हो जाती हैं श्रीर व्यक्ति अपने स्वभाव के एकांगी निर्देशन को मानकर हास्यास्पद होता जाता है। उसे मर्यादा का ध्यान नहीं रहता श्रौर उसके चरित्र का स्वामाविक तस्व इतना शक्तिशाखी हो जाता है कि वह समाज के लिए हानिकारक वन जाता है। सुखान्तक नाटक-कार अन्यान्य व्यक्तियों में इन्हीं उपयुक्ति तत्त्रों के आधिक्य को प्रदर्शित करेगा श्रीर श्रनेक वर्गों में संवर्ष-प्रदर्शन द्वारा हास्य की सृष्टि करेगा । यह हास्य व्यक्ति के स्वभाव को परिष्कृत करके उसे समाज के उपयुक्त बनाएगा। उदाहरसार्थ एक लोभी म्यक्ति को लीजिए। लोभ उसके चरित्र का प्रधान तस्व है श्रीर वह उसी के फेर में रहता हूं श्रीर जीवन के प्रत्येक कार्य में लोभ ही को वह प्रश्रय दता है थौर दूसरे गुणों की परवाह नहीं करता। कोई गुण उसके चरित्र में पनपने भी नहीं पाता । ऐसे समय वह अपने लालच का दास है और नाटक-कार इसी श्रवगुण को लेकर सुखान्तकी की रचना कर सकता है। एक बात श्रीर हां सकता है; लालची तो वह है ही, परन्तु दूसरी घोर अपने अवगुण को हिपाने में लगा है। श्रीर ऐसी विपमावस्था हास्य का पूर्ण प्रकाश करेगी।

सुखानतक नाटककार को इस प्रकार के प्रस्त व्यक्तियों को नायक रूप में रखने में श्रमेक किटनाइयों श्रा पड़ती हैं। कभी-कभी ऐसा होता है कि इस प्रकार का स्वभाव नैसर्गिक न होकर केवल पाखण्ड रूप में प्रस्तुत रह सकता है। व्यक्ति लालची तो नहीं, मगर वह कुछ श्रन्य कारणों से लालची का भेप यनाए हैं; श्रीर श्रमर सच पूछा जाय तो इसी प्रकार का पात्र सुखानतकी में फंलप्रद होगा। नैसर्गिक श्रवगुण में व्यक्ति का क्या होप ? होप तो वहीं माना जायगा जहां पायग्ड हो; श्रीर सफल हास्य भी वहीं प्रस्तुत होगा।

ठपरोक्त सिद्धान्त के श्रमुक्ष विरचित सुखान्तिक्षयों में जो सबसे बड़ी कमी दिगाई देगी वह यह है कि उसके पात्र सजीव नहीं रह सकेंगे। वे केवल श्रमणों के प्रतीक-मात्र रह जायेंगे श्रीर उनके जीवन में गति न होगी; वे एटपुनली मात्र रहेंगे। उनमें प्रधार्थ जीवन का संकेत नहीं मिलेगा श्रीर वे केवल प्रमुद्दित स्पता ।

लाइणिक रह पार्वेगे। दूसरी कठिनाई यह है कि इस प्रकार के लाएणिक पात्रों हा नाटशीय विशास न तो सम्भव है और न रुविसर। ये पात्र केवल नाटकों में ही रह सर्वेगे; उनका बोई स्वधितन्त्र न होगा और जीवन से उनका कोई सम्बन्ध भी नहीं स्वापित हो सकेगा।

हास्य का विवेचन करते हुए उसका चंश-रूप चनाते टास्य का चंश-तृज्ञ को भी चंटा की गई। हास्य-परिवार का पूर्वुज है मन्य तथा मुपुढि। मुपुष्टि का पुत्र है चक्रोदित, विसक्ता विवाह उसी वर्ग की पुक्र बमारी शामोड से दुखा, जिसका ज्येष्ट पुत्र था परिहास । परिहास में उसके पूर्वजों के धनेक गुण प्रस्तुत थे। उसमें सत्य श्रीर मुपुढि, चक्नोकित नथा श्रामोइ के मभी तथा हुन्न-नुष्ट मात्रा में प्रस्तुत थे। क्भी यह गम्भीर था कभी चंवल, कभी वक्त कभी सहज, परन्तु उसमें श्रापनी माठा श्रामोइ के गुण श्राधिक थे श्रीर यह जहीं कहीं भी जाता ध्रयवा जिस क्रियी समाज में यह उपस्थित होता हास्य हारा सबकी श्रानन्तित तथा

महाकाष्य की रचना के लिए खररत् तथा हारेय हारा महाकाच्य-रचना- निर्मित विद्धान्त ही श्रेष्ठ समके गए सीर वस्तु, सिद्धान्त : घटनाएं पात्र, साव तथा भाषा की सीमांसा करते हुए

शाचीन महाशाच्यों में प्रयुक्त नियमों की प्रशंमा की गई। महाकाच्य का प्रधान गुण ऐसी उन्नत भावना का प्रमार है जी हमारे समस्त व्यक्तित्व की श्रेष्ट स्तर पर रंगे। पात्रों हारा भी ऐसे सुन्दरतम तथा भन्य भावनाश्चों का प्रसार होना चाहिए जो उन्नत तथा रुचिकर हों। महाकाच्य में कार्य-मम्पाइन भी श्रेष्ट रूप में होना चाहिए—उममें श्रद्भुत तथा सम्भाव्य घटनाश्चों का ऐसा रुचिकर समन्त्रय होना चाहिए जो श्राकर्षक हो। यों तो श्रद्भुत घटनाश्चों के धुनने का स्थल रोमांचक रचनाएँ होंगी श्रोर सम्भाव्य का चेत्र ऐतिहामिक रचनाएँ हैं परनतु दोनों का हृद्यश्राही समन्त्रय महाकाव्य में ही सम्भव होगा। साधारणवः लेखक महाकाव्य लियने में सफल नहीं होते। हसके श्रनेक कारण हैं; या तो उनमें प्रतिभा नहीं श्रीर यदि प्रतिभा है तो उसका वह दुरुवयोग कर चलते हैं।

महाकान्य का नायक श्रन्त में सफलता श्रवश्य प्राप्त नायक करता है; यदि नायक विफल रहता है तो रचना महाकान्य के स्तर से गिर जायगी। उसमें इतनी इमता श्रीर इतनी शक्ति होनो चाहिए जिसके सम्मुख उसका प्रतिहन्दी टिक न सके। कार्य-चेत्र में तो वह सर्वोपिर रहेगा। मूल कार्य से सम्विन्धत श्रनेक स्थल महाकान्य में रह सकते हैं, परन्तु उन स्थलों में नाटकीय गुण होने चाहिएँ, यदि उनमें नाटकीय गुण नहीं होंगे तो वे स्थल नीरस, श्रम्राह्म तथा श्रहिचकर हो जायँगे। इन्छ लेखक श्रपनी विद्वत्ता प्रदर्शित करने के लिए जबरदस्ती कोई-न-कोई श्रवसर गढ़ लेते हैं। ऐसा नहीं होना चाहिए। यदि ये श्रवसर स्वाभाविक रूप से महाकान्य के कार्य स्थल में न श्रा सकें तो उन्हें प्रयुक्त नहीं करना चाहिए। इसके द्वारा महाकान्य की श्रेष्ठ तथा उन्नश भावना की चोट पहुँचेगी।

महाकाच्य की शैली के विषय में महत्त्वपूर्ण नियमों शैली की श्रौर निर्देश किया गया। महाकाच्य की शैली श्रत्यन्त स्पष्ट, परन्तु साथ-ही-साथ श्रत्यन्त उन्नत

होनी चाहिए थौर शैंली को उन्नत बनाये रखने के लिए कुछ सरल साधनों की ग्रोर संकेत किया जा सकता है। इन साधनों में श्रलंकार-प्रयोग, विदेशी भाषाश्रों के मुहावरों का प्रयोग, विशेषणों का विरोधाभास ग्रुक्त प्रयोग, विशेष रूप में हितकर होंगे। भाषा के प्रयोग में भी सावधानी की श्रावश्यकता पड़ेगी। श्रत्यन्त दुरूह शैंली, जिसमें श्रमचिलत शब्दों का बाहुल्य हो श्रीर पारिभाषिक शब्दों का श्राधिक्य हो, कभी भी फलप्रद न होगी।

यों तो प्राचीन यूनानी साहित्यकारों ने काव्य में कल्पना की उपयोगिता. उसकी श्रावश्यकता तथा कल्पना की व्याख्या उसके महत्त्व पर समुचित प्रकाश डाला था, परन्त उसके सहज स्वरूप की व्याख्या में श्रभी करीव एक शती की देर थी। श्रफ-लातूँ ने क्रियात्मक साहित्य-रचना में नैतिकता को प्रधानत्व दिया था श्रीर बाह्य उपकरणों को भी महत्त्वपूर्ण समका था। परन्तु श्ररस्तू ने बाह्य उपकरणों को गौग ठहराया थौर यह बोपित किया कि किसी भी घटना श्रथवा भावना का कल्पनाःमक प्रदर्शन मृल से कहीं श्रधिक सत्य, ग्राह्म तथा सुन्दर होगा वयांकि कल्पना, यथार्थ के मृल में छिपे हुए सत्य को हुँ इ निकालती है। प्रक्षिद्ध दार्शनिक लॉक ने कियात्मक साहित्य-रचना में विचारों तथा भावों के मंबरित मंसमं को महत्वपूर्ण समक्तर उसे ही प्रधानत्व दिया। उनके विचारों क श्रनुमार किसी भी वस्तु श्रथवा घटना का प्रभाव जब हमारे मस्तिष्क पर पदना है तो हमारा मानसिक चेत्र स्फ़ृतिमान हो उठता है श्रीर वह चित्रपट के ममान यरयस, चित्र-पर-चित्र श्रत्यन्त विशद रूप में प्रस्तुत करने लगता ई थीर यही क्रियारमक साहित्य का मुख्याधार वन जाता है। श्रपने मस्तिष्क के एक कार्य-विशेष को हम कल्पना के हाथों सौंप देते हैं या यों कहिए कि ध्यपने मानसिक कार्य-स्थापार के किसी एक तत्त्व को कल्पना के नाम से सम्थो-धित करने जगते हैं। वस्तुत: हमारी समस्त धारमा सोचती-समस्तती रहती है, इन्छा-शक्ति की शैरित खाँर उत्तेजित करती है। इस कार्य में हमारी खाँखें स्वीर हमारे देगने की शक्ति धपना सहयोग श्रदान करती है।

याद्य जरान् का कोई चित्र जय हमारी थाँगों थ्रयवा थ्रन्य इनिद्यों द्वारा एमारे मानम में थ्रवेश पाता ई तो एमछी कन्पना-शक्ति तरिगत हो उठती है। यह उम ित्र को उलटती-पलटती है, उमकी नया रूप देना चाहती है, उसकी मनोनुकृत परिवर्तित करती रहनी है थ्रीर उसकी थ्राक्षंकर्स-ध्याकर्षक रूप में अहण करती है। थ्रपने इस कार्य से करपना दो प्रकार का ध्यानन्द प्रस्तुत करती है। पहला ध्यानन्द तय प्रस्तुत होता है जय कोई वस्तु हमारे सामने प्रयुक्त रहती है थ्रीर हम उसे देख-देखकर प्रसन्न होते हैं। दूसरा ध्यानन्द हमें तथ मिलता है जय वह वस्तु हमारे सम्मुख रहती तो नहीं, परन्तु उसकी छाप हमारी स्मरण-शक्ति प्रहण कर लेती है। समयानुसार हमारी स्मरण-शक्ति मूल वरतु का विभिन्न स्वस्य हमारे मानस-पटल पर थ्रेकित करनी हुई हमें ध्यानन्दिन करती रहती है। यह दूसरे प्रकार का ध्यानन्द ही समस्त कला का प्राण्स्वरूप है। कला एस्यों, वस्तुयों थ्रीर भायों का प्रतिरूप प्रस्तुत करने में संलग्न हो जाती है थ्रीर कपना उसकी प्ररुण दिया करती है। कला थ्रीर कपना दोनों ही थ्रपनी श्रमीण्ट-सिद्धि शब्दों द्वारा करती है थ्रीर शब्दों का सबसे महस्वपूर्ण कार्य विचार-निर्माण है।

कला के मूल स्रोत की समीचा करते हुए यह विचार कला का मूल स्रोत मान्य हुन्ना कि साधारण वस्तुएँ कलाकार को सन्तुष्ट नहीं करतीं। कलाकार श्रपने हृद्य में श्रनेक वस्तुश्रों

का थादर्श-रूप द्विपाण रहता है थीर चाहता है कि याद्य जगत् उसके धन्तर-तम में दिपे हुण थादरों का प्रतिरूप देता रहे। परन्तु याद्य जगत् के लिए यह सम्मय कहाँ! इसिलिए कलाकार इस कमी की पूर्ति कला हारा करता है। यपनी रुचि, थपनी कल्पना तथा थपनी भेरणा से वह मक्तिस्थ वस्तुधों को थादर्शवत् चित्रित करता रहता है। प्रकृति में जहीं कहीं उसे न्यूनता का थनुभव होता है वह थपनी कल्पना-शक्ति से उसे पूर्ण करने की चेष्टा किया करता है। जहीं कहीं उसे कुरूपता मिलती है वहीं वह सीन्दर्थ की स्रष्टि में लग जाता है; जहीं कहीं उसे सीन्दर्थ दिखाई दे जाता है वहीं वह उसे थीर भी थलंकृत करने में दत्तचित्त हो जाता है। कवि प्रकृति का सुधार तथा परिष्कार करता है। इस सुधार श्रीर परिष्कार का भी प्रमुख साधन शब्द-शक्ति है।

किव शब्द-शक्ति द्वारा कियात्मक साहित्य की सृष्टि करता है। वह ऐसे शब्दों को चुनता है जो स्वतः श्रानन्ददायी तथा सौष्टवपूर्ण होते हुए विचारों श्रीर भावनाश्रों के प्रेरक होते हैं श्रीर उन्हीं के कलापूर्ण प्रयोग से वह प्रकृति के दश्यों को रंगीन बनाता है, भाव-संसार को श्रनुरंजित करता है श्रीर सौन्दर्य की सीमाएँ विस्तृत करता है। किव वही है जो प्रेरणा तथा उत्तेजना के फूलस्वरूप काव्य-रचना करता है; श्रथवा जो व्यक्ति श्रोता-वर्ग श्रथवा पाठक-वर्ग को स्कृतिमय बनाए तथा उत्तेजित करे, श्रेष्ट किव होगा। काव्य तथा कला श्रादर्शवत् तभी होगी जब उसमें कल्पना को जायत करने की शक्ति पूर्णरूप से रहेगी। काव्य श्रीर कल्पना-विषयक इन विचारों का श्रादि संकेत हमें यूनानी श्रालोचकों की रचनाश्रों में पूर्ण रूप से मिलेगा।

जैसा कि हम पहले निर्देश दे चुके हैं कल्पना के वास्त्रविक स्वरूप की परखते में ग्रभी श्रनेक वर्षों की देर थी। इस काल के श्रालोचकों ने केवल रसेन्द्रियों में से एक—देखने की शनित—को ही प्राह्य मानकर उसे कला का निर्माणकर्ता टहराया ग्रीर ग्रन्य रसेन्द्रियों को ग्रपनी संकुचित धार्मिकता के कारण दूर ही रखा; इसी कारण कला के श्रन्य माध्यमों का विस्तार न हो पाया । इसके साथ-हो-साथ इस वात पर भी जोर दिया गया कि कल्पना हारा प्राप्त ग्रानन्द केवल रसेन्द्रियों-विशेषतः चतु-द्वारा प्राप्त ग्रानन्द के समान है-दोनों में कोई श्रन्तर नहीं। श्रौर फिर कल्पना का प्रधान कार्य केवल चित्र-चयन ही माना गया: इसके सिवाय उसका कोई श्रन्य कार्य ही नथा। कलाकार के मानस-पटल पर सहज ही उपमा श्रीर उपमेयों की शङ्कला सी वैंध जाय. यही कल्पना का मुख्य धर्म समका गया। इतना होते हुए भी, इसमें सन्देह नहीं कि इस काल में प्राचीन काल की श्रालोचनात्मक प्रवृत्तियों का परिकार हुन्ना। परम्परागत श्रालोचना-प्रणाली में जिस सुदुद्धिपूर्ण परिवर्तन के दर्शन ु होते हैं, वह इस युग की महत्त्वपूर्ण बनाता है। प्राचीन प्रात्तीचना-सिद्धान्तों की संरुचित मीमात्रों के भीतर जो थोड़ा-बहुत परिवर्तन हुन्ना उससे साहित्य को काफी शीरमाहन मिला। यद्यपि कोई मौलिक नियम नहीं बने श्रीर न मीलिक रूप में मादिस्यिक प्रश्नों पर विचार ही हुआ, परन्तु यह निविवाद है कि इम काल में सीन्दर्या तुभूतिम्चक श्रालीचना-प्रणाली का प्रथम संकेत मिलता है। जो लोग केवल रूप थीर थाकार पर ही साहित्य का मृत्यांकन कर रहे थे टन्हें नवीन दृष्टिकोण मिला; सुत्रुदि श्रौर सुरुचि का वातावरण प्रस्तुत हुन्ना र्थार थोती-यहुन मात्रा में कन्पना के स्वरूप की हृदयंगम करने का प्रयास षालोचना : इतिहास तथा सिद्धा

किया गया। तुष्कृ-एक चालोचकों ने र्यंतक लालत-कलाथा—विश्वपतः चित्र-कला तथा कान्य-कला—की तुलनात्मक समीचा करते हुए यह विचार प्रस्तुत किया कि कान्य उन यस्तुकों नथा भावों को प्रकाशित करता है जो स्थायित्य पा चुके हैं श्रीर चित्र-कला केवल उनका जो साथ-साथ तथा निकट संसर्ग में रहते हैं। चित्र-कला, जीवन के चलते-फिरते चित्र जो श्रयमी पूर्ण व्यंजना के साथ उपस्थित हो जाने हैं, चित्रित कर लेती है। कान्य-कला समस्त स्थायित्य पाए हुए भावों सथ्या दश्यों को शब्द-चढ़ करेगी। लिलत कलायों की सबसे यही करिनाई यह है कि वे कुरूपना, हास्यास्पद स्थलों तथा भयावह श्रमुमवों की

लित कलायों का अनुभव हमें चार प्रकार से ही सकता है। पहला र्द हमारा व्यक्तिगत श्रमुभव-जो हम श्रवनी इन्द्रियों द्वारा प्राप्त करते हैं। हमारी इन्द्रियों हमारे यन्मुख बाहा चनुभव प्रस्तुत करती रहती हैं—वे कभी-कभी कुरुप श्रमवा श्रमाण भी ही सकती है। दूसरा स्रोत है तर्क। तर्क द्वारा हम इन्द्रियों के माध्यम से प्रस्तुत क्ये हुए श्रनुभवों की मत्यता की जाँच करते हैं। इन्द्रियों द्वारा प्रस्तुत श्रनुभव, बास्तव में श्रनेक सनीवैज्ञानिक कारणों से शविश्वसनीय होते हैं श्रीर तर्क द्वारा ही उनके मृत्य की श्रीका जा मकता है। नीमरा माध्यम है भावना तथा एचि-जो श्राकर्षक तथा सुन्दर यानुष्यों की श्रोर ध्यानार पैग करती है; इसके द्वारा श्रनन्त का श्रनुभव तथा भव्य भावनात्रों का प्रसार होता है। चौथा साधन है करवना: जो तर्क, भावना ष्टरयादि को मजीव चया उन्नत यनाता है। इन चार साधनों के श्रतिरिक्त सुरुधि भी प्रावस्थक है जिसके द्वारा ललिव-कला-चेत्र में चारता, सामजस्य, प्रतिकृप प्रस्तुत करती है। परन्तु यह प्रतिरूप विस्तृत नहीं होता। जीवन-चैत्र से कृष्ट र्थान-विशेष सुनकर ही, कला उनका यादशंस्यरूप प्रस्तत करने का प्रयश्न करती है।

नाटक-छेत्र में जो श्रालोचनारमक विचार प्रस्तुत हुए नाटक-रचना उन पर प्राचीन यूनानी सिद्धान्तों की पूरी छाप थी। दुःखान्तकी में नैतिकता-प्रसार का ध्येय पुष्ट किया गया; श्रीर यद्यपि तत्कालीन दुःखान्तकीयों की प्रशंसा, कार्य-सम्पादन तथा विषय-वस्तु-निरूषण की दृष्टि से की गईं उनमें नैतिकता की न्यूनता की भरमंना की गईं। रोमांचक शैंली तथा रोमांचक मिश्रितांकी को श्रत्यन्त श्रस्वा-भाविक सममा गया। मिश्रितांकी की श्रसंगति की यहुत कड़े शब्दों में श्रालो- चना हुई—'ग्रॅंग्रेजी रंगमंच के इतिहास में मिश्रितांकी से वड़कर कोई भयानक रचना नहीं।' दुःखान्तकीयों में एक कथावस्तु को छोड़कर दूसरी ग्रन्य उप-कथावस्तु नहीं होनी चाहिए, क्योंकि इससे मूल वस्तु के विकास में यहुत ग्रहचन पड़ेगी श्रोर नाटक प्रभावहीन हो जायगा। सोलहवीं शती के जिन श्रेष्ठ नाटक-कारों ने ग्रपनी रोमांचक प्ररेखा द्वारा श्रनेक नवीन प्रयोग किये थे वे सब श्रग्राह्य ठहराये गए। श्रॅंधेरे रंगमंच पर कार्य, भूतों का दर्शन, प्रकृति के प्रकोप, वादलों की कड़क, विद्युत छटा इत्यादि का प्रदर्शन श्रत्यन्त श्रवान्छित सममा गया। जिन-जिन साधनों से रोमांचक दुःखान्तकी भय तथा करुखा का संचार करते थे उनमें प्रमुख साधन था नायक के साथ श्रनेक व्यक्तियों की हत्या श्रथवा मृत्यु; श्रीर इस साधन का बोर चिरोध किया गया।

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट है कि इस काल की यालोचना केवल घरस्त् तथा हारेस की यालोचना-प्रणाली का यानुसरण कर रही थी। हाँ, कहीं-कहीं सुबुद्धि तथा सुरुचि के दर्शन यावश्य हो जाते हैं। रोमांचक नाटकों का विरोध इस काल की सबसे बड़ी कमजोरी थी थीर यालोचकों में जीवन के सभी पह-लुखों को व्यापक रूप में समक्तने की चमता नहीं थी। प्राचीन यालोचनात्मक नियमावली ही उनका मार्ग-निर्देशन कर रही थी। यदा-कदा कुछ ऐसे स्थल यावश्य दिखाई दे जाते हैं जहाँ यालोचक स्वतन्त्र रूप से साहित्य को परखने का प्रयत्न कर रहे हैं; परन्तु यह स्वतन्त्रता सर्वत्र विदित नहीं। नवीन प्रयासों पर प्राचीनता की छाप ग्रुरी तरह पड़ी हुई है।

नाटक-चेत्र की इस रूढ़िवादी श्रालोचना की मान्यता जीवन का चित्रण स्वीकार करते हुए इस युग के मध्य भाग के कुछ श्रालोचकों ने सोलहवीं शती के रोमांचक नाटककार विलियम शेक्सिपयर की कुछ एक रचनाशों की प्रशंसा की जिसके श्राधार पर हो-चार श्रव्यक्त नियमों की श्रोर संकेत किया जा सकता है। नाटककारों द्वारा रचित उन नाटकों की प्रशंसा हुई जिनमें मानव-चरित्र की गहराई तथा उसके भावना-मंसार का पूर्ण प्रदर्शन था। नाटककार की सफलता का श्रव यह महस्व-पूर्ण श्रंग यन गया था; श्रोर जब-जब नाटककार श्रवने नाटकों में मानव-इदय का श्रनुग्रन्थान तथा विश्लेषण मनोबैज्ञानिक स्तर पर करते प्रशंसा के पात्र वन जाते। सफल नाटकों में पात्र-चैभिन्न्य तथा पात्र-वैचित्र्य भी श्रद्यन्त श्रावश्यंक ममना जा रहा था, वयोंकि जब तक पात्रवर्ग एक-ट्र्यरे से सहज रूप में विभिन्न न रहता उनमें न नो जीवन रहता श्रोर न वे श्राह्म हो पाते। परन्तु जिस गुण १. देनिए—'नाटक दी परख'

की प्रशंसा मुक्त करट से की गई- वह गुण था नाटककारों की सहज प्रतिभा, जिसके हारा वे मानव-जीवन तथा प्रकृति के रहस्यों को सुलकाने का प्रवस्त करते थे। जीवन की समस्याशों को नैसर्गिक रूप में हृद्यंगम करना; मानव- हद्य का मूक्त विश्लेपण देना इत्यादि गुणों की प्रशंसा द्वे स्वरों में होने लगी थी।

प्राचीन नाटक-रचना का एक विशिष्ट नियम यह भी था कि रंगमंच पर एक माथ तीन में अधिक पात्रों की उपस्थिति श्रसंगत है, क्योंकि संवाद ष्रियक-से-चिथिक तीन ही स्वक्तियों के बीच सहज रूप में ही सकता है। इस नियम में परिवर्नन आवश्यक जान पदा और अनेक व्यक्तियों की एक साथ उपस्थित सम्य ही नहीं वरन् कभी-कभी श्रत्यन्त आवश्यक समसी गई। जैमा कि हम अपने दिन-प्रतिदिन के अनुभव से जानते हैं कि रंगमंच पर उप-स्थित सभी स्वक्ति संवाद करें। कुछ की उपस्थिति केवल वातावरण को गम्भीर यनाने के लिए भी हो सकती है।

नाटक-रचना के सम्बन्ध में, नाटकों की खंकों में विभाजित करने की प्रधा का श्रकारण विरोध हुआ। प्राचीन नाटकों के खरहों का श्रस्पट्ट विभाजन सहगायक के खाने-जाने के खाधार पर हुआ करता था और सहगायकों को जब रोमांचक नाटकों ने निकाल फेंका तो कुछ-न-कुछ विभाजन का आधार तो होना ही चाहिए था। परन्तु प्राचीन परम्परा के श्रनुयायी ब्रालोचकों ने नाटकों का विभाजन खावस्थक न समका और विभाजन को नाटकों के श्रन्तिम प्रभाव का घातक तथा उनकी प्रगति में याधक समका।

कदाचिन् गद्य- छेत्र में ही इस युग का सबसे मीलिक जीवनी कार्य-सम्पादन हुआ। श्रालोचनात्मक जीवनी लिखने की प्रथा पहले-पहल इसी काल में शुरू हुई। इन जीवनियों में कियों के निजी जीवन से सम्बन्धित उपाख्यानों की भरमार है श्रीर कदाचित् उन्हें श्राकर्षक बनाने का यह एक सरल साधन-सा प्रतीत होता है। जीवनी श्रीर साहित्यिक श्रालोचना का यह सहज समागम साहित्य-चेत्र में इतना लोकित्रय हुआ कि उन्नीसवीं तथा वीसवीं शती के श्रन्यान्य गद्य-लेखकों ने इसे श्रपनाया। यद्यपि इस काल में लिखी हुई जीवनियों में पद्य-पात तथा श्रसाहित्यिक श्रालोचनात्मक विचारों का बोलबाला-सा है परन्तु उनकी मीलिकता, सुपात्रियता तथा लोकिप्रयता में सन्देह नहीं।

साधारणतः नाटकों की कथा वस्तु का श्राधार केवल श्रेम ही रहा १. देखिए—'नाटक की परख' (प्राचीन युग) चना हुई — 'श्रुँशे जी रेगमच के इतिहास में मिश्रितांकी से बदकर कोई भयानक रचना नहीं।' दुःखान्तकीयों में एक कथावम्तु को छोदकर दृसरी श्रन्य उप-कथावस्तु नहीं होनी चाहिए, क्योंक इससे सूल बन्तु के विकास में यहुत श्रदचन पड़ेगी श्रीर नाटक प्रभावहीन हो जायगा। लोलहवीं शती के जिन श्रेष्ठ नाटक-कारों ने श्रपनी रोमांचक प्रेरणा द्वारा श्रनेक नवीन प्रयोग किये थे व सब श्रमाश ठहराये गए। श्रुँथेरे रंगमंच पर कार्य, भूतों का दर्शन, प्रकृति के प्रकाप, बादलों की कड़क, विद्युत छटा इत्यादि का प्रदर्शन श्रत्यन्त श्रवान्द्रित समक्ता गया। जिन-जिन साधनों से रोमांचक दुःखानतकी भय तथा करणा' का संचार करते थे उनमें प्रमुख साधन था नायक के साथ श्रनेक व्यक्तियों की इत्या श्रथवा मृत्यु; श्रीर इस साधन का घोर विरोध किया गया।

उपयु क विवेचन से स्पष्ट है कि इस काल की आलोचना केवल शरस्तू तथा हारेस की आलोचना-प्रणाली का अनुसरण कर रही थी। हाँ, कहीं-कहीं सुबुद्धि तथा सुरुचि के दर्शन अवस्य हो जाते हैं। रोमांचक नाटकों का विरोध इस काल की सबसे बड़ी कमजोरी थी और आलोचकों में जीवन के सभी पह-लुओं को व्यापक रूप में समक्षते की चमता नहीं थी। प्राचीन आलोचनात्मक नियमावली ही उनका मार्ग-निदेशन कर रही थी। यदा-कदा कुछ ऐसे स्थल अवस्य दिखाई दे जाते हैं जहाँ आलोचक स्वतन्त्र रूप से साहित्य को परखने का प्रयत्न कर रहे हैं; परन्तु यह स्वतन्त्रता सर्वत्र विदित नहीं। नवीन प्रयासों पर प्राचीनता की छाप बुरी तरह पड़ी हुई है।

नाटक-चेत्र की इस रूढ़िवादी श्रालीचना की मान्यता जीवन का चित्रण स्वीकार करते हुए इस युग के मध्य भाग के कुछ श्रालोचकों ने सोलहवीं शती के रोमांचक नाटककार विलियम शेक्सिपयर की कुछ एक रचनाशों की प्रशंसा की जिसके श्राधार पर दो-चार श्रव्यक्त नियमों की श्रोर संकेत किया जा सकता है। नाटककारों द्वारा रचित उन नाटकों की प्रशंसा हुई जिनमें मानव-चित्र की गहराई तथा उसके भावना-संसार का पूर्ण प्रदर्शन था। नाटककार की सफलता का श्रव यह महत्त्व-पूर्ण श्रंग बन गया था; श्रोर जब-जब नाटककार श्रवने नाटकों में मानव-इदय का श्रनुसन्धान तथा विश्लेषण मनोवैज्ञानिक स्तर पर करते प्रशंसा के पात्र बन जाते। सफल नाटकों में पात्र-चैभिन्न्य तथा पात्र-चैचित्र्य भी श्रव्यन्त श्रावश्यंक सममा जा रहा था, क्योंकि जब तक पात्रवर्ग एक-दूसरे से सहज रूप में विभिन्न न रहता उनमें न तो जीवन रहता श्रोर न वे श्राह्म हो पाते। परन्तु जिस गुण १. देखिए—'नाटक की परख'

की प्रशंसा मुक्त कच्छ से की गई- वह गुण था नाटककारों की सहज प्रतिभा, जिसके द्वारा वे मानव-जीवन नथा प्रकृति के रहस्यों की सुलमाने का प्रयस्न करते थे। जीवन की समस्यार्थों की नैसर्गिक रूप में हृद्यंगम करना; मानव- हृद्य का मुद्म विश्लेषण देना इत्यादि गुणों की प्रशंसा द्वे स्वरों में होने लगी थी।

प्राचीन नाटक-रचना का एक विशिष्ट नियम यह भी था कि रंगमंच पर एक साथ तीन से अधिक पात्रों की उपस्थिति असंगत है, क्योंकि संवाद अधिक-से-अधिक तीन ही व्यक्तियों के बीच सहज रूप में हो सकता है। इस नियम में परिवर्तन आवश्यक जान पड़ा और अनेक व्यक्तियों की एक साथ उपस्थित एम्य ही नहीं वरन् कभी-कभी अस्यन्त आवश्यक समसी गई। जैया कि इम अपने दिन-प्रतिदिन के धनुभव से जानते हैं कि रंगमंच पर उप-स्थित सभी व्यक्ति संवाद करें। युद्ध की उपस्थिति केवल वातावरण को गम्भीर यनाने के लिए भी हो सकती है।

नाटक-रचना के सम्बन्ध में, नाटकों की श्रंकों में विभाजित करने की श्रंथा का श्रकारण विरोध हुआ। प्राचीन नाटकों के खबड़ों का श्रह्वण्ट विभाज्ञन सहगायक के श्रान-जाने के श्राधार पर हुआ करता था श्रीर सहगायकों को जब रोमांचक नाटकों ने निकाल फेंका तो कुछ-न-कुछ विभाजन का श्राधार तो होना ही चाहिए था। परन्तु श्राचीन परम्परा के श्रनुयायी श्रालोचकों ने नाटकों का विभाजन श्रावरयक न समका श्रीर विभाजन को नाटकों के श्रन्तिम श्रभाय का घातक तथा उनकी प्रगति में वाधक समका।

कदाचित् गद्य- एंग्र में ही इस युग का सबसे मीलिक जीवनी कार्य-सम्पादन हुछा। श्राकोचनात्मक जीवनी लिखने की प्रथा पहले-पहल इसी काल में शुरू हुई। इन जीवनियों में किवयों के निजी जीवन से सम्बन्धित उपाख्यानों की भरमार है श्राँर कदाचित् उन्हें श्राकर्षक बनाने का यह एक सरल साधन-सा प्रतीत होता है। जीवनी श्रीर साहित्यिक श्राकोचना का यह सहज समागम साहित्य- चेन्न में इतना लोकप्रिय हुशा कि उन्नीसवीं तथा बीसवीं शती के श्रन्यान्य गद्य-लेखकों ने इसे श्रपनाया। यद्यपि इस काल में लिखी हुई जीवनियों में पद्य-पात तथा श्रसाहित्यिक श्राकोचनात्मक विचारों का बोलबाला-सा है परन्तु उनकी मीलिकता, सुपात्रियता तथा लोकप्रियता में सन्देह नहीं।

साधारणतः नाटकों की कथा वस्तु का श्राधार केवल प्रेम ही रहा १. देखिए--- 'नाटक की परख' (प्राचीन युग)

करता था श्रीर उसी के उत्तर-फेर में नाटककार त्तवीत विपय लगे रहते थे। श्रदारहवीं शती के श्रन्तिम चरग में जिन नाटकों ने प्रेम के श्राधार के श्रांतरिक्त श्रन्य श्राधार श्रपनाए उन्हें भी श्रालोचकों द्वारा प्रश्रय मिला श्रीर एसे मीलिक पश्चितन करने वालों की प्रशंसा भी की गई। यद्यपि इस युग के प्रथम चरण के कुछ प्रालीचकों ने फैत-संसार, प्रकृति के निर्जन तथा भयावह स्थानों श्रीर भयानक दश्यों का प्रयोग नाटकों में श्रनुपयुक्त श्रीर श्रवाञ्छनीय घोषित किया था तथापि बाद में दो-एक ब्रालोचक ऐसे भी हुए जो ऐसे प्रयोगों को चम्य समकते थे। प्रेत-संसार श्रथवा प्रकृति के श्रद्भत तथा रोमांचकारी दृश्य तभी वान्द्रित समभे जाते थे जय उनका सहज मानवी-सम्यन्य भी प्रदर्शित होता जाय। १ जय तक ये श्रतीकिक दश्य श्रवने मानवी सन्दर्भ में प्रस्तृत रहते श्रीर उनका श्रन्योन्याश्रित सम्बन्ध प्रकाश पाता रहता उनका विरोध न होता । इसके साथ-ही-साथ जिन श्रालोचकों की दृष्टि व्यावक थी श्रोर जो जीवन के यथार्थ को समकते थे श्रीर रूढ़िवादी युनानी नाटक-सिद्धान्तों को केवल तर्क रूप में ही अपनाने को प्रस्तुत थे. मिश्रितांकी को ही रुचिकर मानने लगे थे। उनका विचार यह था कि जीवन में विशाल तथा निकृष्ट अनुभव दोनों ही होते रहते हैं और व्यापक रूप से जीवन को प्रदक्षित करने के लिए सुख-दुःख, विशाल-निकृष्ट, हास्य-रोदन, विरोधी तस्त्रों का सम्यक् निरूपण होना चाहिए। इसी में नाटक की सार्थकता है। यह कहना कि दो विरोधी भात्रों के एक साथ प्रदर्शन से दोनों निष्प्राण हो जाते हैं गलत है, दोनों का विरोधात्मक प्रदर्शन दोनों की तीव अनुभृति देगा। नाटक की आलोचना-प्रणाली में इन संकेतों का प्रकट होना यह सिद्ध कर रहा है कि युग बदलने वाला है। रूढ़िगत श्रालोचना-प्रणाली की न्यूनता धीरे-धीरे श्रालोचकवर्ग समक रहा था श्रीर समय श्रागामी काल के नव-प्रकाश की प्रदेश करने के लिए उत्सुक हो रहा था।

> निर्णयात्मक श्रालोचना की प्रगति

निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली के चेत्र में कदाचित् -इस युग के प्रसिद्ध श्रालोचकों के विचार श्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं। यद्यपि ये साहित्यिक सिद्धान्त रूढ़िगत तथा प्राचीन यूनानी श्रीर विशेषतः रोमीय श्रालोचकों के विचारों के संचित्त परन्तु सुसंस्कृत संस्करण-मात्र

थे परनतु जिस दचता तथा जिस साहित्यिक पहुता से वे न्यंजित किये गए,

१. देखिए — 'नाटक की परख' (दुःखान्तकी खगड)

२. देखिए--'नाटक की परख' (मिश्रितांकी खरड)

प्रशंसनीय हैं। शनेक हुन्द्रयद रचनाथों में यालोचनात्मक तथ्य प्रकाशित किये गए, यालोचरों को शिहा दी गई, यालोचना-हेन्र की कटिनाइयों स्पष्ट की गई, प्रादर्श यालोचक के गुग् गिनाये गए और प्रादर्श प्रालोचना की परि-भाषा यनाने का प्रयत्न किया गया।

साहित्य की प्रगति लेखक तथा श्वालोचकों को श्र श्रालोचक लघ्य केवल प्रश

साहित्य की प्रगति के लिए यह आवश्यक है कि बुरे आलोचकों को आश्रय न दिया जाय, वर्गोंक उनका लघ्य केवल प्रथश्रष्ट करना रहता है; श्रीर यदि उन्हें इस कार्य में सकल होने दिया जायगा तो साहित्य की

एति इतनी यधिक होगी कि उसकी पृति यसम्भव हो जायगी। इसके विप्रीत युरे लेगकों हारा साहित्य को इतनी यधिक एति नहीं हो सकेगी जितनी युरे यालोचकों में, हमलिए युरा लेखक तो एम्य होगा, गुरा यालोचक कदापि नहीं। हमका कारण यह है कि युरा लेखक तो केवल माहित्य के किसी थंग-विशेष को दृषित करने का प्रयत्न करता है परन्तु यालोचक तो समस्त पाठक-वर्ग को पय-अष्ट करेगा। इसके साथ-साथ यह भी मानना पड़ेगा कि जिस प्रकार प्रतिभावान कि विरले ही होते हैं उसी प्रकार सुरुचिए यालोचक भी कम ही होंगे। यो वो साधारणतया जिन यालोचकों में सुयुद्धि होती है उनमें भी एउए-न-एउए नैमिनिक दोष या जाते हैं। वस्तुतः इस वर्ग के यालोचक यानी विद्या के शिकार वन जाते हैं यौर काव्य में केवल वकोक्ति इस्यादि की खोज में लगे रहते हैं थीर इस यानुसन्धान में काव्य की यारमा को भूल जाते हैं।

श्रेष्ट श्रालोचकों के लिए सबसे श्राविक श्रावश्यक यात यह है कि वे श्रापनी शक्ति श्रोर श्रापनी एमता को पूर्ण रूप से तोलकर समस लें, वयों कि विना इसके वे सन्तुलित विचार प्रस्तुत न कर पायँ गे श्रीर यदि उनकी चेष्टा श्राविकारी हो तो वे न तो साहित्य की श्रात्मा को प्रकाशित कर पायँ गे श्रीर न उनके विचार ही उपयोगी हो सकेंगे। श्रापनी व्यक्तिगत एमता, श्रध्ययन तथा विद्वत्ता की जींच किये थिना श्रालोचक या कवि बन बैठना स्तुत्य नहीं। ऐसे व्यक्तियों की कविता श्रायवा श्रालोचना निर्धक होगी। सफल श्रालोचक वही होगा जो श्रापनी एमता को पहुंचाने श्रीर साथ-साथ यह भी माने कि कला प्रकृति से श्राविक्त हैं श्रीर काव्य में प्रयुक्त वक्रोक्ति का नियन्त्रण श्रीर प्रभावपूर्ण प्रयोग श्रपेन्त्यीय है। उन्हें यह सिद्धान्त रूप में मानना पढ़ेगा कि निर्ण्यात्मक शक्ति तथा सुयुद्धि हारा ही वक्रोक्ति का सफल प्रयोग हो सकेगा श्रन्यया नहीं। कुछ श्रालोचक ऐसे भी होते हैं जो श्रध्ययन को महत्व नहीं देते। यह उनकी भूल है, वयोंकि

श्रध्ययनहीन श्रालोचक साहित्य का घार शत्रु है। उसे प्राचीन कवि-परम्परा तथा काच्य-परम्परा, नियम तथा सिद्धान्त, साहित्यिक मत तथा मान्य विचारी का पूर्ण ज्ञान होना चाहिए। वही उसकी कसीटी होगी: उसी के यल पर वह साहित्य को परस्व सकेगा । परन्तु नियमों तथा सिद्धान्तों की मान्यता के यह श्रर्थ कदापि नहीं कि कोई प्रतिभावान् कलाकार दो-एक नियमों का उल्लंघन न करे । यदि नियमोल्लंघन के फलस्वरूप यह भाव-वैचित्र्य ग्रथवा श्रनुभव वैचित्र्य प्रस्तुत कर लेता है तो उसका कार्य सम्य ही नहीं वरन् स्तुत्य भी होगा। श्रालोचकों का एक श्रन्य रात्रु भी है जो श्रालोचना को विकृत किया करता हैं; वह हैं गर्व। जो श्रालीचक गर्व के वशीभृत होकर साहित्य का मृल्यांकन करता है कभी भी सफल नहीं हो सकता। गर्व दृष्टिकीए की एकांगी तथा विचार को दूपित बनाता है; निर्णयात्मक शक्ति को भी निष्प्राण कर देता है। श्रीर सहातुभूति—जो साहित्य की श्राहमा को परखने के लिए श्रत्यावश्यक है— विदा हो जाती है। प्रायः सभी साहित्यिक प्रालोचकों का यह दोप है कि वे श्रपने गर्व के फलस्वरूप साहित्य के व्यापक रूप को समकते में श्रसमर्थ रहते हैं श्रीर दो-ही-चार स्थलों को चुनकर छिद्रान्वेपण में लग जाते हैं श्रीर सम्पूर्ण रचना को नहीं परखते।

साहित्य- तेत्र में आलोचनात्मक अनुसन्धान द्वारा यह ज्ञात होता है कि आलोचक प्रायः साहित्यिक विलक्षणता की खोज में ही व्यस्त रहते हैं और जहाँ उन्हें यह गुण नहीं दिखाई देता वे ज्ञिभत हो उठते हैं और अपनी समस्त सहानुभृति खोकर विपम रूप से आलोचना करने पर तत्पर हो जाते हैं। इस कार्य से उनकी सुबुद्धि को बहुत गहरी चित पहुँचेगी और आलोचना तो अविव्यवसनीय होगी ही। कुछ आलोचक साहित्यिक विलक्षणता के साथ-साथ भाषा पर ही अपना सारा ध्यान केन्द्रित कर देते हैं और भाषा-विषयक शुटि उन्हें फूटी आँखों नहीं सुहाती। कुछ केवल छन्द को महत्त्व देने लगते हैं और उसी के आधार पर आलोचना कर चलते हैं और कुछ अपनी निजी रुचि और पत्पात के हतने वशीभृत हो जाते हैं कि वे अतिश्योक्ति के पुल वाँध देते हैं। ऐसे व्यक्तियों की आलोचना दृषित ही नहीं वरन् साहित्य के लिए वातक सिन्द होगी। उपर्युक्त आलोचनात्मक सिन्दान्तों की तालिका संचेप में निम्नलिखित रूप में प्रस्तुत की जा सकती है—

- १. बुरे श्रालोचकों की श्रपेत्ता बुरे लेखक तम्य हैं।
- २. श्रेष्ठ कत्ताकार तथा श्रेष्ठ ग्रालीचक विरले ही जन्मते हैं।
- ३. श्रालोचकों की सुबुद्धि का सबसे बड़ा शत्रु है विद्या-गर्व तथा वकोक्ति

की खोज।

- श्रालोचकों में श्रपंनी शक्ति तथा साहित्यिक त्तमता की पहचान होनी चाहिए।
- प्रकृति कला की जननी है; सुबुद्धि का निर्णय श्रीर नियन्त्रण स्तुत्य है।
- ६. प्राचीन साहित्यकारों के नियमों का पालन श्रेयस्कर है।
- ७. साहित्यिक विजन्नणता के लिए नियमोल्लद्वन चम्य है।
- मर्थ तथा श्रहंकार सहानुभूति तथा सुत्रुद्धि के घातक शत्रु हैं।
- ६. विलक्त श्रभिन्यंजना के आधार पर की गई आलोचना दूपित होगी।
- १०. केवल भाषा के ग्राधार पर ग्रालोचना एकांगी होगी।
- ११. केवल छन्द पर श्राधारित श्रालोचना श्रेष्ठ नहीं।
- १२. स्वार्थपूर्ण, पच्चपातपूर्ण तथा उपेचापूर्ण त्राकोचना ऋत्यन्त द्वित होगी।
- १३. श्रतिशयोक्तिपूर्णं प्रशंसा श्रथवा छिद्धान्वेपण् श्रेष्ठ श्रालोचना नहीं।
- १४. राष्ट्रीय भावना से प्रेरित त्रालीचना दुपित होगी।
- ११. सफल ब्रालोचना, तर्क-दीप की ज्योति से साहित्य को परखती है।

उपयु क तालिका के गम्भीर विवेचन से यह पता चलता है कि इनमें जिन श्रालोचनात्मक सिद्धान्तों को महत्त्व दिया गया उनमें कोई मौलिकता नहीं। ये सिद्धान्त रोमीय श्रालोचकों के श्रंग्रेज़ी संस्करण-मात्र थे; ये रूढ़िगत, स्वेच्छित तथा संकुचित श्रीर संकीर्ण दृष्टिकोण के पश्चियक हैं।

इस युग की निर्णयास्मक श्रालोचना-प्रणाली के श्रन्तर्गत एक ऐसे साहित्यिक श्राहर्श की मान्यता स्वीकार की गई जिस पर इस युग में तो कम परन्तु श्रागामी युग में बहुत गहरा विवाद चल पड़ा। वह श्रादर्श था कला- लेन्न में प्रकृति का सर्वगत श्रनुसरण। 'प्रकृति के श्रनुसरण' वाक्यांश के वास्तिवक श्रथं क्या थे श्रीर इस युग के श्रालोचक उसे किस श्रथं में प्रयुक्त करते थे इस पर मतभेद है। इस युग के हिमायितयों का कथन हैं कि इस समय के श्रालोचक इसका वही श्रथं लगाते थे जो श्राजकल हम समक्रते हैं; परन्तु विरोधी दल का कथन हैं कि इस वाक्यांश का श्रथं उस समय के श्रालोचक हिम संवित्यक हिम वाक्यांश का श्रथं उस समय के श्रालोचकों की दृष्ट में विलक्ष्ण विभिन्न था। उस समय की काव्य-रचना, साहित्यिक हिच तथा स्फुट वक्तव्यों में प्रकाशित विचारों से पता चलता है कि 'प्रकृति-श्रनुसरण' से तात्पर्य यह था कि लेखकवर्ग को चाहिए था कि वे साधारण, सामान्य तथा व्यावहारिक गुणों पर पूरा ध्यान हैं श्रीर श्रसाधारण, श्रसामान्य गुणों से दूर रहें; जो कुछ भी वे दिन-प्रतिदिन देखें सुने उसी को हृद्यंगम करके साहित्य-रचना करें। तात्पर्य यह कि जो वस्तुएँ विलक्षण हों उनको फलपद न

समसें। साधारणतः यह कहा जा मकना है कि लेगकों को इस यान की र्नना-वनी मिली कि वे श्रमुचित श्रित्ययोक्ति से यूर्वे तथा बेट्ने नथा हाम्याम्यह स्थलों को परिष्कृत करने के बाद ही श्रपनाएँ। कहाचिन यह सिदान्त इस श्रथं में श्राज तक मान्य है। परन्तु एक श्रीर तो प्राचीन नियमों की मान्यता घोषित की गई श्रीर साथ ही श्राक्षंक तथा हद्यप्राही क्यंजना हेतु नियमों। छहन चन्य समका गया। ऐसी त्रियम परिन्धित ने पाठकों के सम्मुन यहन कठिनाई प्रस्तुत कर दी।

यदि व्यापक रूप से देखा जाय तो यह ज्ञान होगा कि एम काल के श्रालोचकों की दृष्टि में प्रकृति का श्रनुसर्ग, प्राचीन सूनानी तथा रोमीय साहि-त्यिक शालीचकों के सिद्धान्तों का प्रतिपालन-मात्र था। तर्क रूप में यह कहा गया कि प्राचीन साहित्यकारों ने प्रकृति का श्रनुसरम् किया श्रीर गुष्ट् नियम-विशेष निर्मित किये, इसलिए उनके निर्मित नियमों का प्रतिपालन प्रकृति का ध्यनुसरण होगा। गिणत के नियम से यह सिद्धान्त टीक ही सकता है, परन्तु साहित्य की दृष्टि से नहीं। प्रायः सभी प्रालांचकों ने सुबुद्धि तथा तक की नर्यादा की रहा का आदेश दिया और प्रायोगिक रूप में इस युग के आलो-चनात्मक तिद्धान्तों का आकर्षण तथा उनकी श्रांशिक मान्यता श्राग तक धिदित है। उनके द्वारा बुरे कवियों थीर बुरे काव्य का विरोध हुया थीर काव्य-छेब में जो-कुछ भी श्रालोचना मकाशित हो सकी उससे काव्य का दित ही हुआ। इसके साथ-साय यह भी मानना पहेगा कि खंग्रेज़ी कान्य-चेत्र में दूर देश के (रोम तथा यूनान) लिद्धान्तों को आरोपित करने से काव्य-कला पूर्ण रूप से प्रस्फुटित न हो पाई । रोमीय तथा यूनानी साहित्य-सिद्धान्त किसी विशेष वातावरण, किसी विशेष सामाजिक तथा साहित्यिक ग्रावश्यकता की पूर्ति के लिए वने थे श्रीर श्रंग्रेज़ी काव्य-चेत्र में उनकी मान्यता श्रचरराः स्वीकार कर लेना साहित्यिक दृष्टि से संगत न था।

'प्रकृति के श्रनुसरण' के श्रादर्श में, जिसकी समीचा हम पहले कर चुके हैं, विशेष हानि हुई। उस काज के श्रालोचकों ने यद्यपि प्रकृति का श्राधार किसी विशेष शर्थ में ही लिया, उनके लिए प्रकृति का वही स्वरूप प्राद्य था जो नागरिक वर्ग की दृष्टि में मान्य था। प्रकृति का यह स्वरूप श्रस्वामाविक तथा प्राण्हीन था; वह नियमानुगत दृश्यों का संकलन मात्र था श्रीर उसके श्रनुसरण का यह शर्थ था कि किसी भी विलच्छाता, श्रमुतता तथा चमस्कार का प्रकाश काव्य द्वारा नहीं होना चाहिए। सामान्य श्रीर साधारण दृश्य तथा भावनाएँ ही प्रकृति-श्रनुसरण के श्रन्तर्गत श्रायांगी श्रीर उन्हीं का प्रदर्शन-मात्र कान्य का मुख्य ध्येय है। श्रागामी युग में इस नियम का घोर विरोध हुश्रा श्रीर धोरे-घोरे रोमांचक श्रालोचना-प्रणाली का बीजारोपण श्रारम्भ हुश्रा।

: ३ :

उपसंहार

श्रठारहवीं शती के श्रादि, मध्य तथा श्रन्तिम चरण साहित्यिक वातावरणा के श्राकोचनात्मक साहित्य की समीका के उपरान्त यह निष्कर्ष निकत्त सकता है कि इस शती का श्राको-

चनात्मक साहित्य श्रनेक कारणों से सोलहवीं तथा सत्रहवीं शती की श्रपेणा कहीं श्रिधिक महत्त्वपूर्ण है। सोलहवीं तथा सत्रहवीं शती में श्रालोचना लिखी तो गई श्रीर कुछ लेखक भी जन्मे भगर इन दोनों युगों की श्रालोचना श्रीर उसके लेखक ऐसे नहीं जिनके सम्बन्ध में यह कहा जा सके कि श्रमुक लेखक साहित्य-चेत्र में श्रमर रहेगा। ऐसे प्रतिभाशाली श्रालोचकों की कमी श्रवश्य है जिनके सम्बन्ध में बहुत-कुछ कहा जा सके। श्रालोचना-चेत्र विना किसी महारधी के स्ना-सा पढ़ा हुश्रा है। परन्तु श्रठारहवीं शती में यह वात नहीं। यह युग महारिथयों के लिए विख्यात है। एक, दो, तीन कई नाम गिनाए जा सकते हैं, श्रीर थे नाम ऐसे हैं जो किसी भी श्रागामी युग के महारिथयों से टक्कर ले सकेंगे।

महारथी थ्रालोचकों के दर्शन के साथ-साथ इस काल के श्रालोचना-चेत्र में विभिन्नता और रुचि-वैचित्र्य के भी दर्शन होते हैं। कारण यह है कि श्रव श्रालोचना लोकप्रियता प्राप्त कर रही है और इसका सबसे सफल साधन पाचिक पत्रों का प्रकाशन था जो जनता को रुचिकर होते गए श्रीर धीरे-धीरे उनकी साहित्यिक प्रवृत्तियाँ भी परिष्कृत होती गईं। पहले तो पाठकवर्ग यह समस्तता था कि श्रालोचक केवल दम्भपूर्ण पाण्डित्य का प्रतीक है जो मनोनु-कृत प्राचीन नियमों की दुन्दुिम बजाया करता है श्रीर छिद्रान्वेपण में न्यस्त रहता है; परन्तु श्रव उसे विश्वास-सा होने लगा कि श्रालोचक इस प्रकार का जन्तु नहीं; उसमें सुरुचि है, सुदुद्धि है तथा सुधार-मावना है। श्रालोचक श्रव लेखक के नाम से सम्योधित होने लगा।

प्राचीन सिद्धान्तों का प्रतिपादन श्रालोचक-लेखक ने इस काल में श्रनेक पुराने कियों की कान्य-कला की श्रेष्ठता घोषित करके यह सिद्ध कर दिया कि उनमें सत्-साहित्य को परखने की चमता है। यद्यपि इस युग में प्राचीन रोमीय तथा यूनानी

१. जॉन ड्राइडेन, जानसन, पोप

साहित्य-सिद्धान्तों का योलयाला रहा फिर भी यदा-कदा नवीन भाषनायों तथा नवीन बालोचनात्मक विचारों की काँकी मिल की जाती है। ये बादीचक भी जो प्राचीन सिद्धानतों के पोषक थे, श्रपनी दिवी हुई श्रान्तरिक महानुसूनि के कारण श्रतेक रोमांचक तथा गीत-काव्य-लेखकों को समयानुसार समहा करते थे। परन्त इससे यह निष्कर्ष नहीं विकालना चाहिए कि प्राचीन साहित्यिक पिशान्ती की मान्यता कम हो रही थी; कदाचिन विलक्त नहीं। यभी भी पालीपानमें नियमों और सिद्धान्तों की कर्योटी पर साहित्य के वर्गीकरण और उसके विभिन्न तत्त्वों को परख रहा था। कान्य का प्रमुख कार्य सर्वगत विहान्तों का प्रति-पादन था और उसे न तो विस्तृत कथन की स्वतन्त्रता थी और न उसे फिल्यों की मुस्कान, श्राकाश के श्रस्त-व्यस्त मेच-पुत्रजों के हदय में छित्री हुई सूर्यास्त की जालिमा तथा हरियाची की गोद में सोई हुई भींगुरों की टोली को देगने-सनने की फाजा थी। प्रकृति-प्रांगण के विशाल दश्य ही परिधित में धीर वे भी बैठक की श्रीट से देखे हुए; श्रीर उसके श्रान्तरिक सीन्द्र्यं श्रीर पात श्राकर्पण के हजारों उदाहरणों की श्रीर वे उपेचा की दृष्टि से देखते थे। उनका यह श्रदल विश्वास-सा था कि प्राचीन कवियों ने काव्य के सभी मान्य चेत्रों में जी-कुछ भी कहने योग्य था कह डाला था: उन के काव्य की पराक्षण्टा पहुँच गई थी श्रीर उन्हीं का अनुसाल हितकर था। यद्यपि गद्य-चेत्र में दे श्राजीचनात्मक लेखों की प्रथा का श्रीगर्णेश कर चुके थे परन्तु उसका पूर्व उपभोग वे न कर सके। परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि इस युग में श्राली-चनात्मक रुचि हर श्रोर प्रषट हो रही थी । साहित्य के पठन-पाठन में रुचि हर श्रीर दिखाई देगी श्रीर इसी ज्यापक रुचि के फलस्वरूप इस युग में विस्तार-पूर्ण साहित्यिक इतिहास से लेकर छोटे-छोटे समालोचनात्मक लेख तक देखने को मिलेंगे।

वास्तव में यह युग द्विविधा में पड़ा हुशा है; इसमें मानसिक द्वन्द्व इतना साहस नहीं कि वह साहित्य के नवीन संकेतों को पूर्णतया श्रेयस्कर प्रमाणित करे श्रोर इसमें इतनी श्रिधक विद्वत्ता है कि सरलता से वह प्राचीन रुदियों का बोक्त उतारकर फेंक भी नहीं सकता। जो-कुछ भी श्रालोचनात्मक सिद्धान्त प्राचीन रूप में दुइराए गए श्रथवा नवीन रूप में निर्मित किये गए उनमें तथ्य था, विद्वत्ता थी श्रोर विश्वास था; परन्तु साथ-ही-साथ श्रीदार्य तथा सहानुभूति श्रोर साहित्य को स्वतन्त्र रूप में परखने की शक्ति की कमी भी थी। वे यह नहीं कह सकते थे कि श्रमुक रचना उन्हें प्रिय है इसलिए वह उनके लिए श्रच्छो है। नियमों श्रीर सिद्धान्तों का सद्दारा उनके लिए श्रावश्यक-सा था श्रीर जय तक नियमों की कसीटी पर वे खरे न उतरते उनकी सुन्दरता श्रथवा उपयोगिता प्रमाणित न हो पाती।

नियमों की उपयोगिता साहित्य के लिए यह मानसिक प्रवृत्ति एक प्रकार से हितकर भी कही जा सकती है। इस नियमावलस्यन की प्रवृत्ति से सबसे बड़ा लाभ यह हुआ कि कोई भी लेखक सरलता से वाक्-चातुर्य अथवा बुद्धि-चातुर्य

से लेखक का पद नहीं प्राप्त कर सकता था; उसे लेखक के पद पर धालीन होने के लिए नियमों के सम्मुख सिर सुकाकर साहित्य-मन्दिर में प्रवेश करना होता था। इस यन्धन के फलस्वरूप साहित्यिक श्रस्त-व्यस्तता न फैलने पाई, जिसकी सम्भावना ऐसे यदलते हुए शुग में श्रस्यधिक रहती है। दूसरे इस शुग के श्रालीचकों के मानसिक विचार इतने सुस्थिर, विश्वासपूर्ण तथा ठोस थे कि उन्हें हिलाना-डुलाना सरल न था शौर यह एक प्रकार का वरदान-स्वरूप प्रमाणित हुआ। विश्वास के बल पर ही श्रविश्वास की नींव रखी जा सकती है श्रीर यदि इस शुग के श्रालीचकों में यह श्रविचल विश्वास न होता तो श्रानामी शुग में उसके विरुद्ध सरलता से प्रतिक्रिया न हो पाती।

इस सम्यन्ध में सच तो यह है कि कोई भी भविष्यवाणी नहीं की जा सकती। जीवन के समान साहित्य, साहित्यिक प्रगति तथा थालोचनात्मक नियम श्रपना-श्रपना मार्ग स्वतः हुँ द लेते हैं थौर समय से होड़ जेते हुए श्रमेक श्रपिचित मार्गो में चलते हुए नवीन रूप में श्राविभू त होते रहते हैं। इस विषय में कोई भी मान्य नियम नहीं। श्रालोचना का भाग्य-संसार भी इन्द्र रहस्पपूर्ण शक्तियों द्वारा परिचालित रहता है। यह रहस्यपूर्ण शक्ति श्रमेक श्रमुक्ते श्रमेक श्रमुक्ते प्रतिक परिस्थितियों तथा श्रमेक श्रमुक्तियों को एकत्र करके नवीन साहित्य की कल्पना श्रीर उसकी सृष्टि किया करती है, जो समयानुकृत नवीन श्रालोचनात्मक तथ्यों के विकास में कार्य-रत हो जातो है। सोलहवीं, सत्रहवीं तथा श्रठारहवीं शती के समन्वित सिद्धान्तों के विरुद्ध जो प्रतिक्रिया श्रारम्भ हुई उसी में रोमांचक श्रालोचना का वीज निहित था।

श्रालोचना-चेत्र में नव प्रकाश जैसा कि हम पिछले पृष्ठों में परिलचित कर चुके हैं, श्रठारहवीं शती के मध्य तथा श्रन्तिम चरण में कुछ ऐसे श्रालीचकों तथा श्रालोचना-प्रणाली के दर्शन होते हैं, जिसमें रूढ़िवादिता तथा संकोण दृष्टि के

साथ-साथ कुछ नवीनता तथा विचार-वैभिन्य भी प्रस्तुत हैं/। श्रालोचना-चेत्र

में नवीन सिद्धान्तों का श्रालीक फैलने ही याला है। इसका श्रमाण गर है कि कुछ ऐसे श्रालीचकों का जनम हो रहा है जो साहित्य गो परगने में वैयक्तिक रुचि श्रीर कान्य की परखने में विशेषतः नवीन दृष्टिकीण श्रपना रहे हैं। यद्यपि यह श्रालीचकवर्ग श्रपने नवीन दृष्टिकीण पूर्ण विकास तथा श्रपने सिद्धान्तों की पूर्ण मान्यता श्रपने जीवन-काल में नहीं देख पाया, परन्तु हुममें किचितमात्र भी सन्देह नहीं कि साहित्याकाश में नवश्कीत की प्रथम किरण फूट चुकी थी।

इस नव-प्रभात के छागमन के छनेक साहिश्यिक कारण भी थे। पहले तो साहित्य चेत्र में एक ऐसी छनुकरणात्मक प्रथा-सं। चल पड़ी जिसके कारण छनेक रोमांचक लेखकों, विशेषतः पन्द्रहवीं तथा सोलहवीं शती के किय तथा नाटककारों की रचनाण्यों का छनुकरण होने लगा छौर तत्कालीन लेखक दसमें छपना गौरव सममने लगे। जिस उत्साह से यह छनुकरणात्मक काव्य-रचना हो रही थी उससे छुग के रुचि-परिवर्तन का प्रमाण मिल रहा था छौर नवीन संकेत भी स्पष्ट हो रहे थे। छनुसरण तथा छनुकरण की धूम-सी मची हुई थी छौर हर छोर साहित्य-चेत्र में—विशेषतः काव्य में—नवीन सिद्धानतों की छाया दिखाई देने लगी थी। काव्य के कुछ ऐसे पदों की व्याख्या तथा प्रशंसा हो रही थी जिनमें रोमांचक भावनाएँ निहित थीं; भाषा में निहित नैसर्गिक संगीतात्मक तत्वों का छनुसन्धान हो रहा था कि प्रत्येक श्रेष्ठ कवि में श्रेष्ठ छालोचक की छात्मा निहित है। परन्तु प्रत्येक श्रेष्ठ छालोचक श्रेष्ठ कवि नहीं। छालोचक की इस नवीन परिभाषा तथा इस नवीन तथ्य के छनुसन्धान के फलस्वरूप छालोचना-चेत्र में कान्ति मचने वाली थी।

साहित्यिक क्रान्ति का दूसरा महत्त्वपूर्ण कारण लेखकों मध्य-युग के का मध्ययुग के प्रति श्रनुराग तथा श्राकर्पण था। साहित्य की प्रेरणा लेखकों को मध्ययुग में ऐसी विचार-शेली, ऐसी साहित्यिक प्रणाली तथा ऐसी काव्यात्मक भावनाश्रों श्रीर जीवन के रहस्यों के दर्शन होने लगे कि उनको सोचने-समम्मने तथा उसके कचपनात्मक रहस्यों को प्रदक्षित करने में वे तन-मन से लग गए। मध्ययुग के विशाल तथा रहस्यमय चेत्र में श्रव किववर्ग विचरण करने लगा। प्रायः दो सौ वर्षों से श्रालोचकों ने मध्ययुग के जीवन को हीन, निरर्थक तथा श्रताहित्यिक घोषित कर रखा था। इस मध्ययुग के मार्ग पर मानो एक प्रकार का ऐसा निपेधात्मक संकेत लगा था कि साहित्य-पथ का पथिक उस श्रोर प्रस्थान करने का साहस ही न कर सके। परन्तु इस परिवर्तित रुचि के श्रनु-सार मध्ययुग के साहित्य का श्रध्ययन नवीन उत्साह से होने लगा। लेग्यकवर्ग उस काल के लेखकों की प्रशंसा तथा उनका श्रनुकरण करने लगा। श्रनेक लेखकों ने मध्ययुग के नृत्य-गीतों की श्रोर विशेष रुचि दिखलाई श्रोर उनका संकलन किया। मध्य युग की विचार-शैली श्रीर काव्य के श्रनुकरण के फलस्वरूप भी समस्त साहित्य-चेत्र में एक नवीन स्फुर्ति श्रा गई।

मध्ययुग के प्रति इस नवीत्साह का दूसरा महत्त्वपूर्य प्राचीन त्रालोचना 'कारण यह था कि इस समय प्राचीन प्रालोचना-की पराकाण्ठा प्रयाली श्रपनी पराकाण्ठा पर थी श्रीर उसमें प्रगति की गुन्जाहरा न थी। श्रव यह स्वाभाविक ही था कि

साहित्य नवीन मार्ग हुँ इता श्रीर लेखकवर्ग नवीत्साह पाने का प्रयत्न करता। प्राचीन यूनानी तथा रोमीय साहित्य में श्रय यह चमता नहीं थी; उनके श्रालो-चनात्मक सिद्धान्तों की मान्यता हतनी यड़ी-चड़ी होने पर भी कोई विशिष्ट साहित्य-रचना न हो सकी। श्रय यह श्रावश्यक हो गया कि लेखकवर्ग प्रतिक्रिया श्रारम्भ करके नवीन चेश्रों में विचरण करते श्रीर नवीन श्रालोचनात्मक सिद्धान्तों का निर्माण करते। यह एक ऐतिहासिक तथा नैसर्गिक सत्य है कि जय कोई सिद्धान्त श्रयवा विचार-शैली पराकाष्ट्रा पर पहुँच जाती है तो समय उसके विरुद्ध प्रतिक्रिया श्रारम्भ कर देता है श्रीर धीरे-धीरे नवीन विचार-धाराण तथा नवीन सिद्धान्तों का जन्म होने जगता है। यही परिस्थिति श्रद्धारहर्वी शती के श्रन्तिम चरण में श्रा गई। नवीन सिद्धान्तों तथा नवीन विचार-शैली का जन्म श्रनिवार्य-सा हो गया।

कान्य-हेन्र में—विशेषतः गीत-कान्य तथा महाकान्य गीत-कान्य की की तुजनात्मक समीचा में—धालोचना का नवीन समीचा श्रालोक स्पष्टतः दिखाई देता है। गीत-कान्य की शैंजी की महत्ता तथा श्रेष्ठता श्रोर उसके सहज श्राक-

र्पंण का प्रमाण देते हुए यह विचार प्रस्तुत हुआ कि गीत-काव्य-शेंली सर्व-श्रेट्ठ इसलिए है कि उसमें श्रमिव्यंजना श्रपनी पराकाष्ठा पर रहती है तथा ध्वनियों का समन्वय चित्ताकर्षक होता है। यद्यपि परिकल्पना के प्रयोग द्वारा उसमें वाह्य रूप से श्रमेक श्रालंकारिक गुण श्रा जाते हैं तथापि उसकी वास्त-विक श्रारमा का जय-जय विकास होता है वह काव्य के श्रन्य रूपों की श्रपेता कहीं श्रधिक सुन्दर होती है। महाकाव्य का विस्तार इतना श्रधिक होता है

१ देखिए—'काव्य की परख'

कि उसमें काच्य की वास्तिविक श्रात्मा श्रपना पूर्ण प्रकाश नहीं पा सकती; विस्तार एक प्रकार से उसके लिए घातक होता है। श्रतिशय संनेप-कथन, विश्वद्ध श्रीर स्पष्ट श्रमिच्यक्ति तथा संगीतात्मकता गीत-काच्य के विशिष्ट तस्व रहेंगे। इन्हीं गुर्णों के श्राधार पर गीत-काच्य की श्रेष्टता प्रमाणित होगी। काच्य तभी सार्थक है जब उसकी वेश-भूपा तथा उसका रूप हृद्यप्राही हो। केवल श्र्य की सार्थकता के चल पर विशुद्ध काच्य-रचना नहीं हो सकती। कदाचित् इस शुग में गीत-काच्य की नवीन परिभाषा इसीलिए सम्भव हो सकी कि प्राचीन रूढ़िगत काच्य की परिभाषा पर से विश्वास उट-सा चला था।

भापा, भाव तथा छन्द कान्य की भाषा के सम्बन्ध में यह विचार मान्य हुआ कि साधारण जन-वाणी कान्य में प्रयुक्त नहीं हो सकती; कान्य की भाषा उससे कहीं श्रधिक विभिन्न होगी। इसके साथ-ही-साथ कवियों को प्राचीन प्रयोगों

तथा शब्दों के प्राचीन रूपों को प्रयोग करने की पूर्ण स्वतन्त्रता मिलनी चाहिए। यह पद्धति भाषा के सभी श्रेष्ठ कवियों ने खपनाई है खीर उसकी सहायता से श्रपने काच्य को श्रर्थपूर्ण तथा श्राकर्पक बनाया है। इस सिद्धान्त को सार्थक सिद्ध करने के लिए कवियों ने श्रपनी कविता में इन प्रयोगों को श्राध्य दिया श्रीर उनकी सफलता घोषित की । साहित्य के कुछ इतिहासकारों ने कवियों के वर्गीकरण में नवीन श्राधार प्रयुक्त किये, कविवर्ग को चार श्रेणियों में विभाजित किया श्रीर श्रेष्ठ कवि में करुपना-तत्त्व का प्राधान्य श्रानिवार्य प्रमा-णित किया। प्रथम श्रेणी के कवि वे होंगे जो उन्नत भावना, कल्पना तथा कारुपय को प्रश्रय देकर श्रेष्ठ कान्य रचते हैं; दूसरी श्रेणी उन कवियों की है जो काव्यानुभव तो कम करते हैं परनतु भाषण-शास्त्र के तत्त्वों तथा शिचा-प्रदान को प्रशंसनीय समकते हैं; तीसरे वर्ग के कवि वक्रोक्ति के बल पर ही काव्य-रचना करते हैं ग्रीर चौथी श्रेगी के कवि कवि नहीं, वे केवल तुकवन्दी करने वाले कहे जा सकते हैं। इस वर्गीकरण में जिस प्रकार कल्पनात्मक तत्त्व तथा उन्नत भावना की श्रेष्ट काच्य का मूलाधार सममा जा रहा है उससे श्रागामी काल का संकेत स्पष्ट होता जा रहा है। युग-देवता, घीरे-घीरे कवि तथा प्रालोचकगृन्द को नवीन प्रेरणा देकर एक नवीन काव्य-मन्दिर को श्रोर ले जा रहे हैं। जहां कहीं भी कान्य का मृत्यांकन हो रहा है वहां श्रालोचकवर्ग केवल नियमों की मान्यता के श्रागे सिर नहीं कुकाता। जय-जर्व उन्हें उदाहरण हुँदने होते हैं अथवा प्रेरणा लेनी होती है तब-तब वे प्राचीन यूनान

तथा रोम की दुहाई न देकर पिछले युगों के किवयों तथा नाटककारों का श्रादर्श प्रश्तुत करने का प्रयत्न करते हैं। काक्य में श्रानन्द के तत्त्व को भी तर्क-रूप में प्राधान्य दिया जाने लगा श्रोर छुन्द की उपयोगिता पर विचार-विमर्श होने लगा। काव्य का प्रधान लघ्य है श्रानन्द-प्रदान श्रोर छुन्द श्रानन्द-प्रदान में सहायता देता है; फलतः काव्य में छुन्द का प्रयोग फलप्रद है। गद्य-शैली के संगीतारमक तन्त्रों का भी श्रनुसन्धान हो रहा था श्रोर श्रेष्ट गद्य में लय की श्रावश्यकता लेखकवर्ग श्रीनवार्य सममने लगा था।

निर्णयात्मक श्रालोचना की प्रगति निर्ण्यात्मक श्रालोचना-प्रणाली की प्रगति में सहयोग देते हुए कवियों के कान्यं की जो-कुछ भी श्रालोचना लिखी गई उससे स्पष्ट है कि एक मीलिक दृष्टिकोण तथा एक नवीन श्रालोचनात्मक शब्दावली, जिसमें सीन्दर्यात्मकता को श्रधिक प्रश्रय दिया जाता है,

प्रयुक्त हो रही है। जो भी श्रालोचनात्मक विचार प्रदक्षित तथा प्रकाशित हो रहे हैं उनमें मौतिकता का ही श्राधिक्य हैं। काव्य की परख ऐतिहासिक दृष्टि-कोगा से होने लगी है श्रीर जहाँ कहीं भी नवीन स्थल दिखाई दे जाते हैं उनकी प्रशंसा होने लगती है। पहले तो इन नवीन स्थलों की कर ग्रालीचना हम्रा करती थी: नवीनता पर प्रतिबन्ध लगे थे; मौलिकता पर श्रविश्वास था। परन्तु श्रय उसके प्रति प्रेम हैं; उसको सममने श्रीर हृदयङ्गम करने में एक प्रकार की ललक सी दिखाई देवी है, चाहे यह नवीनता समय श्रथवा युग की दृष्टि से हो श्रथवा श्रर्थ की दृष्टि से सभी रूपों में ब्राह्य है। इस सम्बन्ध में एक श्रत्यनत महत्त्वपूर्ण नियम यना । लेखकों तथा श्रालोचकों को समय श्रीर साहित्य का सम्यन्ध स्थापित करने का श्रादेश मिला, क्योंकि साहित्य श्रपने निर्माण-काल की दृष्टि से ही श्रेष्ट श्रयवा हीन होगा। युग साहित्य की सीमाएँ निर्धारित करता रहता है और श्रालोचक जय तक युग की भूमिका को ध्यान में रखकर श्राबोचना न बिखे तब तक श्राबोचना श्रेष्ट न होगी। इसका कारण यह है कि साहित्य श्रपने युग की विचार-धारा, विश्वास तथा रूढ़ि को ही पहले प्रतिविम्त्रित करता है: वह युग की मूक भावना की वाणी देता है, स्वरित करता है: उसी के द्वारा उसमें गति श्राती है श्रीर यह महत्त्वपूर्ण तत्त्व भुला देना ग्रालोचना के प्रति ग्रन्याय करना है। ऐतिहासिक दृष्टिकोण की रत्ता के थिना श्रालोचना की रचा नहीं हो सकेगी। कारण यही है कि समय श्रीर साहित्य में चोली-दामन का सम्बन्ध है। प्राचीन युग के साहित्य को नवीन युग के दृष्टिकोगा से श्रीर श्राप्तनिक काल के साहित्य को प्राचीन काल के सिद्धानतों के

श्राधार पर परखना भूल होगी। श्रालीचना-चेत्र का यह श्रकाटा तथा श्रमर सिद्धान्त है।

नियमां की श्रवहेलना नियमों तथा सिद्धान्तों के श्राधार पर जिन्ही हुई श्राबोचना श्रव सन्तोपत्रद नहीं समकी जा रही थी श्रीर श्रदारहवीं शती के महत् सिद्धान्त—'श्रवृति का श्रमुसरण करो'—की न्यूनता श्रमेक तस्कालीन लेखक

सममने जरो थे। उनका विचार था कि 'प्रकृति का अनुसर्गा'-सिद्धान्त हैय नहीं; प्रकृति के अर्थ को सीमित करने में हो उसकी न्यूनता है। कवि प्रकृति का श्रनुसरण तो सदेव ही करता है, परन्तु जिस प्रशृति का वह श्रनुसरण करता है वह विज्ञान-चेत्र से सम्पन्धित प्रकृति नहीं; वह काव्य-चेत्र से सम्यन्धित प्रकृति है जिसमें काव्य का प्राण निहित रहता है। साधारण प्रकृति का प्रयोग प्रवोधक कान्य, न्यंग्य कान्य, रलेपयुक्त कान्य इत्यादि में तो फलप्रद होता परन्तु विशुद्ध काव्य में नहीं। साधारण प्रकृति के नियमों के निर्वाह के फलस्वरूप काव्य की श्रात्मा को कितनी गहरी चिति पहुँचेगी इसका श्रनुमान करना कठिन न होगा । नियमों के निर्वाह द्वारा तक, सुदुद्धि तथा सुरुचि की रचा तो श्रवस्य होगी परनतु कल्पना, परिकल्पना, दूर-देश अथवा परी-देश के आध्यारिमक आकर्पण तथा देवी स्वप्नों को, जिनमें हमारी खाकांचाएँ तथा हमारी खात्मिक खनुभृति छिपी है, निर्वासन-द्रगढ मिल जायगा । सुबुद्धि द्वारा प्रसृत काच्य से हमारे तर्क की तृष्टि होगी, परन्तु हमारी श्रात्मा श्रङ्ती रहेगी। जो काच्य श्रात्मा को तरंगित नहीं करता, वह काव्य नहीं। इस विवेचन के यह अर्थ नहीं कि नियमों का काव्य में कोई स्थान ही नहीं। नियमों का स्थान तो प्रमाणित है, परन्तु जिस युग में जो नियम बनते हैं उसी युग के काव्य के लिए वे हितकर होते हैं, श्रीर दूसरे युगों की काव्य-धारा को प्राचीन नियमों के श्राधार पर श्रवगाहना फलपद न होगा। नवीन साहित्यिक प्रयास नवीन नियमों द्वारा ही परखे जा सर्केंगे श्रौर प्राचीन नियमों के संकीर्ण दृष्टिकीय से उनकी श्रालीचना करना काव्य को निष्पाण कर देना है। प्राचीन श्राकीचना के श्राधार नवीन साहित्य का वोक वहन नहीं कर सकेंगे। श्रव तो श्रालोचना-चेत्र का सबसे महत्त्वपूर्ण प्रश्न यह है कि 'कान्य हमें श्रानन्ददायी क्यों है ?' मगर पहले प्रश्न था कि 'काव्य को किन नियमों द्वारा श्रानन्ददायी बनाया जा सकता है;' श्रथवा 'प्राचीन नियमों के श्राधार पर विरचित कान्य में श्रानन्द का प्रसार हुश्रा है; क्या श्रव उन नियमों की मान्यता से श्रानन्द नहीं मिल सकता ?' काव्य-जगत् का श्रादर्श श्रव तो यह है कि यदि काव्य श्रानन्ददायी है तो उसमें दोप

होंगे ही नहीं श्रोर यह श्रानन्द जितना ही रहस्यपूर्ण तथा श्राकस्मिक होगा उतना हो काव्य हृद्यश्राही तथा दोपरहित होगा। 'काव्य हमें क्यों श्रोर कैंसे श्रानन्द देता है', यही श्रनुसन्धान श्रालोचना-जगत का प्रमुख लच्य होना चाहिए। 'क्यों' श्रोर 'केंसे' का श्रनुसन्धान ही हमें काव्य की श्रात्मा तक पहुँचा सकता है। प्राचीन श्रालोचना-प्रणाली का लच्य था—'क्या कि नियमानुसार काव्य-रचना करके श्रानन्द प्रस्तुत करता है ?' श्रव नवीन श्रालोचना-प्रणाली का लच्य होगा, 'क्या कि श्रानन्द-प्रदान करता है ?' यही नवीन दृष्टिकोण रोमांचक श्रालोचना-प्रणाली का मृलाधार है।

3 :

प्राचीन, मध्यकालीन नथा प्राधुनिक माहित्य-छेत्र में उन्नीसवीं शती का सबसे महत्वपूर्ण विभिन्नता यह है हि अर्थान तथा साहित्यिक मध्यकालीन युग का कवि (जिसमें, युग के पास्पाद्य वातावर्गा के प्रनुसार प्रालीचक की प्राथ्मा निहित होनी चाहिए थी) केवल कविता लियना था शीर उसे पालीचक

का ग्रासन प्रहण करने की स्वतन्त्रता न थी। हाँ, यदि उसकी हुन्दा होती तो वह मनोनुकूल कुछ श्रालोचना-मिद्धान्तों को दुन्द्रवह रूप में व्यक्त पर सकता थाः परन्तु श्राधुनिक कवि श्रायः स्वेच्छापूर्वक श्रालोचक वा प्रापन प्रदुरः कर लेता है: वह श्रपनी रुचि श्रीर श्रपने मिद्धान्तों के प्रदर्शन सीर पुष्टि में श्रास्यन्त उत्साहित रहता है श्रीर काव्य-चेत्र को छोड़कर श्रालीचना-चेत्र में गय रूप में श्रपनी श्रालोचना-प्रणाली का तर्कयुक्त विवरण देता है। यह प्राचीन तथा मध्यकालीन कवि-परम्परा श्रीर उसके सन्तोपित्रय दृष्टिकोगा सं सहमत नहीं: वह श्रपनी मर्यादा-रक्षा तथा श्रपने सिद्धान्तों के समर्थन-हेतु श्रालोचना-केश में एक साहित्यिक बीर के रूप में श्रवतरित होता है श्रीर श्रपने विरोधियों तथा प्रतिद्वनिद्वयों को साहित्य-चेत्र में धराशायी करने में श्रपनी समस्त शक्ति लगा देता है। उसे साहित्य के प्राचीन नियम न तो मान्य हैं ग्रीर न प्राह्य; ग्रीर वह प्राचीन सिद्धान्तों के विरोध में नवीन सिद्धान्तों का निर्माण कर चलता है। प्राचीन रूढ़ियों की वेड़ियाँ पहने हुए कान्य-सुन्दरी को वह मुक्त करना चाहता है श्रीर उसे नवीन, रुचिकर तथा सहज श्राभूषणों से सुसरिजत करने में दत्त-चित्त रहता है। उसका विश्वास-सा है कि प्राचीन सिद्धान्तों ने काव्य की शारमा कुणिठत ही नहीं की वरन् उसकी हत्या भी कर दी श्रीर काव्य में, नवीन रूप से, प्राण-प्रतिष्ठा करने का नवीन श्रमुण्डान होना चाहिए । साहित्य तथा श्राली-चना-चेत्र में इस नवीन रुचि के फलस्वरूप क्रान्तिकारी परिवर्तन होने की सम्भावना थी; श्रीर हुत्रा भी ऐसा ही। काव्य, काव्य की भाषा, काव्य की श्रात्मा, छन्द, तथा श्रालोचना-सिद्धान्तों श्रीर पत्रकारिता पर जिस नवीन,

मोलिक, मनोवें ज्ञानिक तथा दार्शनिक रूप में विचार हुन्ना उसके कारण उन्नी-सर्वी शती का श्वालोचना-साहित्य महत्त्वपूर्ण ही नहीं, वरन् नवीन साहित्यिक मार्गों का परिचायक भी हुन्ना। इसी समय से श्रालोचना चेत्र में नव विहान का दर्शन होता है।

साहित्य-चेत्र का यह एक घटल नियम है कि प्रत्येक युग के किव शीर उनकी किवता धागामी युग के किवयों तथा धालोचकों द्वारा ितरहरूत होती हैं; धीर धागामी युग के किवयों का भी ितरस्कार भावी युग में जनम लेने वाले किवयों द्वारा होता है। यह ऐतिहाितरु सत्य धठारहवीं तथा उन्नीसवीं शती की किव-परम्परा में प्रांतया प्रदर्शित है। जिन-जिन नियमों तथा साहित्य-सिद्धानतों को मान्यता पिछली शती में रही, ठीक उसी के विपरीत धन्य नियम यन धौर धनेक किवयों तथा साहित्यकारों ने पिछले युग के किवयों तथा साहित्यकारों को न तो किव समका धौर न उनके द्वारा निर्मित सिद्धानतों को ही मान्य उहराया। पहले-पहल यह विरोध कान्य की भाषा के चेत्र में प्रकट हथा।

जैसा कि हम पहले स्पष्ट रूप में कह चुके हैं कि अठारहवीं शती के कवि प्राचीन यूनानी तथा रोमीय कवियों की काव्य-परम्परा तथा काव्य-सिद्धान्त का समर्थन मुक्त-कएठ से किया करते थे क्योंकि वे यह विश्वास करते थे कि प्राचीन कवियों ने काव्य-संसार की जो-कुछ भी विशिष्ट श्रनुभूति हो मकती थी, प्रपने काव्य में प्रस्तुत कर दी थी: श्रीर उन्हीं का श्रनुसरण काव्य-निर्माण में सहायक तथा फलपद होगा। परनतु जैसा कि श्रध्ययन तथा श्रनु-भव से स्पष्ट हैं प्राचीन काल के कवि, श्रपनी सहज प्रेरणावश काव्य की रचना किया करते थे। वे जिस तीवता से मानवी श्रनुभव प्रदर्शित करते श्रौर जिस सहज रूप में उसकी थिभिव्यक्ति करते वह कला उनके धनुकर्तायों की सुलभ न थी। प्राचीन कवियों की भाषा उनकी भावना के अनुरूप उन्नत तथा भन्य रहा करती श्रीर जिस विशाल कल्पना द्वारा प्रसत उनके श्रलंकार होते वह भी हृद्यप्राही तथा श्रत्याकर्षक होते। परन्तु जब श्रदारहवीं शती के श्रनु-कर्ताथों ने प्राचीन कवियों का श्रनुकरण श्रारम्भ किया तो स्वभावतः उन्होंने उनकी भाषा तथा उनके श्रलंकार श्रपना तो लिये परन्त उस प्रकार की सफल भाषा लिखने तथा सफल चलंकार-प्रयोग के लिए उनकी उन्नत भावना तथा उन्नत कला भी नितान्त श्रावश्यक थी। वह इनके किये न हो सका। उनकी श्रनुभृति तथा उनका कल्पना-संसार इनकी पहुँच के बाहर रहा श्रीर ये केवल उनके भापा-प्रयोग को ही यहण कर सके जिसका फल यह हुआ कि इस प्रकार निर्मित काव्य नीरस तथा निष्प्राण हो गया।

इस कल्वनाविद्दीन कान्य तथा भावदीन कविता ने प्राचीन कियों के प्रमुक्तरण के फलस्वरूप एंसी शन्दावली का निर्माण तथा प्रयोग सम्भव वर दिया जो वास्तव में प्राण्हीन थी। यह शन्दावली थी तो यही तो प्राण्न किय प्रयुक्त किया करते थे, परन्तु यह प्रयोग न तो कान्यात्मक होता था थी। न हृद्यप्राही। किय हुन शन्दों के चल पर ही फान्य-रचना पर कमर कम लेते श्रीर जैसे भी सम्भव होता कविता रच टालते। इस प्रयाप में व हुन्द का सहारा लेते श्रीर केवल भाषा, श्रलंकार तथा छुन्द की सहायता से व कवि कहलाने के श्रीवकारी हो जाते। इसी छुन्द्रयुक्त भाषा-प्रयोग को वे काव्य के नाम से श्रभूषित करते, जिसका फल यह होता कि इस प्रकार की छुन्द्रवश्च भाषा चास्तविकता तथा यथार्थ से कहीं दूर जा पदनी। इस परम्पराग्य शब्द-योजना तथा श्रीवदीन तथा निष्प्राण ही रहता। परन्तु इस प्रकार की निष्प्राण तथा नीरस कविता लोकप्रिय क्यों रही इसके मनीवैज्ञानिक कारणों का उल्लेख श्रोचित है।

छुन्दयुक्त कविता की लोकिषयता का कारण यह हो सकता हैं कि पाठकवर्ग श्रन्तिम पद की कल्पना सहज ही में कर सकता है; ज्यों ही कियता की पहली पंक्ति पूरी पड़ी गई श्रीर दूसरी तीन-चौथाई रयों ही श्रन्तिम पद की वे सहज ही में भविष्यवाणी कर सकते हैं। इस चमता की श्रनुभृति पाठकों में गर्व की भावना का संचार करती है जिसके फलस्वरूप उन्हें छुन्द-प्रयोग रुचिकर होता है। यदि यह मनोवैज्ञानिक कारण मान्य हो जाय तो यह कहना भी श्रन्युक्ति न होगी कि इस प्रकार का काव्य केवल श्रज्ञानी श्रीर निम्न श्रेणी के पाठकों को फुसलाकर, उनकी श्रव्यक्त रूप में चाडकारिता द्वारा श्रभीष्ट-सिद्धि करता है; उसमें कदाचित् श्रन्य गुणों का श्रभाव है। छुन्द काव्य का श्रावश्यक तत्त्व नहीं; वह हद-से-हद वाह्य श्रलंकार-मात्र हो सकता है। इसी मनोवैज्ञानिक श्रनुसन्धान के श्रन्तगंत तथा प्राचीन कवियों के श्रादशों के विरोध में जो साहित्य-सिद्धान्त निर्मित हुए श्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं।

सबसे महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त, जो तत्कालीन कवियों के काव्य के विषय वक्तव्यों तथा भूमिका-रूप में जिली हुई श्रालोचना में स्पष्ट है, काव्य में प्रयुक्त विषयों के सम्बन्ध में है। पिछली शती के किव श्रपनी काव्य-रचना के लिए कुछ विशेष विषय ही फलप्रद समक्तते थे श्रीर प्रायः उनकी कविता नागरिक जीवन की समस्याश्रों, जटिलताश्रों तथा श्रन्यान्य समाज-सम्बन्धी प्रश्नों का हल हुँ इने में लगी रहती थी। नगर का जीवन, भूमिका-रूप में प्रायः सभी कवि वर्णित करते श्रीर श्रेष्ठ समाज का ही चित्रण श्रीर वर्णन उन्हें प्रिय था। उनकी काव्य-दृष्टि नगर की परिधि के बाहर न जाती थी और नगर की सीमा के अन्दर ही वे काव्य-दर्शन में लगे रहते थे । इस दृष्टिकोण-विशेष के श्रनेक राजनीतिक तथा सामाजिक कारण हो सकते थे: परन्तु यह कहना ग्रत्युक्ति न होगी कि पिछलो शतो का कवि-समाज जीवन को ज्यापक रूप में प्रदर्शित न करके केवल कुछ चेत्रों के ही प्रदर्शन में संलग्न रहता था श्रौर उनके लिए उसी में काव्य-प्रयोग की सफलता थी। उन्होंने यह सिद्धान्त-रूप में (श्रनेक राजनीतिक तथा सामाजिक कारणवश) मान लिया था कि नगर का जीवन ही श्रेष्ठ है: नाग-रिक ही श्रेष्ठ व्यक्ति हैं श्रीर उन्हीं की समस्याश्रों का प्रकाश श्रेष्ठ साहित्य-सेवा है। उन्नीसवीं शती के कवियों ने इस सिद्धान्त का घोर विरोध किया श्रीर काव्य-विषय-सम्बन्धी विचारों में श्रपनी मौलिकता का परिचय दिया। उन्होंने काच्य में नागरिक जीवन की अपेका आम्य जीवन का वर्णन हितकर सममा। उनको साधारण मनुष्य का साधारण जीवन, उस जीवन की घट-नाएँ, उस जीवन के श्रनुभव, उस जीवन के श्रादर्श, उस जीवन की स्वाभा-विकता, शानित तथा सन्तोप विषय-रूप में रुचिकर हुए। इस नवीन सिद्धान्त के समर्थन में भ्रनेक प्रमाण भी प्रस्तृत किये गए।

ग्राम्य जीवन का उपभोग करने वाले प्राणी साधारणतः श्रपना सहज मानवी स्वभाव सुरचित रखते हैं श्रीर नागरिक जीवन की विपमता उन्हें दूपित नहीं कर पाती। ग्राम्य जीवन के नैसिंगिक वातावरण में पालन-पोपण के फल-स्वरूप उसका हृदय स्वच्छ तथा उनकी मनसा पवित्र होती है। उनका स्वच्छ जीवन नैसिंगिक रूप में प्रकाश पाता रहता है श्रीर उसमें नगर की कृत्रिमता नहीं श्राने पाती। प्रकृति के जीवन से उनका सम्बन्ध हतना निकट तथा हतना धनिष्ठ रहता है कि उनका भाव-जगत् न तो कृत्रिम होता है श्रीर न जटिल। उनकी मानवी श्रात्मा श्रपने सहज रूप में प्रदर्शित होती रहती है। वह कृत्रिम शिष्टाचार तथा सामाजिक वन्धनों से मुक्त रहकर प्रकृति के स्थायी सौन्दर्य से श्रपना नाता जोड़कर पर्ववित-पुष्पित होती रहती है। ग्रामीण व्यवसाय भी इस कार्य में सहायता देते रहते हैं श्रीर ग्राम-निवासी श्रपनी रुचि, श्रपनी भावना, श्रपनी इच्छा तथा श्रपनी श्राकांचाश्रों का सहज विकास नैसिंगिक रूप में किया करते हैं। श्रेष्ठ काव्य को इसी ग्राम्य जीवन के वर्णन श्रीर विवरण में तत्पर रहना चाहिए श्रीर इसी श्राधार पर ही श्रेष्ठ काव्य की रचना हो सकेगी। काव्य में प्रयुक्त साधारण जीवन तथा साधारण घ नाश्रों को महत्त्वहीन नहीं समम्मना चाहिए, क्योंकि जब वे काव्य के विपया-धार वनेंगे तो स्वयं महत्त्वपूर्ण हो जायँगे। परन्तु उनका महत्त्व इतने ही तक है कि वे हमारी भावनाश्रों के श्राधार-स्वरूप हैं, भावनाश्रों की गति ही उन्हें भी गतिशील बनाती है। वे व्यक्तिगत रूप में तो शिथिल तथा निष्पाण रहेंगे, परन्तु ज्यों ही भावनाएँ श्रपना माया-जाल पैलाएँगी वे भी जीवित हो उठेंगे। कुछ लोग यह समम्मते हैं कि मानव-मस्तिष्क विना किसी श्रावेशपूर्ण भावना श्रवथा भयंकर घटना के प्रभावित हो ही नहीं सकता। यह धारणा श्रामक है। काव्य में चमत्कारपूर्ण घटनाश्रों तथा श्रावेश का प्रयोग काव्य को हीन बनाता है श्रीर मानव-मस्तिष्क में भी धीरे-धीरे श्रन-सा लगा देता है।

इसी सम्बन्ध में श्रालोचकों ने काव्य के उद्गम की काव्य का उद्गम विवेचना करते हुए यह सिद्धान्त निश्चित किया कि प्रभावपूर्ण भावनाश्चों का स्वच्छन्द तथा बहुल प्रवाह

काव्य है ग्रौर मानव के रुमृति-कोप में, भावना की एकान्त पुनरावृत्ति में ही इसका उद्गम-स्थान है। कवि का मानस पुरानी श्रनुसृतियों तथा भावनाश्रों पर मनन करता है, यह उसका सहज स्वभाव है। जब कवि कोई दृश्य देखता है श्रथवा कोई श्रनुभव करता है तो वह उसे श्रपने स्मृति-भएडार में सुरचित रम्य द्योदता है ग्राँर कुछ काल के पश्चात् वह उसे भूल जाता है। इस विस्सृ-तावस्था में समयानुसार उसी भुलाए हुए दश्य श्रथवा श्रनुभव की भूमिका लिये हुए, नवीन भावों की प्रतिक्रिया धारम्भ हो जाती है और इसी प्रति-किया के साथ-साथ काव्य भी श्राविम् त होने लगता है। इस निर्माण-कार्य में कवि यपनी बहुमुखी प्रतिभा का प्रयोग कर चलता है। कवि में श्रन्य गुणों का दोना भी श्रावश्यक हैं। उसका पहला गुण हैं निरीचण तथा वर्णना-न्मर शक्ति जिनके हारा वह बाह्य संसार के दृश्य तथा अनुभवों का संकलन किया करता है। इसका दूसरा गुण अनुभवात्मक श्रवित है जो उसके श्रन-भृति कोप को समयानुसार भरा-पूरा रखती है। तीसरा महस्वपूर्ण गुण हे उसरी चिन्तनशीलता, जो विचारों तथा भावों का मुख्यांकन किया करती है। कन्यना नथा परिकल्पना की शक्ति द्वारा यह विचारों तथा भावों का निर्माण नथा उनको सुमजित किया करता है और श्रपनी निर्णयात्मिका शक्ति हारा वर कार्य में श्रीवित्य नथा चारुना लाने का प्रयत्न करता है।

ग्राम्य जीवन में प्रयुक्त भाषा की भी महत्ता प्रत्येक काव्य की भाषा । श्रेष्ट कवि को सममनी चाहिए। ग्राम-निवासी जिस भाषा का प्रयोग करते हैं वह मृजतः प्रकृति के सर्व-

श्रेष्ठ स्थलों द्वारा त्राविर्भूत है; उस पर न तो सामाजिक वैपम्य की कलुपित छाया रहती है श्रोर न नगर के कृत्रिम जीवन की छाप । वह स्पष्ट श्रीर सहज रूप में ग्राम-निवासियों की भावना तथा श्राकांचा इत्यादि की पश्चियक होती है। यह भाषा युग-युग की अनुभूति लिये हुए तथा अनेक दृष्टिकोण से अधिक दार्शनिक होती है श्रीर जो कवि, प्राचीन-काव्य-परम्परा की नियोजित शब्दावली को, जिसमें अलंकार तथा समासों की भरमार रहती है, प्रश्रय देता है काव्य को कुरिरुत तथा कान्य-कला को कलुपित करता है। इस प्रकार की बनी-बनाई काब्य-शैली का प्रयोग स्वयं किव के चरित्र पर लाव्छन-स्वरूप है। परन्तु भापा-विपयक सबसे महत्त्वपूर्ण तथ्य तो यह है कि वास्तव में काव्य तथा गद्य की भाषा में कोई श्रन्तर ही नहीं। दोनों की श्रभिव्यक्ति का एक ही माध्यम हैं, दोनों का श्रङ्गार एक है, दोनों का भाव-संसार समान है। काव्य में न तो देवदृतों का संवाद होता है श्रीर न उसे कोई देवी वरदान ही प्राप्त है: गद्य के समान वह भी साधारण मानवी श्रनुभृतियों की श्रभिव्यक्ति करता है श्रीर इस सिद्धान्त के प्रायोगिक रूप के सम्यन्ध में यह भी ध्यान रखना श्रावश्यक हैं कि काव्य में जन-साधारण की जो भाषा प्रयुक्त की जाय उसकी शब्दावली का चुनाव श्रवश्य हो श्रीर इस चुनाव में सुरुचि तथा सु-भाव का ध्यान श्रवश्य रखा जाय। यदि शब्द-संकलन सुरुचिपूर्ण हुआ तो भाषा, साधारण जीवन के स्तर से उठी रहेगी श्रीर यदि उसे छन्द का भी सहारा मिला तो निर्मित काव्य सभी व्यक्तियों को रुचिकर होगा। इसके साथ-साथ यह भी न भूजना चाहिए कि काच्य में प्रयोग-हेतु भाषा का चुनाव तभी हो जब उसके प्रयोग करने वालों का मानस श्रीर उनका भाव-संसार सजीव श्रनुभवों से शेरित हों। श्रथित कान्य की भाषा केवल ऐसे चेत्रों से श्रीर ऐसे समय चुनी जाय जब उसका सजीव प्रयोग होता रहे । इस भाषा पर एक श्रीर उत्तरदायित्व भी है-उसे घटनाश्रों के श्रन्तर्गत हमारी नैसर्गिक प्रवृत्तियों का विकास श्रीर प्रदर्शन भी देना पढ़ेगा श्रौर यह भी स्पष्ट करना पड़ेगा कि किस प्रकार हमारे मानस में समान श्रथवा विपरीत भाव इवते-उतराते रहते हैं।

कविता की श्रेष्टता की दूसरी कसौटी है उसका लच्य काञ्य की श्रेष्ठता श्रथवा उद्देश्य। यह लच्य ऐसा होना चाहिए जो श्लाच्य हो। इस नियम से यह ताल्पर्य नहीं कि कवि

पहले से ही लच्य निश्चित कर ले श्रौर उसी को काव्य का रूप दे। इसका तात्पर्य यह है कि ज्यों-ज्यों कवि के श्रनुभव तथा विचार श्रापस में समन्वित होते हुए विकास पाते जार्ये त्यों-त्यों उनका लच्य भी स्पष्ट होता जाय, क्योंकि नैसर्गिक भावावेग ही श्रेष्ठ काव्य का मृत कोत रहेगा श्रीर वही कवि श्रेष्ठ काव्य-रचना कर सकेगा जिसे श्रसाधारण रूप में मनीवेगों का श्रनुभव हो श्रीर जिसका स्मृति-भण्डार भी भरा-प्रा हो। मनीविज्ञान की दृष्टि से हमारे विचार हमारे मनीवेगों को समन्वित तथा सन्तुत्तित करते रहते हैं। इस समन्वय नथा सन्तुन्तन के मुख्य श्राधार हमारे पूर्व श्रनुभव हैं; जिनके सहारे हम उन भावनाश्रों का विकास तथा प्रदर्शन देते रहते हैं जो हमारे जीवन में श्रावत्यक तथा खपयोगी हैं।

कान्य की श्रेष्ठता के लिए कल्पना का प्रयोग भी कान्य तथा कल्पना श्रत्यावश्यक है। जय-जय घटनाश्रों का चुनाय हो श्रीर उनमें भावों की सहायता से स्फूर्ति लाना श्रभीष्ट हो तय-तय कल्पना के प्रयोग की श्रावश्यकता पड़ेगी। कल्पना भावों की त्लिका से घटनाश्रों को श्रनुरंजित करती रहेगी श्रीर यह श्रनुरंजित पदर्शन हदय-प्राही होगा। साधारण घटनाएँ श्रथवा साधारण विचार कल्पना की रूपा से ऐसा नवीन कलेवर प्रहण कर लेते हैं कि देखते ही बनता है। वे श्रसाधारण तथा नित नृतन रूप में हमें श्राक्षित करते रहते हैं।

इस शती में काच्यादर्श-संकेत के साथ-साथ कवि-धर्म कवि-धर्म पर भी कुछ विशिष्ट विचार प्रस्तुत कियं गए छोर कवि के उद्देश्य श्रीर काव्य की श्रात्मा का विश्लेपण भी हुआ। 'कवि कौन है ' तथा 'उसका लच्य क्या है ' इन दोनों प्रश्नों के उत्तरस्वरूप कहा गया कि कवि एक ऐसा व्यक्ति है जो साधारण जन-समृह से मनुष्य की हैसियत से संवाद करता है। उसकी भावना सजीव होती है; उसका मानस उत्साहित तथा सहानुभृतिपूर्ण रहता है: मानव-चरित्र तथा मानव-जीवन का उसे विशेष ज्ञान रहता है; उसकी श्रातमा न्यापक होती है। वह श्रपना भावना-संसार तरंगित रखता है श्रीर श्रपनी श्रात्मा की सहज भेरणाश्रों तथा श्रपनी इच्छा-शक्ति के उत्फुल्ल विकास में शसन्न रहकर जीवन की प्राता-दायिनी शक्ति का श्रपूर्व श्रनुभव किया करता है। वह श्रपनी इच्छा, प्रेरगा तथा श्राकांचात्रों की पूर्ति के स्वम देखा करता है श्रीर जहां-कहीं भी उसे उसकी न्यूनता का श्रमुभव होता है वह उसकी पूर्ति में संलग्न हो जाता है। उसकी श्रन्भति तीव होती है श्रीर उसके मानस में कुछ ऐसे तत्व रहते हैं जिनके द्वारा वह अनुपिस्थित वस्तुत्रों को उपस्थित कर लेता है और एक ऐसा स्वप-संसार बसा जेता है जो कदाचित् यथार्थ जीवन की घटनाओं के श्राधार पर श्रसम्भव ही होगा। दूसरों की श्रनुभूति उसकी सुद्दी में रहती है श्रीर वह विना किसी वाह्य प्रेरणा के अपने अन्तर्जगत् में सब-कुछ अनुभव कर सकता है। संज्ञेष में किव की मानवता, उसकी व्यापक आत्मा, उसका आनन्दातिरेक उसके व्यक्तित्व के प्रधान गुण हैं तथा जीवन की न्यूनताओं की पृति उसका प्रधान लच्य है। किव अपने व्यक्तित्व के प्रकाश तथा अपने लच्य की सिद्धि के लिए ऐसी चुनी हुई भाषा का प्रयोग करता है जो साधारण जन-समृह द्वारा भावावेश में प्रयुक्त होती है। किव का प्रधान लच्य है आनन्द-प्रदान।

यूनानी श्रालोचक श्ररस्तू का विचार था कि कान्य काञ्य का लच्य साहित्य के श्रन्य रूपों की श्रपेचा दर्शन का विशेष श्राधार ग्रहण करता है श्रीर उसका लच्य है सत्य

का प्रदर्शन ! व्यक्तिगत श्रयवा स्थानीय सत्यों से वह प्रभावित नहीं होता. वरन् सर्वगत श्रौर सर्वजनित सत्यों के ही निरूपण में संवाग रहता है। वास्तव में काव्य मानव तथा प्रकृति दोनों का प्रतिधिम्य है श्रीर श्रानन्द-दान ही उसका प्रधान लच्य हैं। कुछ कवि यह समस्ते हैं कि धानन्द-प्रदान का कार्य उनकी मर्यादा को गिराता है श्रीर उनकी कला को हीन बनाता है. परनत यह विचार असमूलक होगा। जय काव्य श्रानन्द का प्रदर्शन करता है तो वह इसका प्रमाण देता है कि संसार सुन्दर तथा प्रेममय है। वह मानव की मान-वता के सम्मुख विनत होकर यह सिद्ध करता है कि श्रानन्द की श्रनुभूति ही ऐसी प्रादर्श प्रमुभूति है जो मनुष्य की सोचने-समझने, प्रमुभव करने तथा जीवनमय होने को बाध्य करेगी। हमारे कारुएय श्रीर सहानुभूति-प्रदर्शन में भी ग्रस्पष्ट रूप में ग्रानन्द की भावना मलक मारती रहती है। पारिभाषिक रूप में काव्य समस्त ज्ञान-वाटिका का पराग रूप है; वह समस्त ज्ञान-विज्ञान की ग्रात्मा की ग्रभिव्यंजना है; वह ज्ञान का ग्रादि तथा ग्रन्त है ग्रीर मानव के हृद्य के समान ही श्रञ्जुरण तथा श्रनन्त है। कवि भी पारिभापिक रूप में मानव-चरित्र का पोपक तथा रत्तक है श्रीर प्रेम तथा मानवी सम्बन्ध का विज्ञा-पक तथा प्रमाता है। वह भूगोल, जलवायु, भाषा, जातीय नियम तथा रुढ़ि के बन्धनों से मुक्त तथा स्वतन्त्र है। विस्मृति के गहर में सोई हुई भावनात्रों तथा विचारों श्रीर भयंकर काएडों द्वारा विनष्ट वस्तुश्रों को वह पुनः प्रकाशित तथा जीवित करता चलता है। प्रेम तथा ज्ञान की रज्जुओं द्वारा वह समस्त मानव-समाज को सतत एक साथ याँघने में प्रयत्नशोल रहता है। कवि के कान्याधार विचार सभी जगह विद्यमान रहते हैं और वह किसी भी चेत्र में स्वतन्त्र रूप में विचरकर अपने मनोवेगों के उपयुक्त वातावरण प्रस्तुत कर सकता है। बस्तुत: मानवी इन्द्रियों उसका पथ-प्रदर्शन किया करती हैं: परन्त

वह श्रपना मार्ग स्वयं निर्धारित करने के लिए पूर्ण राप से स्वतन्त्र हैं।

संशेष में यह कहा जा मकता है कि किन शन्य व्यक्तियों की श्रीया श्रमुभय करने तथा सोचने-समभने में मतत उत्तत रहता है श्रीर विद्या दिशी बाह्य उत्तेजना के वह सहज ही श्रीव्रता से संसार की श्रमुश्ति पा लेता है श्रीर उसे प्रकाशित करने की श्रमुर्व शक्ति रहाता है। उसकी श्रमुश्ति पा लेता है ग्रीर उसे प्रकाशित करने की श्रमुर्व शक्ति रहाता है। उसकी श्रमुश्ति सर्व- मतद होती हैं श्रीर उसके विधार-संसार में समस्त मानव-समात के जिलार निहित रहते हैं। यदि यह पृद्धा जाय कि उसका विधार-मानर किम प्रकार तर्रायत होता रहता है तो हमका उत्तर यह होगा कि श्रमेक प्रकार की विधार-चीथियों उठ-उठकर उसके मानस को तर्रायत करती रहती हैं। हमारी निर्मित विश्व—उसका प्रकाश तथा श्रम्थकार, श्रमु-परिवर्तन —हमारे मुग दुःग, हमारे खेद श्रीर वलेश, हमारी श्राशा-निराशा, भय तथा भीति तथा हन्हीं से सम्यन्धित श्रमेक श्रमुश्तियों किव के मानस को तर्रायत करती हैं श्रीर वह हन्हीं की सफल श्रमेक्यित की साधना में व्यस्त रहता है।

कवि-धर्म तथा काव्य-कला के उपयु वत विवेचन को ध्यान में रत्यकर हमें काव्य की भाषा का प्रश्न हल करना होगा। जय हम यह सिद्धान्त-रूप में मान चुके कि कवि को मानवी श्राहमा की श्रभिव्यक्ति श्रपेषित है तो भला क्या उसकी भाषा साधारण समाज की भाषा से मिन्न होगी? जय किय श्रपेने लिए काव्य-रचना न करके जन-साधारण के लिए ही करता है तो उसे उन्हों की भाषा भी श्रपनानी होगी; तभी श्रपने काव्य हारा वह उन्हें प्रभावित भी कर सकेगा। यदि कवि श्रपने गर्व के वशा यह समक्षे कि जनता को ही उसके पास श्राना चाहिए श्रीर जिस भाषा में वह काव्य लिखे उसे सीखने तथा समक्षने का प्रयत्न करना चाहिए तो यह उसकी भूल होगी। उसे जनमान के निकट श्राने के लिए, उनमें सहानुभूति जायत करने के लिए, उनकी ही भाषा का प्रश्रोग करना होगा। श्रव रहा छन्द-प्रयोग का प्रश्न।

कान्य के लिए छुन्द-प्रयोग छानावश्यक है; हाँ यह छुन्द-प्रयोग छवश्य हैं कि उसके प्रयोग द्वारा ध्रानन्द-प्रदान में सहायता मिलती है। यह भी ऐतिहासिक रूप में सही है कि प्रायः सभी श्रेष्ठ किवयों ने छुन्दयुक्त ही कान्य रचा है छौर उसके द्वारा जो विरोधामास प्रस्तुत होता है वह विशेष रूप से ध्रानन्दप्रद होता है; ग्रथवा छानन्द उसी के द्वारा प्रस्तुत होता है। यह कहना श्रामक होगा कि छुन्द-प्रयोग द्वारा कान्य में विषमता छाती है; इसके प्रतिकृत यह कहा जा सकता है कि उसके प्रयोग से कान्य श्रलंकृत हो सकता है। छुन्द का महत्त्व भावोद्देक की दृष्टि से श्रधिक है, क्योंकि छुन्द द्वारा किव का उद्देलित भाव-संसार सुस्थिर तथा सुन्यवस्थित हो जाता है श्रीर उसकी श्रसंयत तीवता सन्तुलित होकर उन्नत तथा हृद्यशाही हो जाती है। यद्यपि छुन्द-प्रयोग द्वारा भाषा में कृत्रिमता श्राती है, फिर भी करुण भाव तथा करुण कथाएँ छुन्दों द्वारा श्रधिक प्रभावपूर्ण हो जाती हैं। इस विषय में यह सिद्धान्त विश्वस्त है कि मानव-हृद्य को श्रसमानता के श्रन्तर्गत समानता का श्राभास श्रानन्द-दायक होगा, इसीलिए छुन्दपूर्ण काष्य भी रुचिकर होता है। इसका प्रमाण यह है कि यदि हम गय तथा पद्य दोनों में किसी विषय पर रचना करें तो पद्यात्मक रचना सौगुनी रोचक होगी।

कवि-धर्म तथा काव्यालोचन के श्रतिरिक्त निर्णयात्मक निर्णयात्मक श्रालोचना श्रालोचना-चेत्र में श्रनेक विशिष्ट विचार प्रस्तुत किये गए। पहले-पहल पाठकों का वर्गीकरण हन्ना तथा

काव्य में सुरुचि के महस्व पर प्रकाश डाला गया। पाठक बुन्द तीन श्रे शियों में विभक्त किये जा सकते हैं— ग्रज्ञ, प्रोड़ तथा सुविज्ञ। ग्रज्ञ पाठक श्रमुभव-हीन होते हैं श्रीर काव्य उनके लिए प्रेम श्रथवा लालसा की पूर्ति का साधन-मात्र है। प्रोड़ों के लिए काव्य का कोई श्राकर्पण नहीं श्रीर वे उसकी सावकाश मनीविनोद-मात्र समक्तते हैं। सुविज्ञ ही ऐसे होते हैं जो काव्याध्ययन सुचारु-स्प सं करते हैं श्रीर उसमें प्रयुक्त कला को परल सकते हैं। यही वर्ग श्रेष्ट श्रालीचकों को जन्म देता है। श्रज्ञ श्रीर प्राइ दोनों वर्गों द्वारा काव्य की श्रेष्ट परल नहीं हो सकती। सुरुचि के विवेचन में यह सिद्धान्त निश्चित हुश्रा कि प्रत्येक लेखक को श्रपने उपयुक्त पाठक वर्ग का निर्माण करना होता है श्रीर उनमें सुरुचि लाने की चेष्टा करनी पड़ती है। यदि नवीन लेखकवर्ग यह चाहता है कि उसके द्वारा रचित साहित्य की परल ठीक-ठीक हो तो उन्हें जन-रुचि का परिकार करना पड़ेगा। श्रीचित्य तथा श्रनुरुपता सुरुचि के मूलाधार हैं।

कवि-धर्म, कान्य, कान्य की भाषा, छन्द-प्रयोग इत्यादि रोमांचक सिद्धान्तों के सम्बन्ध में जो-कुछ भी नवीन प्रथवा रोमांचक की सिद्धान्त इस समय बने, वे वास्तव में दार्शनिक दृष्टि दार्शनिक व्याख्या से आमक थे। विशेषतः वे सिद्धान्त, जो ग्रामीण भाषा की उपयुक्तता तथा छुन्द की ग्रनावश्यकता

के सम्यन्ध में प्रस्तुत किये गए, थोड़े ही दिनों बाद थोथे प्रमाणित हुए श्रीर उनके दार्शनिक विश्लेपण के उपरान्त कुछ श्रन्य विरोधी सिद्धान्त बनाये गए। परन्तु इसके साथ-साथ गद्य तथा काव्य की भाषा और कन्यना के सम्बन्ध में जो मीतिक सिद्धान्त प्रतिपादित किये गए उनकी महत्ता थाज तक यभी हुई है। करवना की परिभाषा तथा उसके ध्येय के विषय में नी जी भी विचार प्रस्तुत हुए कदाचिन् वे श्रय तक मीतिक हैं शीर सभी खालीचक खाज नह /उन्हें मान्य सममते श्राए हैं।

कवि-धर्म तथा काव्य के तस्त्रों में एक प्रसार का किन तथा कल्पना । श्रान्तिश्व सम्बन्ध है। श्रादर्श किन वहीं है जो मानप की समस्त श्रान्मा की मेरित करने किनाशील बनाता

है। वह मानव चिरत्र के श्रनेक स्वाभाविक गुणों को सामंजस्यपूर्ण बनाहर उनकी मर्यादा-रहा करके उन्हें उनके भव्य रूप में प्रदृशित करना है। उम ही कला विभिन्न गुणों में ऐक्य का प्रमार करके श्रस्यन्त श्राहचर्गपूर्ण रूप में समन्वय का श्राहम् प्रस्तुत करती हैं। इस श्राहचर्यपूर्ण कला को हम वच्यना के नाम से सम्बोधित कर सकते हैं। साधारणतः किव काव्य-निर्माण में दो माणें का श्रनुसरण कर सकता है। एक तो वह कुछ घटनाश्रों का ऐसे रूप में वर्णन कर सकता है। एक तो वह कुछ घटनाश्रों का ऐसे रूप में वर्णन कर सकता है जो हमारे लिए स्मरणीय हो जाय श्रया वह ऐसे सन्य का निरूपण करना श्रारम्भ कर दे जिसके फलस्वरूप वर्णनात्मक तथा ऐतिहासिक किवता का जन्म हो जाय। परन्तु किव चाहे जो भी मार्ग श्रयनाए उसका श्रधान लच्य श्रानन्द की श्रभिव्यंजना तथा उसका प्रसार ही रहेगा। यदि यह सिद्धान्त मान लिया जाय तो यह भी कहना पड़ेगा कि उपन्यास श्रयवा लेख भी काव्य हैं, क्योंकि उनका भी लच्य श्रानन्द प्रदान है। परन्तु यह निर्कर्प ठीक नहीं। काव्य का प्रत्येक विभिन्न स्थल प्रथक् रूप में तथा एकरूप होकर श्रानन्द का विस्तार करता है; उपन्यास तथा लेख के लिए यह सम्भव नहीं।

काव्य-निर्माण के सम्बन्ध में जिस ब्रामीण जीवन काव्य-विपय को विषय रूप में घ्रपनाने का घ्रादेश दिया गया तथा भाषा वह तर्क की दृष्टि से घ्रवाञ्चित था। काव्य का लद्य है यथार्थ का घादर्शवत् निरूपण घ्रथवा घ्रादर्श का

यथार्थवत् प्रदर्शनः श्रौर इन दोनों दृष्टिकोणों से ग्रामीण जीवन फलप्रद न होगा। श्रनुभव द्वारा यह भी प्रमाणित है कि ग्रामीण जीवन में श्रनेक दोप होते हैं। उसका वातावरण श्रवसर ऐसा रहता है जो श्रेष्ठ काव्य के लिए फल-प्रद न होगा। इसके साथ-साथ ग्राम-निवासियों में शिचा, सुसंस्कृत विचार तथा श्रनुभवात्मक शक्ति की कमी रहती है। इसी कारण जो भी कविता ग्राम-जीवन को विषयाधार मानकर लिखी जायगी, श्रेष्ठ न हो पायगी। यही वात शामीण भाषा के प्रयोग में भी मान्य है। रोमांचक श्रालीचक यह कह सकते हैं कि ग्राम-निवासी नित्य-प्रति प्रकृति के संसर्ग में जीवन व्यतीत करते हैं इसिलए उनकी भाषा शुद्ध श्रीर नैसर्गिक होगी तथा स्थायित्व के गुण उसमें सहज ही प्रस्तुत रहेंगे । परन्तु सच बात तो यह है कि भाषा के श्रेष्ठाति-श्रेष्ठ शब्दों तथा श्रन्य गुणों से ग्रामीण दूर ही रहते हैं। वे न तो तथ्य तक पहुँच पाते हैं श्रीर न उसके श्रन्तरतम में निहित सिद्धान्तों को ही हृद्यं-गम कर पाते हैं। उनका प्रकृति से संसर्ग भी कोई श्रेष्ठ स्तर का नहीं होता; वे तो केवल प्रकृति के उर्वर भागों को ही देखते हैं श्रीर जो कोई भी वस्तु उन्हें जीवन-यापन में सहायक होती है अपना जी जाती है। वे सदैव एकांगी दृष्टिकोण से प्रकृति का प्रयोग करते हैं। वे उसका सर्वांग रूप देखते ही नहीं। इसके फलस्वरूप उनकी ग्राभिन्यंजना द्पित तथा उलकी हुई होती है। भाषा के श्रेष्ठातिश्रेष्ठ तत्त्व केवल मानसिक किया-प्रतिक्रिया तथा चिन्तन के फलस्वरूप प्रकट होते हैं श्रीर श्रामीण इनसे वंचित रहते हैं। इस सम्बन्ध में टिप्पणी रूप में यह कहना कि श्रामीण जो भाषा भावावेश में प्रयुक्त करते हैं वही चननी चाहिए श्रीर भी श्रामक है। भावावेश में तो प्रामीण केवल उसी भाषा का उपयोग करेंगे जो उनकी स्मरण-शक्ति द्वारा संचित है। फलतः वे कोई नवीनता भी न ला सकेंगे। इसलिए उनका प्रयोग प्राणहीन ही होगा। सच तो यह है कि ग्रामीणों द्वारा प्रयुक्त भाषा के प्रधान तस्त्व उनकी प्रान्तीयता, स्थानीय तथा भद्दे प्रयोग ही रहेंगे श्रीर यदि ये तत्त्व हटा दिये जायँ तो फिर प्रामीणों हारा प्रयुक्त भाषा तथा साधारण भाषा में भ्रन्तर ही क्या रह जायगा । श्रतः यह सिद्ध है कि श्रामीणों द्वारा प्रयुक्त भाषा काव्य के लिए श्रनुचित होगी।

भाषा के सम्बन्ध में यह नियम मानना पहेगा कि उसकी तीन श्रेणियाँ हैं। पहली है निश्य-प्रति के संवाद की भाषा, दूसरों है गई की भाषा तथा तीसरी है कान्य में प्रयुक्त भाषा। इन तीनों का वर्गीकरण कम पर निर्भर रहेगा। संवाद की भाषा में कोई कम नहीं, गद्य की भाषा में कम की मात्रा श्रिषक रहेगी श्रीर सबसे श्रिषक कम कान्य की भाषा में ही रहेगा। इस दृष्टि से गद्य तथा कान्य में विरोध नहीं; दोनों को मूमिका तथा दोनों के तत्त्व समान हैं, विरोध तो केवल बनावट तथा शैली में होगा। इस लिए श्रकाध्य रूप में यह कहना कि गद्य तथा कान्य की भाषा में कोई श्रन्तर नहीं अममूलक है। श्रन्तर श्रवश्य है। वास्तविक विरोध होना चाहिए कान्य तथा पद्य में, क्योंकि पद्य में कान्य के गुण रह भी सकते हैं श्रीर नहीं भी, परन्तु कान्य में कान्य के

गुण न होना घातक होगा।

काव्य में छन्द्र का होना यैया ही श्वनिवार्य है जैया काच्य में काच्य के गुणों का समावेश । इस वा पहला छन्द-प्रयोग मेतिहासिक कारण तो यह है कि सभी शेष्ट कवियों ने काव्य-रचना में छुन्द का प्रयोग किया है और ध्यन्ती कविता शारुपीर यनाई है। दूसरा कारण मनोबैङ्गानिक तथा दार्शनिक है। कवि जय कारय रचना करता है तो उसमें भाषायेश श्रास्यधिक रहता है। हम भाषाधेश में कवि-टर्य उद्देखित ही उठता है और उसे सकत श्रीमन्यंत्रना के हेनु श्रवने भागावेश का नियमन करना होता है। इन उद्देलित भावों को जिस टहराव की कायहरकता होती है उसी से छन्द की ब्युत्पत्ति होती है। छन्द-प्रयोग हमारी भावनायों को पूर्णस्पेण विकसित करता हैं; उसके द्वारा हमें सतत विस्मय की अनुसृति मिलती रहती है; कभी वह जाप्रत होती है, कभी सन्तृष्ट हो जानी है। यदि छन्द इस विस्मय का विकास तथा तुष्टि न करें तो भावायेश शिथिल हो जायगा श्रीर काव्य प्राणहीन । इसिलए इन्ट् ही नहीं यरन् शब्दों का सुचार-चयन भी ग्रावश्यक है। इसके द्वारा काव्य ग्रपने सहज रंग में रंग जाता है। मनोवैज्ञानिक रूप से यह कहा जा सकता है कि मानव का मिन्तप्त एक विशेष नियम द्वारा परिचालित होता है और इस परिचालन का मुलाधार है सामंजस्य की स्थापना श्रीर उसी की साधना । इस दृष्टि से भी काद्य के लिए छन्द तथा उच्च स्तर की शब्दावली विशेष रूप में अपेचणीय होगी। छन्द कवि के भावों को प्रभावयुक्त बनाते हैं तथा हमारे ध्यान की प्राक्षप्ट रखते हैं। जिस प्रकार खमीर के मिलाने से मदिरा की तेज़ी यह जाती है उसी प्रकार इन्द के सुयोग से काव्य का लालित्य द्विगुणित हो जाता है। श्रीर सच यात तो यह है कि किन छन्द का त्रयोग इसिबए करता है कि वह गद्य न लिखकर काव्य-रचना कर रहा है, क्योंकि विना छन्द-प्रयोग के काव्य श्रपूर्ण रहेगा। यही

जिस प्रकार छुन्द कान्य के लिए श्रनिवार्य है उसी प्रकार मापा-विरोप भी कान्य के लिए श्रनिवार्य है। जैसा कि पहले कहा जा छुका है कान्य-रचना में चिन्तन श्रावश्यक है श्रीर इसी चिन्तन के फलस्वरूप शन्दों का चुनाव करना पड़ जाता है। किव का भावावेश निर्णयास्मक तथा प्रेरक शक्ति द्वारा नियमित होता है श्रीर इन्हीं दोनों मानसिक क्रियाश्रों के फलस्वरूप भाषा के शन्दों का भी संकलन होता चलता है। निर्णयास्मिका शक्ति शन्दों के चुनाव में सतर्क रहती है श्रीर चुने हुए शन्दों की न्यंजना तथा लक्त्या-शिन्त को वार-

धारणा संसार के महान्-से-महान् कवियों की रही हैं।

वार देखती रहती है श्रीर शब्दावंजियों को परिष्कृत किया करती है। इस प्रयोग से काव्य की भाषा स्वभावतः श्रालंकारिक हो जाती है श्रीर इसमें कोई दोप भी नहीं। श्रेष्ठ काव्य में तीन स्पष्ट तस्व प्रस्तुत रहेंगे। पहला तस्व है छन्द, दूसरा वाक्य-विक्यास तथा तीसरा है विचार श्रथवा भाव। ये तीनों जय उच्च स्तर पर रहेंगे तो काव्य सहज ही श्रेष्ठ होगा।

काव्य के प्रमुख तत्त्वों में सबसे महत्त्वपूर्ण तत्त्व है कल्पना कल्पना। जिन दो श्रेणियों के काव्य की चर्चा हम पहले कर चुके हैं उन्हें कल्पना ही ससिन्जित किया

करती है। रोमांचक रूप में कभी वह पारलोकिक पात्रों थ्रथवा घटनाथ्रों थ्रथवा भावों में हमारे पाथिव तथा मानवी जगत के अनुभवों को साकार किया करती है और कभी हमारे दिन-प्रतिदिन के जीवन की घटनाथ्रों, सम्पर्क में थ्राये हुए पात्रों तथा दैनिक अनुभवों को नवीन तथा श्राकर्षक सर्जा में विभूषित करके प्रस्तुत करती है। जो-जो वस्तुएँ हम श्रपने दैनिक जीवन में देखकर भी नहीं देखते उन्हें वह ऐसे रूप में प्रदर्शित करती है जो हठात हमें श्राक्षित कर जेती है। हमारा स्वार्थ तथा हमारा दैनिक परिचय जिन वस्तुयों को होन तथा श्राक-पंक सममकर श्रलग करके रखता है उन्हीं को हमारी कल्पना पुनः हमारे सम्मुख श्राकर्षक रूप में ले श्राती हैं। हमारे श्रविश्वास को चिएक श्रयवा श्रस्थायी रूप में स्थितित करके परी-देश की सैर करना ही कल्पना का जच्य है। हमारे श्रवि-रवास के इस चिएक श्रवरोध में ही काव्य की श्रादमा का पूर्ण दर्शन निहित है।

कल्पना वास्तव में हमारी प्रेरक तथा निर्ण्यास्मिका शक्ति द्वारा जन्म लेती है। उन्हीं के सहल तथा सरल थीर श्रव्यक्त निरील्य में वह फूलती-फलती है श्रीर विरोधी श्रथवा विपम गुर्णों के सामंजस्य में श्रपनी मलक दिखला जाती है। जहाँ कहीं भी, श्रसमानता में समानता के भाव हों, विचार तथा उसकी छाया का प्रदर्शन हो, व्यक्तिगत तथा व्यापक सस्यों का निरूपण हो; प्राचीन में नवीन की भावना का प्रसार हो, वहाँ पर कल्पना का श्रभ दर्शन श्रवश्य हो जायगा। सुरुचि कृत्य का शरीर है, परिकल्पना उसका श्रामु-पण, प्रेरणाएँ उसका जीवन तथा कल्पना उसकी श्रात्मा है।

कर्षना के इस श्रभुतपूर्व मनोवेंज्ञानिक विश्लेषण के निर्णयात्मक त्रालोचना साथ-साथ काव्य-शैली के श्रनेक दोषों की श्रोर भी का प्रसार: संकेत किया गया। श्रीर इन संकेतों को श्रनेक काव्य-शैली के दोष श्रालोचकों ने सिद्धान्त रूप में श्रपनाकर निर्णया-

१. देखिए—'काव्य की परख'

प्रालोचना-मणाली की पुष्टि की। इनके द्वारा कवि की यह श्रादेश दिया गया कि उसे श्रपने कान्य की भाषा का स्वर समस्त रखना चाहिए: सुन्दर तथा शाक्ष्क शब्दावनी श्रथवा श्रदः समृद्ध के साथ-साथ नीरस तथा शुरुक शब्दावली का गठपन्यन हितकर नहीं । मानारण भावों श्रथवा विचारों की पुनरावृत्ति भी वहत एटकती है। कभी-कभी कवि-वर्ग एक ही प्रकार के साध्यम में सब प्रकार के भावों की आभिवयंत्रता करते लग जाते हैं: किसी की नाटकीय माध्यम इतना प्रिय लगने नागना है हि व उसे समयानुसार न श्रपनाकर मनीन्कृत श्रपनाने तगते हैं जियक फन्नस्वरूप काव्य का श्राक्षेण सो जाता है। इसी प्रवृत्ति के साथ-माथ क्रमी-क्रभी गह भी देखने में श्राता है कि वे एसे श्रलंकारों श्रधवा विवासे का बीफ शब्दों पर रख देते हैं जो वे सहज रूप में बढ़न नहीं कर पाते; कभी भाषा भारी होती है तो विचार थोथे, श्रौर विचार गम्भीर होते हैं तो भाषा शिथिल । इसके विष-रीत यह नियम भी बना कि भाषा के उचित प्रयोग हारा काव्य की शाहमा सुरचित होती है। संयत, मौलिक तथा गम्भीर विचारों से काव्य को शक्ति मिलती हैं; श्रलंकारों के यथार्थ प्रयोग से उसमें सत्यता धाती है; चिन्तन ्तथा करुण भावों के कल्पनापूर्ण प्रदर्शन में उसकी धाल्मा का पूर्ण विकास होता है।

साहित्य-सम्बन्धी पाचिक पत्रों के सम्पादन के विषय में जो श्रालोचनात्मक विचार प्रस्तुत किये गए उनके पत्र-सम्पाटन श्राधार पर भी निर्णयात्मक श्राकोचना प्रणाली पर समुचित प्रकाश पड़ता है। सबसे प्रमुख विचार जो श्राधारभृत कहा जा सकता है वह यह है कि थ्रालोचक की व्यक्तिगत रुचि थ्रालोचना का श्रेष्ट नियम नहीं वन सकती। यदि वह यह कहे कि श्रमुक स्थल उसे श्ररुचिकर है इसिलए वह स्थल कान्यहीन है अथवा निकृष्ट है तो यह नो ग्रालोचना नहीं हुई, मत प्रदर्शन-मात्र हुया; श्रीर इस विषय में कवि की वात, जिसमें उसका या प्राप्त प्रोर विन्तन निहित है, कहीं अपर रहेगी। यालोचक को सनुष्य की हैसियत से तो यह श्रधिकार है कि वह किसी भी साहित्य के प्रति श्रपनी श्ररुचि प्रकट करे परन्तु श्रालोचक की हैसियत से नहीं। उसका मत श्रालो-चना-सिद्धान्त नहीं बन सकता। उसकी श्रालीचना तभी श्रेष्ठ तथा मान्य होगी जब वह श्रपने श्रध्ययन तथा चिन्तन के फलस्टरूप साहित्यिक श्रेष्ठता के साप के लिए कुछ ऐसे विश्वस्त नियमों का निर्माण कर ले जो दार्शनिक तथा तार्किक दृष्टि से विशिष्ट हो श्रीर जिनके उदाहरण विश्व-साहित्य-कोप से प्रस्तत

कियें जा सकें। जब तक ग्रालीचक पहले से श्रालीचनात्मक सिद्धान्तों का निर्माण नहीं करता श्रीर निर्माण करने के याद केवल उन्हीं की कसीटी पर सािहत्य को नहीं परखता तब तक वह श्रेष्ठ श्रालीचक नहीं कहा जा सकता। उसे कान्य के भेद तथा उपभेद बतलाने होंगे, सबके उपयुक्त सिद्धान्त बनाने होंगे श्रीर उन्हीं सिद्धान्तों के बल पर सािहत्य की श्रेष्ठता तथा हीनता वोषित्त करनी होगी। उसे सिद्धान्तों को प्रमाणित करने के लिए उदाहरण देने होंगे; परन्तु ऐसे छोटे-मोटे उदाहरण नहीं जो इधर-उधर मुँह छिपाए पड़े हों परन्तु ऐसे जो प्रत्यत्त हों, श्रमेक हों, प्रशस्त हों श्रीर महत्त्वपूर्ण हों। श्राकिसक श्रथवा इधर-उधर विलरी हुई न्यूनता विशेष महत्त्व नहीं रखती। यदि श्रालीचक का दिष्ठाण दार्शनिक है श्रीर उसकी श्रालीचना-प्रणाली सैद्धान्तिक तथा तर्कपूर्ण है तो कलाकार को उसका श्रादेश सहर्ष श्रपनाना होगा। श्रालोचक को उदाहरणसिहत उन-उन स्थानों की श्रोर स्पष्ट संकेत देना होगा जहाँ कलाकार ने भूल की है श्रीर ऐसे सिद्धान्तों का पूर्ण श्रालोक दिखाना पड़ेगा जिनके सहारे उन भूलों का प्रदर्शन तथा उनका संशोधन हो सके। परन्तु प्राय: ऐसा नहीं होता।

पत्रकारिता तथा समाज पत्रकारिता द्वारा जो साहित्य-सेवा श्रीर साहित्य-प्रेम का प्रसार हो सकता है उस पर विचार करते हुए यह मत निश्चित हुश्रा कि समाज तथा राष्ट्र के साहित्यिक उत्थान में पत्रकारिता का विशेष महत्त्व है। पत्रों के

श्रनेक स्तम्भों, विशेषतः श्रालोचना-स्तम्भ के श्रन्तगंत साहित्य-रचना श्रीर सामाजिक, राजनीतिक तथा धार्मिक प्रश्नों पर ऐसे विचार प्रस्तुत किये जा सकते हैं जिनसे जन-रुचि का परिष्कार हो सकता है, श्रसत्-साहित्य की निन्दा हो सकती है श्रीर सत्-साहित्य की प्रशंसा की जा सकती है। परन्तु श्रन्सर ऐसा होता है कि श्रालोचकवर्ग श्रपना उत्तरदायित्व मृत्न जाता है। वे लेखक की कृति को श्रन्तग रख देते हैं श्रीर उसके व्यक्तित्व, उसके व्यवसाय, उसके परिवार, उसकी शिना हत्यादि पर कठोर श्राधात करने जा जाते हैं। कुछ श्रत्यन्त पुरानी साहित्यिक कृतियों को, जो मृत्नी जा चुकी हैं श्रीर जिनमें लेखक की कुछ भी प्रतिमा प्रदर्शित नहीं हुई, पुनः समालोचनार्थ हुँ द निकालते हें श्रीर उन पर कठोर श्राधात श्राम्भ कर देते हैं जिससे कि उसका दिन्न हुखे। लेखक की साहित्यिक समता तथा काव्य-प्रतिभा की श्रालोचना कदाचित् हो हो पाती हो। इस कार्य से किव की रचना पर तो प्रकाश क्या ही पढ़ता; प्रकाश पड़ने लगा श्रालोचक के हेंप, उसकी ईप्यां तथा उसके श्रोहेपन पर।

ख्यालोचक की भापा तथा शैली समालोचना श्रालोचक का जन्म-िया प्रिन्कार है। रचनाश्रों के जोन्त्रों दोष यह उदाहरणपदिन प्रमाणित कर सके वे भी घरप हैं। लेगक को भी उत्तर देने का श्रीवकार हैं; शिकायन करने का प्रियोग नहीं।

उसे यह भी कहने का श्रधिकार नहीं कि उनकी रचना को शालीचना में यम ह प्रकार की भाषा का प्रयोग हो। प्रथवा उत्तके होयों की प्योग दिएवान ही न किया जाय श्रीर उसके गुर्गों की ही प्रशंसा की जाय । श्रानीयर की वर्षम्य-पूर्ण अथवा कठोर शैली व्यवहत करने का भी पूर्ण अधिकार है, परन्त टमे पहले यह निश्चित कर लेना चाहिए कि यह प्रपनी शैली गया भाषा हास किस प्रकार का प्रभाव दालना चाहता है और उसका बास्तविक लक्ष्य है त्या । श्रवने लच्य तथा श्रवने विचारों को पूर्ण रूप से नाप-तोलकर उसे शालीचना लिखने पर उद्यत होना चाहिए। परन्तु ज्यों ही श्रालीचक यह जनाने लगना है कि वह लेखक की कृति की अपेता उसके व्यक्तित्व, उसकी शिवा नथा व्यवसाय हत्यादि के विषय में अधिक जानकारी स्तता है तो उसकी धालीचना श्रालीचना न होकर होप तथा ईंप्यों का प्रदर्शन-मात्र रहेगी। हम कार्य के फलस्वरूप श्रालीचक श्रपने श्रेष्ट स्थान से गिर जाता है: वह साहित्य-मन्दिर के पुजारियों को श्रनाहत तथा श्रपमानित करता है श्रीर माहित्य-देवता के श्राप का पात्र बनता है। सबसे श्रव्छी बात तो यह होती कि देश के श्रमेक विषयों के ख्याति-प्राप्त विद्वानों की एक ऐसी समिति यन जाती जो साहित्या-लोचन की एक तर्कयुक्त नियमावली बना लेते श्रीर वैज्ञानिक तथा ताकिक श्राधार पर विद्वजनों की साहित्यिक कृतियों की सत्-समालोचना का निर्देश देते. श्रीर स्वयं भी साहित्य-संसार की सेवा के लिए शादर्शवत शानीचना लिखते रहते।

पत्रकारिता के चेत्र में सबसे श्रधिक हानि ऐसे व्यक्तियों श्रीलोचकों के दोप द्वारा होती है जो श्रपने सम्पादित पत्रों की श्राहक- संख्या बढ़ाने के जिए ऐसे निकृष्ट साधनों को श्रपनाते हैं जो श्रत्यन्त हेय तथा कलुपपूर्ण होते हैं। इन साधनों में सबसे हेय वह प्रवृत्ति है जिसके बशीभूत होकर श्रालोचक वर्ग गड़े हुए मुदें उखाड़ता है श्रीर उसी पर टीका-टिप्पणी करना श्रारम्भ कर देता है। वह लेखकों की श्रपरि-पन्वाबस्था की तथा भूली-मुलाई कृतियों को पुनः पाठकवर्ग के सम्मुख लाकर भर्त्सना श्रारम्भ कर देता है श्रीर उसमें एक विचित्र श्रानन्द का श्रनुभव करता है। ऐसे-ऐसे भूले-सुलाए लेख प्रस्तुत किये जाते हैं जिन्हें लेखक स्वयं होन

कह चुका है श्रीर उसके लिए तमा-प्रार्थी रह चुका है। परन्तु ईप्यां तथा हेप-वश यह श्रालोचकवर्ग इतना पतित हो जाता है कि विना सोचे-विचारे इतनी व्यंग्यात्मक तथा कुरुचिपूर्ण श्रालोचना लिख डालता है जिसका प्रभाव लेखक-वर्ग पर श्रत्यन्त विषम रूप में पड़ता है श्रीर साहित्य की श्रपार त्रित होती है।

जैसा कि पहले हम संकेत दे चुके हैं, श्रालोचकवर्ग जब केवल न्यक्तिगत रुचि के श्राधार पर श्रालोचना लिखता है श्रीर न तो किसी सिद्धान्त का
ही श्राधार लेता है श्रीर न दोपों को प्रमाणित करने के लिए कोई समुचित
उदाहरण ही देता है तब उसकी श्रालोचना श्रत्यन्त दूपित हो जाती है। इस
दोप से श्रसित वह तर्क के स्थान पर स्वेच्छाचारिता तथा सिद्धान्त के स्थान
पर वित्तण्डावाद का प्रयोग करेगा। वह न तो श्रपना श्र्यं ही स्पष्ट कर पायगा
श्रीर न अपने निर्ण्य को ही उचित प्रमाणित कर सकेगा। कभी-कभी यह भी
होता है कि दोपों के प्रमाण में उदाहरण तो दिये जाते हैं, परन्तु वे उदाहरण
इतने श्रसंगत होते हैं कि वे प्रमाण की पुष्टि ही नहीं करते। वे प्रायः ऐसे
स्थल होते हैं जिनके श्र्यं श्रालोचक स्वयं ही नहीं समस्स पाया है। ऐसा प्रतीत
होता है कि श्रालोचक ने सरसरी निगाह से भी लेखक की रचना नहीं पढ़ी
श्रीर पढ़ी भी तो श्रालोचना लिखने के वाद।

जब हम यह सिद्धान्त निर्धारित कर चुके कि किव का प्रमुख लच्य जीवन के सबसे अधिक आनन्दपूर्ण तथा उठलासपूर्ण भावों का निरूपण है तब आलोचक को आलोचना लिखते समय निर्धारित तत्वों को पूर्ण रूप से ध्यान में रखना होगा। उसे सम्पूर्ण किवता पर चिन्तन करना होगा। केवल स्फुट स्थलों के गुण-दोप को ध्यान में रखकर लिखी हुई आलोचना न तो उचित होगी और न प्राह्म। चाहे मूर्ति-कला हो अथवा चित्र-कला अथवा काव्य-कला, आलोचक को सम्पूर्ण मूर्ति, सम्पूर्ण चित्र तथा सम्पूर्ण किवता को समु-चित्र रीति से समक्षने के परचात् ही सिद्धान्तों के आधार पर अपने विचार प्रस्तुत करने चाहिएँ। जो भी आलोचक एक ही तत्व अथवा अर्थ अथवा प्रकांगी दिष्टकोण के आधार पर आलोचना लिखेगा, साहित्य की मर्यादा की रचा न कर सकेगा। मानसिक तथा नैतिक स्वस्थता आलोचक का सर्वश्रेट्ठ गुण है; यह उसकी श्रेट्ठ आलोचना का भी मूल मन्त्र है।

उन्नीसवीं शती में श्रालोचनात्मक प्रगति उन्नीसवीं राती के पहले के पच्चीस वर्षों में ऐसे घनेक श्रालोचक हुए जिन्होंने श्रालोचना-चेत्र को श्रपनी प्रतिभा तथा मौलिकता से श्रालोकित किया श्रोर नवीन तथा मौलिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन भी किया। यें तो इस मती के धारम्भ में ही रोमांवक धानांवना वो गांव पर मुनि श्री धीर १०६= ईसवी में पुम्तकों की भूमिका के राय में धान नवान धालोचनात्मक तत्वों, काव्य के मृत तत्त्वों — विषय, भाषा, हुन्द ह्याहि — पर साहित्यकारों ने श्रपने मत का प्रदर्शन किया था; परन्तु उद्योग वर्ष याद जिन ध्रपूर्व धालोचना-सिद्धान्तों का प्रतिपादन हुआ कदाधिन उन्तों समना धाज तक नहीं हो सकी। इसी समय जैमा कि हम पहले वर्णन दे पाए हैं काव्य के मृत तत्त्वों की व्याख्या मनीवैद्यानिक तथा दार्शनिक दिएकोण से की गई ध्रीर कहवना की वास्तविक ध्रात्मा की परण हुई। पत्रकारिता-धेत से सम्यन्धित श्रातोचनात्मक लेखों में जिन श्रातोचनात्मक करवें की ध्रीर संदेत किया गया उसी में श्रात्मी वर्षों की श्रातोचना-प्रणावी का बीज निहित था।

ह्यालोचना की परिभाषा श्रालाचना के नियमों, श्रालोचकों के लहर, श्रालोचना के तस्त्रों तथा उसके वर्गीकरण्-मस्त्रन्थी जी-जी विचार, उसीस से लेकर परचीम वर्ष शर्थात् सः वर्षों के श्रन्त-र्गत प्रस्तुत हुए वास्तव में श्रत्यन्त महस्त्रपूर्ण हैं।

श्रालोचना की साधारण परिभापा चनाते हुए यह विचार प्रस्तुत किया गया कि श्रालोचना का प्रधान कार्य साहित्यिक कृतियों के गुण-रोप का उदाहरणसहित विवेचन श्रोर तर्कपूर्ण तथा सूचम विरलेपण है। परन्तु साधारणतया श्रालोचक- वर्ग इस परिभापा के सही श्रर्थ न सममकर छिट्टान्येपी चन जाते हैं। वे कविता की एक साधारण पंक्ति को तोड़-मरांड़कर उसके हजारों शब्दार्थ लगाने लग जाते हैं श्रीर मनमाने रूप में उसकी श्रच्छाई-चुराई पर विचार करने लगते हैं। उनका उद्देश्य प्रायः लेखक को हीन तथा उसकी कृति को निरर्थक प्रमाणित करता रहता है श्रीर श्रपने-श्राप वे साहित्य के श्रेष्ट श्रालोचक तथा कला के श्रपूर्ण पारखी होने का दावा करते हैं। श्रपने गर्च का प्रदर्शन ही उनका मुख्य उद्देश्य रहेगा। वे लेखक को 'वेचारा' कहकर श्रीर उसकी रचना को जीवन-यापन का साधन-मात्र सममकर उसे साहित्यिक न्यायालय में ला खटा करेंगे श्रीर उसे सब प्रकार से दोपी उहराकर श्रपनी न्यायप्रियता का परिचय हैंगे।

लेखकवर्ग तथा श्रालोचक परन्तु इसमें लेखकों का भी दोप है। लेखकवर्ग इतनी श्रिषक पुस्तकों लिख रहा है कि प्रत्येक व्यक्ति को उन सबका श्रध्ययन श्रत्यन्त दुष्कर है; इसलिए यह स्वामाविक ही है कि एक ऐसे श्रालोचकवर्ग की मोंग

की जाय जो रचित साहित्य का रसास्वादन पहले करे श्रीर श्रन्ततीगत्वा उसका परिचय साधारण पाठकवर्ग को भी दे। श्रेष्ठ लेखक का परिचय देना श्रेष्ठ श्राली- कार्राल्डको एक कि कैंगी का अधीन वरता है उसमें नहीं ही करेना विकासकार और विकास कविष्यान की पावेचा गाविन हो वाधिक रहती है। तह रहेल्यले क्षार्य देवर वे पार्कीष्यात्मारण के सलाव लावा प्रम र्देहते हैं और जिल्ह करवाना नेपा शीमका से वे भारते साहित्यिक वक्तप्र प्राप्त िन बाते हैं हमें देवहर कारवर्ष ही होता है। उनशे पाएल यह सुनी है वि चरि सीक्षता क्या बरारता वे चार्याध्वापास सम्मति म दी वायमी सी क्षणांक बारहत्तं इक्षित्र हो नहीं होवा और तद माजारण पारहत्तं प्रभा-रित ही मही हुआ है। आसोपर की मानव्यतिका वैभे मिलेगी १ प्रतिशों के परिष्य के दिवय में यह जान और भी अधिक देखने में बायमी। बालीवर वर्ष का यह करना है कि माधारण जनगावा यह प्रवृत्ति है कि हमें एक लेपे शरपरे विषय मिलने धाहिएँ जिन पर वे धापन में पार्विवाद कर सर्हे चीर ज्ञाकीयर पुरत्यों के विषय में घटपंट यक्तरप देवर ही राग-माधारण की शाहित हर महता है। इसी प्रवृत्ति के फलस्वस्य वालोचक यह समझते सर्ग है कि जब एक बोर्ट फाइक्लो हुई बात नहीं कही जायगी शालोधना न मां मद्भिय होगी और न उपयोगी । यासीचना जिननी ही अनिक चमलान मधा विस्मवराधियाँ। होगी, जिल्ली ही उसमें परार्थीय में दालने की जाफि होगो उतनी ही वह मौरविय होगी।

श्रालोचकों की प्रयुक्ति विदान रूप में यह कहा जा सकता है कि शालोचना का प्रधान लग्नम् साहित्यिक रुति के रूप, रंग, श्राकार, प्रकार नथा उसरों चारतिक श्रामा वा प्रदर्शन है। परन्तु हुम सिद्धान्त की श्रायहेलना करते हुए शालो- चक कभी तो विषय-वस्तु के गुगा-योष, कभी देश, काल, कार्य के नियम का उल्लंघन, कभी रचनाओं के अनैतिक तत्वों पर प्रकाश डालकर पुर्णनमा मन्त्रष्ट हो जाते हैं। हाँ, खगर बहुत हुआ तो दो-एक यातें शैली के उसन अथना देव रूप पर कहकर और पात्रों की श्रेष्ठ अथवा निक्षष्ट प्रमाणित करके विश्राम ले लेते हैं। वे यह कभी भी नहीं बतलाते कि श्रमुक रचना में कीनमें रम का प्रति-पादन किया गया है, उससे शानन्द-प्राप्ति किन-किन नध्यों हारा होगे हैं, उसकी प्रात्मा किस प्रकार विकासत हुई तथा उसमें कानमें ऐसे कन्यनाय्मक तस्व हैं जिनके द्वारा सुरुचि का प्रसार होगा । रचना के याग धारार-प्रसार पर तो भारी-भारी वक्तव्य रहेंगे और उसकी श्राहमा-विषयक कदाचित् एक भी विचार प्रस्तुत नहीं किया जायगा। ऐसे प्रालीचक यह कभी भी जानने का प्रयत्न नहीं करेंगे कि श्राखिर क्षेत्रक का उद्देश्य प्या था श्रीर श्रभीष्ट-विद्य में वह कितना सफल श्रथवा विफल हुत्या। कभी-कभी साहित्यिक रचनाएँ भी इस कोटि की होती थीं कि उनकी श्रालांचना बाल श्राकार-प्रकार के श्राचार पर ही हो सकती थी; उनमें न तो साहित्य की आत्मा होती थी, न उसके बिश्ल-पण की श्रावश्यकता। साधारणतया जो श्रालोचना लिग्बी जाती थी वह या तो विलक्षल ही नीरस होती श्रथवा इतनी सैन्दान्तिक कि पाटकों की केवल सिदान्त ही हाथ लगता था । उनके लिए सहातुमृतिपूर्ण विवेचन तथा तर्क-युक्त विश्लेपण श्रत्यन्त दुष्कर कार्य था। कुछ तो केवल गुणों का ही हिंदीस पीटते श्रीर कुछ दोपों के प्रदर्शन में श्रानन्द लेते श्रीर जन-साधारण में इतनी क़रुचि प्रसारित कर देते कि जहाँ कहीं भी छिदान्वेपण होता उन्हें धारिमक सन्तोप व्रथा श्रानन्द मिलने लगता।

श्रालोचकों का वर्गीकरण

ष्रालोचना की जो भी प्रचलित व्यवस्थाएँ थीं उन्हीं के ष्राधार श्रालोचकों का वर्गीकरण भी किया गया। प्रथम श्रेणी उन श्रालोचकों की निर्धारित हुई जो श्रपने दल-विशेष के मत का प्रतिपादन करते श्रीर

श्रन्य कोई श्राधार न श्रपनाते । ऐसे श्रालोचक 'राजनीतिक श्रालोचक' श्रयवा 'पचावलम्बी श्रालोचक' कहलाए । ये श्रपने दल-विशेष का इतना ध्यान रखते कि जो भी लेखक उनके दल के सिन्दान्तों के विरुद्ध लेखनी उठाता श्रीर उनके श्रादशों का श्रनुसरण न करता उसका श्रपमान करने पर ये तुल जाते श्रीर श्रन्त में यह प्रमाणित करने की चेष्टा करते कि वह लेखक हीन, निकृष्ट तथा निकम्मा है । इस वर्ग के श्रालोचक लेखक की रचना को तो ताक पर रख देते श्रीर उसके व्यक्तित्व पर चोट-पर-चोट करने लगते श्रीर कीचड़ उछालते । चावने हैंप के से इनने वागीभूत हो लाते कि मापारण मानपता वा भी प्यान तम्हें में क्षता कीर तिथ श्वान एवं कर विद्या चारताय गृहें की बीने में प्रश्वन चावने पैती में इपरन्तवर हिंद्यालयों है चीर अमें मणापर वर्ग मृत्यों पर माप देती है उभी चकार चह जालोचकार्य विरोधी दल दे लिएकों के पीरो पह जाता कीर हरते मारकर की दम लेता। हरका विद्यानत है शतक वा हका गानी।

कालीयकी की कार्य भेली हैं ऐसे स्वर्धन के भी अभीपना जिल्ही है। इसीती इतिहोल ही जायनाते थे । ये बारची एक मोब्दीनमं बना मेते सीह को को कित हम मोदरी की अर्थहरिक्य करिय दे विधास होती, श्रीह भी भी केल्द्र हुछ भीरते के स्पृतित्य अल्ली की व अवस्थितमें उनके उपान्याल न होते । इसमें कुछ मोलियाँ को ऐसी भी को सैंजी के कार्जवारिक सीन्दर्भ भी सहस्य हेती सीर बस ऐसी ही अपने कामलता और स्पष्टता ही बारेस्मीय समामनी । जुल ऐसे रेस्टबी की कार्यांग्य माननी भी देवान सर्था के भूनाय की भी रोप्ट क्यांगी और वृक्ष पृथी की तो अर्थ-मान्धीर्य की प्रथंप देश। इस वर्ष में चालोचकी का सदसे दहा दोष यह भाकि ची भी भेरक उनकी रुचि थे. बाल्यार पर्योतल-स्थान म बरशा खनते ये बोर्ट भी बस्य मृत्र देशने की मैक्स की म होते । काहे उस मिलक से क्षतेय धर्ममधीय गुल होते में उसकी जीर में विस्तार है। रहते । इस वर्ष वे आलीएर क्षानुसा यह किए कर देते है कि फेलर, में भक्ति कारण मारितिक मुली की बमी गरी। बमी है काली-चरों के मिनक में, हद्य में, माहिष्या जान से ए इम्बिए इस याँ के द्यालीचरों की लिकी हुई कालोपना दोवपूर्व होगी । साधारण नियम नी यह होता पादिए वि यदि विसी कासीपक्ष की कसूब गुरा कपिया है कामपा श्चम्य रहिशेल विवाद भी उसे उन्हीं केलकों को हाँदवर पदमा पाहिए जिनमें दस्य महोत्रुत गुण द्वस्थित हो, इन्हें प्रत्येश लेखश में व्यपनी मनीनुकृत रणनात्रों को मौगने का धाविकार नहीं । यदि उन्हें धालेशारिक मौली अधिकर है तो ऐसे चनेरु मेरफ हैं दो इस प्रशास्त्री जीती में यहत-पूछ लिए चुके हैं चीर वे समयानुसार उनका पटन-पाटन वर सक्ष्में हैं और विद उन्हें न्यष्ट तथा सास रीजी रुचियर है तो ऐसे केयबों की भी कमी नहीं। लेगक को अपनी र्रोच के चतुमार माहित्य-रचना का वर्ण चिपकार है चौर चालोचक को भी श्चर्यंत सर्वानपूर्ण जिलक भूगने का कही श्वविकार प्राप्त है। परन्तु उसे यह श्वविदार बदापि नहीं कि यह अस्पेक नेपाय से श्ववनी क्यि के श्रमुखन ही माहित्य-रचना की माँग करें। एवं श्रासीचरों को श्रपनी कृषि की पाठकपर्य के मिर पर थोपने का कोई भी अधिकार नहीं । उन्हें स्पष्टतया यह कह देना चाहिए कि मुक्ते यह शैली अथया यह पुरतक सिन्दर है और जो लोग ऐसी ही रचि रगत हों उन्हें में इस पुरतक के अध्ययन का आमन्त्रण देगा हैं। उन्हें यह कहने का तो कभी भी अधिकार नहीं कि अमुक्त लेखक अपना जाना अमुक्त लेखक मुक्ते विय नहीं इमिलिए वह सबके लिए हैम तथा निर्माद है। अधिक लेखक अपनी शैली तथा अपने इष्टिशेण को अपनाने और धेटट नय में उमें व्यवहृत तथा प्रदर्शित करने के लिए रयतन्त्र है और आलोचक हो अपनी व्यक्तित रुचि की बेहियाँ उसके पैरों में डालने का कोई अधिकार नहीं।

तीसरे तथा चौथे वर्ग के बालोचक क्रमशः ऐन्ट्रजातिक वया आहिएक श्रालोचक कहे जा सकते हैं। ऐन्द्रजालिक श्रालोचक साहित्य े साधारमा, सरल तथा सहज रूप से प्रभावित नहीं होते । ये प्रश्येक रथल पर नुहारे हो स्रोज में भटकते हैं। जब तक शैली जटिल न ही, सब्दों का प्रयोग गुर तथा संकेत अत्यन्त क्षिष्ट न हों ये सन्तुष्ट नहीं होते। ये अपने को सद प्रकार से सर्वज्ञ सममने लगते हैं श्रीर जो भी विचार श्रपूर्व, गृट श्रथना संत्यास्मरू होते हैं उनको सुनकर वे 'साधुवाद ! साधुवाद !' कह चलने हैं। पम्नु जो भी साहित्य जन-साधारण समक ले श्रथवा हद्यंगम कर ले उनके लिए निस्त कोटि का होगा: वे तो यही चाहेंगे कि सिवाय उनके दूसरा उसकी समक्र ही न सके श्रीर वे ही उसके टिप्पणीकार समके जायें। जब तक उनके इस गर्व की पुति नहीं होती कोई भी रचना उन्हें रुचिकर नहीं होती। शाब्दिक शाली-चक वे हैं जो केवल व्याकरणात्मक श्रशुद्धियों के पीछे परे रहते हैं: जहाँ उन्हें किसी वाक्य श्रथवा पंक्ति में कोई श्रशुद्ध प्रयोग दिखाई दिया श्रथवा कोई व्याकरणात्मक दोप दृष्टिगत हुन्ना कि उन्हें सन्तोप मिलने लगता है त्रीर उसी पर वे विस्तारपूर्वक टीका-टिप्पणी श्रारम्भ कर देते हैं। शब्द का श्रपर-विन्यास. छन्द की गति-भंग, पंक्ति की श्रशुद्धि की मीमांसा उन्हें इतनी मगोनीत होती है कि वे श्रन्य गुण भृत जाते हैं। श्रेष्ठ साहित्य, ऐसे व्यक्तियों के द्वारा हीन प्रमाणित होता रहता है; वे न तो श्रेण्ठता को परख सकते हैं श्रीर न स्वयं उनमें कोई उन्नत भावना रहती है।

श्रालोचना-चेत्र में प्रायः यह देखने में श्राता है कि जो न्यक्ति श्रस्यन्त प्रतिभाशाली तथा मौलिक विचार वाले होते हैं साधारणतः श्रेष्ठ कोटि के श्रालोचक नहीं वन पाते। उनका दृष्टिकोण बहुधा एकांगी हुश्रा करता है श्रोर वे प्रत्येक साहित्यिक रचना को श्रपनी श्रेष्ठ प्रतिभा की कसीटी पर कसते हैं, जिसका परिणाम यह होता है कि उन्हें प्रायः श्रधिकतर रचनाएँ थोथी तथा निम्न कोटि की प्रतीत होने लगती हैं। नवीन लेखकवर्ग के प्रति तो वे कभी भी सहात्रभृति प्रदर्शित नहीं कर पाते। प्राने तथा प्रतिभाशाली लेखक ही उनकी कसीटी पर खरे उत्तर सकते हैं। परन्तु जिन व्यक्तियों में साधारण प्रतिभा तथा साधारण विद्वता रहती है वे प्रायः श्रच्छे श्रालीचक होते हैं। हसका कारण यह है कि उनमें न तो गर्च की मात्रा श्रधिक होती है श्रीर न श्रपनी विद्वत्ता का ही चरमा वे लगाए रहते हैं। वे दूसरे के दिव्यक्तीण को सोचने-सममने तथा सीराने-मिखाने को सदैव तखर रहते हैं। उनमें इतनी सहिच तथा इतना मानिक सन्तलन रहता है कि वे पत्तपात तथा एकांगी दृष्टिकीण से बहत दर रहते हैं: उनमें दसरों को पास से निरखने की श्रपूर्व चमता रहती हैं: वे सभी जगह सभी शैंलियों तथा सभी विषयों में सुरुचि रखते हैं : श्रेष्ट साहित्य उन्हें जहाँ भी मिले वे प्रसन्नतापूर्वक उसे प्रहण करने को उद्यत रहेंगे। उनका मानस एक प्रकार से सदैव साफ तथा स्वच्छ रहता है श्रीर वे उसे सब प्रकार के प्रभावों को प्रतिविभिन्नत करने योग्य बना लेते हैं। उनका स्पष्ट सिद्धान्त यह रहता है कि "चाहे सुममें दैवो शक्ति ही क्यों न हो यदि सक्तमें सहानुभृति नहीं तो मेरा कोई मूल्य नहीं।" यह कहीं अच्छा है कि श्रालोचक, जहाँ कहीं भी उसे सौन्दर्यात्रभृति मिले. प्रहण करे श्रीर हमें उस श्रीर श्रमसर कर दे। ऐसा श्रालोचक किस काम का जो श्रपने गर्व, क्रोध, ईप्या इरयादि के वशीभत लेखकों को हीन प्रमाणित करे। ऐसे श्रालीचक श्राली-चना-चेत्र में साहित्य के घोर रात्र हैं।

परिभापाश्चां का निर्माण उन्नीसवीं शती के प्रथम चरण में रोमांचक विचार-धारा के श्रन्तर्गत काव्य के साधारण रूप-रंग तथा श्राकार-प्रकार पर विस्तृत तथा स्फुट रूप में भी विचार होता रहा। कदाचित् किसी भी गुग में काव्य

की इतनी श्रधिक तथा इतनी स्वामाविक, मनोवैज्ञानिक, दार्शनिक तथा सीन्दर्यपूर्ण परिभाषाण नहीं वनी जितनी इन पच्चीस वर्षों में निर्मित हुई। जिस परिभाषा के श्रनुरूप तथा जिन तत्वों के श्राधार पर श्रोर जिस लघ्य को सम्मुख रखकर काव्य-रचना श्रटारहवीं शती में हुई थी उनको प्रतिक्रिया श्रावरयक तथा श्रनिवार्थ थी। काव्य की परिभाषा बनाने तथा उसके श्रनेक गृइ तत्वों को सममने में श्रालोचकों ने जिस तथ्यरता तथा सूम का परिचय दिया उसकी जितनी प्रशंसा की जाय थोड़ी होगी। इसी श्रुग में काव्य का स्तर उन्नत हुश्रा श्रीर किव उस पद पर श्रासीन किया गया जहाँ से वह श्राज तक पद-च्युत नहीं किया गया।

साधारणतया काव्य जीवन की घटनाओं अथवा प्रकृति-जीवन का

काठ्य सहज दिग्दर्शन कल्पना नथा भावनायों की सहज उत्तेजना द्वारा नययुक्त स्वरों में कराना है। वन्तुनः

काच्य कर्पना थौर श्रावेश की भाषा है श्रीर हमारे जी-कुछ भी श्राचभव सख-दु:ख के घर्षों का निर्माण करते हैं उसमे महज ही सम्यन्य और लेते हैं। काव्य का चीत प्रत्येक स्थान पर दृष्टिमन होगा और हमारे जीवन की प्रत्येक यनुभृति में उसका प्राण निष्ठित है। उसकी भाषा सार्व-जनिक है और हमारे हृद्य को छती रहती हैं; और जो भी व्यक्ति उसंह प्रभाव को नहीं प्रहुण करता श्रीर उससे विमुख रहता है वह न नो जीवन की महत्ता समकता है श्रौर न श्रपने जीवन का ही मृत्य जानता है। साधारम जनता का यह विचार कि काव्य हमारे श्रवकारा का मनोरंजन मात्र है और नृद्ध है श्रामक है। शताब्दियों से मानव-समाज काव्याध्ययन द्वारा धानन्दित होता श्राया है श्रौर भविष्य में भी उसका श्रानन्द कम नहीं होगा। कुछ लोग यह भी सममते हैं कि काव्य केवल पुस्तकों में लिखा रहता है थौर उसके उद्य दन्द-विशेष हैं जिनमें उसकी रचना होती है; यह विचार श्रीर भी श्रामक तथा दृषित है। काव्य कहाँ नहीं है ? जहां कहीं भी शक्ति है, सीन्दर्य है, सामंत्रस्य है वहीं काव्य भी है। जल की तरंग में, पुष्पों की उमंग में, प्रकृति के प्रन्येक स्थल पर काव्य-सुन्दरी का दर्शन होता रहता है। यह सच है कि इतिहास का श्रध्ययन गम्भीर तथा महत्त्वपूर्ण है परन्तु यह शाश्वत सत्य है कि काव्या-ध्ययन श्रधिक गौरवपूर्ण है श्रीर उसका साम्राज्य विशाल है। इतिहास तो केवल उन घटनार्थों का लेखा रखता है जो समय-समय पर किसी देश श्रयवा राष्ट्र के जीवन में घटित होती रहती हैं। वे घटनाएँ नीरस होती हैं श्रीर युद्ध तथा उससे सम्बन्धित विभिन्न विभागों द्वारा सीमित रहती हैं; उनमें गति नहीं होती, उनमें प्राण नहीं होता, इसलिए उनमें श्रानन्द की मात्रा भी नहीं के यरावर रहती है। परन्तु काव्य केवल लेखन-शेली नहीं, वह जीवन का मूला-धार है, असका जीवन-तत्त्व है। इसके श्रतिरिक्त जो-कुछ भी है व्यर्थ है, - निरर्थक है, मृत है। जीवन का जो भी सार है वह उसका कान्य है। भय, श्राशा, प्रेम, घृणा, द्वेष, ईर्ष्या, पश्चाताप, प्रशंसा, श्राश्चर्य, करुणा, नैराश्य उन्माद, सभी में कान्य निहित है। कान्य हमारे जीवन-तत्त्व में प्रतिष्ठित उस . श्रशु के समान है जो फूल-फ़लकर हमारे सारे व्यक्तित्व को स्वस्थ तथा उन्नत बनाता रहता है; विना उसके मानव पशु-समान रहेगा । मानव-समाज के सभी प्राणी-मात्र कवि हैं—श्राँख-मिचौनी खेलते हुए बच्चे गुहुरेगुहियों के , खेल. खेलने के. पश्चात्, एक:दूसरे. के गले में वरमाल डालते हुए चरवाहों के

वालक; इन्द्र-धनुष की श्रीर देखता हुश्रा द्रामीण; नगर के दर्शनार्थ श्राया हुश्रा पिक; स्वर्ण-राशि को समेटता हुश्रा कृपण; राज्य-पुरस्कार की श्राकांचा में ब्यस्त प्राशापूर्ण द्रवारी, रक्त-रंजित प्रतिभा की प्रार्चना करता हुन्ना वर्वर कृर स्यामी के सम्मुख नतमस्तक दास; देवत्य की लालसा का स्वप्न देखता ुष्या विजेता; धनी श्रीर दरिद्द, वीर तथा कायर, युवा तथा वृद्द; गर्वपूर्ण, हेपपूर्ण, डच्चा∓ांचा की धोर धायसर होता हुया प्रागी, सभी धापना-श्रपना स्वतन्त्र संसार यसाए रहा करते हैं और कवि उन्हीं के जीवन का दिग्दर्शन कराया करता है। यदि काव्य स्वप्नवत् हैं तो समस्त मानव-जीवन भी वही है। प्रसिद्ध दार्शनिक श्रफलात्ँ ने श्रपने राज-तन्त्र से कवियों को यहिष्कृत कर दिया था, क्योंकि उसका विश्वास था कि कवि की कृति मानव की पथस्रष्ट फरेगी खीर सफल नागरिक वही वन सकेगा जो काव्य के अस से दूर रहे। उनका सिद्धान्त कितना भ्रममृतक था, इस वध्य से प्रमाणित है कि उनकी Bस्तक को तो लोग भूल गए परन्तु यूनानी महाकाव्य के रचयिता होमर की रचना थाज भी सर्वप्रिय है। इसलिए काव्य न तो स्वप्नरत् हैं श्रीर न प्रयोजनहीन। काव्य जीवन का श्रानुकरण है। परनतु कल्पना श्रीर श्रावेश भी तो जीवन के महत्त्वपूर्ण खंग हैं। इसिलिए यह परिभाषा कि काव्य कल्पना तथा आवेश की भाषा है, श्रह्राशः श्रमाणित है।

कान्य का प्रमुख लच्य है हमारी कल्पना को जाप्रत करनाः उसे भव्य तथा उन्नत बनाना । काव्य की काव्य का लच्य श्चपूर्व ज्योति केवल वस्तुश्रों तथा घटनाश्रों पर ही प्रकाश नहीं डालती वह श्रपना प्रकाश चतु दिंक् डालती हुई हमारे मनस्तल की गृद से-गृद भावनात्रों तथा हमारे अन्वर्जगत् के कोने-कोने को विध्व गति से ग्रालोकित कर देती है; वह जीवन को गति देती है श्रीर समस्त विश्व को परिचालित करती है; वह विश्व के किसी भी बन्धन से सीमित नहीं होती, वरन् यथार्थ को सीमाओं का बन्धन तोड़ती हुई कल्पना द्वारा परी-देश की माँकी दिखलाती चलती है। काव्यानुमृति ऐसी सुन्दरतम अनुभृति है जो कवि के मानस को व्यय ग्रथवा उन्मादित कर देती है; उसकी कल्पना-प्रदत्त एक श्रनुभृति श्रन्य भन्य श्रनुभृतियों की शृङ्खला-सी बना देती है श्रीर जब तक वह सबका समुचित प्रकाश नहीं कर देती तब तक सन्तुष्ट नहीं होती। प्रेयसी के सनहले केश. किसी व्यक्ति का विशालकाय शरीर, वालक की मृद्रलता, क्रमशः सोने के खदान पर पड़ती हुई सूर्य किरण-पुझ, ऊँचे मीनार तथा चमेली लता-कक्ष के कम्पन के रूप में कवि देखता है; उसकी श्रनुभृति श्रपने प्रकाश

के लिए व्यय हो श्रनेक काल्पनिक चित्रों का सहारा लेकर सन्तुष्ट होती है। काव्य हमारी भावनाश्रों की भाषा है; हमारी परिकल्पना का वाह्य-श्राभरण हैं। वह हमारे नैतिक तथा मानसिक जीवन द्वारा श्राविभूत होती है; वह हमारे श्रीत्सुक्य, हमारी कार्यशीलता तथा श्रनुभव-शक्ति की प्रेरणा है श्रीर वह श्रेष्ट तभी होगी जब वह हमारे समस्त व्यक्तित्व को श्रभावित करें।

कल्पना का सम्बन्ध यथार्थ से परे, परी-देश, ग्राटरय कल्पना-तत्त्व तथा ग्रस्पष्ट जीवन-स्थलों से रहा करता है। जो भी हमारी दृष्टि से परे है, पहुँच के वाहर है, ग्राटरय तथा

श्रस्पष्ट है, करूपना द्वारा श्रंकित, चित्रित तथा प्रतिधिम्वित होता है। परन्तु श्राधुनिक काल की वैज्ञानिक प्रगति ने ही करूपना को पंख-विहीन करके निष्प्राण नहीं कर दिया वरन् जीवन के समस्त सौन्दर्य को भी छिन्न-भिन्न कर दिया। काव्य के वाह्य रूप के लिए संगीतात्मक श्रभिव्यंजना भी श्रावश्यक होगी। गद्य की गद्यात्मकता काव्य के लिए घातक है—गद्य में प्रयुक्त श्रसम्बद्ध वाक्यांश, कर्कश वाक्य-समूह इत्यादि काव्य की भाषा ग्रहण करते ही श्रपना चोला बदल देते हैं। परन्तु यह सममना भी भूल होगी कि गद्य श्रीर काव्य का श्राकार केवल पद्य श्रथवा छन्द पर निर्भर है। गद्य हमारे जीवन की साधारण दैनिक घटनाश्रों को विणित करता है श्रीर हमारी कल्पना उससे श्रद्धती रहती है; परन्तु काव्य हमारी कल्पना से उसी प्रकार सम्बन्धित है जिस प्रकार प्राण शरीर से।

उन्नीसवीं शती के पहले के पचीस वर्षों में किन, कान्य किन की परिभाषा तथा साहित्य की मर्यादा-विषयक जो-जो वक्तन्य प्रकाशित हुए उनमें पुनर्जीवन-काल की पर्या छाया

प्रतिविधिन्यत हैं। उस समय भी, जैसा हम पहले प्रकरणों में स्पष्ट कर चुके हैं, किन तथा कान्यादर्श पर निस्तृत तथा दार्शनिक रूप में निचार हुन्ना था। उसी विचार-धारा के श्रन्तर्गत इस काल में भी किन की परिभाषा बनाई गई, कान्य-निर्माण का लच्य स्पष्ट किया गया श्रीर कान्य की श्रात्मा का निवेचन हुन्ना। श्रद्धार्थों शती उत्तराई में जो कान्य-परम्परा चल पड़ी, श्रीर राजनीतिक तथा सामाजिक कारणों के फलस्वरूप जो श्रालोचना-प्रणाली लोकप्रिय हुई, उसके द्वारा उन्नीमयों शती पूर्वाई के कियों की काफी चित हुई, उन्हें श्रालंगकों के व्यंग्य-चाण सहन करने पट़े श्रीर श्रपने कान्यादर्श तथा किन की महना क्रमशः श्रीवादित तथा स्थापित करने के लिए लेखनी उदानी पड़ी।

कवि श्रथवा कलाकार केवल ऐसे व्यक्ति नहीं जो भाषा तथा संगीत क्या सृत्य, पास्तु-कला, चित्र-कला, मृति-कला हत्यादि का निर्माण करते हैं; वे वास्तव में समाज के निर्माता हैं, न्याय तथा धर्म-शास्त्र के संस्थापक हैं, नाग-रिक समाज के संयोजक हैं, जीवन की अनेक लिंतत कलाओं के ज्ञाता हैं, शिचक हैं तथा इस जगत से परे अदृश्य परन्तु सत्य तथा सुन्दर जगत के दृष्टा हैं। वे प्राचीन काल में भविष्यवक्ता तथा खष्टा के नाम से सम्योधित होते आए हैं, क्योंकि वे त्रिकालदर्शी हैं और वर्षमान, भूत तथा भविष्यत् उनकी मुद्दी में रहता है। किव अनन्तानुरागी एवं देश-काल की परिधि से स्वतन्त्र होगा; दृष्टा तथा सप्टा दोनों के गुण समरूप से उसमें होंगे। व्यक्तिगत रूप में किव पूर्ण ज्ञानी होगा और संसार के लिए आनन्द, धर्म, तथा गौरव का प्रसार करेगा। वह स्वयं भी आनन्दमय तथा मानव-समाज का सिरमौर होगा और कदाचित् उसका यश अच्य रहेगा। वह जीवन के गृहातिगृह रहस्यों का उद्यादन कर्ता, दृष्टा तथा संसार का सफल परन्तु अनुभिष्ठिक शास्त्रकार है।

काव्य श्रमेक रूप में कल्पना की श्रभिव्यंजना-मात्र काव्य की श्रात्मा नहीं परन्तु उसका सम्बन्ध श्रादिपुरूप से भी है। मानव श्रव्यक्त रूप में एक वीणा के समान है

जिसकी हत्तन्त्री पर अनेक वाह्य तथा आन्तरिक अनुभूतियाँ प्रभंजन रूप में मीड् प्रस्तुत करती रहती हैं श्रीर ध्वनि तथा लय का निर्माण होता रहता है, जो काव्य की ब्रातमा है। इस निर्माण-कार्य में एक देवी शक्ति निहित रहती है। कान्य समस्त ज्ञान का केन्द्र है और वहीं से समस्त ज्ञान का विकास हुन्ना है। यह विज्ञान की भी आत्मा है। ज्ञान और विज्ञान उसी में निहित तथा उसी के द्वारा प्रादुम् त है; जीवन-वृत्त का वह बीज है; विश्व-वाटिका का वह पराग है। प्रेम श्रीर धर्म, मित्रता तथा राष्ट्रीयता, प्रकृति का श्रचय सौन्दर्य उसी के प्रकाश से आलोकित तथा उसी की प्रेरणा से जीवनमय है। काव्य-शक्ति तर्क के समान हमारी कार्य-शक्ति की दास नहीं; श्रीर कोई व्यक्ति यह नहीं कह सकता कि मैं श्रय काव्य-रचना करने जा रहा हूँ। ऐसा होने पर उसका प्रयत्न निष्फल ही रहेगा। कवि-जीवन में काव्य-निर्माण के चए बुक्तते हुए श्रंगारों के समान होते हैं जो किसी श्रदृश्य परनतु प्रभावपूर्ण वायु से यदा-कदा दहक उठते हैं। इन इसों का श्रावागमन वे न तो समक पाते हैं श्रीर न समक सकते हैं। यदि वे च्रण कहीं पूर्ण रूप से व्यक्त हो जाते श्रीर उनके बुक्तने के पहले ही कवि उनकी प्रज्ञविलत ज्वालामय ज्योति काव्य में परिखत कर पाते तो उसकी चकाचौंध तथा उसकी शक्ति ऐसी होती जिसकी कल्पना ग्रसम्भव है। परन्त दर्भाग्य से वे चण अब काव्य-रूप में परिएत होने लगते हैं तो उनकी शक्ति चील होती रहती है, वे प्रभावहीन होने लगते हैं श्रीर जैसे ही

चे सब्द्बद होते हैं येसे हो निष्णाण नया निर्धाय हो आहे है। हीर हसके फलस्वरूप जो भी काव्य हमारे सम्मुख माहित्य-स्त्य में प्रस्तृत होता है वह किय की मौलिक श्रमुश्त तथा श्रादित्यभाव से कहीं तुर तथा लिखित होता है। यह कहना अमन्मूलक है कि काव्य-रचना में परिश्रम तथा कार्यवन्साय श्रावश्यक है। यदि ऐसा हो भी सो उनकी श्रावश्यक विश्व हुन्हीं प्रविक्त चुणों के निर्धाचन तथा प्रश्नोम में ही होगी, श्राव्यक्ष नहीं।

श्रेष्ट तथा उत्कुल जीवन के सर्वश्रेष्ट श्रानन्द्रपूर्ण प्राणी का संग्रद काव्य के नाम से विभूषित किया जा सकता है। प्राण प्राटम कर्प से एमार मानस में व्यक्तियों तथा स्थानों से सम्यन्धित प्रानंक विचार तथा भागनाएँ तर्रामत तथा शानत होती रहती हैं परन्तु वे श्रानन्द्रदायी होती हैं प्रीर हमारे व्यक्तित्व को उन्नत यनाती रहती हैं। उनका श्राममन तथा प्रायामन हमें सदैव प्रकुष्तित करता रहता है; उनकी विदाई में भी हमें जो वेदना की प्रमुभ्यति होती है उसमें भी एक प्रकार के विचित्र श्रानन्द का सम्मिश्रम स्थान है। किये प्रति ही श्रमुभृतियों का केन्द्र है श्रीर काव्य विश्व के श्रेरद्याविधेष्ट नथा सर्वसुन्दर वस्तुश्रों को श्रमस्य प्रदान करता रहता है। भाषा के सुन्दर माध्यम से वह जीवन के श्रालोकपूर्ण घणों का विस्तार मानव-जगत में वस्ता रहता है। काव्य इस हिंद से मानव-हृद्य में निहित देवी तस्त्रों के प्रकार शीर विकास की सुरला किया करता है।

काव्य संसार की सभी वस्तुश्रों की सुन्दरता का वरदान देता रहता है। वह सुन्दर को सुन्दरतम तथा कुरूप श्रथवा श्रसुन्दर को सीन्द्र्यपुक्त करता रहता है। उसी की देवी शक्ति श्रनेक विरोधी रसों का सामंजस्य प्रस्तुत करती रहती हैं; उसके स्पर्श से ही मृत में नव-जीवन का संचार होता हैं; श्रदश्य दृष्टि की परिधि में श्रा जाता है; श्रपरिचित संसार से परिचित हो जाता है श्रोर वह पग-पग पर सुस सीन्दर्य को जायत करता चलता है। मानव की सांसारिक वेदियाँ वह सहज ही काट फेंकता है श्रोर उसे शतादिद्यों के श्राप से मुक्त करके श्रनन्त की श्रोर श्रयसर करता है; उसी के द्वारा हमारी रसेन्द्रियाँ सय कुछ श्रनुभव करने की शक्ति श्रहण करती हैं; वह नित्य नवीन रूप में हमें विश्व-दर्शन कराता है श्रोर हमारे नेशों को नित्त नवीन ज्योति-दान देता है।

कविता, जो जीवन के शाश्वत सत्यों का सहज प्रति-कविता तथा कहानी विम्य है, कहानी से श्रनेक श्रंशों में विभिन्न होगी। कहानी तो श्रनेक रूप घटनाश्रों की सूची-मात्र हैं जो परिस्थित, समय तथा कार्य-कारण इत्यादि की परिधि में श्रभीष्ट सिद्धि करती है परनतु कविता तो मानव-प्रकृति के श्रपरिवर्तनीय गुणों का श्रनुकरण है जो स्रष्टा से सम्यन्धित हैं शौर मूल रूप में उसी के मानस में स्थित रहते हैं। एक सर्वगत तथा श्रसीम हैं; दूमरा एकांगी तथा सीमित। कथा-साहित्य समय के हाथों का विलोना है परनतु कविता की श्रजेय शक्ति के सामने सिर मुकाता है श्रीर उसमें निवित शाश्यत सत्यों को प्रकाशमान किया करता है। कथा-साहित्य उस दर्पण के समान है जो सुन्दर वस्तुश्रों का विकृत तथा श्रसुन्दर रूप प्रस्तुत करता है; परन्तु कविता ऐसे दर्पण के समान है जो विकृत वस्तुश्रों को सौन्दर्य पूर्ण बनाता रहता है।

कविता के लिए यह श्रावरयक नहीं कि उसके सभी कविता के गुण स्थल काव्यपूर्ण हों : उसके एक ही श्रथवा श्रनेक स्थल पर काव्य के दर्शन हो सकते हैं। कभी-कभी

एक ही पंक्ति श्रयवा एक ही शब्द में श्रमाध काव्य-माधुरी ध्वनित होती रहेगी; उसमें ऐसे स्वर होंगे जिनकी प्रतिध्वनि श्रनन्त काल तक स्वरित रहेगी। काव्य-कला के वस्तुतः दो गुण हैं। एक से वह ज्ञान तथा शक्ति के नवीन चेत्रों का श्रनुसन्धान करती है श्रीर दूसरी से मानव के मानस में सत्यम् तथा सुन्दरम् की लयपूर्ण श्रभव्यंजना की लालसा श्रंकुरित करती चलती हैं। सामाजिक जीवन के ऐसे विपम समय में जब पदार्थवाद तथा स्वार्थ का श्रधिक योज-वाला हो काव्य श्रयधिक उपयोगी होगा; उसकी शक्ति पदार्थवाद की विपमता को दूर करती रहेगी।

साधारणतया भाषा, ध्वनि तथा विचारों के श्रनुसन्धान से पता चलता है कि उनमें एक प्रकार का नैसिंगिक लय तथा व्यवस्था रहती है। इस-लिए प्राचीन काल से श्रय तक किवयों की भाषा लयपूर्ण होती रही है; श्रीर इसी लयपूर्ण भाषा के प्रत्यागमन द्वारा श्रमेक प्रकार के छुन्दों का भी जनम हुश्रा। किव के लिए यह श्रावश्यक नहीं कि वह छुन्द-प्रयोग करे ही, परन्तु परम्परा तथा काव्य-श्राहमा की माँग सदा यही रही है कि छुन्द-प्रयोग दितकर तथा श्रेयस्कर है।

उन्नीसर्वी शती के प्रथम चरण की रोमांचक ष्रातो-श्रातोचना के नवीन चना-प्रणाती को स्पष्ट रूप में सममने के तिए इस नियम काल के श्रनेक कवि-श्रातोचकों द्वारा प्रस्तावित श्रातो-चना-प्रणाती का क्रिमक वर्णन फलप्रद होगा। कवियों

द्वारा जिखित भूमिकार्थो तथा उन भूमिकार्थो की टीका-टिप्पणी में ही इस समय के समस्त महत्त्वपूर्ण श्राजोचना-सिद्धान्तों की ताजिका मिल जायगी। यद्यपि इस काल के सभी कवि-श्रालोचक श्रपनी-श्रपनी नृतन तथा मीलिक श्रालोचना-प्रणाली प्रस्तावित करते रहे, परन्तु सभी के श्राधारभृत गृह सीमान्य सिद्धान्तों की श्रोर संकेत किया जा सकता है—

- श्रालोचक के लिए यह श्रावश्यक है कि वह सभी युगों के साहित्य का श्रध्ययन करे, क्योंकि यह श्रध्ययन उसके लिए श्रत्यन्त हिनकर होगा।
- २. किसी पुराने युग की श्रालोचना-प्रणाकी श्रागामी युग के लिए हितकर न होगी। सभी युगों को प्रथक् रूप में श्रपनी-श्रपनी श्रालोचना-प्रणाली का समयानुसार निर्माण करना होगा।
- ३. साहित्य-रचना के नियम तथा उपनियम यनाने की प्रथा श्रीर उसी के श्राधार पर साहित्य-निर्माताश्रों को साहित्य-रचना पर बाध्य करना घातक होगा। नियम कभी-कभी उपयोगी हो सकते हैं, परन्तु सर्वदा नहीं; श्रीर जो भी नियम बनें उनके श्राधार श्रेष्ठ साहित्यकारों की ही रचनाएँ होनी चाहिएँ। याह्य-रूप से निर्मित नियमों का बोम कलाकारों की कुचिटत करेगा।
- ४. विषय तथा वस्तु के परिवर्तित होते ही उसकी वाह्य रूप-रेखा भी परिवर्तित होती जायगी।
- साहित्य की एकरूपेण बनाना श्रेयस्कर नहीं—उसमें समया-जुसार परिवर्तन श्रवश्य उपस्थित होता रहेगा।
 - ६. साहित्य की श्रेष्टता का निर्ण्य उसके प्रभाव पर ही निर्भर रहेगा।
- ७. साहित्य का प्रमुख लच्य है थानन्दानुभृति, उसकी थात्मा है करपना, थ्रौर शैली उसका शरीर-मात्र है।
- म. किसी भी व्यक्ति को श्रमुक प्रकार के साहित्य को श्रेष्ट समभने श्रीर उससे प्रभावित होने पर वाध्य करना मूर्खता है; उसकी रुचि ही उसके लिए श्रेष्ठ श्रालोचक का कार्थ सम्पादन करेगी।
- साहित्य-निर्माण में विषय का महत्त्व नहीं; कला श्रीर शैली पर ही सब-कुछ निर्भर रहेगा।
- १०. यह त्रावश्यक नहीं कि श्रेष्ठ किव श्रथवा गद्य-लेखक स्वयं भी धर्मपरायण हो; उसे होना तो चाहिए, परन्तु यदि वह ऐसा नहीं है तो यह दुःख का विषय तो श्रवश्य है परन्तु केवल इसी के कारण उसकी रचना हीन कदापि नहीं होगी। साहित्य नैतिकता का दास नहीं, हाँ, श्राचार-विचार का दास हो सकता है।
 - ११. सुरुचि साहित्य का महत्त्वपूर्ण अंग है, परन्तु उसी को सम्पूर्ण महत्त्व

देना धममूलक होगा।

- 12. श्रेष्ट चालोचक यही दें जो याण प्रभावों को सहज ही प्रहण वर ले चीर उनकी सहज धीनस्परित भी कर दे।
- 12. तहीं वहीं भी सीन्द्र्य प्रस्तृत होगा वहीं सामैजस्य की भावना धवर्ष रहेगी । उरदृष्ट्राल मीन्द्र्य की भावना निर्धक है ।

द्वप्युं कत सिद्धान्तों के क्रिमिक चर्मन से यह विचार पाल पी प्रतिक्रिया : प्रष्ट होता है कि उन्नीमधी शती के क्रिय नथा कला-"प्रालीचना पार प्राचीन नियमों तथा साहित्य-सिद्धान्तों में ऊच नय-निर्माण टेटे थे; उन्हें ये प्राचीन सिद्धान्त फ्टी खाँगों भी न सहाने थे। धीर-धीर उन्होंने श्रपने निजी खनुभव

द्वारा ज्ञान निया था हि ये प्राचीन नियम उनकी सहज प्रतिभा के शतु-रूप हैं श्रीर उनके श्राचार पर भेट्ड साहित्य-रचना या तो उनकी शिवत के बाहर हैं या उसका कोई सूत्य नहीं। चाई जो भी कारण हो प्राचीन नियमों की मान्यता, जो बहुन दिनों से चली था रही थी श्रीर जिसे पिछली शती के साहित्यकारों ने एक बार फिर से श्रीरमाइन दिया था, श्राव किसी श्रीश में भी कचिकर न थीं; उसके प्रति पिट्टोइ को भावना भली-भीति जाइन हो चुकी थी।

षाक्षांचना-धेत्र का चय यह एक विशिष्ट मिद्धान्त-मा बनने वाला था कि षालीयना या प्रधान लच्य माहित्य-मीन्दर्य को हृद्यंगम करके दूसरों को उसकी यनुभृति देगा है। उसके लिए साहित्य-द्वार सुले हुए थे खीर किसी पर भी प्रतियन्य नहीं था। प्रत्येक लेखक खपने विषय-चयन और मनीनुकृत विषय-श्रविषाद्म के लिए स्वतन्त्र था । परन्तु इस प्रयोग में जहाँ इतनी चान्छनीय रवतन्त्रता मिली वहाँ थोदी-वहत कठिनाहुयों भी प्रस्तुत हुई । सबसे बड़ी कटिनाई यह थी कि यह युग गुंवा था जहाँ पुराने नियमों की मान्यता तो हट गर्दे थी परन्तु नर्वान नियमीं की प्रतिष्ठा न मिल सकी थी, इसलिए थोड़ी-यहत माहिष्यिक विष्णु द्वलता श्रनिवार्यं थी । प्रत्येक लेखक नियमों के बन्धन से स्वतन्त्र होने के फलस्वरूप मनमाने नियम श्रपनाने लगा था। श्रपने देश के माहित्य का ज्ञान तो थोटा-यहत उनको था परन्तु दूसरे देशों के साहित्य का ज्ञान प्रत्यन्त न्यून था, इसलिए उनके निर्मित नियम केवल जातीय हो मकते थे श्रीर सब देशों के साहित्य पर सिद्धानत रूप में इतना श्रारीप नहीं हो सकता था। उन्होंने साहित्य के मुख्य तत्त्वों को श्रधिकांश रूप में समक्र तो लिया या पर ऐसे मर्वगत सिद्धान्तों का श्रय तक निर्माण नहीं हो जो मयके जिए मान्य होते । कल्पना, परिकल्पना, छन्द तथा

पर जिस मनोवैज्ञानिक तथा दार्शनिक रूप में जो-फुछ भी विचार ही चुका था उनकी मान्यता श्रव तक बनी हुई है और थोड़े-बहुन श्रंशों में हा उसमें पिर-वर्तन हुश्रा है। करपना के विषय में तो जो विधेधन हुश्रा था उसके हह पाने कहने को गुआह्य ही नहीं; उसके बास्तविक मृत्त तस्य का पूर्ण विक्लेपण ही चुका था। साहित्य के श्रानन्दद्रायो लच्य को भी सभी श्रेष्ट प्यालीधरों ने सिद्धान्त रूप में मान लिया था। हीं, छुन्द-विषयक कुछ नवीन विचार श्रामाधी युग में श्रवश्य प्रस्तुत हुए।

इस काल के श्रालोचकों ने नियमों का विरोध करके साहित्य-देवता को बन्धन-मुक्त करके उसे नवजीवन दिया। साहित्य का यह जीवनामृत तथा उसका चरदान उन्हें मध्यकालीन युग में मिला जहाँ ध्रेम श्रोर वात्मत्य, लालमा श्रीर श्राकांचा, श्राशा तथा गौरव की श्रानेकरूपी भावनाएँ सब श्रोर प्यवना श्रीवल फैलाए थीं। कवि ने प्रत्येक लिलत कला को ग्राह्म समझा श्रीर विज्ञ-कला के रंग, काव्य के शब्द, मृति-कला की तराश, सबमें एक प्रकार का मौन्द्रयात्मक सामंजस्य पाया। उन्होंने गद्य को काव्य के लय से सुखिजत किया श्रीर काव्य को मानव-हृद्य के श्रिक पास ले श्राने का प्रयत्न किया। श्रालोचना श्रव श्रवना नवनिर्माण कर रही थी।

पिछली शती ने श्रालोचकों पर नियमों श्रीर सिद्धान्तों का इतना श्रधिक भार रख दिया था कि उनकी नैसर्गिक शक्ति कुण्डित हो गई थी, परन्तु जैसा इम ग्रभी कह ग्राए हैं इस युग ने नियमों के सभी बन्धन टीले कर दिये जिसके फलस्वरूप अनेक चेत्रों में उच्छु हुन्तता फैली। सभी लेखक आलोचक के पद पर श्रपने को श्रासीन करने लगे । यह धारणा पुष्ट होने लगी कि श्राली-चक के लिए न तो श्रध्ययन श्रावश्यक है श्रौर न साहित्य-ज्ञान । परन्त साहि-त्यिक कृति पर श्रालोचना लिखना वास्तव में सरल नहीं, चित्र-कला पर तो कदाचित् सरल भी हो। चित्र को देखते ही कुछ भाव उदय हुए धीर कोई भी बुद्धिमान् श्रालोचक उनकी समुचित श्रमिन्यंजना सफल रूप में कर सकता है, परनतु साहित्यिक रचना को श्राद्योपान्त पढ़ना पड़ेगा; उसके ठीक श्रर्थ को हृदयंगम करना होगा श्रौर तब यह प्रश्न उठेगा कि लेखक का उद्देश्य क्या था: उसने अपनी उद्देश्य-पूर्ति में सफलता पाई अथवा नहीं। कहीं ऐसा न हो कि उसने उद्देश्य तो कुछ थौर ही रखा हो श्रौर उसके द्वारा सिद्धि मिली हो. किसी दूसरे ही उद्देश्य को। श्रनेक प्रकार के विपम विचार श्रालोचक के हृदय में प्रकट हो सकते हैं। उसकी धार्मिक, सामाजिक, राष्ट्रीय तथा पारिवारिक भावनाएँ उसे पथश्रष्ट करने का भरसक प्रयत्न करेंगी; श्रौर यदि वह इन सव

प्रवल शत्रुश्रों से सुरचित रह सका तो उसे साहित्यिक कृति के सम्पूर्ण तथा यौगिक प्रभाव को पूर्णतया हृदयंगम करके उसकी सहज श्रीभन्यक्ति का उत्तर-दायित्व श्रपने ऊपर रखना पड़ेगा। कुछ लोगों का यह कथन है कि श्रभ्यास से सय-कुछ हो जायगा । परन्तु यह एक ग्रटल सिद्धान्त है कि विना साहित्य-ज्ञान के, श्रालोचुक श्रभ्यास चाहे जितना भी करे, उसे सफलता नहीं मिलेगी।

नव-विकास

उन्नीसवीं राती के मध्य काल में कुछ श्रन्य यूरोपीय श्रालोचना-त्रेत्र का देशों के श्रालोचकों की रचनाश्रों के पठन-पाठन के फलस्वरूप ग्रंग्रेजी श्रालोचना-चेत्र में कुछ महत्त्वपूर्ण श्रादशों की प्रतिष्ठापना हुई; श्रालोचक की परिभापा

यनी, उसके लच्य का विवेचन हुआ और श्रालीचना के प्रमुख तस्वों के विश्ले-्ण के साथ-साथ उसका वर्गीकरण भी हुआ। श्रालोचक का प्रमुख ध्येय निर्णयात्मक है श्रीर उसे साहित्य पर श्रपना निर्णय निरचयात्मक रूप में देना पदेगा। प्रायः सभी देशों के साहित्यकारों ने श्रालीचकों पर साहित्यिक सुरुचि पर विचार करने तथा उस विचार को तत्परता से स्पष्ट रूप में व्यक्त करने का उत्तरदायित्व रखा है श्रोर इस उत्तरदायित्व का प्रायः सभी श्रालोचक यथासाध्य निर्वाह करते छाए हैं।

ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली की प्रगति

समय की गति तथा सामाजिक श्रौर साहित्यिक परि-वर्तन के फलस्वरूप ग्रालोचना के ध्येय तथा श्रालो-चकों के लच्य में भी परिवर्तन हुआ और ऐतिहासिक श्रालीचना-प्रणाली की नींव पड़ी या यों कहिए कि इस प्रणाली की ख्याति बढ़ी। यह सही है कि इस

मणाली ने श्रालीचना-चेत्र को नवीन श्रालोक दिया; विचारकों ने साहित्य-निर्माण के सर्वांगीण तत्त्वों को हृदयंगम भी किया परन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि उन्होंने निश्चित रूप से जी-कुछ कहने योग्य था कह डाला। इस भणाली के श्रतुसार श्रालोचना लिखने वालों ने यद्यपि साहित्य की श्रमिट सेवा की, परन्तु उपसंहार रूप में प्रस्तुत किये हुए नियम श्रधिक ग्राह्म नहीं । कभी-कभी तो ऐसा भी हुन्ना है कि उन्होंने निश्चयात्मक तथा प्रामाणिक रीति से कुछ कहा भी नहीं और अन्त तक अपना निश्चय प्रकट करने में किसकते रहे। उन्होंने लेखकवर्ग की प्रशंसा के पुल बाँधे, उनके द्वारा रचित साहित्य की श्रचय बतलाया, परनतु क्यों श्रीर कैसे, इसका कोई भी निर्णय नहीं कर सके। श्रपनो श्रालोचना-प्रणाली से उन्होंने पाठकों के हृद्य में श्राशाएँ तो श्रनेक श्रंकुरित कीं, परन्तु फलीभूत एक न हुई।

मृतिद्वासिक श्रालोचना-श्रमाली की पहली मींग यह है हि आशीन साहित्यकारों की श्रालोचना फरते समय श्रालोचक स्मयं श्रमने की दर्मा देश, काल, परिस्थित तथा बानावरण में रूपे श्रीर द्वस समय की शायमा की संबंधि सांति हृद्यंगम करने के बाद लेखनी उठाए। जब नक शाली के श्राला मृत लेखक के देश-काल से परिचिन नहीं होता, जब नक बही के श्रालार-विकास हा दर्भ ज्ञान नहीं होता श्रीर जब तक बहु दस काल की श्रायमा की नहीं पद्यानना उसे ऐतिहासिक श्रालोचना लियने में सफलता नहीं मिलेगी। इसे लिए यह श्रावश्यक नहीं कि श्रालोचक महत् ज्ञानी हो श्रीर दसमें माहित्य-ज्ञान का श्रपार भरवार हो, परन्तु यह श्रावश्यक है कि श्रालोचक में सजीव महानु-भृति हो, श्रारमीयता की भावना हो, सुरुचि-द्रत्याद्व की श्रान्त हो शीर उस काल के विचार-सागर में द्ववे-तिराने की धमता हो।

साहित्य का यह भी एक घटल नियम है कि ह्यालीवना व्यक्तिगत रूप में निरुपाय रहती है। श्रकेले तो वह वैचारी निरुपाय ही नहीं वस्त हनां पाट तथा विफल भी रहेगी; उसके लिए जनता का सहयोग शावन्यक है। विना इस सहयोग के वह अपनी अभीष्ट-सिद्धि नहीं कर पायगी। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि प्रालोचक समाज का मन्यान मात्र है, जो श्रवने श्रन्वेपण द्वारा जन-रुचि का लेखा रखा करता है। परन्त उसका यह लेखा भी श्रधिकांश रूप में श्रपूर्ण रहता है, क्योंकि जन-रुचि के श्रयाह विचार-सागर की वह यदा-कदा ही थाह पाता है। वहत गहरी श्रम-भूति के बाद भी बहत-छुछ समाज के हृद्य में ही शेप रह जाता है जिन पर वह प्रकाश नहीं डाल सकता। इसका सबसे स्पष्ट उदाहरण हमें तब मिल सकता है, जब हम यह समर्फें कि साहित्यकार ने पृष्ठ के एक ही श्रीर लिखा है श्रीर दूसरी श्रीर का स्थान रिक्त है, श्रीर हमें उसी रिक्त स्थान की सम-चित पूर्ति करनी है। रिक्त-स्थान जन-मन का स्थान है, उनकी समस्त भावना का संसार है श्रीर उसे ही श्रालोचक को श्रपनी सुरुचि तथा सुमति से रंगना होगा। उसे तत्काजीन समाज के हृदय का चित्र, उसके समस्त रंग तथा उसकी गति पूर्णरूपेण हृदयंगम करने के परचात् ही श्रालोचना लिखनी चाहिए। इसी में ऐतिहासिक ग्राबोचना-प्रणाली की सफलता तथा श्रेष्ठता है।

श्रादर्शात्मक श्राकोचना-प्रणाली दूसरे प्रकार की प्रचलित श्रालोचना-प्रणाली श्रादर्शा-त्मक कही जा सकती है। इस प्रणाली के श्रनुसार श्रालोचना लिखने वाले पहले से ही श्रपने मन में कुछ साहित्यिक श्रादर्शों की सुची तैयार कर लेते हैं श्रीर इसी सूची के सिद्धान्तों की कसौटी पर प्रत्येक गुण तथा दोष परखने लगते हैं। जो भी रचना उनके निर्मित सिद्धान्तों का श्रनुसरण नहीं करती श्रौर उससे गिरी रहती है वह निकृष्ट प्रमाखित कर दी जाती है। श्रालोचक वकटिए से प्रत्येक सिद्धान्त की पृति की माँग किया करता है श्रीर श्रत्यन्त कठोरतापूर्वक साहित्य के प्रत्येक थ्रंग की जींच किया करता है। परन्तु कौनसा ऐसा लेखक श्रव तक जन्मा है जो इस प्रकार की श्रादशांत्मक श्रालोचना-प्रणाली को पूर्ण रूप से सन्तुष्ट कर दे ? क्या वह किसी वर्ग विशेष के निरिचत घादर्श की लक्टि पकड़कर साहित्य में घपना सत्य-मार्ग हुँद सकेगा ? प्या इस प्रकार को ग्रालोचना-प्रणाली लेखक की श्रात्मा को पूर्ण रूप से समम सकेगी ? जब वह कोरे सिदान्तों के वल पर ही सव-कुछ परखेगी तो क्या यहुत-कुछ उससे छट न जायगा ? जीवन को सिन्हान्तों की परिधि में श्रय तक कीन बींघ पाया है ? साहित्य, जो जीवन का प्रतिविम्ब है, उसको सिदान्तों की वेडियाँ पहनाना मृग-मरीचिका ही होगी। लेखक की श्रारमा साहित्य में श्रनेक ग्रह्पष्ट. ग्रदश्य, तथा रहस्यपूर्ण रूप में विकास पाती रहती है श्रीर स्थायी रूप से गड़े हुए किद्वान्त भन्ना उसका पार क्या पायँगे। सबसे भारचर्य की बात तो यह है कि जो भी कुछ श्रादशात्मक श्रालीचना निरर्थक समक्रकर छोड़ देती है वही महत्त्वपूर्ण होता है, उसी की मान्यता युग-युग में चली श्राती है, वही साहित्य का प्राण होता है। प्रकृति के समान ही मानव-प्रकृति की परिवर्तनशील, श्रगाध तथा श्रनन्त है श्रीर पहले से निश्चित किये हुए सिद्धान्तों के चल पर इस महान् मानव-प्रकृति के गुण-दोप का निरचय श्रसम्भव ही होगा।

तीसरी श्रालोचना-प्रणालो, जिसे श्रनुसन्धानात्मक कह
श्रनुसन्धानात्मक सकते हैं, ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली के श्रन्तर्गत
श्रालोचना-प्रणाली ही पोपित हुई। इसके श्रनुसरणकर्ता केवल मूल
के पीछे पड़े रहते हैं। उनका उद्देश्य यह रहता है

कि तस्कालीन प्रकाशित तथा श्रप्रकाशित लेखों, पत्रों, वक्तन्यों के श्रध्ययन के फलस्वरूप वे साहिश्यिक रचना की पूरी गित पहचान लें। जो-जो श्राधार मूल-रूप में लेखक ने श्रपनाए, जो-जो प्रभाव उसने तत्कालीन साहित्य से प्रहण किये, जो जो विचार उसने हृद्यंगम किये उनका पूरा श्रनुसन्धान होना चाहिए श्रोर इसी के फलस्वरूप साहित्य की सफल श्रालीचना सम्भव हो सकेगी। वे तत्कालीन साहित्यकारों की रचनाश्रों से श्रनेक प्रमाण एकत्र करके लेखक के साहित्याधार की खोज किया करते हैं। लेखक के निजी पत्र-व्यवहार, उसकी

पुस्तकों का प्रथम संस्वरण, उसके मित्रों की राग, इत्यादि उनके लिए वाम्क्य निधि होंगे। इस प्रणाली के पोपकों की धानुसन्धानात्मक सस्ति, पांस्थम सभा श्रध्यवसाय की जितनी प्रशंसा की जाय थोड़ी होगी। इसमें सहोड नहीं हि इस प्रकार के साहित्यिक प्रमाणों के प्राधार पर हम साहित्यह स्वता के विषय में बहुत-कुछ जान लेंगे। प्रमाण हतने प्रसुर तथा छहाटा हींगे हि किसी की उनका विरोध करने का साहस भी नहीं होगा। परना जिल प्रकार बालक कपड़े की बनी गुरिया की उलट-पत्तट, नीट फीन, मटर-पटर खीर श्रन्त में उसकी घरिनयाँ उदाकर यह जान खेता है कि वह किय प्रहार बनी थी, किस प्रकार सजाई गई थी और किय प्रकार दोनों वेसे पर नानी हो सकी थी, उसी प्रकार श्रनुसन्धानात्मक प्रगाली के मानने वाले धालीचर भी व्यवने ध्येय की पूर्ति करेंगे। क्या वालक वास्तव में गुड़िया के मीन्द्रये, उसही सन्जा का त्राकर्पण, उसके काले धार्गों से बनी हुई प्रांचों की गील पुनली का प्रकाश समक पाया ? कदाचित् नहीं। उसी प्रकार हम वर्ग का बालोचक भी साहित्य के ग्रान्तरिक सौन्दर्य से विमुख रहा । लेखक वी नैयांगंक प्रतिभा. उसके निजी दृष्टिकीण, उसकी प्रेरक तथा मानसिक शक्ति, उमकी कल्पना-रमकता, क्या हुन वाह्य उपकरणों से र्थांकी जा सकेगी ? श्रनुमन्धानाःमक श्रालोचना-प्रणाली फलपद श्रवश्य है परन्तु साहित्य की श्रात्मा उसकी पहुंच के बाहर रहेगी, लेखक की नैसर्गिक प्रतिभाका वह मूल्यांकन नहीं कर सकेशी।

उपयुक्त यानोचना-प्रणालियां यधिकांश रूप में जब परिस्थिति-मृतक बाल न हुई तो परिस्थितिमृतक बालोचना-प्रणाली स्थालोचना-प्रणाली की नींव ढाली गई। स्थालोचक को साहित्यकार के देश श्रीर जाति, वंश तथा परम्परा, शिला तथा

सभ्यता, श्राचार तथा विचार, परिवार तथा परिस्थित सबको ध्यान में रखकर उसकी कृति की परन्व करनी होगी। इस प्रणाजी के श्रमुयायी वास्तव में साहित्यकार की रग-रग का परिचय हमें श्रमुसन्धानात्मक प्रणाजी के समान ही दे होंगे। वे साहित्यकार की जातीय, परम्परागत तथा पारिवारिक विशेषताश्रों का परिचय तो श्रवश्य देंगे परन्तु फिर भी वे मानवी प्रतिभा श्रीर नैसर्गिक शक्ति का लेखा न रख पायँगे। साहित्य-संसार में पग-पग पर हमें ऐसे कजा-कार मिलते हैं जिन्होंने देश श्रीर जाति, वंश तथा परम्परा, शिचा तथा सभ्यता, श्राचार तथा विचार के बन्धन से श्रपने को स्वतन्त्र रखा; श्रथवा इनसे सोमित रहते हुए भी उन्होंने श्रपने श्रात्मिक श्रथवा श्राध्यात्मिक जीवन को मुक्त रखा। पिंजरे में वन्द पन्नी श्रपनी नैसर्गिक शक्ति नहीं खोता; वर्षों के बन्दो-

सीयन के परधात् भी यह पर फएफदाकर उद सकता है। उसी प्रकार परि-स्थिति ह्य्यादि से सीमित कलाकार भी श्रमनी नैसिंगिक प्रतिभा का परिचय सहज हो देता रहेगा। कलाकार भी श्रम ऐन्द्रज्ञालिक है जो जहाँ कहीं भी हो, किया परिस्थित में हो, अपनी रहस्यपूर्ण कला प्रद्शित कर सकता है। उसनी प्रतिभा का कोई याग आधार नहीं; उसकी कल्पना-शक्ति को कोई याथा नहीं स्थापती। यह मुक्त तथा स्वतन्त्र कलाकार स्टब्स की समता कर सकता है।

सहज रूप में तो सालोचक के श्रधिकार शरयरत श्रालोचक के सीमित हैं। उसे कवि की कव्पना, उसकी विषय-श्रिपिकार प्रतिपादन शैंली, उसके विचारों के मूल श्राधार हरवाहि पर प्रदन पूछने का श्रपिकार प्राप्त नहीं। उसे

केयल यही कहने का राधिकार है कि रचना खरही है थथवा धरी। कवि चित्र-कार के समान हो, श्रवने भाषा-संधी दंगी को स्वयहत करने की पूर्ण स्वतन्त्रता रणना है: चालोचक को रंगों के चयन पर विवाद करना श्रेयस्कर नहीं, उसे उनके सफल कायवा विकास प्रयोग पर ही शिका-टिप्पणी का अधिकार रहेगा। नाधारणतया साहित्य के लिए श्रेट्ट ग्रथवा हीन विषय नहीं होते. कवि ही धेष्ट प्रध्या निकृष्ट होते हैं। विषय कोई भी हो, कहीं का भी हो, कैसा भी हो, साहित्य के उपयुक्त है। कला पर ही सब-कुछ निर्भर रहेगा। इसलिए याजीवर की विषय की धेष्टमा श्रयवा हीनता, सीन्दर्य श्रयवा करूपता. टपयोगिता तथा निर्धंकता पर विवाद नहीं करना होगा। उसे तो केवल यह देगमा होगा कि श्रभीष्ट-सिद्धि हुई श्रथवा नहीं । उसे यह निश्चय करना पहेगा कि फलाकार जिल लच्य को लेकर चला था उसकी पूर्वि हुई अथवा नहीं। इसके श्रतिरिक्त न तो श्रालीचक को कुछ श्रीर पृछ्ने का श्रधिकार है श्रीर न कलाकार पर दूसरा कोई उत्तरदायित्व ही है। काव्य-कुझ के सभी पुष्प, तरु लताएँ, यहिर्धा, दांट-पर्तंग कवि का मुख निरम्या करते हैं; यह किसी को भी मनोनुकृत भुन सकता है। कवि को देवी स्वतन्त्रता प्राप्त है। यही श्रकाट्य मिद्धान्त है।

काव्य के मुख्य विषयाधार उन्नीमधीं शती के मध्यभाग तथा श्रन्तिम चरण में, जैमा कि हम पहले संकेत दे चुके हैं, श्रालीचना ऐत्र में विशेष प्रगति हुईं। श्रालीचना की विभिन्न प्रणा-जियों पर मम्यक्रण से विचार हो रहा था श्रीर

उनके गुण-दोष भी गिनाए जा रहे थे। इसके साथ-साय काव्य की श्रेष्ठता

पर भी विचार प्रस्तुत किया जाने लगा। श्रेष्ठ कान्य-रचना के लिए कलाकार को कौनसे यत्न करने चाहिएँ, किन श्रादशों का श्रनुकरण क्यों श्रीर कैसे करना चाहिए, कैंसी शैंली श्रपनानी चाहिए, ऐसे प्रश्नों पर भी श्रालोचक श्रपनी सम्मति समुचित रूप में देते रहे । सबसे पहले इस प्रश्न पर विचार हुआ कि कान्य में किन विषयों का प्रयोग फलप्रद होगा ? कान्य के लिए प्राचीन युग के बीरों से सम्बन्धित विषय ही हितकर होंगे, क्योंकि वे ही विषय ऐसे होंगे जिनमें काव्य की श्रात्मा का पूर्ण प्रस्फुटन सहज रूप में होगा। यदि काव्य के विषय इधर-उधर से चुने गए और कलाकार प्राचीन ऐतिहासिक वीरों की जीवन-सम्बन्धी घटनात्रों के प्रदर्शन से विसुख रहा तो उसमें वह काव्य की ग्रात्मा की प्रतिष्ठापना सहज रूप में न कर पाएगा । इसका कारण यह है कि प्राचीन ऐतिहासिक विषयों में ऐसी चमता होती है कि वे शोध ही उच्च-स्तर पर प्रदर्शित होने लगते हैं और कवि की निजी प्रतिभा को अधिक परि-श्रम नहीं करना पड़ता। कवि स्वयं उस भव्य विषय से प्रेरणा प्रहण करता है. एक तो विषय ऐसे हो भव्य है दूसरे उसे कवि की प्रतिभा का सहारा मिल गयाः श्रीर इसका फल यह हुश्रा कि उसमें दुगुना प्रकाश श्रा गया। परन्तु यदि विषय साधारण श्रथवा चुद्र है तो कवि को उसे उन्नत बनाने में श्रस्य-धिक प्रयास करना पड़ेगा ग्रीर उसकी शक्ति का दुरुपयोग होगा। इसका यह तारपर्य नहीं कि साधारण विषयों श्रथवा साधारण जीवन से सम्वन्धित घट-नाग्रों पर काव्य नहीं रचा जा सकता। रचा श्रवश्य जा सकता है परन्तु कवि की प्रतिभा पर इतना योभ पड़ेग़ा कि कदाचित् उस बोक्त को यह सँभाल ही न सके। ग्रीर यदि उसने सँभाल भी लिया तो एक प्रकार से उसका दुरुप-योग तो हुन्ना ही, वयोंकि नहीं प्रतिभा किसी श्रेष्ठ निपय का प्रतिपादन करती तो विषय तो चमक ही उठता कवि को परिश्रम भी न पहता: श्रीर दानों के महयोग से श्रेष्ठ काव्य का निर्माण होता। प्राचीन तथा पौराणिक विषयों में श्रध्य शक्ति निहित रहती है श्रीर जब-जब कवि इन विषयों को चुनता है स्वयं भी उनसे शक्ति प्रहुण करता है। कुछ लोगों का यह विचार है कि पौराणिक जीवन हमारे श्राप्तुनिक जीवन से इतना दूर है कि हम यथार्थ तथा गम्भीर रूप में उसका समुचित प्रदर्शन नहीं कर पायँगे। परन्त श्रेष्ट काव्य के लिए इसकी श्रावश्यकता ही क्या? श्रावश्यकता तो केवल उन उन्नत भागों को रहवंगम करने की है जिनसे वे प्राचीन वीर प्रेरित हुए। यही वह ष्टावश्यक वन्त्र ई जो कान्याधार बनाया जा सकता है। देश, काल इत्यादि को याधा की नो कोई सम्भावना ही नहीं। कवि को तो केवल वह पौराणिक

घटना चुन लेनी चाहिए जो हजारों वर्ष पहले मानव-समाज को प्रभावित करती रही। वही श्राज भी प्रभावित करेगी। इसका कारण यह है कि उन पौराणिक कथाशों में मानव की श्रचय भावनाश्रों का स्पष्टीकरण है श्रौर मानव जब तक मानव नाम से श्राभूषित है वे भावनाएँ उसे रुचिकर रहेंगी। इसके साथ-साथ इसका एक श्रौर लाभ भी है। वह यह है कि श्राधुनिक समाज श्रभी स्थायित्व नहीं ग्रहण कर पाया है; विरोधी श्राहर्श उसे विकल किये हुए हैं। साहित्य में जितना स्वेच्छाचार तथा उच्छु खुलता फैली हुई है उतनी कहीं नहीं। इसिलए यह श्रावरयक है कि ऐसे समय में हम ऐसे काव्यादर्श श्रपनाएँ जिनके विषय में विरोध की सम्भावना ही न हो। इसका सबसे सरल साधन है यूनानी साहित्य का श्रध्ययन तथा उसके साहित्यादर्शों पर विचार तथा चिन्तन। इसका फल यह होगा कि श्राधुनिक समाज का प्राणी मानसिक सन्तु-लन, सुरुचि तथा धर्माचरण शीघ्र श्रपना लेगा।

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट है कि पौराणिक तथा ऐति-काठ्य का ध्येय हासिक जीवन से सम्बन्धित घटनाएँ ही श्रेष्ठ काब्य के जिए फलपूद समसी गुईं। परन्तु उसके जिए कुछ श्रीर

भी यस्त करने पहुँगे । कवि को ऐसे काव्यास्मक रूप में इन घटनान्नों को प्रस्तुत करना पहेगा जो उत्साहवर्धक तथा श्रानन्ददायी हों। विना श्रानन्द-प्रदर्शन के उनका कोई प्रयोजन न होगा क्योंकि जैसा एक साहित्यिक मनीपी ने कहा है - हाव्य दुःखद चणों से त्राण देता है; वह जीवन के वैपम्य को विस्मृत करता है। श्रीर श्रेष्ठ कला का भी यही ध्येय होना चाहिए : कला की सफ-लता श्रानन्द-प्रसार में ही है। इसिनए किन को तो पहले एक विशिष्ट तथा पौराणिक विषय चुनना होगा-ऐसा विषय जिसके प्रदर्शन द्वारा हमारी मानवी शक्तिया विकास पाएँ: ऐसा विषय, जो हमारे श्रगाध भावना-संसार को तर्-गित करे। तत्परवात् सम्पूर्णं कार्यं को उसे इस प्रकार प्रदर्शित करना पहेगा कि श्रन्त में हमारे ऊपर केवल एक व्यापक तथा स्पष्ट प्रभाव पड़े। उस कार्य के श्रानेक स्थलों में गहरा तथा श्रान्तरिक सम्बन्ध श्रपेचित होगा श्रीर यद्यपि वे श्रलग श्रलग विशेष रूप से महत्त्वपूर्ण न हों परन्तु श्रन्त में श्रनेक स्थलों के समायोग के फलस्वरूप जो प्रभाव पड़े वह श्रानन्ददायी, प्रभावपूर्ण तथा उत्साहवर्धक श्रवश्य हो । इस दिष्ट से कवि में तीन गुग होने घाहिएँ-पहला पौराणिक विपय-चयन की रुचि, दूसरा, कार्य-संगठन-चमता तथा तीसरा, श्रेष्ठ श्रभिन्यंजना की पहचान-।

कान्य की शैली कैसी होनी चाहिए ? वह ग्रत्यधिक ग्रलंकृत हो

काध्य-शैली श्रथवा सरत ? श्रतंकृत शैली में तया दीप हैं ?

हुआ कि श्रलंकत शेली श्रेष्ट काव्य के लिए अधिक उपयुक्त न होगी। यद्यपि श्राष्ट्रितिक किंच कुछ पुराने किंचयों की काव्य-परम्परा की अपनाहर श्रस्यधिक श्रालंकारिक शेली का प्रयोग करने लगे हैं परन्तु उपका शभाव श्रद्ध्या नहीं पड़ता। श्रस्यधिक श्रलंकत शेली पाठक को पथ-श्रप्ट कर देनी है: वह विषय की महत्ता पर ध्यान न देकर शेली पर श्रधिक ध्यान देने लगता है श्रीर श्रन्त में यह समझने लगता है कि शेली ही काव्य का श्रेष्ट गुण होता। परन्तु जैसा हम स्पष्टतया कह चुके हैं विषय की ही महत्ता प्रमुख रूप में रहेगी। सरल तथा सुरुचिप् शेली ही श्रेष्ट काव्य के लिए फलप्रद होती। प्राचीन किंवयों की रचनाएँ इसी कारण श्रेष्ट हैं कि उनका विषय महत्त्वपूर्ण है, उनमें नैतिक भावना उच्च कोटि की है, उनमें हमारे भाव-संसार को सतत तरंगित करने की शक्ति है श्रीर उसकी शैली सरल तथा प्रभावशाली है। भावों की गम्भीरता तथा श्रभाव्यंजना की सरलता उनकी शेली के श्रेष्ट गुण हैं। इस हिए से प्राचीन यूनानी काव्य का पठन-पाठन, श्रष्ट्ययन तथा चिन्तन श्रीर भी फलप्रद होगा। उनका शाव्विक श्रनुकरण हमें नहीं करना चाहिए, परन्तु उन्हीं के श्रादशैं का प्रतिपालन श्रेष्ट काव्य की श्रात्मा का विकास करेगा।

शैलियों में सर्वश्रेष्ठ शैली को हम 'भन्य श्रथवा उन्नव भन्य शैली के तत्त्व शैली' के नाम से सम्बोधित कर सकते हैं। भन्य शैली के उदाहरण साधारणतया यूनान के श्रादि-

किव होमर में ही प्रदर्शित होंगे। इस शैली के तीन मुख्य श्राधार हैं—पहला श्राधार तो है किव का निजी नैतिक तथा श्रादर्शवत् जीवन; दूसरा है काट्य-प्रतिमा, तीसरा सरल तथा गम्भीर श्रिभिन्यं जना श्रोर महत्त्वपूर्ण तथा विशिष्ट विपय-चयन। भन्य शैलो का विकास सम्पूर्ण जेत्र में ही होगा—पृथक् पृथक् स्थलों में इसका विकास नहीं हो पाएगा। किव की कार्य-संगठन शक्ति से इसका श्रान्तरिक सम्बन्ध होते हुए यह सम्पूर्ण काच्य में श्रादि से श्रन्त तक प्रदर्शित रहेगी। इस विवेचन के साथ-साथ यह कहना श्रसंगत न होगा कि इस शैली में कुछ ऐसे रहस्य हैं जिनका उद्घाटन श्रसम्भव है। हम केवल उसके बाह्याकार की श्रोर ही संकेत कर सकते हैं। श्रभिन्यं जना जब सवांगीण रूप से श्रादर्शवत् होगी श्रथवा मानवी भाव जब उच्चातिउच्च स्तर पर प्रदर्शित होगा तभी इस शैली का जन्म श्रीर विकास होगा। श्रानन्दातिरेक, दुःख की

मिल सकेगा।

श्रादर्श काव्य तथा श्राद्शें शैली के गुणानुवाद के
युग तथा कला साथ-साथ काव्य-कला तथाँ काव्य-शक्ति, श्रनुवादकला तथा श्रालोचना-सिद्धान्त पर भी कुछ विचार
मिलते हैं। काव्य-कला के विकास तथा उसके श्रेण्ठातिश्रेण्ठ प्रयोग के लिए यह
श्रावश्यक है कि उस युग में भी श्रेण्ठता हो। श्रेण्ठ युग ही श्रेण्ठ कलाकारों
का जन्मदाता हो सकेगा श्रोर जय-जय युग होनावस्था को प्राप्त होगा काव्य
भी निष्प्राण तथा निकृष्ट होता जायगा। इस तथ्य का इतिहास साची है। यूनान
की जो प्रतिष्ठा चौथी तथा पाँचवीं शती में थी फिर उसे प्राप्त न हो सकी
श्रोर उसी समय उसका साहित्य भी सर्वश्रेष्ठ रहा। कलाकार की व्यक्तिगत
श्रेष्ठता तथा युग एवं देश की समुन्नत दशा दोनों के सहयोग के हो फलस्वरूप श्रेष्ठ काव्य-कला का जन्म हुशा है श्रीर भविष्य में भी होगा। यहिक
कारण है कि एलिज़वेय के समुन्नत समय में सर्वश्रेष्ठ साहित्य की रचना हुई।

काव्य का प्रमुख लच्य है जीवन की मीमांसा। काव्य का स्वरूप काव्य जीवन के अनेक स्थलों और विभिन्न स्तरों का ए अनुसन्धान करके उन विशिष्ट तस्वों की और संकेत

करता है जो धमर हैं, धननत हैं श्रीर मानव-हृदय में थादि काल से प्रकाश पाते थाए हैं। इस दृष्टि से काव्य सम्य-समाज की मानसिक श्रुत्मुतियों का श्रमर-कोप है। उसी पर समाज तथा युग की प्रगति निभर रहेगी, क्योंकि उसी से भावी युगों को प्रेरणा मिलेगी श्रीर मानवी-सम्यता का विकास होगा। काव्य में वस्तुतः एक ऐसी देवी शक्ति निहित रहती है जिसका विवेचन सरल नहीं। यह देवी शक्ति जीवन के रहस्यों को खोलती चलती है, उसके प्रश्नों का इल हूँ दती है; उसकी जिटलताश्रों की ब्याख्या करती है। उसकी व्याख्या नैतिकता से श्रीत-प्रोत रहती है श्रीर उन्नत भावों का संचार किया करती है। नैतिकता, काव्य-कला का विस्तृत चेत्र है; जीवन की व्याख्या उसका प्राण है; श्रीण्ठ काव्य-विषय उसका शरीर है।

श्रठारहवीं शती के श्रन्तिम चरण में प्राचीन महा-श्रमुवाद के नियम कान्यों के श्रमुवाद की एक लहर-सी चल पड़ी थी श्रीर इसलिए यह श्रावश्यक था कि उन्नीसवीं शती के श्रालोचक उन श्रमुवादों का मृत्यांकन करते श्रीर श्रमुवाद-कला के कुछ

विशिष्ट सिद्धान्त निर्मित करते । जो-जो श्रजुवाद प्रस्तुत थे उनके श्राधार पर श्रजुवाद-कला-सम्बन्धी जो सिद्धान्त वने उनमें सबसे महत्वपूर्ण सिद्धान्त यह था कि शब्दानुवाद कभी भी श्रेटर नहीं होगा चीर जय तक शन्ताद ह नी गति दोनों भाषाओं में एक सी न होगी अनुवाद निम्न कोटि का ही रहेगा। पिद्रश्री शती के अनुवादों की सबसे यही कभी यह थी। कि उन्होंने अनुवाद के निम् एक विशेष शब्दावली का निर्माण कर निया था। जिसके काग्य अनुवाद का अस्वाभाविक हो जाना अनिवार्य हो गया। अनुवाद का प्रधान नस्त असाह गुरू है। जय तक भाषा में प्रवाद नहीं, स्पष्टवा नहीं, भव्यता नहीं तथा विवारों का पूर्णस्पेण विकास नहीं, तथ तक अनुवाद श्रेटर न होगा। श्रेटर अनुवाद वहीं होगा जो दोनों भाषाओं के ज्ञाताओं को समस्य से आकर्षित करे।

ष्ट्रालोचना तथा संस्कृति श्रालोचना चेत्र के विशिष्ट विचारों में सबसे महराप्ता विचार श्रालोचना तथा संस्कृति के श्रान्तिक सम्बन्ध में प्रस्तुत हुश्रा। ज्ञान-बुक्क फल का दी नाम संस्कृति हैं: श्रीर संस्कृति का श्रालोगना से महस

सम्बन्ध है, वयों कि श्रालोचना का मुख्य ध्येय है ज्ञानार्जन। यह ज्ञान का माध्यम है श्रोर उसी की सहायता से ज्ञान-कोप की पृति होनी रहनी है जो श्राने चलकर संस्कृति का रूप ले लेती है। सफल स्था श्रेष्ट श्रालंचिक वही है जो नवीन विचार को जन्म दे। ये ही नवीन विचार ज्ञान की श्र्याला दनारों जायंगे जो श्राने चलकर सम्यता तथा संस्कृति की पुष्पमाला के रूप में विक्रित्त होगी। वस्तुतः श्रालोचना ज्ञानार्जन तथा उसके प्रसार की एक विद्याल्य श्रोली है। जिस प्रकार विद्युत-छुटा एक क्षण में ही समस्त श्राकाश को प्रकार मान् कर देती है उसी प्रकार श्रालोचना-कला विचारों का प्रकाश फैलाती रहती है। विचार ही भावी संस्कृति के मूलाधार हैं। संचेप में श्रालोचकों का प्रधान गुण हैं निष्पचता। वे जल में कमल के समान रहकर साहित्य की परख निष्पच रूप में किया करते हैं। श्रापनी सरल सहानुभृति हारा वे साहित्य-प्रांगण में सहज रूप में विचरण करते हुए नवीन विचारों को जनम दिया करते हैं, साहित्य का प्रहत्व स्पष्ट करते रहते हैं, श्रीर संस्कृति की नींच सहद करते हैं। साहित्य का प्रहत्व स्पष्ट करते हैं, श्रीर संस्कृति की नींच सहद करते हैं।

श्राचीन नियमों की पुनरावृत्ति

उन्नीसवीं शती के मध्यकालीन प्यालोचनात्मक साहित्य के सूचम विश्लेपण के उपरान्त कदाचित् यह धारणा पुष्ट होगी कि वास्तव में इस समय की प्यालोचना-प्रणाली में प्राचीन प्यालोचना-प्रणाली की प्यनेक

मान्यताएँ नवीन रूप में पुनः श्रवतिरत हो रही हैं। काव्य के विशिष्ट तस्वों की समीचा करते हुए श्ररस्तू ने भी श्रेष्ठ विषय-चयन श्रौर उन्नत शैली की श्रावश्यकता प्रतिपादित की थी। 'विषय-चयन पर ही सव-कुछु निर्भर रहेगा', इसकी भी सत्यता उन्होंने ही पहले-पहल प्रमाणित करने का प्रयास किया था। काव्य में, कार्य के सम्पूर्ण संगठन पर भी उन्होंने विशेष जोर दिया था, परन्तु उस काल में जय ये सिन्हान्त बने, साहित्य वहुत कम था श्रीर उसी के श्राधार पर बने हुए श्रालोचनात्मक नियमों को सर्वगत मान लेने में किठनाई भी थी। इस युग में जय साहित्य का कोप भरा-पूरा हुश्रा श्रीर वे ही नियम फिर से विभिन्न रूप में प्रस्तावित हुए तो उनकी सर्वगत मान्यता में कोई विरोध नहीं प्रस्तुत हो सका। भव्य तथा उन्नत शैली के भी जो तत्त्व रोमीय श्रालोचकों ने गिनाए थे उन्हीं को थोड़े-बहुत परिवर्तित रूप में इस काल में भी मान लिया गया। गम्भीर तथा संयत शैली के द्वारा मानव की श्रनेक उन्नत तथा भव्य भावनाश्रों की श्रीमव्यक्ति श्रत्यन्त सहज रूप में हुई है श्रीर कदाचित् होती भी रहेगी। सभी देशों के श्रेष्ठ साहित्यकारों ने इस शैली का सफल प्रयोग किया है।

इस काल के श्रालोचकों ने प्राचीन यूनानी तथा रोमीय श्रालोचनात्मक सिद्धान्तों को नवीन रूप में पुनः क्यों प्रतिपादित किया इसका एक विशेष कारण है। इस शती के प्रथम चरण के आलोवकों ने, पिछली शती के साहित्य-कारों की श्रनेक रचनाश्रों से श्रसन्तुष्ट तथा कीवित होकर नवीन सिद्धान्तों का निर्माण किया श्रीर यह श्रावश्यक भी था कि नवीन युग की श्रावश्यकताश्रों के लिए नवीन सिद्धान्त भी वनते। परन्तु श्रालोचकों का श्रसन्तोप श्रीर विरोध इस इद तक बढ़ा कि जो भी सिद्धान्त पिछली शती के आलोचकों ने सफलतापूर्वक साहित्य-निर्माण में प्रयुक्त किये थे सबको दूपित प्रमाणित करके उन पर प्रतियन्ध लगा दिया गया। इसका फल, जैसा कि हम पहले कह चुके हैं, हानिकारक हुन्या। साहित्यिक स्वतन्त्रता इतनी वढ़ गई कि उसका' नियन्त्रण श्रसम्भव-सा हो गया। श्रीर जय यह नवीन युग श्रपनी किशोरा-वस्था में था तो उससे स्थायी सिद्धान्तों की माँग भी वेकार थी। नवीन सिद्धान्त प्रयुक्त तो हो रहे थे, परनतु उन्होंने स्थायित्व नहीं प्राप्त किया था श्रीर प्राचीन सिद्धान्तों पर प्रतियन्ध तो लग ही चुका था। इस विपम परि-स्थिति में श्रनेक साहित्यकारों ने मनमाने रूप में साहित्य-रचना करनी श्रारम्भ की श्रीर इतनी श्रधिक मात्रा में साहित्य-निर्माण होने लगा कि उसकी श्रेप्ठता तथा हीनता पर विचार करना श्रसम्भव हो गया। श्रीर यह निर्णय करता भी कौन ? जो लोग इस कार्य में संलग्न हुए वे राजनीति तथा सामा-जिक रूढ़ियों से इतने दवे हुए थे कि उनमें न तो चमता थी श्रीर न सहानु-

भृति। उन्होंने विरोध ही किया और इस विरोध या फल यह ह्या हि न्यांन साहित्यकारों ने भी एक याद-मी ला दी प्यार विरोधी यल भोदे पहुन हा हार के पर्यात् विलक्षण शानत ही गया। अब रीमांचक साहित्यकारों या गोदायाचा हो गया और आगे चलकर धीरे-धीरे विष्यु द्वाता फैलने ज्या। अप तक साहित्य-रचना शेष्ट कलाकारों के हाग की वस्तु भी उसमें गुण-दी-गण प्रस्तुत हुए, परन्तु ज्यों ही निम्न कोटि के बलाकारों ने रीमांचक भावनाओं की लिश- क्यांना आरम्भ की, दोप-ही-दोप प्रम्तुत होने करें। ज्या आरम्भ की, दोप-ही-दोप प्रम्तुत होने करें। जो प्रस्तिकों साहित्य में स्थिरता लाते और उन्हें नियम्बित करते। जीर यह कार्य उन्नीसवीं शतो के प्रथम तथा मध्य चरण के समाप्त होते-होते यन १००१ है में पूर्ण भी हुआ। इसका विवेचन हम पिछले एएटी में दे चुके हैं। जो भी आलोचनात्मक नियम इस काल में यने उनकी मान्यता शती के जनत तक रही। केवल अन्तिम दस वर्षों में ही दो-एक नवीन साहित्याद्शों के दर्शन होते हैं जिनका वर्णन रोप है।

इस शती के श्रन्तिम इस वर्षों में जो काव्य-विद्यान्त तथा श्रालोचना-प्रणाली प्रस्तुत हुई उम पर श्रम्य नवीन सिद्धान्त युरोपीय देशों की प्रालोचना-प्रणाली की साप स्वष्ट है। विशेषतः फ्रांसीसी श्रालोचना-प्रणाली से शेरित होकर ही ये नवीन नियम वने । साहित्य का प्रमुख लच्य है ज्यानन्दानुभृति देना जीर जो माहित्य जितनी श्रधिक श्रीर जितनी गहरी श्रनुभृति देगा, उतना ही श्रेष्ट होगा। जिस चुण लेखक अथवा कवि की अञ्चलित प्राध्मिक ज्योति की किरण पाइक के मनस्तल को छ लेती है वही चए वास्तव में प्रानन्द का कोप है और जो भी लेखक ग्रथवा कलाकार ऐसे चणों को जितनी ही ग्रधिक संख्या में निर्मित करेगा श्रीर जितनी देर तक उन्हें प्रज्वलित रखेगा वह उतना ही श्रेष्ठ होगा। दीपक की प्रज्वलित ज्योति-शिखा को पतंगे छकर हट जाते हैं और चार-बार फिर श्रानन्दवश वहीं श्राते हैं; उसी प्रकार कलाकार के काव्य की दीप-शिखा ज्यों-ज्यों पाठकों के हृदय को लृती रहेगी त्यों-त्यों उन्हें श्रसीम श्रानन्द का श्रनुभव होगा श्रौर वे भी वार-वार कलाकार की कविता को हृद्यंगम करने का प्रयश्न करेंगे।

शैली का लच्य

इस मौलिक सिद्धान्त के साथ-साथ कान्य में शब्द-सम्बन्धी नियमों पर भी विचार हुआ। मानव की श्रपार श्रनुभूतियों की श्रभिन्यंजना के लिए ऐसा ज्ञात होता है कि एक विशाल शब्द कोप की श्रावश्यकता है; परन्तु ऐसा होते हुए भी यह नियम श्रेप्ट है कि किसी भी एक प्रकार की श्रनुभृति की श्रभिन्यं जना के लिए एक ही शब्द विशेष है। ज्यों ही कवि वह शब्द हुँ इ निकालता है उसका प्रभाव श्रयन तथा श्रमिट हो जाता है। ज्यों ही हम श्रनु-भव करना श्रारम्भ करते हैं त्यों ही उसकी श्रभिव्यक्ति भी करना चाहते हैं, परन्तु हमारी श्रमिव्यक्ति की लालसा लालसा ही रह जाती है, क्योंकि हम ठीक शब्द सोच नहीं पाते । जैसे-तेंसे इम श्राभव्यक्ति तो कर लेते हैं परनत हम सन्तुष्टं नहीं होते छोर यही सोचते हैं कि यह वात छोर भी श्रन्छे तथा प्रभाव पूर्ण ढंग से कही जा सकती थी। इसी खोज में व्यस्त रहना श्रीर भाव-विशेष के लिए शब्द-विशेष को हुँ इ निकालना ही शैंजी का प्रधान लच्य है। जिस प्रकार से रत्नजटित हार में ज्यों ही यीचों-बीच हीरे की कणिका जड़ दी जाती है उसका ग्राकर्षण पूर्ण हो जाता है उसी प्रकार सब्द-विशेष की सफल खोज के परचात् शैंली का सौन्दर्भ हृद्यग्राही हो जाता है। इस नियम को श्रमेक रोमांचक कवियों ने श्रनायास ही मान लिया था। उन्नीसवीं शती के श्रनेक श्रेष्ठ कलाकारों ने इस सिद्धान्त के महत्त्व को पूर्णरूपेण समझकर श्रायनत सीन्दर्यपूर्ण साहित्य की रचना की है।

श्रालोचना के मोलिक वना उसकी समता कदाचित् किसी भी श्रन्य युग नियम की श्रालोचना-प्रणाली से नहीं हो सकती। श्रव तक श्रालोचक का प्रधान कार्य यह सममा जाता था कि वह श्रवना साहित्यिक निर्णय प्रकाशित करे, साहित्यिक रचना के गुण-दोप की परख करे श्रीर पाठकवर्ग की उसके गुण-दोप का परिचय दे। रोमांचक श्रालोचकों ने भी घूम-फिरकर थोड़े-बहुत श्रंशों में इन्हीं श्रादशों को श्रेयस्कर सममा था श्रीर साहित्य के गुण-दोप की परख वे श्रालोचक की सहायता से ही करना चाहते थे। इसी कारण उन्होंने श्रालोचक को सम्यता तथा संस्कृति का श्रीभमावक तथा पोपक कहा था, क्योंकि ज्ञानार्जन मानव की नैसिंगिक प्रवृत्ति हे श्रीर-साहित्य ही श्रवार ज्ञानागार है। इस श्रुग की नवान श्रालोचना-प्रणाली की व्याख्या करते हुए यह सिद्धान्त बनाया गया कि श्रालोचक का मानस चित्र खींचने वाले कैमरे के समान होना चाहिए। चित्र खींचने वाला जिस व्यक्ति श्रथवा दृश्य का चित्र खींचना चाहता है, उस श्रोर कैमरे को स्थिर

करता है स्त्रोर ज्यों ही दश्य श्रथवा व्यक्ति का सम्पूर्ण चित्र शीशे की परिधि में श्रा जाता है त्यों ही वह वटन दवाता है श्रोर सम्पूर्ण चित्र शीशे पर

ग्रालोचना-चेत्र में तो जो मौलिक तथा विशिष्ट नियम

श्रीकत हो जाता है। उसी प्रकार श्रालीयक को एपने मन्तिक तथा संभिन्द्रवी को कैमरे के शीश के समान साहिधिक छनि की और एकार दर्क उसका सम्पूर्ण तथा योगिक प्रभाव घहण करना चाहिए। नद्रनन्तर इन व्यानी दी श्रम्य स्थायी प्रभावों के श्राधार पर शांकना पहुंगा श्रीर श्रपने स्मृति-वीच से सुरचित अनेक काल्पनिक तथा आध्यासिक णन्भृतियों के समण उनको स्थान खनका संशोधन तथा परिकार करना पर्नेगा धीर पिन्तन छगा मनन हारा छस है। धारमा को हृद्यंगम करके उत्कृष्ट शैंली हारा उसे प्रकाशित करता परेगा। जिस प्रकार चित्र खींचने वाला चित्रांकित खीशे को खनेक रामापांतर ममाली द्वारा श्रंधेरी कोटरी में स्वच्छ करता है और उसे चिक्रने कागत पर लेटिय करता है, उसी प्रकार खालीचक की खपनी खनुभृतियों के रमायनों से उन्हें श्रद्ध करके, चिन्तन तथा मनन द्वारा उन्हें स्वन्छ फरके, स्वष्टतया स्वक प्रस्ता चाहिए। संदोप में यह कहा जा सकता है कि प्रालीचक का प्रमुख लाग कवि के गुलों को हृद्यंगम करके उसकी विवेचना करना खाँर तरवश्चात उसे स्वष्टतया व्यक्त करना है। इस कार्य में सफल होने के लिए यह शावश्यक है हि शाली-चक में श्रानन्दात्मति की श्राकांचा सतत प्रस्तृत रहे, जो विवेचन में परिणान होकर स्पष्ट रूप में व्यक्त होती जाय ।

यह कहना श्रत्युक्ति न होगी कि इस नवीन तथा मीलिक शालीवना
प्रणाली में श्रनेक दोप दिखलाई देंगे। पहले तो इस प्रकार की शालीवना के प्रगंग
में श्रत्यिक धेर्य तथा सहनशीलता की श्रावश्यकता परंगी श्रीर श्रालीवक की
इस महायज्ञ में श्रपने सम्पूर्ण व्यक्तित्व को न्योद्धावर कर देना होगा श्रीर उसे
एक ऐसी सद्धावना हारा साहित्य को परखना होगा जिसमें शक्ति नहीं होगी।
इसका श्र्य यह हुश्रा कि उसमें तर्क की न तो कोई उपयोगिता होगी श्रीर न
उसका कोई स्थान; श्रीर साथ ही इस प्रणाली में रसानुभव पर ही इतना
श्रिषक उत्तरदायित्व रहेगा कि उसके श्रनेक स्थल श्रद्धते रह जायँगे। यह भी
मानना परेगा कि केवल नैतिकता श्रथवा श्रानन्दानुभृति का ही विश्लेपण
श्रालोचना न कहलाएगी। कुछ श्रालोचक तो यहाँ तक कह बैठेंगे कि उन
श्रानन्दानुभृति के चर्णों का मूल्य ही क्या ? श्रीर फिर सबके लिए यह सम्भव
भी तो नहीं कि वे पूर्णतया श्रानन्दानुभृति कर सकें, उस श्रनुभृति के श्राधार
का विवेचन करें, तत्पश्चात् उसे शैली के माध्यम से दूसरों तक ले जायँ।

परन्तु इस सिद्धान्त की मौलिकता तथा इसके सार्वजनिक प्रयोग पर किसी को सन्देह नहीं हो सकता। यह ऐसा सिद्धान्त है जो सभी देशों के श्रालोचक साहित्य की परख में ज्यवहृत कर सकते हैं। कवि की रचना से सभी पाठकवर्ग हुद्ध-न-कुछ रस ले ही सकते हैं और थोड़े-बहुत रूप में सभी उस अनुभृति के आधार भी स्पष्ट कर लेंगे। सभी भाषाओं तथा देशों के साहित्य की आलोचनात्मक परत्व इस सिद्धान्त द्वारा सफल रूप में होगी। कदाचित् आलोचना-चेत्र में अरस्त् के युग से लेकर आज तक इस सिद्धान्त के समान दूसरा धन्य महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त नहीं बना। इसके सर्वगत प्रयोग की संभावना पर ही इसकी इतनी अधिक महत्ता है।

: 8 :

श्राधुनिक युग का वातावरण उत्तीसवीं शती के घन्त तथा वीसवीं के घारम्भ से ही घ्राधुनिक साहित्य का जनम होता है। इस युगकी प्रकृति तथा प्रवृत्ति, दृष्टिकोण तथा रुचि, घाद्र्यं तथा प्रयोग सवकी साहित्यिक समीचा घत्यन्त दुष्कर है।

इसके अनेक कारण हैं। पहला तो यह कि यह युग हमारे इतना पास है कि व्यापक तथा वाणवादी रूप से इस पर विचार नहीं हो सकता; और दूसरे इस युग की मान्यताएँ भी किसी स्पष्ट रूप में श्रव तक स्थिर नहीं हो पाईं। यह भी हो सकता है कि जो भी लेखक आजकल लोकप्रिय तथा महत्त्वपूर्ण हैं अपनी श्रेष्ठातिश्रेष्ट कृति शायद लिख हो रहे हों अथवा उसकी सम्भावना ही हो।

श्राष्ठनिक युग वादों का युग भी है श्रीर जहाँ वादों को प्रश्रय मिला विवाद श्रवश्यमभावी होगा। राजनीतिक, धार्मिक, श्रार्थिक, सामाजिक, राष्ट्रीय, तया श्रन्तर्राष्ट्रीय कारणों से यह युग सबसे श्रधिक जटिल तथा विषम हो गया है श्रीर इन कारणों की साधारण समीका के उपरान्त ही हम इन प्रचिलत वादों का रूप-रंग तथा उनके प्रधान तस्वों को परख सकेंगे। उन्नीसवीं शती का श्रमेजी समाज सम्पन्नता तथा सन्तोप की दृष्ट से श्रपनी पराकाण्डा पर था। देश में इतनी शान्ति थी तथा राजनीतिक दृष्ट से देश को इतनी समृद्धि प्राप्त थी कि लोगों का यह विश्वास-सा हो गया था कि ईश्वर बड़ा न्यायी है श्रीर संसार की निधियों इतनी श्रपार हैं कि उनकी समाप्ति कभी भी नहीं हो सकेंगी। व्यापारी तथा व्यवसायी-समाज दिन-प्रतिदिन उन्नति कर रहा था श्रीर साम्राज्य की नींव सुदृद्ध हो रही थी। ऐसे समय कीन ऐसा व्यक्ति था जो राज्यमिहिष तथा देवी वरदान के गुख-गान न करता। कवियों ने गुखानुवाद के पुल वाँधने श्रारम्भ किये, क्योंकि कान्य तो समाज का प्रतिबिम्ब है श्रीर इस उन्नी-सवीं शती की साम्राज्य-लिप्सा तथा लच्मी पूजन एक प्रकार से श्रनेक कवियों ने धर्म रूप में श्रपना लिया था।

परन्तु ठीक इसी समय कुछ ऐसी घिपम परिस्थितियाँ धीरे-धीरे प्रस्तुत

होने लगीं, कुछ ऐसे शत्रु सिर उठाने वर्ग कि हम शती की गींग दिलने सभी। सभी राष्ट्रीय, राजनीतिक, धामिक तथा धार्थिक षाद्शी पर प्हारागाय होने लगा और व्यवसायी समाज विद्वल हो उठा । जिस शहार पनिक सुन्दर पुर्वी में कोंटे प्रवश्यमेव होते हैं उसी प्रकार प्रश्येक सम्पन्न नथा समृह देश में विष्त्ववकारियों का भी जन्म हो जाता है। होन्तिर्वान की व्यापारिक सम्पत्नता ही उसके वैपम्य की मूल कारण हुई। माम्राज्यवाद तथा पँजीवाद के उनग-चक्र ने श्रानेक विषम परिस्थितियों को जन्म दिया जिनका परिगास धासपी शताब्दी थाज तक थनुभव रही है। कल-कारमानों की प्रगति के कामा ममाज में प्रानेक नवीन वर्गों का जनम होने लगा जिनके प्रावशी तथा उर्द्यों में जमीन-श्रासमान का फर्क स्पष्ट हुआ और जो आगे चलकर हुन्ह का रूप प्रदृण करने जगा। इसी ने श्रमिक वर्ग, मध्यम वर्ग तथा श्रेष्ठ वर्ग को जन्म देहर तथा पोपित करके ऐसे घातक कीटागुत्रों को प्रश्नय दिया जिसके द्वारा जाज तक के श्राधनिक समाज का सम्पूर्ण शरीर विकल है। उपा-उपा व्यवसायी-समाज सम्पन्न होता गया श्रीर साम्राज्यवाद की नींव सुटह होती गई न्यों न्यों वेहारी, वर्ग-विरोध, गरीबी इत्यादि का भी प्रसार होने लगा । मशीन-यूग का पौष्तित मानव केवल मशीन होकर रह गया. उसे मानवी प्रादर्श सुलाने परे: उसे मानवता को विदा देनी पड़ी।

धार्मिक-चेत्र में तो जो विषमता फेली उसका कठना ही वया! श्रम तक तो ईश्वर न्यायी था, मनुष्य उसका प्रतिधिम्य था, स्वगं था, नकं था, विश्वास था, मुक्ति की सम्भावना थी; परन्तु कुछ लोगों ने यह प्रमाणित करना श्रारम्भ किया कि ईश्वर है हो नहीं, स्वगं मिथ्या है, नर्क हमारे भय की पराकाण्ठा है श्रोर जीवन-संवर्ष ही सबसे श्रधिक प्रमाणपूर्ण शास्त्र हैं। उन्नीमवीं शती के श्रन्तिम चरण में दो-चार ऐसी पुस्तकें प्रकाशित हुई जिन्होंने ईश्वर पर से विश्वास उठा दिया श्रोर यह सिद्ध किया कि मनुष्य कुछ परिस्थिति-विशेष द्वारा प्रगतिपूर्ण प्रकृति के श्रनेक जीव-जन्तु श्रों के श्राधार पर ही स्वनिर्मित है। ईसाई धर्म-पुस्तक की मनुष्य-जन्म-विषयक कहानी किसी भी श्रंश में सत्य नहीं। मनुष्य तो श्राहितक शक्ति के कारण स्वतः जन्म लेते हें श्रोर श्रमी प्राणी एक शक्तिशाली प्राकृतिक शक्ति के कारण स्वतः जन्म लेते हें श्रोर श्रमी प्राणी एक शक्तिशाली प्राकृतिक शक्ति के कारण स्वतः जन्म लेते हें श्रोर श्रमी श्राला का एक रसायन-मात्र है। धर्म-पुस्तक पर से विश्वास की माया हटते ही धर्माध्यत्त्रों के निजी जीवन की व्याख्या श्रारम्भ हुई श्रीर उन्हें भी व्यवसायी-मात्र ठहराकर (क्योंकि धर्म की सेवा ही उन्हें जीवन-यापन का सहारा

दिये यो) उनकी खिल्ली उड़ाई गई। श्रविश्वास की बाद इतनी बड़ी कि सभी धार्मिक तत्त्वों का सूचम विवेचन होने लगा श्रीर तर्क की कसौटी पर सब की परख श्रारम्भ हुई। तर्क-सूर्य ने श्रन्ध-विश्वास के बाद लों को छिन्न-भिन्न कर दिया श्रीर साथ-हो-साथ मनुष्य के सभी विश्वस्त श्रादर्श मूर्तियों को खरड-खरड करके फेंक दिया। धर्म की वेड़ियों कटते ही श्रीर ईश्वर की श्रन्थिट किया होते ही मानव श्रपनी शक्ति के श्राधार पर श्रपनी संसार-यात्रा पर निकल पड़ा। उसके सभी विश्वास छिन गए; सभी सम्बल लुट गए।

कहां तो समाज के ऊपर एक पहाड़ फटा ही था कि एक दसरा पहाड भी शीघ ही फट पड़ा। प्रथम महायुद्ध खिड़ गया। जनता युद्ध के लिए तैयार की जाने लगी। राष्ट्र-ध्यज-बन्दन होने लगा। साम्राज्य की रचा का विगुल यजाः स्वतन्त्रता तथा प्रजातन्त्र की रण-भेरी निनादित हुई। देश के स्वस्थ नवयुवक देश की रचार्थ अपने प्राणों की आहति देने पर तत्पर होने लगे। चार वर्षों तक यह महायुद्ध नरमंघ के रूप में होता रहा श्रीर श्रन्त में लगे हुए मराडे उखाड़ फेंके गए और उखड़े हुए मंडे फिर से लगा दिये गए। युद्ध से पहले राजनीतिज्ञों ने यह विस्वास दिलाया या कि जो भी व्यक्ति इस समय देश के हवन-कुण्ड में प्राणों की श्राहति देगा श्रमर होगा श्रीर देश के इतिहास में उसका नाम स्वर्णाचरों में लिखा जायगा। उन्हें यह विश्वास दिलाया गया था कि रणभृमि में शब् की हार होते ही प्रजातन्त्र श्रादर्श में चार चींद लग जायँगे श्रीर एक ऐसा नव विहान श्रायगा जिसकी करपना नहीं हो सकेगी। उन्होंने शपथ खाई थी कि जिन श्रादशों के लिए उन्होंने शस्त्र उठाया है वे मानवी श्रादर्श हैं श्रीर ज्यों ही उन श्रादर्शों की सुरचा हुई त्यों ही उनका प्रायोगिक रूप भी सामने व्यायगा और घी-दूध की नदियां यह चलेंगी। उन्होंने मनसा, वाचा, कर्मणा यह श्रादर्श घोषित किया था कि उनका युद्ध धर्म-युद्ध है श्रीर उनका शत्रु उनका ही शत्रु नहीं वरन् समस्त सभ्य समाज का रात्रु है, उसकी पराजित करना प्रत्येक सभ्य मनुष्य का महान् कर्तव्य है। परन्तु जय चार वर्षी बाद शान्ति के क्रयडे फहराये गए श्रीर सन्धि हुई तो दूसरा ही दश्य प्रस्तुत हुश्रा। जो व्यक्ति देश के लाइले बनाकर धर्म-युद्ध में भेजे गए थे जब श्रपने वर्षों के क़र तथा श्रमानु-पिक श्रमुभवों तथा जीवन के श्राधारभूत तत्त्वों को हृद्यंगम कर घर जौटे तो उनके लिए देश में स्थान नहीं था। युद्ध की समाप्ति के साथ-साथ उनकी जीविका की भी समाप्ति हो चुकी थी। परनतु उनका श्ररमान था कि घर लौटते ही उनकी श्रारती उतारी जायगी, उनका नाम स्वर्णाचरों में श्रंकित होता श्रीर त्यन्द्रकों को कीचड़, मांस के लोगड़ों तथा वृष्यों से भर इए रकान भिषिकत कम्बलों के थीच लिपटा हुआ जीवन उन्हें भूल जायना लीर वे परी-देश के उद्बन-त्यटोले पर विठला दिये जायँगे श्रीर शानित श्रीर सम्दन्तता उन पर चैंबर तुलाएगी। परन्तु यह सब कुछ भा न हुआ। लादले श्रायाम की जाने लगे; उड़त-त्यटोले को जगह उन्हें कारमाने के मजहूर-पर्ग में भी रथान न मिला श्रीर सम्पन्तता श्रीर शानित के स्थान पर उन्हें बोर मार्नावक म्यानि का श्रतुभव होने लगा। स्था हो उन्हें श्रीयक श्रिय जान पर्न लगा। संश्रीय श्रादशों को स्था-मरोचिका उन्हें श्रम्त तक छलती रही श्रीर वे भी उप मर्गाविका को जीवन का सस्य समस्कर उसके पीछे भागते रहे। उनका हद्य फट चला; उनका विश्वास खो गया, वे विचित्त-से हो गए।

युद्ध के परचात् देश श्राधिक कठिनाइयों की बेटियों में शौर भी कमकर जकड़ गया। देशी माल को खपत के लिए याजार की श्रावरयकता पढ़ले भी थी श्रीर श्रव भी थी परन्तु इस चार वर्ष की इलचल ने मय कुछ श्रव्यविस्थित कर दिया था। वमों के कारखाने शीव ही भोजन बनाने के कारखानों में नहीं परिखत किये जा सकते; उसमें बहुत बिलम्ब होता है। श्रयं-शास्त्र के पिरडत ऐसी चालें चलने लगे जिससे दूसरे देशों की श्रपेचा उनकी सम्प-न्नता दिन-दूनी रात-चौगुनी बड़ने लगे। इसके फलस्बरूप श्रन्तर्राष्ट्रीय प्रति-योगिता को बल मिला श्रीर जहीं एक श्रोर व्यवसायी समझीते होते गए दूसरी श्रोर होप, श्र्या तथा ईंप्या को घोत्साहन मिलता गया। देश में यों ही जाव-पदार्थों की कमी थी श्रीर वे बाहर के देशों से ही श्राते थे। श्रतण्य माञ्राज्य-वादी नीति को श्रीर भी प्रोत्साहन मिला। धार्मिक, सामाजिक, राष्ट्रीय तथा व्यावसायिक दुर्ब्यवस्था से समस्त श्राष्ट्रनिक समाज बिह्नल हो उठा।

परनतु यह राष्ट्रीय दुर्दशा इंगिलिस्तान ही में नहीं प्रायः सभी यूरोपीय देशों में फैली हुई थी। प्रथम महायुद्ध समाप्त भी नहीं हो पाया था कि उन्नीस सौ सत्रह ई॰ में रूस में हाहाकार मच गया। ज़ार ने महायुद्ध के बाद भी श्रपनी सत्ता जमाए रखने का श्रन्तिम प्रयास किया। उन्होंने श्रपने महल के गुम्बद से गोलियों की बाद चलवाई। हजारों निरपराध सीने पर गोली खाकर श्रन्तिम श्वास में ज़ार का विनाश मनाते हुए परलोक सिधारे। परन्तु गोली की बाद से जनता रुकी नहीं; जनता श्रपनी श्रविचल शक्ति के बल पर श्रागे बढ़ती गई। महल पर श्रविकार कर लिया गया। ज़ार जान लेकर भागे। रूसियों ने श्रपने नेता केरेन्स्की को श्रपना भाग्य सौंप दिया। प्रथम महायुद्ध की प्रतिध्वनि श्रव भी इधर-उधर से श्रा रही थी। मूखा, नंगा, त्रस्त रूस

युद्ध से ऊच टठा था। उसे युद्ध की जगह शान्ति चाहिए थी; पहनने की कपढ़े श्रीर पेट भरने के लिए भोजन । परन्तु केरेन्स्की की श्रपनी सम्पन्नता की जगह दूसरे का ध्यान ही कहाँ रहा ! उन्हें तो श्रपनी सत्ता तथा श्रपना श्रधिकार प्रिय था। जनता चिल्ला-चिल्लाकर कह रही थी-- 'केरेन्स्की श्रपना वचन पूरा करे ! उसका वचन था रूस को शान्ति, रूस को भोजन तथा कपड़े देने का !! हमारी रोटी कम होती जा रही है; हमारे बच्चों को दूध नहीं मिलता; हमारे सिपाहियों को शान्ति नहीं मिलती !!!' उधर खन्दकों से सिपा-हियों ने भी थावाज लगाई—'हमारे देशवासियो ! हम खन्दकों में भखे हैं ! इम जादे से ठिठुर रहे हैं: हमारे पैरों में जुते नहीं : हम श्रपनी कब्रें स्वयं ग्रपने हाथों खोद रहे हैं। केरेन्स्की ने वचन दिया था कि युद्ध शीघ्र बन्द होगा; इस सन्धि चाहते हैं; हम शान्ति चाहते हैं। शान्ति, भोजन श्रीर जीविका !!' इसी के नारे हर त्रोर लग रहे थे। इस नारे के उत्तर में केरेन्स्की के दल ने तथा उनके सिद्धान्तों के प्रकाशक समाचार-पत्रों ने लेखों की बाद चलाई-- "विरोधियों का गला घोंट दो ! शान्ति चाहने वालों को ज़र्सीदोज कर दो! यह दियों को मौत के घाट उतारी।" केरेन्स्की के हाथ में प्रपना प्राण सौंपकर रूसी जनता चुभित हो उठी थी: उन्होंने मिलकर प्राचाज वुठाई-'केरेन्स्की रूस का शत्रु है। केरेन्स्की का नाश हो !' इसका फल यह हुत्र्या कि सेना स्वतन्त्र हो गई श्रीर उसने श्रपना श्रनुशासन श्रपने हाथों ले लिया । मजदरों श्रीर किसानों ने श्रवना सहयोग उन्हें प्रदान किया । एक महती सभाका श्रायोजन हुश्रा। सभा-भवन की दीवारों पर इरतहारों का जमघट था। जनता का खन खील रहा था; वे रह-रहकर वोल उठते थे- 'युद्ध का विनास हो। करता का नाश हो। भूख का निवारण हो!' इस महती सभा ने देश में पूँजीबार का श्रन्त किया श्रीर साम्यवाद की नींव ढाली। श्राजकल समस्त यूरोप में पूँजीवाद, साम्यवाद तथा जनतन्त्र के श्रादशीं में होड़ ं चल पड़ी है।

हितीय महायुद्ध ने तो परिस्थिति श्रौर भी विषम बना दी है। विज्ञान ने, मानवता पर जो बलात्कार किया है उसका इतिहास मानव श्रपने ही हाथों जिखने पर याध्य हो रहा है। फासिस्टवाद तथा नाज़ीवाद के खंडहरों से भयानक श्रावार्जे श्रा रही हैं। चीन में पहले तीस वर्षों से गृह-युद्ध चल रहा था जो श्रभी-श्रभी समाप्त हुश्रा श्रौर साम्यवाद की नींव पड़ी। जहाँ शान्ति है वहाँ गृह-युद्ध हो रहा है; श्रौर जहाँ-जहाँ श्रसन्तोप की चिनगारियाँ हैं वे श्रज्वित हो रही हैं। श्रमरीका की डालर-राजनीति रूवल-राजनीति से होड़

लेने पर कमर कमे नैयार है। श्रीर प्राचीन युवानी राजय हाइश्वा (जियहा एह सिर कटते ही दूसरे उसी धण उन पाने हैं) समान अटिस प्रवन उठने पौर विस्तृते जा रहे हैं। एक देश दसरे देश में उसी प्रकार प्रभावित ही रहा है जैसे शीतला से निरीष्ट बालक। समय तथा दूरी, दोनों पर दिवान ने जिल्ह श्रप्त कर लो है। लागों भीन को मेर घरतें में हो जानी है। दिनार सम्दर् सन्थन कर भुका है, खाकाश की मीमाएँ बाँच भुका है, अलबों की गएना कर चुका है थ्रौर पृथ्वी की परिधि निरिचन वर चुका है।

इतना सप होते हुए भी चापुनिक समाज का मानव प्रभित, द्वारित तथा उन्मादित है। श्रीर एमें वातावरण में लिएे हुए मादिए की उपा सरलगा से परम हो सकेगी ? प्रतिदिन नित-नवीन बादों का जन्म ही उटा है। कारम तथा काच्य-शैली, उपन्याम-कला, कथा-माहित्य, हुःगान्तकी, मृगान्तकी, एकांकी, गीत-काव्य, प्रालोचना-वृत्र, सभी में कुछ-न-कुछ प्रयोग रूप में लिया जा रहा है। जो-जो प्रार्श तथा जो-जो शैक्षियों पिछला शर्मा में प्रचित्रत थीं उनका घोर विरोध हो रहा है। प्राचीन की परम्परा तील ही गई है: गर्जन स्थायित्व नहीं पा रहा है श्रीर मानव विज्ञान, मनोविज्ञान, मनम्यल-विज्ञान के आधार पर व्यक्तिवादी, बालवादी, अन्तर्वादी, मनस्तलवादी, किञादी तथा प्रगतिवादी शैलियों से छवने व्यथित भाव-संसार को व्यक्त रहने का प्रथक परिश्रम कर रहा है।

व्याधुनिक सनुष्य के भाव-संसार में सबसे पहले नैतिक भावनाकों की समीचा प्रारम्भ हुई जिसके फलस्वरूप सामाजिक तथा नैतिक, राष्ट्रीय तथा श्रार्थिक पाखरडों की खुत्र ही हुँसी उड़ाई गई। पारिवारिक तथा न्यावसायिक श्रादशों को तर्क को कसोंटी पर जांचकर उनकी कमजोरियों पर तीन प्रकाश पड़ना श्रारम्भ हो गया है। इसके फलस्वरूप कला के रोमांचक सिद्धान्तों की गहरा धक्का लगा श्रीर यथार्थवाद की पूजा श्रारम्भ हुई । हास, परिहास, उप-हास, व्यंग्य के श्रस्त्र-शस्त्र का प्रयोग बड़ी तत्परता तथा उत्साह से होने लगा। जीवन की सभी श्रनुभृतियों को साहित्य द्वारा व्यक्त करने का प्रयास श्रेयस्कर समभा जाने लगा जिसके फलस्वरूप यथार्थवाद तथा संकेतवाद को प्रश्रय मिला। कुछ विह्नल श्रीर विकल व्यक्ति छापावाद तथा रहस्यवाद के मूले में प्रांखें मूँद मूलने पर तत्पर हो गए। समस्त साहित्य-चेत्र वादों का श्रखाड़ा मात्र हो गया।

> इस युग का सबसे महत्त्वपूर्ण वाद यथार्थवाद है जिसका योजयाला साहित्य में श्राजकल श्रत्यधिक

यथार्थवार

है। यद्यपि यथार्थ चित्रण की महत्ता सभी काल में रही है परन्तु जिस उत्साह तथा श्रीत्सुक्य से श्राधुनिक युग ने इसे श्रपनाया है उसकी समता पिछले युगों से नहीं हो सकती । इस बाद के श्रनुयायी यह विश्वास करते हैं कि साहित्य में (काव्य, नाटक, उपन्यास इत्यादि) किसी विषय पर प्रतिबन्ध नहीं: विषय जो भी हो, जहाँ कहीं का भी हो, जैसा भी हो, साहित्यकार को उसे मुक्त हृद्य से श्रपनाना चाहिए। भृख श्रौर द्रिहता, पीड़ा श्रौर रोग, नग्नता तथा वासना-जीवन के वे दृश्य जिन्हें हम देखकर भी नहीं देखना चाहते; वे स्थल जहां पहुँचकर हम प्राणायाम करते हें ग्रीर रूमाल नाक पर रख लेते हैं-सभी साहित्याधार हो सकते हैं। सड़े मांस के कोयड़ों पर भिनभिनाती मिक्खयाँ तथा चिन्द्रका की छटा, कच्ची नालियों पर बसे हुए घरों के फटे परदों से छन-छनकर खाती हुई टिमटिमाती रोशनी तथा उपा की रक्ताभ लालिमा, कराहते हुए रोगी तथा नवदम्पति की रंगरिलयाँ, गन्दे कफन में श्राधा लिपटा हुया, श्रन्तिम यात्रा पर जाता हुश्रा सृत सानव तथा नव-जीवन ग्रहण करता हुन्या नव-जात शिशु, सभी साहित्य की छुन्न-छाया में विश्राम कर सकते हैं। सभी के द्वारा श्रानन्दानुभृति हो सकती है। श्ररस्तू का प्राचीन सिद्धान्त कि दुःखान्तकी के लिए श्रेष्ठ व्यक्ति-राजे-महाराजे. सेनानायक तथा राजकुमार ही-नायक रूप में रहेंगे श्राधनिक युग में निकाल फेंका गया और उसके स्थान पर सभी श्रेणी के व्यक्तियों को नायक-नायिका वनने का श्रधिकार प्राप्त हुआ। प्रमाण रूप में यह कहा गया कि साधारण तथा निम्न वर्ग हमारे इतना पास है कि उसका प्रदर्शन हमें अत्यन्त गहरे रूप में प्रभावित करेगा: परन्त उच्च वर्ग का जीवन हमसे इतनी दूर है कि उसका करपनात्मक श्रनुभव ही सम्भव होगा। वे हमारे हदय को नहीं छ पायँगे। उपन्यास, कथा-साहित्य, सुखान्तकी तथा एकांकी में भी प्रयुक्त होने वाले विषयों पर से समस्त प्रतियन्ध हटा दिये गए हैं।

यथार्थवाद तथा संकेतवाद, दोनों में गहरा सम्बन्ध संकेतवाद हैं; दूसरा पहले से ही श्राविभूत है। यथार्थ की यथार्थता से, कभी-कभी क्या, प्रायः ऐसा होता है कि

हम जय उठते हैं। हम यह सोचते हैं कि यथार्थ को तो हम भुगत ही रहे हैं, कभी कुछ श्रीर सोचकर भी तो देखते कि कैसा लगता है। यथार्थ की श्रनु-भूति एक-न-एक दिन हमसे ऐसा श्राग्रह करती है कि हम उसे भूल जायँ श्रोर चाहे थोड़ी ही देर के लिए क्यों न हो एक ऐसे स्थान पर श्रपनी दिट गड़ा दें जहाँ यथार्थ श्रपनी चोट न दे सके। जिस प्रकार सूठ बोलता हुशा बालक, इकन्नी श्रपने मुँह में रखकर कहता है हमने नहीं ली उसी प्रकार हम भी यथार्थ से दूर किसी संकेत को श्रपनी श्रांचों की कीरों में द्याकर श्रपने को भुलावा देना चाहते हैं।

प्राचीन, मध्य तथा रोमांचक काल की यर्पना ती साहित्य-विषयक श्राधिनिक युग में कान्य-शैली में महान् श्रन्तर शस्तुत विचार : छन्द-प्रयोग हुन्ना है। छन्द, लय, टेक, श्रलंकार तथा शब्द-प्रयोग में क्रान्तिकारी परिवर्तन हो गए हैं। उद्योगवीं शती के ब्रालोचकों ने छन्द को ब्रावश्यक न कहते हुए भी काव्य में उसका प्रयोग फलप्रद प्रमाणित किया श्रीर जो कविवर्ग छन्द-प्रयोग में पर हुशा उसकी प्रशंसा की । श्राधुनिक युग ने पुनः छन्द का यहिष्कार किया श्रीर उसे काव्य के लिए ग्रहितकर समसा; यही नहीं, उन्होंने मुक्तक छन्द ही नहीं बनाए बरन स्वतन्त्र पंक्तियों में कान्य-निर्माण श्रारम्भ कर दिया। छन्द के विरोध तथा स्वतन्त्र पद्य-शैलो के समर्थन में उन्होंने यह तर्क प्रस्तुत किया कि जब हम छन्द में सीचते नहीं, कल्पना नहीं करते और उसका हमारे विचार-संसार में कोई स्थान नहीं तो लिखित कान्य में उसका प्रयोग नयों हो ? इसके साथ-साथ जब हमारे विचार मनमाने रूप में श्राते हैं, कोई विस्तृत होता है तो कोई केवल सलक सार जाता है: कोई श्रनेक विचारों का श्राधार यन जाता है, तो हमारी लिखी हुई पंक्तियाँ उसी रूप, उसी विस्तार तथा उसी न्यव-स्था की प्रतिरूप क्यों न हों ? शब्दों द्वारा, कृत्रिम रूप में, प्रस्तुत लय भी श्रस्वाभाविक हैं: वास्तव में हृद्यप्राही वही लय होगा जो हमारी श्रान्तरिक श्रनुभूति का प्रतिरूप हो अथवा वर्णनात्मक काव्य में, वाह्य रूप से प्रकाशित लयों का प्रतिरूप हो। रेलगाड़ी पर लिखी हुई कविता में उसके पहियों की गति प्रतिध्वनित होनी चाहिए; उड़ते हुए पची पर लिखी कविता में उसके डैनों

कान्यादर्श तथा कलादर्श में भी काफी विषमता फैली कला का छादर्श है। एक छोर यह कहा जा रहा है कि कला की सफलता कला के नैसर्गिक सिद्धान्तों की पूर्ति ही में है, उसका छन्य कोई प्रयोजन नहीं। दूसरी छोर यह सिद्धान्त रखा जा रहा है कि कला जय तक जीवन की छाभिन्यंजना करके जीवन की छानुभूति नहीं देती, कला कही जा नहीं सकती। तीसरी छोर वर्ग-संघर्ष का प्रकाश ही कलादर्श माना जा रहा है छौर प्रमाण में यह कहा जा रहा है कि जब कला जीवन के लिए है छौर वर्ग-संघर्ष जीवन का प्रधान तत्त्व है तो कला का वही

की फडफडाहर का श्राभास मिलना चाहिए।

प्रधान ध्येय भी होना चाहिए।

श्रालोचनादृशं—जिसकी ऐतिहासिक प्रगति का लेला हमने पिछले प्रकरणों में प्रस्तुत किया है—परिवर्तित होता जा रहा है श्रीर श्रालोचना श्रीरेधीरे सोन्दर्यानुभूति-शास्त्र के श्रंन्तर्गत श्रपना नीड़-निर्माण कर रही है। रोमांचक श्रालोचना-प्रणालो की उच्छूङ्खलता के विरोध में नियमों को यदा-कदा
प्रश्रय मिलने लगा है। परन्तु यह श्रय तक मान्य है कि श्रालोचना का मुख्य
लघ्य साहित्य को श्रेमपूर्वक हृद्यंगम करके श्रेष्ठातिश्रेष्ठ विचारों तथा भावों
का श्रविरल प्रसार करना है। श्रन्य श्रालोचना-प्रणालियों का सेद्वान्तिक तथा
विस्तत विवेचन हम सैटान्तिक खयड में प्रस्तुत करेंगे।



द्वितीय खएड

सिद्धान्त

सिद्धान्त-निर्माण के आधार

: 13 :

श्रालोचना-प्रवृत्ति को व्यापकता श्रालीचना का चेत्र प्रायः श्रास्यन्त व्यापक सममा जाता है। ऐसा स्वाभाविक भी है, क्योंकि श्रालीचना का सम्यन्य हमारी रुचि तथा हमारे हृद्य से ही है। जीवन में पग-पग पर हमें श्रालीचना के दुर्शन होते

हैं और प्रतिक्षण हम अपनी धालोचनात्मक शिक्त का परिचय धनेक रूपों में दिया करते हैं। मुक्ते धमुक वस्तु पसन्द है, अमुक वस्तु रुचिकर नहीं; अमुक व्यक्ति अच्छा है, अमुक व्यक्ति धरयन्त शुष्क है, इसी प्रकार का निर्णय हम सदैव देते रहते हैं। कला के सम्बन्ध में तो यह बात धौर भी धिषक मात्रा में लागू होगी, क्योंकि कला तथा हमारी रुचि धौर हमारे हृदय में धरयन्त धनिष्ठ सम्बन्ध है। पाठकवर्ग थिना इस बात की परवाह किये कि पुस्तक उनकी नहीं पुस्तकालय की है, वे पुस्तक को सुन्दर नहीं बना रहे वरन् गन्दि कर रहे हैं, अनेक स्थलों पर अपनी रुचि का परिचय टिक-मार्क लगाकर ध्रथवा ध्रच्छा-शुरा लिखकर दिया करते हैं। जो-कुछ भी उन्हें रुचिकर नहीं उसे देख-कर उनकी नाक-भों सिकुड़ने लगेगी धौर जो-कुछ रुचिकर होगा उसे प्रत्यक्त देखते ही वे 'साधुवाद !' श्रथवा 'धन्य है !' कह उठेंगे।

समय की गति के साथ-साथ श्रालोचना का चेत्र भी विकितत हुशा। श्रादि-काल से श्राज तक श्रालोचना का इतिहास देखने के पश्चात् कदाचित् यह कहना पड़ेगा कि प्रत्येक युग ने श्रपने मनोनुकृत तथा श्रावश्यकतानुसार श्रपनी श्रालोचना-प्रणाली निमित कर ली श्रौर उसी के श्राधार पर साहित्य के सभी श्रंगों की परख की। काव्य, नाटक, भापण-शास्त्र इत्यादि की श्रालोचना सभी युगों में होती श्राई है। यूनानी श्रालोचक श्ररस्त् ने जब श्रालोचना जिखनी श्रारम्भ की तो उनके सम्मुख काव्य, नाटक तथा गीत के श्रनेक उदा-

हरण प्रस्तुत थे । उसी प्रस्तुत सामग्री के प्राधार पर उन्होंने प्रपना प्रासीयना-शास्त्र निर्मित किया। श्रास्त् के समय में काव्य का केवल एक ही गए या-वह था सामाजिक रूप । काव्य उनके और उनके युग के लिए पुरुष की गरन नहीं थी: यह थी गायन की वस्तु । गायन ही नहीं, उसके लिए कृत्य तथा वाल भी श्रावश्यक था। इसलिए उनके लिए यह भी श्रावश्यक हथा कि ये कविना को ऐसे ढाँचे में डालते जिससे गायन तथा नृत्य में स्विधा होती; फलगः उन्होंने ऐसे छुन्द भी चुने जो सहज ही गायन की लय में युल-मिल जाते। श्चरस्तू के लिए महाकाव्य केवल ऐसी पुस्तक नहीं जो हजार एट्टों में लियी गई हो थ्रौर जिसमें थनेक छन्दों का प्रयोग हुया हो; उनकी दृष्टि में गीत-काच्य तुकान्त श्रथवा श्रतुकान्त पंक्तियों में लिखी हुई छीटी कविता नहीं। महाकाव्य उनके लिए रंगमंच पर प्रदर्शित करने के लिए और गीत गायन तथा नृत्य के साथ-साथ प्रदर्शन के लिए हैं। इस दृष्टि से यदि हम श्रपने काव्य तथा गीत की परिभाषा देखें तो हमें जमीन-शासमान का फर्क मिलेगा । हमारे लिए काव्य-श्रध्ययन की वस्तु है; वह पुस्तक श्रयवा पुस्तका-लय के रूप में हमारे सम्मुख प्रस्तुत रहती है और हम समय व्यतीत करने श्रथवा लोकोपयोगी ज्ञानार्जन के लिए ही उसका प्रयोग करते हैं। मध्यकालीन युग तक साहित्य का यह प्राचीन रूप जीवित रहा, परनतु सुद्रग-कला के श्राविष्कार तथा मुद्रणालयों की स्थापना होते ही उसका सम्पूर्ण स्वरूप ही परिवर्तित हो गया। जब तक युनानी तथा मध्यकालीन युग की साहित्यिक प्रवृत्तियाँ जीवित तथा प्रचलित रहीं, ग्राजकल की ग्रालोचना-शक्ति परलवित-पुष्पित न हो सकी । जिस विस्तृत रूप में हम श्राजकल श्रालोचना करते हैं वह उस काल में श्रसम्भव थी। उदाहरण के लिए यदि यह कल्पना की जाय कि यदि मुद्रगालय न होते श्रीर मुद्रग-कला से लोग श्रनभिज्ञ रहते तो शेक्सिपियर-सम्बन्धी श्रथवा रासी, तुलसी, कवीर तथा सूर-सम्बन्धी श्रनु-सन्धानों की क्या दशा होती। शेक्सिपयर पर जो हजारों अन्य लिखे गए उनकी कहीं छाया भी न मिलती श्रीर उनके नाटकों का ज्ञान या तो हमें कुछ नाटककारों के पास जो लुकी-छिपी प्रतियाँ रहतीं उनसे मिलता ग्रथवा रंगमंच पर प्रदर्शित नाटकों द्वारा प्राप्त होता । इसी प्रकार गीत-काव्य हमें वास्तविक गीतों के रूप में ही दिखाई देता: निजींव शब्दों के रूप में उसका दर्शन दुर्त्तभ ही होता। मुद्रणालयों ने साहित्य को निर्जीव तथा श्रस्वाभाविक-सा वना दिया है श्रीर साहित्य की सामाजिक श्रात्मा निष्प्राण-सी हो गई है। मध्यकालीन वातावरण का पुननिर्माण कठिन ही नहीं वरन् ऐसी परिस्थित में श्रसम्भव-सा हो गया है। साहित्य का वह स्वरूप तो हमें स्वप्न में भी देखने को नहीं मिलता । इस केवल मशीन के समान वैयाकरण, दर्शनवेत्ता, मनो-वैज्ञानिक इत्यादि के श्रनेक रूप में उसकी परख किया करते हैं। कहाँ तो वह दिन था जब एक स्यक्ति अपने कुछ साथियों को लेकर गायन, नृत्य तथा वाद्य द्वारा श्रोताश्रों तथा दर्शकों को मन्त्रमुग्ध-सा रखता था: श्रव एक यह दिन है जब हम कोश लिये शब्दों के श्रर्थ, वाक्यों का विन्यास तथा श्रलंकारों के धर्य समम्तने में व्यस्त हैं। हमारे सम्मुख छपे हुए कागजों का ध्रम्यार लगा है जिसमें प्रकाशक के वक्तव्य से जेकर परिशिष्ट तक सहणालयों की कृपा के फल-मात्र हैं। इत भाग्य से इम साहित्य की श्रात्मा की हृद्यंगम करना चाहते हैं, परनत हमारा प्रयत्न विफल ही रहता है।

श्रालोचना का

प्राचीन काल से लेकर थाज तक जिस-जिस रूप में श्रालोचना का प्रयोग तथा प्रकाश हुत्रा उसका इति-साहित्यिक जन्म हास भी कम रोचक नहीं। सोलहवीं शती से ही इसका श्रीगणेश सममना चाहिए। एक श्रोर तो

मुद्रण-कला का श्राविष्कार श्रीर दूसरी श्रीर पुनर्जागरण-काल में प्राचीन साहित्य की ग्रोर जो सुरुचि पैदा हुई दोनों ने मिलकर श्रालोचना-साहित्य का बीजा-रोपण किया, परन्तु मध्य-युग में श्रालोचना न तो कियात्मक साहित्यकारों द्वारा लिखी गई और न उन लोगों ने ही लिखा जिनसे उनका सम्पर्क रहा। हाँ. यह कभी-कभी श्रवश्य होता रहा कि कविवर्ग श्रपनी रचना-सम्बन्धी दो-चार श्रालोचनात्मक दुकड़े इधर-उधर जोड़ दिया करते थे। इनका महत्त्व गौण ही रहा करता था। परन्त सोलहवीं शती के प्रथम चरण में श्ररस्त तथा हारेल के श्रालीचनात्मक सिद्धान्त खोज निकाले गए । पुनर्जीवन-युग के इन श्रालीचकों का केवल यही प्रमुख उद्देश्य था कि लेखकों की शिचा-दीचा कैसी हो श्रीर जो-जो सिद्धान्त टन्होंने निर्मित किये उन सबमें मृत लेखकों की संकुचित दृष्टि तथा सिद्रान्त-निर्माण की उतावली का श्रव्हा-खासा परिचय प्राप्त होता है। प्रायः सभी श्रालीचकों का विश्वास-सा प्रतीत होता है कि साहित्य-रचना सिख-लाई जा सकती है श्रीर जो व्यक्ति सिद्धान्तों को पूर्णतः हृदयंगम कर लेगः सहज ही कलाकार वन जायगा। कदाचित इससे बढ़कर किसी श्रन्य श्रामक सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं हो सकता।

कवि की शिचा-दीचा का महत्त्व वास्तव में श्रालोचक पर यह उत्तरदायित्व रखना कि वह श्रपनी शिचा द्वारा लेखकों तथा कलाकारों की सृष्टि करे ठीक नहीं। कहीं-कहीं तो श्रालोचना तथा श्रालोचक की उपस्थिति कलाकार के लिए घानक भी सिट होगा। प्रापः यह भी देखा गया है कि जय-जय कलाकारों के सम्मुख कोई साहित्यक नमुना श्रादर्श-रूप में रखकर उनसे यह वहा गया कि उसी के शतुरूप वे भी रणना करें तो उन्हें सफलता नहीं मिली: सफलता तभी मिली जब नम्ना उनके सामने से हटा लिया गया और उन्हें स्वतन्त्र कर दिया गया। परन्यु इतना तो मानना ही पड़ेगा कि अध्ययन तथा अनुकरण से कलाकार को सहायता श्रवस्य मिलेगी, परनतु इसका यह शर्थ नहीं कि विना इस स्विना के कला-कार कलाकार ही नहीं ही सकता। कला के निर्माण में प्रात्तीवना के पिदान्ती का सम्यक् ज्ञान प्रावश्यक नहीं।

साहित्य के श्रध्ययन तथा श्रालीचना-शास्त्र के पारा-श्रादर्श कृतियों के यस के बाद यह सत्य दृष्टिगांचर होता है कि कला-अनुकरण से हानि कारों की यह उस्कट इच्छा रही कि ने कियी विशेष प्रकार की रचना करें जिसकी प्रशंसा तथा लिएने की

कठिनाई दोनों पर श्रालोचना-शास्त्र ने प्रकाश दाला है। फलतः कलाकारों में एक प्रकार की उच्चाकांचा उपजी, जिससे प्रेरित होकर उन्होंने एक विशेष प्रकार की रचना का भार वहन किया: जिसे श्रालीचना-शास्त्र ने सराहा । इस प्रयास का फल साधारणतः श्रव्हा तो नहीं हुशा मगर जहीं लेखक में नैस्गिक प्रतिभा थी वहाँ श्रेष्ठ साहित्य की रचना सम्भव भी हुई । श्रंग्रेजी काव्य-साहित्य के इतिहास में एक ऐसा समय श्राया जय लेखकों को यह श्राभास मिला कि जो-जो साहित्य-निर्माण के नियम यूनानी श्रालोचक श्ररस्त् ने बनाए, यहि उनके श्रनुसार रचना की जायगी तो वह श्रेष्ठ तथा श्रेयस्कर होगी। इस उद्या-कांचा से प्रेरित होकर लेखकों ने महाकाव्यों तथा लम्बी-लम्बी कवितायों की रचना श्रारम्भ की । परन्तु सफलता एक-श्राध को ही मिली, श्रीर श्रधिकतर लेखकों की नैसर्गिक प्रतिभा कुणिठत हुई। ऐसी अवस्था में हम आलोचक को ही दोषी ठहराएँगे, क्योंकि उसने साधारण साहित्यकार के सम्मुख एक ऐसी मृगतृष्णा का निर्माण किया जिसके पीछे साहित्यकार सव-कुछ भूलकर भागता रहा श्रीर श्रन्त में उसे सन्तोप नहीं मिला। इसके विपरीत यदि उपन्यास-साहित्य को लिया जाय तो दूसरी ही यात दिखाई देगी। यूनानी श्रालीचकों के सम्मुख एक भी उपन्यास नहीं था, वह उपन्यास का युग न होकर काव्य का ही युग था। फलतः उन्होंने कोई भी उपन्यास-सम्बन्धी नियस नहीं यनाए थीर इस विषय पर कोई थालोचना नहीं लिखी गई। इसका फल यह हुआ कि श्रालोचना के नियम न दोने के कारण लेखकों ने श्रपनी नैसर्गिक प्रतिभा पर ही भरोसा किया थौर सैंकड़ों शैलियाँ हुँ द निकालीं, सैंकड़ों विषय खोज निकाले थौर उनकी कलपनात्मकता तथा प्रतिभा को सीमायद नहीं रहना पड़ा। ध्रालोचना-शास्त्र की सबसे बड़ी न्यूनता यही रही है कि जहाँ उसके द्वारा कुछ श्रेष्ठ लेखकों को प्रोत्साहन तथा प्रेरणा मिली श्रनेक लेखकों को उसकी सीमाश्रों का शिकार बनना पड़ा थौर विफलता देखनी पड़ी।

उपर्युक्त विवेचन से यह निष्कर्ष सहज ही निकाला जा सकता है कि साधारणतः यालोचक श्रीर श्रालोचना, क्रियात्मक साहित्यकार के लिए उल-कर्ने पैदा करते हैं श्रीर उसकी कियात्मकता पर चोट पहुँचाते हैं। कियात्मक कलाकार के लिए ब्रालोचना शास से ब्रनभिज्ञ रहना ही श्रेयस्कर होगा । कभी-कभी श्रज्ञान भी बढ़े काम की चीज साबित होता है। श्रधकचरे ज्ञान से तो श्रज्ञान कहीं श्रच्छा होगा । साथ-साथ सम्पूर्ण ज्ञान भी हितकर नहीं, क्योंिक उसके द्वारा श्राध्म-विश्वास पर धक्का लगता है: पग-पग पर कलाकार को भय रहता है कि श्रमुक नियम की श्रवहेलना तो नहीं हो रही, श्रथवा श्रमुक नियम का पूर्णतः पाजन हुत्रा या नहीं। श्रीर जय कलाकार श्रात्म-विश्वास खोकर नियमों के हाथ का खिलौना-मात्र हो जाता है तो उसका विरचित साहित्य नीरस तथा निष्प्राण हो जायगा, इसिलिए कियात्मक कलाकार को श्रपनी नैक्षगिक प्रतिभा पर हो विश्वास करके साहित्य-रचना में संलग्न होना चाहिए। श्रपनी प्रेरणा के श्रविरिक्त किसी श्रन्य शक्ति का श्रनुशासन उसके लिए हित-कर नहीं, क्योंकि साहित्य तथा कला का इतिहास इसका साची है कि श्राली-चना-प्रणालियाँ, जो समय-समय पर प्रचलित रहीं, साहित्यकार के पैरों में वेड़ियाँ ढालती रहीं; श्रीर वही साहित्यकार सही श्रर्थ में साहित्य-निर्माता हुश्रा जिसने ये वेड़ियों तोड़ फेंकीं; वही कलाकार श्रेष्ठ कहलाया जिसने श्रपने नियम स्वतः वनाए। इस तथ्य का एक श्रीर भी साधारण प्रमाण मिलेगा, परन्तु इसके लिए हमें एक प्रश्न-विशेष का उत्तर हुँ इना पड़ेगा--श्रीर वह प्रश्न है, साहित्य-कार पहले जन्मा श्रथवा श्रालोचक । साधारणतः यही कहना पढेगा कि साहित्यकार ही पहले श्राया । परन्तु दूसरे उत्तर में भी कुछ सत्य का श्राभास श्रवश्य मिलेगा श्रीर वह उत्तर होगा, साहित्यकार पहले जन्मा तो श्रवश्य. परन्तु उसमें श्रालोचक की श्रात्मा निहित थी। परन्तु श्रालोचक की श्रात्मा तथा श्रालोचना के नियमों श्रथवा पद्धतियों में जमीन-श्रासमान का फर्क दिखाई देगा।

: ર

त्रालोचना का चेत्र है उपयोगी साहित्य और तृपरा स्थित साहित्य । उपयोगी साहित्य का प्रधान लगण होना चाहित्

ज्ञान का विकास सथा विस्तार; श्रीर जालित साहित्य का लदय डीना चाहित् नैतिक तथा प्राप्तिक उत्थान । परन्तु इन दीनों नर्गो में एतनी समानता तथा इतना सामंबस्य है कि दोनों की सीमाएँ निश्चित करण कठिन है। पुस्तकालयों पर साधारण दृष्टि डालकर हम यह देख सहते हैं कि दौतों वर्गों के बीच में ऐसी श्रनगिनत पुस्तकें हैं जिनकों हम दोनों नगीं में रगने पर बाध्य होंगे। इस कठिनाई को सुलकाने के लिए एक पश्चिमी पार्याचक ने साहित्य के इन दोनों वगों का पुनः नामकरण किया। पहला वर्ग कहलाया ज्ञानात्मक श्रौर दृसरा बेरगात्मक। जैसा कि पहले वर्गीकरण से स्पष्ट है ज्ञानात्मक साहित्य का उद्देश्य भी ज्ञान-विज्ञान का प्रसार था, परन्त् दुमरे वर्ग का श्रादर्श हमारे जीवन को प्रेरणा देना था, उसके श्रानुभव संवार को परिवर्ण करना था, उसे तरंगित करना तथा उसे मानवी शक्ति प्रदान करना था। इस वर्गीकरण की मान्यता श्राज तक बनी हुई है श्रीर हुसके शतुमार श्रयं-शास तथा दर्शन, धर्म तथा विज्ञान-सम्बन्धी प्रस्तके, इतिहाम, जीवन-चरित्र, राज-नीति इत्यादि सम्बन्धी रचनाएँ -जिनके सहारे हम प्रयनी जिजाया-पृति करते हैं, तर्क तथा बाद्विवाद करके अपने-अपने मत का समर्थन करते हैं, और अपना ज्ञान-कोप भरापूरा बनाते हैं—उपयोगी साहित्य कहलाती हैं ग्रीर काच्य नथा श्रन्यान्य कला-सम्बन्धी रचनाएँ तथा कृतियाँ ललित साहित्य कहलाती हैं। प्रथम वर्ग की रचनात्रों की जो भी श्रालोचना होगी वैज्ञानिक तथा वार्शनिक श्रालीचना कहलाएगी ग्रीर उसका ध्येय होगा तर्क-संगत सिद्धान्त-निरूपमा । यह श्रालोचना-प्रणाली तर्क तथा पाथिव सत्यता की कसौटी पर सबकी कमेती श्रीर इन्हीं के श्राधार पर श्रपना निर्णय प्रस्तुत करेगी । यह इन रचनाश्रों में प्रकाशित विचारों तथा तर्क को परखेगी, उन पर विचार करेगी श्रीर प्रमाणों की विवेचना करके उनकी सत्यता तथा श्रसत्यता पर प्रकाश डालेगी। इसके विपरीत कान्य, नाटक, उपन्यासादि तथा श्रन्यान्य कला-सम्बन्धी श्रालीचना साहिरियक प्रात्तोचना कहताएगी। साहिरियक प्रात्तोचना ललित साहिश्य-चेत्र में सीमाबद्ध है। ललित साहित्य का श्रपना चेत्र श्रलग है: उपयोगी साहित्य के विषय में हम जो प्रयोग लागु कर श्राए हैं इस पर प्रयुक्त नहीं होंगे। उपयोगी साहित्य तर्क की कसौटी पर कसा गया, उसमें प्रकाशित तथ्यों की सत्यता तथा श्रसत्यता की विवेचना की गई परन्तु जलित साहित्य तर्क तथा विश्लेपण के परे रहेगा; वे उसे किंचित्-मात्र भी नहीं परख सकेंगे। उसकी धालोचना तो हृद्य तथा सहज ज्ञान हारा ही हो सकेगी। कल्पना तथा सीन्दर्यात्मक शक्ति के हारा ही हम उसकी धाल्मा की पहचान कर सकेंगे। इसका यह ताल्पर्य नहीं कि लितत साहित्य का सम्यन्ध न तो तर्क से हे और न सत्य से; दोनों से उसका घट्ट सम्यन्ध है और दोनों की वह प्रव-हेलना नहीं करता। परन्तु यह सम्यन्ध वाह्य न होकर धान्तरिक होता है और यहिजंगत् में रहकर हम उसके सम्यन्ध को नहीं समम पाएँगे। उपयोगी तथा लित साहित्य दोनों ही सत्य-पदानुरागी हैं। दोनों ही सत्य की खोज में निकलते हैं और दोनों ही विमिन्न मार्गों से उसके दर्शन करते हैं—विभिन्नता केवल दृष्टिकोण् में है। उपयोगी साहित्य निण्यात्मक शक्ति के सहारे सत्य-पथ पर था जगता है और जितत साहित्य सहज ज्ञान के पंखों पर उड़ता हु धा ध्रपने वांछित ध्येय को प्राप्त कर लेता है। विज्ञानज्ञ तथा कलाकार का विवेचन विभिन्न तो ध्रवस्य होता है परन्तु लच्च दोनों का समान होता है—पहला बहिजंगत् में खड़े-खड़े तर्क की मर्यादा-रक्ता करते हुए धन्तर्जगत् में जा पहुँचता है धौर दूसरा कल्पना तथा प्रेरणा के सहारे विना किसी वाद्य-साधन के धन्तर्जगत् में प्रवेश पा लेता है।

इस प्रसंग में सबसे श्रद्मुत बात तो यह है कि विज्ञानज्ञ का विवेचन पग-पग पर कलाविद के विवेचन-चेत्र में श्राभे का प्रयस्न करता रहता है। कलाकार की विवेचना तथा उसकी शैली उसकी श्रभृतपूर्व रूप में श्राकपित किया करती है और वह यथासम्भव अपने लच्य को ध्यान में रखते हुए उसके कुछ-एक गुणों को प्रपना ही लेता है। कलाकार की कल्पना, उसकी प्राकर्पक शैंजी, उसका हृदय्याही वस्तु-प्रतिपादन विज्ञानज्ञ को क्यों ग्राकर्षित करते हैं ? वह श्रपने कथन को सीधे रूप में न कहकर उसे क्यों श्रलंकृत करना चाहता हैं ? इन प्रश्नों का उत्तर सरल है श्रीर साधारण मनोविज्ञान इसका इल प्रस्तुत कर देगा। सौन्दर्य-प्रेमी होने के नाते ही विज्ञानज्ञ ख्रीर इतिहासकार तथा जीवन-चरित्र-लेखक कलाकार के चेत्र में श्राने की यथासम्भव इच्छा किया करते हैं। इसीलिए जैसा हम पहले संकेत दे चुके हैं दोनों वर्गों (उपयोगी तथा लालित) का साहित्य अनेक अंशों में धुलने-मिलने का प्रयत्न किया करता है श्रीर श्रालोचक भी उपयोगी साहित्य की श्रालोचना में वैज्ञानिक श्रयवा दार्शनिक रीति न श्रपनाकर साहित्य-रीति का श्रनुसरण करने पर विवश हो जाता है। यह कथन भ्रामक है कि साहित्यिक श्रालोचक का उपयोगी साहित्य-चेत्र से कोई सम्यन्ध नहीं। उसका सम्यन्ध तो प्रमाणित है, मगर तभी जब उपयोगी साहित्य श्रपनी मर्यादा छोड़कर जलित साहित्य-चेत्र में पदार्पण

करने पर तत्पर हो जाता है। ज्यों ही यह चेष्टा प्रकट होगी ललित साहित्य का समालोचक उसे श्रवश्य श्रपनाएगा।

इसके साथ-साथ कभी-कभी हम साहित्य के इतिहासकार तथा साहित्य के श्रालोचक के विषय में भ्रम में पड़ जाते हैं श्रीर साहित्यिक इतिहास-लेखक को श्रालोचक की पदवी दे बैठते हैं। इसके कारण श्रालोचना-चेत्र में बैपम्य ग्रा जाता है। यदि कोई लेखक तुलसीदास-कृत 'रामायण' की श्रनुक्रमणिका बनाए, सुर के पदों का पाठ शुद्ध करे श्रथवा जायसी की कविता में श्रवधी के श्रनेक रूप हुँ है श्रथवा शेक्सपियर के नाटकों की प्रकाशन-तिथि निश्चित करे श्रथवा रस-शास्त्र पर लेखकों की सूची तैयार करे तो वह श्रालोचक कहलाने का श्रधिकारी नहीं । हाँ सम्पादक, संकलनकर्ता, इतिहासकार इत्यादि नाम पाने का वह अधिकारी है। उसी प्रकार सत्-समालोचक यदि तुलसी की आत्मा को परखता है, सर के हृदय तक पहुँचता है और शेक्सिपयर के निर्मित पात्रों के मानवी चरित्र के दुन्द्व को पूर्णतया हृद्यंगम कर लेता है तो वह इतिहासकार नहीं, श्रीर न वह सम्पादक ही कहलाएगा । उसे तो केवल सत्-समालोचक की पद्वी से सन्तुष्ट रहना पड़ेगा । परन्तु साधारखतः हम साहित्य के इतिहासकार श्रयवा संकलनकर्ता पर श्रालीचक का भार डाल देते हैं: उससे यह श्राशा करते हैं कि वह हमें कवियों के इदय तक पहुँचाएगा श्रीर साहित्य की श्रात्मा का दर्शन कराएगा । इसमें वह विफल रहता है श्रीर हम श्रसन्तुष्ट रहते हैं। श्रीर यदि हम सन्तृष्ट हो भी गए तो पथश्रष्ट श्रवश्य हो जायँगे । ऐसी परि-स्थिति में हम न तो साहित्य के पुजारी हो पाएँगे श्रीर न साहित्य की ऐति-हासिक प्रगति का ही ज्ञान प्राप्त कर सकेंगे।

श्रालोचना का चेत्र लिलत साहित्य-समालोचना से सीमित होते हुए भी श्रनेक रूप में व्यापक है; इस व्यापकता में ही उसका महत्त्व है, गौरव है।

श्रालोचक तथा साहित्यकार का सम्बन्ध साहित्य-चेत्र में काव्य तथा गद्य छोर इनके छन्तर्गत नाटक तथा उपन्यासादि वर्गों की महत्ता बहुत काल से चली छाई है, परन्तु इस सम्बन्ध में सबसे छाश्चर्य-जनक तथा महत्त्वपूर्ण यात यह है कि जब-जब हमने काव्य, नाटक छथवा उपन्यास के तस्वों को परखने

तथा सममने का प्रयत्न किया हमने न तो कवि की सहायता ली, न नाटककार के पास गये और न किसी उपन्यासकार का ही सहारा हुँदा, वरन् इसके विप-रीत हम एक दूसने वर्ग के व्यक्ति के पास गये जिसे हम श्रालोचक के नाम से पुकारते श्राए हैं। श्राहचर्य तो इस चात पर है कि जब हम भविष्य के प्रति उत्सक होते तथा नचत्रों की गति सममना चाहते तो ज्योतिषी की शरण जाते, जय किसी भवन का निर्माण करना चाहते तो मूर्तिकार तथा वास्तुकार से परामर्श लेते श्रीर जब सामुद्रिक वेड़ों का निर्माण करते तो यन्त्रकारों की सभा का श्रायो-जन करते. परन्तु जब हम कविता तथा नाटक श्रीर उपन्यास की श्रेष्टता श्रयवा हीनता का निर्णय करना चाहते हैं तो न तो कवि को पूछते हैं, न नाटककार को बुलाते हैं और न उपन्यासकार पर ही विश्वास करके उससे परामर्श लेते हैं, वरन् जाते हैं श्रालोशक के पास, जो स्वतः न तो किन है, न नाटककार श्रीर न उसने कोई उपन्यास ही लिखे हैं। इस वैपन्य की परम्परा कब से स्थापित हुई छौर उसकी प्रगति कय थोर कैसे हुई इसका लेखा हम अन्यत्र दे चुके हैं। परन्तु इस सम्बन्ध में विचारणीय बात यह है कि जो मान्यता हम धालीचकवर्ग को प्रदान कर चुके हैं वह आज तक बनी हुई है और हम यह उन्का धर्म सममने लगे हैं कि वे हमें साहित्य की ग्रात्मा का परिचय दें, उसके तत्त्वों का विश्लेपण करें श्रीर उसकी श्रेष्टता श्रयवा हीनता पर श्रपना निर्णय हैं। इसी परम्परा के श्रजु-सार प्राचीन काल से लेकर त्याज तक श्वालोचकवर्ग साहित्य-देत्र का श्रेष्ट तथा मान्य निर्णायक रहा है: उनका एक श्रलग वर्ग-सा वन गया है श्रीर साहित्य का विद्यार्थी साहित्यिक प्रश्नों का इल इसी वर्ग पर छोड़ देता है। उसे यह कभी ध्यान ही नहीं श्राता कि श्रालोचकवर्ग साहित्यकार नहीं: परन्तु वह उनके निर्णय से पूर्णतया सन्तुष्ट रहता है।

इस श्रालोचकवर्ग के प्रति कवियां तथा साहित्यकारों की क्या-क्या भाव-नाएँ रहीं श्रीर समय-समय पर उनसे किस प्रकार तथा किस स्तर पर वाद्विवाद उठ खड़ा हुशा इसका श्रध्ययन श्रत्यन्त रोचक होगा। जब-जब श्रालोचकों ने श्रयना निर्ण्य किसी साहित्यकार की कृति के सम्यन्ध में प्रदान किया तब-तब साहित्यकारों ने या तो उनका निर्ण्य मानकर श्रयनी भूल स्वीकार की या श्रयने पच के समर्थन में श्रयने सिद्धान्तों को श्रीर भी स्पष्ट किया या कोधवश श्रयनी मर्यादा-रक्ता के लिए श्रालोचकों की घोर निन्दा की श्रीर उनसे वाद्विवाद श्रारम्भ कर श्रयने मत का समर्थन किया। सभी देशों के श्रालोचनात्मक साहित्य के इतिहास में उपर्युक्त परिस्थितियों के श्रनेक उदाहरण मिलोंगे। श्रंप्रेज़ी साहित्य में, श्रठारहवीं शती उत्तराई तथा उन्नीसवीं के पूर्वाई में कुछ ऐसी पत्नि-काएँ प्रकाशित होने लगी थीं जिनमें सामयिक साहित्य-समीचा होती थी। प्राचीन तथा रुढ़िवादी दृष्टिकोण के श्रालोचक राजनीतिक दृलवन्दी में भाग लेने के कारण नवीन दृष्टिकोण श्रयनानै वाले साहित्यकारों तथा कवियों की कृतियों की श्रालोचना श्रत्यन्त विषम रूप में करते, उन पर-इयंग्य-वाण वरसाते श्रीर प्रायः कवि की कृति की भूलकर उसके व्यक्तिस्व पर छीटे कमते। रोमांत्रक युग के प्रसिद्ध कवि वर्ष्ट्सवर्थ की जय एक श्रेष्ट रचना प्रकाणित हुई सी थालोचक वर्ग ने उसकी थालोचना करते हुए कहा—'मिरटर वर्ष पवर्ग, हन सब संडियल चीजों से काम नहीं चलेगा।' श्रमिद्ध कवि कीर्म को वो श्रालीचकों ने इतनी सार्सिक चोट पहुँचाई कि उनका स्वास्थ्य श्रीर भी विगयता गया श्रीर वे शीव ही काल-कवलित हुए। एक श्रत्यन्त कन्पनापूर्ण तथा श्रेन्ट फृति की भ्रालीचना करते हुए एक पत्रकार ने उनके व्यक्तिस्य पर श्राधान करते हुए लिखा-'मिस्टर कीट्स, " जाहपू, जाकर श्रतार की दुकान पर गीलियाँ बनाहपू श्रीर मरहम तेयार कीजिए ।' परन्तु जय इन्हीं श्रालीचकों ने कवि वायरन की रचनात्रों को होन प्रमाणित करने का प्रयास किया तो वायरन की प्रतिभा और भी जागृत हुई श्रीर उन्होंने एक लम्बी कविता में उनकी खूब खबर ली श्रीर श्रालीचक मैदान छोड़ भागे। हिन्दी-साहित्य में श्री श्रवध उपाध्याय तथा स्वर्गीय प्रेमचन्द्र के विषम प्रालीचनात्मक द्वन्द्व की कहानी से हिन्दी के सभी पुराने पाठक परिचित होंगे । यूनानी साहित्यकारों की गोप्टियों में श्रानंक रच-नाग्रों पर ब्यंग्य-वाण वरसानां तो साधारण वात थी, जिनके उदाहरलों की कसी नहीं । युनानी नाटककार साफोक्टीज, परिस्टॉफेनीज़ तथा युरिपाइडीज के नाटकों में ऐसे प्रचुर स्थल हैं जहाँ एक-दूसरे के श्रादशीं तथा सिद्धानतों की कट श्राली-चना हुई है। इसके विपरीत अनेक साहित्यकार ऐसे भी हुए हैं जिन्होंने आलोचकों तथा उनकी कला की प्रशंसा की ग्रीर उनके महत्त्व को प्रमाणित करने के लिए क़छ उठा न रखा। इस वर्ग के साहित्यकारों ने श्रालोचकों की विद्वता, ज्ञान तथा नैसर्गिक प्रतिभा की प्रशंसा की, उनकी देवी श्रनुभूतियों से प्रेरित समका श्रीर उन्हें साहित्यकारों तथा कवियों के समकत्त रखकर उनकी सराहना की ।

श्रालोचकों तथा साहित्यकारों का यह विपम द्वन्द्व श्रालोचक तथा कव से श्रारम्भ हुश्रा श्रोर उस द्वन्द्व की प्रगति कव साहित्यकार का द्वन्द्व श्रोर कैसे हुई इस प्रश्न पर इम प्रथम खराड में विचार कर चुके हैं, परन्तु यह स्पष्ट है कि साहित्यकार

तथा श्रालीचक साहित्य-चेत्र में श्रत्यन्त पाचीन काल से श्रपना श्रलग-श्रलग

देखिए—'ग्रॅंग्रेजी साहित्य का इतिहास'

- २. वही
- ३. वही
- ४. 'सरस्वती' के अनेक पृष्ठों में यह विवाद कई अंकों में समाप्त हो पाया था। इस विवाद का शीर्षक था 'प्रेमचन्द की करतूत'।

वर्ग यनाये हुए है और क्रमशः पहले से यह श्राशा की जाती है कि वह साहित्य-सुजन करेगा श्रीर दसरा श्रपनी सुरुचि तथा निर्णायिका शक्ति द्वारा उस साहित्य का मृत्योकन करेगा। इस वर्गीकरण के श्राधार पर साधारणतः यह धारणा फैली हुई है कि साहित्यकार तथा त्रालीचक दो विभिन्न जगत् के प्राणी हैं: उनके उद्देश्य तथा श्रादर्श भिन्न हैं। कदाचित यह धारणा भ्रामक है, क्योंकि समय-समय पर हमें ऐसे कवि मिले हैं जो श्रेष्ठ श्रालोचक रहे श्रीर ऐसे शालोचकों के भी दर्शन हुए हैं जो श्रपने समय के श्रेष्ठ कवि भी थे। जहां चालोचकों के सम्यन्ध में यह कहा गया कि छिदान्वेपण उनका चादर्श है श्रीर द्वेष तथा ईर्प्या में उनकी श्रात्मा जिपटी रहती है वहीं यह भी कहा गया कि कवि की कृति का सुचार अध्ययन आलोचक ही प्रस्तुत कर सकते हैं। जहाँ यह धारणा व्यापक रूप में प्रसारित रही कि कवि की कवि ही समक सकेगा वहाँ यह भी कहा गया कि श्रेष्ठ श्रालोचक में श्रेष्ठ कवि की श्रात्मा निहित रहती है। वास्तव में देखा जाय तो यह सिद्धान्त स्पष्ट हो जायगा कि दोनों वर्गों का वैषम्य तर्क की कसौटी पर नहीं ठहरता। कवियों ने स्वयं श्रपनी रचनाश्रों की श्रत्यन्त श्रेष्ठ श्रालोचना लिखी है और श्रनेक श्रालोचकों ने साहित्यकारों के मित्र होने के नाते श्रथवा स्वतः साहित्यकार होने के नाते श्रथवा साहित्य-सेवा-वृत के श्रादर्श से प्रीरत होकर, इस श्रेष्ठ कोटि की श्राली-चना प्रस्तुत की है जिसकी समता कठिन है। उन्होंने हमें कवि-हृद्य तक पहुँचाया, उसका स्पन्दन सुनवाया श्रीर भाषा, भाव तथा शैली का विवेचन करके साहित्य-क्रेन्न के श्रमेक रहस्यों को स्पष्ट किया श्रीर जीवन के प्रति हमारी श्रन्भृति तीव की।

थालोचना-कला की सृष्टि इस सम्बन्ध में, जिसका हम संकेत दे चुके हैं, एक ऐसे प्रश्न पर विवाद होता चला श्राया है जिस पर विद्वान् एकमत नहीं। प्रश्न यह है कि साहित्य-चेत्र में पहले-पहल सृष्टि किसकी हुई—श्रालोचक की

श्रथवा कवि की। यूनानी साहित्य के श्रध्ययन से पता चलता है कि श्रफलातूँ तथा श्ररस्तू ने पहले-पहल श्रालोचना-साहित्य की नींव ढाली, साहित्य-निर्माण के नियमों पर विचार किया, कुछ सिद्धान्त बनाए श्रीर उन्हीं के श्राधार पर श्रन्य साहित्यकारों ने भी श्रपने कित्यत साहित्य की रूपरेखा निश्चित की। परन्तु श्रफलातूँ तथा श्ररस्तू ने जब साहित्य-निर्माण के सिद्धान्तों का प्रति-पादन किया तो उन्होंने उस समय के साहित्य का श्रध्ययन किया, तत्परचात् उन्हीं साहित्यक रचनाश्रों को श्राधार रूप मानकर सिद्धान्तों को सृष्टि की।

फलत: साहित्य ही श्रालोचना की जननी हुआ। साहित्यकार ने ही श्राकोचक को जन्म दिया श्रीर यदि साहित्यकार श्रवनी रचनाओं की सृष्टि न करता तो श्रांकोचना की भी सृष्टि न हो पाती । परन्तु इसके साथ-साथ यह भी विचार-शीय है कि यदि श्रालोचना-शक्ति न होती तो साहित्य-मुजन श्रयम्भव होता। उदाहरण के लिए जब संसार के प्रथम चित्रकार ने पहले-पहल सन्दर्भ प्रथम पशु-पत्ती का पहला चित्र बनाया होगा (और चित्र ही भाषा का मृत रूप है) तो वह चित्र केवल मनुष्य श्रथवा पशु-पूर्ण के शारीरिक श्रवयवों का संकेत-मात्र होगा । रेखार्थों हारा निर्मित मनुष्य जीता-जागता मनुष्य न होकर मनुष्य की बारीरिक प्राकृति का घाभास-मात्र देगा । उसके हाथ-पैर होगे, कान, नाक, श्रांख होगी; गरदन श्रीर भुजाएँ होंगी परन्तु यह सब-कुछ हांगा केवल रेखा-रूप में श्रीर वे केवल जीवित मनुष्य के ऐसे प्रतिरूप होंगे जिनको प्रथम चित्र-की कल्पना-शक्ति ने श्रपनी सहायता से निर्मित किया। वास्तविक मनुष्य तो इस चित्र से कहीं दूर होगा, परन्तु उसको देखते ही हम श्रनायान कह उटेंग-'यह तो मनुष्य है !' अथवा 'यह पत्ती है।' वस्तुतः ग्राहि चित्रकार ने ग्रापनी करपना-शक्ति की प्रेरणा श्रथवा सहायता से एक ऐसी रेखापूर्ण श्राकृति का निर्माण किया जो मनुष्य होते हुए मनुष्य न था-वह था केवल कल्पनात्मक प्रतिरूप । यह कल्पनात्मक प्रतिरूप वास्तव में उसकी श्रालीचना-शक्ति की प्रेरणा मात्र था। ध्यपनी ध्रालोचना शक्ति से घादि चित्रकार ने मनुष्य के महत्त्वपूर्ण श्रवयवों को पहचाना, उनकी संख्या तथा कँचाई-चौड़ाई निश्चित की, श्राँख-नाक का समुचित स्थान निश्चित किया, श्रीर रेखाश्रों की सहायता से सम्पूर्ण मनुष्य का चित्र निर्मित कर दिया। श्रथवा श्रादि कवि वाल्मीकि की प्रथम रचना को लीजिए। श्रादि कवि ने कोंच का वध देखा, श्रीर ऐसे समय जब वह प्रण्य-लीला में निमम्न था। उस दृश्य की देखते ही उनके मन में श्रपार करुणा की बाद था गई: उन्होंने उस करुण भाव को पहचाना, उसे संयत किया, उसे छुन्द की परिधि में वाँघा श्रीर इस श्रालोचनात्मक कार्य के पश्चात् अनकी काव्यधारा प्रवाहित हो चली । उनकी श्रालोचना-शक्ति ने रस-निर्णय किया श्रीर उनकी कल्पना-शक्ति ने उस निर्णय को काव्य की करुण धारा में प्रवाहित किया । त्रालोचना ने ही पहले-पहल चित्रकार तथा कवि की सहायता की: उसी के निर्णय को अपनाकर कल्पना ने अपनी प्रेरक शक्ति से साहित्य-शिशु को जन्म दिया। इस दृष्टि से साहित्यकार तो बाद में जन्मा, श्रालोचक पहले श्रवतीर्णं हुश्रा। उपयु क्त विवाद प्राचीन काल से चला श्रा रहा है श्रीर पाठकवर्ग मनोनुकृत, तर्क के श्राधार पर, साहित्यकार तथा श्रातो- चक के सहरव को पहचानता रहा है।

इस प्रसंग में सबसे विचारणीय तथा महत्त्वपूर्ण प्रश्न तो यह है कि श्रादिचित्रकार की चित्र-कला तथा श्रादिकवि की कविता को पहचाना किसने. श्रीर उसका प्रभाव किसने किस प्रकार ग्रहण किया। श्रादिचित्रकार द्वारा निर्मित चित्र को देखकर उसके यहत से साथियों ने तो उसके प्रथम प्रयास की हैंसी उड़ाई होगी थौर रेखाओं द्वारा निर्मित मनुष्य को मनुष्य समम्मने से इन्कार कर दिया होगा; कुछ ने उस चित्र के केवल कुछ ग्रंशों को समका होगा श्रीर याकी को निरर्थक कह ढाला होगा, परनतु दो-चार श्रवश्य ऐसे होंगे जिन्होंने उसे देखते ही उसकी सराहना की होगी; उसकी पूर्णतः सममा होगा श्रीर श्रन्त में उससे श्रानन्द भी उठाया होगा। इसी श्रन्तिम वर्ग के प्राणियों द्वारा साहित्य की प्रगति होती छाई है छौर साहित्यकार की शोत्साहन मिला है। इस वर्ग के व्यक्ति ने चित्रकार द्वारा निर्मित मनुष्य के कल्पनात्मक प्रतिरूप को देखते ही उसका श्राराय समका होगा, उसके प्रत्येक श्रंग की सराहना की होगी श्रीर उससे श्रानन्द उठाया होगा । वास्तव में उसके मन में वे सप प्रश्न उठे होंगे जो चित्रकार के मन में थे: जिन-जिन मानिसक कियाशों द्वारा चित्रकार ने सफल चित्र बनाया उन सब कियाशों को उसने श्रपने मन में दुहराया होगा। जिस पथ पर चलकर चित्रकार ने चित्र निमित किया उसी पर्य पर चलकर इस वर्ग के पाठक ने उसका पूर्ण श्रानन्द प्रहुण किया। इसी प्रकार श्रादिकवि के श्लोक की बहुतेरे तो समक्ते न होंगे; कुछ ने केवल थोड़े-बहुत वाक्यांश समके होंगे, परन्तु कुछ ऐसे व्यक्ति श्रवश्य होंगे जिन्होंने कवि की समस्त मानसिक किया धपने मानस में दुहराई होगी, करुणा से द्रवित हुए होंगे श्रीर श्रवनी श्रात्मा को कवि की श्रात्मा में डुबी-कर उसका यानन्द ब्रह्म किया होगा। प्रथम विवकार अपनी चित्र-कला का पूर्ण परिचय केवल उसी को दे पाया होगा, जिसमें चित्रकार की श्रात्मा निहित रही होगी श्रीर श्रादिकवि श्रपनी कविता का श्रानन्द केवल उसी को दे पाया होगा जिसमें कवि की श्रात्मा की काँकी प्रस्तुत होगी। जिस प्रकार प्रथम चित्रकार तथा कवि में श्रालोचक की श्रात्मा प्रकाशित हुई होगी उसी प्रकार प्रथम प्रालोचक में भी चित्रकार तथा कवि श्रौर कलाकार की श्रात्मा को पुकार सुनाई देगी। दोनों ही एक-दूसरे पर श्राश्रित हैं। जिस प्रकार कलाकार करुपना से प्रेरित होकर अपने स्वप्न-जगत् को मूर्त रूप देता है, अपने अनु-भव-संसार को शब्द-शक्ति से साकार बनाता है, अपनी भावनाओं को अपने हृदय के गह्नर से निकालकर मृतिमान मन्दिर का निर्माण करता है, उसी

प्रकार श्रालोचक भी श्रपने कार्य में संलग्न होता है। हाँ यह किय की साहित्य-स्वन-प्रणाली को उलट-भर देता है। मूर्त-स्वप्न-जगत् से चलकर यह श्रमृतं कल्पना को परख लेता है; साकार श्रमुभव-संसार में चलकर उनके श्राकारहीन उद्गम स्थान तक पहुँच जाता है श्रीर मृतिमान मन्दिर के भीतर पैटकर उसकी नींव तक श्रपनी दृष्टि डाल लेता है। श्रालोचक, कलाकार के कलापूर्ण जगत् का श्रथक यात्री है; दोनों में वैपस्य नहीं; दोनों का सम्बन्ध श्रन्यो-न्याश्रित है।

श्राधुनिक काल के लिलित-कला-सम्बन्धी माहित्य में श्रालीचना-चेत्र की बहुत विषमता फैली हुई है श्रीर श्रालीचक वर्ग कठिनाइयाँ श्रमेक प्रयोगों हारा लिलित कलाश्रों के हृद्य की परखने का महत् प्रयत्न कर रहे हैं। श्रालीचकों का

यह प्रयत्न, दूसरी तथा तीसरी शती-पूर्व ईसा से लेकर ग्राज तक, निरन्तर होता 🗻 चला जा रहा है जिसके फलस्वरूप नित्य नवीन नियमों, सिद्धान्तों तथा श्रादशीं का निर्माण हुआ है श्रीर हो भी रहा है। जिस श्रालोचनाःमक बीज को भ्रास्त तथा श्रफलात ने योगा था वह रोमीय तथा श्रंशेजी तथा श्रन्य यरोपीय देशों के साहित्यकारों ने साधना द्वारा श्रंकरित किया श्रोर जो श्राज एक महानू वट-वृत्त के समान है जिसकी छाया के नीचे अनेक वादों का प्रचार हो रहा है। सभी श्रालोचक इसी श्रनुसन्धान में लगे हैं कि वे यह जान लें कि काव्य पढ़ने के उपरान्त जो अह भी भावनाएँ जाग्रत होती हैं श्रथवा जो भी अनुभव होता है उसका मूल्य क्या है। क्या ये अनुभव हितका है ? यदि हैं तो क्यों ? क्या काव्यानुभूति जीवन की ग्रन्य श्रनुभूतियों से श्रेष्ठ है ? यदि है तो क्यों ? हममें जिलत कजाओं के प्रति श्राकर्पण क्यों उत्पन्न होता है ? हमें श्रमुक कविता क्यों रुचिकर है श्रीर दूसरी श्ररुचिकर क्यों है ? हम काव्य श्रथवा चित्र में कौनसे तत्त्व हुईं ? हम किस प्रकार उनसे पूर्ण लाभ उठा सकेंगे ? इत्यादि ऐसे प्रश्न हैं जो पाठकवर्ग श्राजीचकों से सदैव पूछता श्राया है. श्रीर श्रालीवकों ने उसका क्या उत्तर दिया? वे उत्तर कहाँ तक मान्य हैं ? क्या श्राजोचक ही इस प्रश्न के उत्तर देने के श्रिधकारी हैं ? ये भी ऐसे प्रश्न हैं जो श्रालोचक स्वयं श्रपने से पूछते श्राए हैं। जैसा हम पहले कह चुके हैं सबसे ग्रधिक ग्राश्चर्य की बात तो यह है कि स्वर्ण की शुद्धता की परख के लिए हम स्वर्णकार के पास जाते हैं; रसायनों के गुण-दोप जानने के लिए हम रसायन-शास्त्रज्ञों की शरण लेते हैं; गृह-निर्माण के विषय की जानकारी के लिए यन्त्रवेत्ताओं का सहारा हुँ इते हैं श्रीर जीव-जनतुश्रों के विषय में श्रतु-

सन्धान हित जीव-विद्या-विशारदों की सम्मति लेते हैं, परन्तु काव्य की परख के लिए कवि के पास नहीं जाते; उपन्यास की परख के लिए उपन्यासकार का सहारा नहीं हुँ दृते: एकांकी की श्रेष्ठता की जाँच के लिए नाटककार की सम्मति नहीं लेते। ऐसा क्यों ? इसके लिए हम श्रालोचकों के पास श्राते हैं: हम उनकी सम्मति श्रीर सहायता चाहते हैं श्रीर उनका सहयोग प्रत्येक लाजित-कला को परखने छोर समझने में हितकर समझते हैं। इस विचित्रता का क्या कारण है ? साधारणतया हमें कवि से कविता समझनी चाहिए, उपन्यासकार से उपन्यास के विषय में जानकारी श्राप्त करनी चाहिए श्रीर चित्रकार के पास-उसके चित्र का वर्ध छोर उसका सौन्दर्य हृदर्यगम करने जाना चाहिए। परन्त ऐसा होता नहीं। हम इन ललित कलायों के निर्मातायों के पास न जाकर जाते हैं श्रालोचक के पास। तो क्या इसका यह शर्य है कि कवि स्वयं श्रपनी रचना की श्रालीचना नहीं कर सकता ? शौर यदि श्रालीचक कवि की रचना की प्यालोचना भली भाँति कर देता है तो क्या वह किव नहीं कहला सकता ? कवि श्रीर श्रालीचक का सम्बन्ध क्या है ? क्या कवि को श्रालीचक होना श्राव-रयक हैं ? क्या ब्यालोचक में कवि की ब्रात्मा है ? ये भी प्रश्न इतने गम्भीर वथा जिटल हैं कि इनका हल जितना सरल दिखाई देता है उतना है नहीं। प्राचीन काल से लेकर उन्नीसवीं शती के श्रन्तिम चरण तक के लगभग कवि श्रयवा कलाकार तथा श्रालोचक का घोर विरोध चलता रहा है श्रीर यह धारणा पुष्ट होती रही है कि जब कवि की काब्य-सुन्दरी उससे विसुख हो गई तो वह श्रालोचक यन वैठा: जब कवि का काव्य-स्रोत सुख गया तो उसने श्राजीचना-चेत्र में पटार्पण किया; जय यह कवि न रहा तो श्राजीचक के पद पर श्रासीन हो गया। बीसवीं शती के श्रारम्भ से यह विरोध विलक्क मिट गया है: कवि तथा श्रालीचक दोनों का संगम हो गया है। श्रव श्रालीचक काव्य-चेत्र का पुरोहित न होकर कवि के समान ही काव्य-चेत्र का यात्री बन गया । परन्तु इस प्रश्न का उत्तर ज्यों-ज्यों प्रालोचना-शैली की व्याख्या तथा श्राजोचकों का वर्गीकरण होता जायगा स्वतः स्पष्ट होता जायगा।

श्रालोचना-चेत्र के प्रचलित शब्द श्राधुनिक श्रालोचना-रोंली की विषमता के सम्बन्ध में प्रायः यह देखा जा रहा हैं कि यद्यपि कवि तथा श्रालोचक का विरोध मिट तो गया श्रोर श्राधुनिक काल में दोनों ही का श्रन्योन्याश्रित सम्बन्ध भी

स्थापित हो गया परन्तु श्रालोचकों ने दूसरी कठिनाई प्रस्तुत कर दी है । प्रायः श्रालोचकों की श्रालोचना रीति-काल के कवियों के समान हो गई हैं। नख- शिख-वर्णन में रीति-काल के भारतीय कवि जिन विशेषणी तथा जिस समाय-युक्त सब्दावली का प्रयोग करने श्राए हैं नहीं भाषा नथा नहीं शब्दावली प्रायः प्राप्निक प्रालोचना-चेत्र में प्रचग्रः प्रयुक्त होने नगी है। यह भाषा तथा शब्दावली ऐसी है जिसके मही यर्थ न तो यालीवह ही समध्ये हैं श्रीर न उसका स्पष्ट श्रर्थ पाठकवर्ग ही हृद्यंगम कर पाना है। साम्यव में इन शब्दों का अर्थ भी ऐसा उलका हुआ हीता है और उनका प्रयोग भी इतना ग्रर्थहीन होता है कि उसके द्वारा कोई भाव रवष्ट नहीं होता । उदाहरण के लिए 'सुन्दर', 'सृदुल', 'सुकुमार', 'ठन्नत' शब्द ऐसे हैं जो विषय अभवा शौली के गुण व्यक्त करने के लिए समालोचना-चेत्र में निध्य-प्रति प्रयुक्त होने हैं। हुन शब्दों के वास्तविक अर्थ क्या हैं? क्या ये शब्द नास्तव में विषय श्रथवा शैंली के गुण हैं ? इन प्रश्नों का उत्तर भी धालांचना का श्राकार-प्रकार समम्मने के लिए फलप्रद होगा। श्रमुक कविता 'सुन्दर' है, उसकी भावना 'मृदुल' तथा 'सुकुमार' है, परन्तु प्रभाव 'भव्य' तथा शैली 'उन्नत' है: इसका ठीक-ठीक श्रर्थं मनोविज्ञानी श्रथवा दर्शनज् ही स्पष्ट कर सकेंगे । 'सुन्दर' तथा 'मृदुल', 'सुकुमार' तथा 'उन्नत'-ये शब्द कराचिन कला के विशेषण नहीं, हाँ यह कहा जा सकता है कि जब कलानुभूति होती है तो इन शब्दों में श्रन्तिहित जो-जो भावनाएँ हैं प्रकाश पाने लगती हैं। इस तथ्य का विवेचन भी हमें श्रागे करना होगा, क्योंकि यिना इन शब्दों की जटि-लता समके श्रालीचनात्मक सिद्धान्तों की समक्तने में कठिनाई होगी। काव्य चेत्र में ही क्यों चित्र-कला तथा मुत्तिकला के चेत्र में भी जिन विशेष्णों का प्रयोग हम श्रांखें मूँदकर करते हें, उन्हें हम इन कलाश्रों का गुण-मात्र ही समकते हैं। चित्र में रंगों का 'सुन्दर सामंजस्य' है, मृतिं में 'जागृत भावना मूर्च' हो गई है: इसका सीधा-सादा मनोवैज्ञानिक ग्रर्थ तो यह होना चाहिए कि श्रमुक चित्र श्रथवा मृतिं हमारे हृद्य में ऐसी श्रनुभूति जाप्रत करती है जिसे हम इन शब्दों द्वारा व्यक्त करने का विफल तथा दूपित प्रयास करते हैं। सत्-समालोचना, हमारे अनुभूति-चेत्र की मीमांसा है। श्रौर यह मीमांसा फलप्रद तभी होगी जय हम श्राजकल के श्रनेक प्रयुक्त शब्दों का समुचित विवेचन तथा विश्लेपण स्पष्ट रूप में कर लें।

दृष्टिकोण की कठिनाई भाषा-प्रयोग की कठिनाई के साथ-साथ दूसरी कठि-नाई दृष्टिकोण की है। कान्य की परख करते समय कभी तो हमारी दृष्टि कलाकार के शब्द-प्रयोग पर जम जाती है, कभी श्रलंकार पर, कभी छुन्द पर, कभी-कभी समास-विशेष पर श्रीर हम साधुवाद कह उठते हैं। श्रीर यदि उसके श्रनेक प्रयोग हमें रुचिकर न हुए तो उन्हीं पर श्रपनी दृष्ट जमाकर हम उसकी भर्सना श्रारम्भ कर चलते हैं। हम स्थल-विशेष श्रथवा खरह-विशेष को परएकर सम्पूर्ण कविता की श्रालोचना करना चाहते हैं श्रीर हमारी दृशा श्रन्त में बही होती हैं जो सात नेत्रविहीन पुरुषों की हुई, जो हाथी का वर्णन कर रहे थे—एक ने उसको मूँड श्रुकर उसे श्रजगर-ममान कहा; दूसरे ने उसके पैर श्रुकर उसे शृत्त-समान बतलाया; तोसरे ने उसकी पीठ पर हाथ फेरकर उसे चौरस मैदान कहा श्रीर चौथे ने कान श्रुकर हाथी को पंखे की प्रतिमृतिं प्रमाणित किया। हाथी उनके श्रनुभव से दूर रहा; हम काव्य की श्रातमा से दूर रहे।

श्रालोचना-चेत्र में रिष्टकोण के श्रतिश्कि कुछ श्रन्य कारणों द्वारा भी वैपन्य फैला हन्ना है। इनमें सबसे प्रमुख कारण है हमारी व्यक्तिगत मान-सिक जटिलता। जब कभी हम श्रालोचना लिखते हैं वो कभी हम कलाकार के उन साधनों की प्रशंसा करना श्रारम्भ कर देवे हैं जिसके द्वारा उसने श्रभीष्ट-ांसदि की; श्रीर उसी को धालोचना भी समक्त वैठते हैं। परन्त सब तो यह है कि जय कभी हम किसी कला-विशेष द्वारा व्यक्त श्रनुभव की समकते में प्रयस्त शील होंगे; उसका मूल्यांकन ग्रारम्भ करेंगे तभी श्रालीचना का बृहत् रूप साकार होने लगेगा। कला में प्रयुक्त साधनों की वही महत्ता है जो गृह-निर्माण में ईंट, चुने, गारे तथा मिस्त्री की है; परन्तु जो भी श्रनुभव विशेष हमें होंगे श्रीर जिनका मृत्य हम पूर्णतया समक्तेंगे वही श्रालोचना की श्रात्मा होगी। जो-जो यातें हम साधनों के विषय में कहते हैं वह ग्रालोचना नहीं; ग्रालोचना की काँकी तो हमें तभी दिखाई देगी जय हम उसके द्वारा जगाये हुए अनुभवों को परखें, उसके मूल्य की समर्के और उसे हृद्यंगम करें। इस विपय की मीमांसा हम श्रागे चलकर विस्तारपूर्वक करेंगे। संचेष में यह कहा जा सकता हैं कि भाषा के थरपष्ट तथा श्रनर्थक प्रयोग श्रीर दृषित दृष्टिकीण तथा साधन श्रीर साध्य की परखने की कठिनाई ही समस्त श्रालीचना-देत्र में वैपम्य फैलाए है।

श्रव कलाकार को लीजिए। वास्तव में कलाकार के कलाकार का लच्य लिए यह श्रावश्यक है कि वह यह मली भाँति समम ले कि उसकी कला तभी सफलीभूत होगी जय वह श्रपना सन्देश पाठकों तक पहुँचा दे। प्रायः यह देखा जाता है कि जो भी श्रमुभव हम करते हैं उसे ज्यक्त करना चाहते हैं। यह हमारा सहज स्वभाव है ग्रीर हम हस स्वभाव के दाय है। हम जिसना भी गाउँ पापने पानुमार्थ की कृषणा की तरह छिपाकर नहीं रण सकते; हमें उन्हें ज्यन्त परना हा परेगा। हाँ, यह बात दसरी है। कि वे श्रामुभव कभी। भाषा के माध्यम से त्यन, हो श्रामक अभेगिमा या हमारे शारीकि अवयवी हारा प्रकाश पाएँ। व्यक्त हीने की चेष्ट्रा वे खबश्य करेंगे और होंगे भी । इस प्रजृति का कारण यह है कि इस सभी सामाजिक प्राणी हैं: हमारा सम्पर्क एक-उसरे से मदा काला है। यहा नहीं, श्रवनी शैनवाबस्था से ही कुछ श्रादि एवं श्रवूर्व संस्थारी जारा हम श्रवने श्रमुभव व्यक्त करना सीख नेते हैं। शिशु का हाम नगा उसका रोइन शीर उसके श्रनेक कार्य इसी प्रवृत्ति के मूल परिवायक हैं। हमारे मस्तिरह की बना-बट भी कुछ ऐसी है कि यिना अनुभवों को बहुण किये श्रयना उन्हें स्यक्त किये उसे चैन नहीं। या यों कहिए कि श्रभिष्यिक की इस्ता श्रीर लालवा ने ही धीरे-धीरे लाखों वर्षी के श्रनन्तर हमारे मस्तिष्क की वही क्रय-रंगा दना दी है जिसका वरदान हमें श्राज प्राप्त है। इस वैज्ञानिक तथा मनीवैज्ञानिक स्थय को स्पष्टतया समझने के लिए हमें कहा ऐसे उदाहरण लेने परेंगे जिनकी बचा उन्नीसवीं शती के कुछ महान विज्ञानवैत्ताओं ने की है। जीव-शान्त्र का यह एक ग्रदल नियम है कि जीव परिस्थिति के श्रमुकुल श्रपनी रूप-रेगा बनाता है, श्रपनी प्रवृत्ति को जन्म देता है श्रोर पोपित करता है श्रीर प्रकृति के मूल-नियम (वही जीव प्रगति कर सकेगा जिसमें संघर्ष की शक्ति होगी तथा विरोधी शक्तियों को पराजित करके अपनी सत्ता स्थापित करने की चमता होगी) की रचा करता है। ऊँट को श्रपना मुँह तथा दाँत ऐसा बनाना पदा जिससे वह बवूल के काँटों की चवा सके; उसे प्रपने पैरों में ऐसी फिल्ली का निर्माण करना पड़ा जिस पर श्रीन-समान तस बालुका का प्रभाव किंचित् मात्र भी न पड़े; हाथी को ग्रपनी सूँड को ग्रत्यन्त शक्तिपूर्ण बनाना पड़ा; तोते को हरे रंग के परों की व्यवस्था बनानी पड़ी श्रीर श्रश्नीका के जंगली चित्तकवरे घोडों को कँची-कँची शाखों पर लगी हुई पत्तियों को खाने के लिए ध्रपनी गरदन को वर्षों की तपस्या के बाद लम्बा करना पड़ा। इसी वैज्ञानिक सिद्धान्त के श्राधार पर हमारे मस्तिष्क को भी लाखों वर्षों की तपस्या के उपरान्त श्रवने में ऐसी शक्ति की प्रतिष्ठापना करनी पड़ी कि वह जटिल-से-जटिल श्रमुभव कर सकता और उसे व्यक्त करने की चमता प्राप्त कर सकता। श्रीभव्यक्ति की श्राकांचा ने ही मानव-मस्तिष्क की श्राधुनिक रूप-रेखा निर्मित की है। इसके साथ-साथ हमारे सहज अनुभवों की भी रूप-रेखा बद् बती गई। जब हम कोई श्रनुभव प्राप्त करते हैं तो उसे न्यक्त करना हमारा खद्य हो जाता है : इस

श्रीम्पिक्त के योग्य हमारे श्रनुभव को भी यनना पहता है। उसे भी श्रपनी रूप-रेखा यनानी-विगाइनी पहती है। हमारा मिस्तिष्क तथा हमारा श्रनुभव होनों श्रापस में श्रपना-श्रपना स्थान निश्चित कर लेते हैं। हमारा मिस्तिष्क, श्रनुभवों को श्रीम्थिक के सैंकरे मार्ग में सहज रूप में जाने पर विवश करके उसकी रूप-रेखा परिवर्तित भी कर देता है श्रीर मिस्तिष्क को भी, श्रनुभवों को प्रहण कर, उन्हें श्रीम्थिजना योग्य बनाने का उत्तरदायित्व श्रोइना पड़ता हैं। वह रही बैज्ञानिक सिद्धान्त की यात। इसी के श्राधार पर हमें यह मानना पड़ेगा कि श्रीम्थिक की श्राकांचा हममें जन्मजात है श्रीर हमारे मिस्तिष्क को इसी श्रीम्थिक में सहायक होने योग्य यनना पहता है श्रीर हमारे श्रनुभयों को भी श्रयनी रूप-रेखा समयानुसार परिवर्तित करनी पड़ती है। जय यह सिद्धान्त हमारे दैनिक जीवन में प्रमाणित है तो कला-चेश में तो इसका महत्त्व श्रवर्णनीय है। कला की सफलता सफल श्रीम्थिक में ही है श्रीर कलाकार की महत्त्वा इसी लच्य को सम्मुख रखकर ही सममी जा सकेगी। मूक कला मूक मनुष्व के समान ही व्यर्थ होगी; श्रीम्ब्यिक उसका प्राण है।

इतना होते हुए भी यदि हम कलाकार से यह पूछें कि क्या उसका लच्य भवनी भावनाओं तथा शनुभवों को दूसरे तक पहुँचाना है तो उसे इस प्रश्न पर प्राश्चर्य होगा। कदाचित् वह कह भी बैठे कि कदापि नहीं। वह यह भी कह सकता है कि वह इस लच्य से अनिभज़ है। उसका उत्तर सम्भवतः यह भी हो सकता है कि उसका लच्य केवल सौनदर्य की सृष्टि है श्रथवा वह स्वान्तः सुखाय ही कला का निर्माण करता रहता है। श्रीर यह उत्तर एक मकार से श्रेप्ट कला-निर्माण के लिए हितकर भी होगा, क्योंकि यदि वह सदा यह स्मरण रखेगा कि उसका लच्य श्रपने पाटकों को प्रभावित करना है श्रथवा श्रपने श्रनुभवों को श्रेप्टातिश्रेप्ट रूप में पाटकों तक पहुँचाना है तो उसकी कला को चति पहुँचेगी श्रीर वह श्रेष्ठ कलाकार भी नहीं कहला पाएगा। वास्तव में कलाकार श्रस्पष्ट रूप में इस लच्य को द्विपाए रखता है। वह स्पष्टतया कभी नहीं सममता कि उसके सम्मुख पाठकवर्ग है श्रौर उसे श्रपना सन्देश उन तक पहुँचाना है। वह श्रपने श्रनुभवों को समुचित रूप में व्यक्त करने, मनोनुकृत रूप में सँवारने तथा उनकी पूर्णरूपेण श्रीभ-व्यंजना में इतना संज्ञान रहता है कि उसे किसी दूसरी वात का ध्यान ही नहीं श्राता: ध्यान केवल यही रहता है कि किस प्रकार उसका श्रनुभव सुन्द्रतम रूप में प्रस्तुत हो। पाठकवर्ग का ध्यान केवल उसके मनस्तल में प्रन्तिहित रहता है। श्रीर जैसा हम कह चुके हैं उसके लिए यह फल पद भी है। यदि

उसका ध्यान चेंट गया। श्रीर उसने व्यवने सम्मुख एक व्योग कला। की मधीदा-रचा तथा तृसरी खोर पाठकवर्ग की उपस्थिति की कन्यना धारम्भ पर दी गी उसकी कला का सीन्दर्य ही नहीं कम होगा प्रत्युत यह शेष्ट भी न ही पाएगी। इस दुहरे उत्तरदायित्व की रपष्टतः ध्यान से स्पनि से यह दोनी को हानि पहें-चावुगा। परनतु इसका प्रमाण क्या है कि पाटक्वर्ग ना व्यान उसी मनस्त्र में अन्तहित है ? इसका प्रमाण हैं दुने के पहने हमें यह जिला करना पीता कि श्राब्दिर कलाकार श्रपने श्रमुभवों को सीष्ठनपूर्ण, गीरनपूर्ण एवं मधार्थ-क्रव में व्यक्त करने की चेष्टा ही क्यों करना है। उसे मनत यह प्यान प्रयों यना रहता है कि उसके श्रमुभव कहीं इस प्रकार न व्यक्त हो जायें कि वे क्टे दिखाई हैं: वह इस प्रकार न प्रकाश पा जायें कि दनका स्वर विस हत्या हो: वे इस प्रकार न प्रदक्षित हो जायँ कि उनका सीन्य्यं कम हो आया जपनी मानसिक प्रथवा काल्पनिक अनुभृतियों को वह गौरवित तथा सुन्दरतम रूप में प्रकाशित ही वयों करना चाहता है ? स्पष्ट है कि वह रिसी तक उन शनु-भवों को पहुँचाना चाहता है। कला की मृष्टि स्वान्तः सुखाय करते हुए भी उसकी साधना यह प्रमाणित करती है कि उसके मनस्तल में किसी का ध्यान श्रवश्य है। चाहे वह इस तथ्य की कितना ही दिपाए-शीर उसका इसे छिपाना ही कला के श्रेष्ठ स्तर को छ लेना है-उसके मनस्तल में इसका ध्यान रहता श्रवश्य है। दूसरे हमें यह भी स्पष्टतः तथा सिद्धान्त रूप में समक लेना चाहिए कि जिस स्तर का तथा जितना ही प्रसंगोचित वलाकार का शतुभव होगा उसी स्तर का तथा उसी प्रसंगोचित प्रमुभव का श्राविभाव पारकवर्ग के हृदय में भी होगा। दोनों में मानसिक साम्य श्रभीष्ट है। इस तथ्य की उदा-हरण रूप में समभने में कठिनाई न होगी। कलाकार श्रथवा कवि ने सान्ध्य-सूर्य को पश्चिम के रक्ताभ ग्राकाश में इयते देखा। उसे देखते ही उसे कुछ श्रनुभव होने श्रारम्भ हुए श्रीर जब तक श्रस्ताचलगामी सूर्य पूर्ण रूप से डूबकर सन्ध्या के घूँ घट के पीछे विलोन न हो गया तय तक कवि के भ्रनु-भवों की शृङ्खा वैंधी रही। उसके डूबते ही उसके श्रमुभवों की शृङ्खा टूटी। कवि ने श्रव श्रपने श्रनुभवों की श्रभिन्यक्ति करनी चाही। उसके प्रधान श्रनु-भव से लगे-लिपटे छनेक सहकारी छथवा गौए छानुभव भी प्रकाश पाने के तिए छटपटाने तारो। उसे यह श्राभास हुश्रा कि कदाचित् सान्ध्य-सूर्य, श्राकाशरूपी नवेली का सौभाग्य-सिद्र होगा; श्रथवा वह प्रकाश रूपी देवता की हत्या करता हुआ रक्त-रंजित दानव का चित्र है; श्रथवा वह मानव के जीवनावसान का प्रतिविम्ब-मात्र है। इन मूल श्रनुभवों के साथ-साथ श्रन्य

सहकारी तथा गौण श्रनुभव भी रह सकते हैं जो हमारी स्मरण-शक्ति पग-पग पर प्रस्तावित करती रहती है। (ये मूल श्रनुभव कलाकार की रुचि हत्यादि पर निर्भर रहेंगे।) श्रीर जब किव ने यथार्थ, प्रसंगोचित तथा श्रपनी सुसंस्कृत सुरुचि की कसौटी पर उन श्रनुभवों को परख-परखकर एकत्र कर लिया, तत्य-श्चात् श्रभिव्यंजना पर तत्यर हुश्रा। श्रीर जो भी श्रनुभव-विशेष उसने व्यक्त किये उसी प्रकार के श्रनुभव यदि पाठकवर्ग में भी श्राविभूत हुए तो कला-कार सफल है। यदि वह श्रपने प्रधान, प्रसंगोचित तथा यथार्थ श्रनुभवों की प्रतिलिपि पाठकों के मानस के सम्मुख न फैला सका तो उसकी कला दूपित ही होगी।

कला का महत्त्व पूर्णतया हृद्यंगम करने में श्रनेक कला का महत्त्व कठिनाइयाँ हैं परन्तु सबसे बढ़ी कठिनाई है भाषा की। मनुष्य द्वारा निर्मित भाषा उसकी सबसे बढ़ी शत्रु है। इसी ने कला तथा कला के पारिखयों के बीच एक गहरी खाई खोद दी है जो हमें उसके पास पहुँचकर उसे समक्तने में कठिनाइयाँ प्रस्तुत किया करती है। इसी ने कला द्वारा प्रस्तुत श्रानन्द को समक्तने तथा उसके द्वारा श्रानन्द उठाने में भी श्रह्चनें डाली हैं, परन्तु फिर भी हमें कला के महत्त्व को समक्तने तथा उसके द्वारा प्रस्तावित श्रानन्द का उपभोग करने का प्रयत्न

जीवन में जो कुछ भी हम मूल्यवान्, उपयोगी तथा फलप्रद सममते आए हैं। उसी को कला सुरित करती आई है—वह हमारे विशाल तथा आनन्दप्रद अनुभवों का अचय कोप है। वह ऐसे व्यक्तियों के मानस में जन्म लेती है जो अनेक रूप में असाधारण होते हैं; उनमें अनुभव की तीव्रतम शिक्त रहती है; उनमें जिटल-से-जिटल तथा विरोधो-से-विरोधी अनुभवों को समन्वित करने की अपूर्व जमता रहती है; उसमें जीवन के संकीर्ण-से-संकीर्ण मार्ग को प्रशस्त करके उसे विशाल बनाने की आकांचा रहती है। कला के बीज-रूप, ये अनुभव जब जन्म लेते हैं और प्रकाश पाते हैं तब वे समाज और व्यक्ति, दोनों के लिए मूल्यवान् हो जाते हैं। इन्हीं कलाओं के कीप में हम अपने अमुल्य अमुल्य अनुभवों की निधि सुरित्तत करते हैं। हमारे जीवन के कुछ अनुभव तो ऐसे सरल होते हैं जो शीध ही तथा विना किसी महत् प्रयत्न के प्रकाशित हो जाते हैं, मगर कुछ ऐसे जिटल तथा गृह भी होंगे जो विना कला के माध्यम के न तो प्रकाश ही पा सकते हैं और न मूल्यवान् ही हो सकेंगे। उदाहरण के लिए जब हम अपने से वहाँ का अभिवादन करते हैं

संसार का विश्लेषण करती है। तो हम उसे क्यान चाप से कहने। लगते हैं। श्रातिशी शीशे पर सूर्य-किरण क्वते ही श्राम-सी निकलने लगती है; इसी प्रशाह हमारे हद्य की छिवी हुई श्राम याहा उपकरणों हाम प्रशालित हो। उठती है। इस सिद्धान्त के समर्थन में श्रोक पुरुवकों के नाम मिनाए जा सदते हैं।

व्यालीयकवर्ग की साधारणनेया इस प्रकार की सीहर लोकप्रिय रचनार्थो प्रिय रचनाशों के प्रति मतर्क रहना परेगा । ही महत्ता को प्रालाचना है वे यच्छी हों। यह भी ही यहता है हि वे हीन कोटिकी हों और यह भो हो सहवाई हि ये इन दोनों में से एक भी न हों। कभी-कभी ऐसा होता है कि किसी लेखक को कृति ज्यों ही प्रकाशित हुई उसको प्रशंसा में जमीन प्रापमान के कुलाये मिलाए जाने लगे; परनतु थोड़े ही दिनों के परचात्, अथवा लेखक की मृत्यु के बाद, कोई उस कृति की चर्चाभी नहीं करता। प्रशंसा की याद के परवाद उनकी श्रवहेलना श्रारम्भ होने लगती है और एक दिन ऐसा भी श्राता है जद कोई उस कृति का नाम तक नहीं जानता । इस प्रकार के श्रस्थायो प्रशंसा पाने वाने लेखकों के प्रति जनता का क्रोध श्रीर भी श्रधिक रहता है। वे सीवते हैं कि उस लेखक ने कुछ काल तक हम लोगों को अस में डाल राया था थीर प्रय जय भ्रम-जाल दूर हो गया है तो उसका बदला लेना चाहिए। प्राय: ऐसा भी होता है कि लेखक को श्रपनी युवावस्था में तो लोकप्रियता न प्राप्त हुई परन्तु घीरे-घीरे, ज्यों-ज्यों समय व्यतीत होता गया, उसकी ख्याति दिन-तृनी रात-चौगुनी बढ़ती गई। इस कथन से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि साहि-रियक ख्यांति या तो विधि के विधान पर निर्भर है अथवा वह भी लप्सी के समान चंचला है। इस रहस्य का उद्घाटन ग्रसम्भव ही जान पट्ता है। कदा-चित् इसका रहस्य वही हो, जिसकी श्रोर हम श्रभी-श्रभी संकेत कर श्राए हैं। लेखक ने समाज की कोई ऐसी दुखती हुई रग पकड़ जी है प्रथवा हमारे मानस के गुष्त स्तरों में से उसने कोई ऐसा तच्च निकालकर सामने ला रखा है कि हमें उससे कुछ काल के लिए सन्तोप मिलने लगता है ग्रौर वह रचना लोक-प्रिय हो जाती है।

इस दृष्टि से श्रालोचक का कार्य श्रौर भी कठिन प्रतीत होगा। श्रौर जय हम उससे यह भी श्राशा नहीं कर सकते कि वह हमें कोई वनी-यनाई नियमाचली दे देगा तो उसका कार्य श्रौर भी दुष्कर जान पड़ेगा। पाठकवर्ग के रुचि-वैचित्र्य तथा उसकी विपमता की श्रोर हम संकेत कर चुके हैं; वैसी ही विभिन्नता श्रालोचकों की रुचि में भी रहा करती है। इतना होते हुए भी त्रव हम पुराने बालोचरों की भूलों का समस्तर, अपन नवाल-स्मासुन्य कर् धापार पर माहित्य हा सुन्यांकन धारम्भ परेंगे तो पदावित उन भूलों को दहराने ही सम्भाषना न रह आयमी। जय भी विसी कृति का मृत्यांकन धालोध को बस्ता पहें भी उसे यह प्रस्त रापने से ही पृक्षने चाहिएँ चौर रीया भी उत्तर मिले उसे ही धपनी चालोचना वा काधार मानना चाहिए। बया यह श्रीत सन्तोपपद है ? बया यह शोधना नथा मस्त्रता से हद्यंगम की शानी है ? बचा इसके अध्ययन में हमें पूरा-घोटी का प्रमीना एक व्याना प्रका है । पया यह कृति सन्दर नहीं रेपया यह मुस्मित आधनाएँ प्रयासित परती है ? यदि ऐसा है की क्या उसमें जाकि है। कारचैल है ? क्या हम उसे प्रके ही प्राप्त उत्तिम ही टटने हैं ? चया हमें यह प्रणिम प्रतीन होती है ? यदि पुषा है तो क्यों है। क्या यह गरीन कृति बुद्ध सन्देश प्रस्तुत करती है ? चित्र हाँ, को यह सम्देश चैसा है । उसका मूहव क्या है । वया यह कृति मीखिव है ? यह है वो नयां ? इसमें मीखिक यंश कीन-कीन हैं ? क्या इसे इस प्रमाणपूर्वक मीलिक यह नवींगे ? यद इन प्रश्नों का ममुचित उत्तर बालीवक हाँ र निहाले की उसरा यह प्रयास होना चाहिए कि वह हुनहीं उत्तरी वं चल पर चवनी चनुगृति में पाटदवर्ग की साफीदार बनाव ।

माहित्य-रेख में चरमर ऐसा हुझा है कि जब कोई दुस्ए कृतियों की कृति बशाशित हुई तो दमें दिसी ने समका ही नहीं क्षालोचना चौर पदि समका भी तो दसका क्षतिकांश यों ही रह गया। अनेक श्रेष्ट झालोचक, स्रोक ऐसी नवीन

ष्टितियों को समस्ति में धानमर्थ रहे जो भविष्य में धाविषक प्रत्यात हुई। धिषकतर तो धाधितक लेगक ऐसे हुए हैं जो धावती हुम्ह शैली तथा हुर्थोंध भाषा द्वारा ही पाटकपर्य को प्रभावित करना चाहते हैं, जिसके फलस्वरूप पाटकपर्य टनसे दूर होता जा रहा है। हमका ताख्य यह हो सकता है कि लेगकपर्य जान-पूक्कर पाटकों के सम्मुख एक दीवार गड़ी कर देते हैं; श्रीर केमल हमीलिए कि टन्हें कोई तथ्य को धात नहीं कहनी है, परन् पाटित्य का पेश बनाना-मात्र ध्येय है। यह भी हो सकता है कि वह पाटकों को श्रम में हालकर यह प्रमाणित करना चाह रहे हों कि उनकी प्रशंमा की जाय। जो भी कृति पाटकों की समक्ष के चाहर हो उनकी प्रशंमा धावसर होने भी लग जातो है। श्रीश्रोत तथा हिन्दी-काव्य-ऐन्न में श्राजकल यह प्रवृत्ति धावसर देगने में श्रारही है।

प्रायः दुरुहता कुछ विशेष कारणों द्वारा प्रस्तुत होगी-फल्पना की

उदान, विचारों का संदेष रूप, श्रप्रचित्तत भाषा तथा विषम शिम्यित । श्रसाधारण उपमा तथा उपमेय, श्रसंयत विचार-धारा एवं नवीन शहर्नश्रांणी हारा भी हुरुहता प्रस्तृत हुई हैं। परन्तु यह हुरुहता कोई नई यात नहीं। सभी देशों के सोहित्यकारों के नाम मिनाए जा सकते हैं जिन्हीं कि सिताएँ श्रत्यन्त कठिन रहीं श्रीर श्राज तक हुर्योच हैं। श्रापर ऐसा भी हुशा है हि विचार-मार्ग्मार्थ हारा भी कृति हुरुह हो गई है श्रीर थिना लेगक की टीका-टिप्पणी के हाथ नहीं नमती। साधारणन्या यह भी ईपने में श्राज है कि लेखक कुछ कहना ही नहीं चाहना श्रीर हम उसके श्रश्नं की श्राज लगाए- जगाए थक जाते हैं श्रथवा वह जान-स्कर हमें रहस्यपूर्ण जगन में रमना चाहता है। कभी-कभी ऐसा भी होता है कि कजाकार तर्क के यन्धन से अय उठता है श्रीर उसकी सब श्रह्मलाश्रों को नोहता हुशा एक नवीन नवें का निर्माण करके तथा उसका सहारा लंकर मौलिक साहित्य की रचना करने जग जाता है। कभी-कभी कुछ व्यक्तिगत रहस्यों की श्रीर संकेत देने के फलस्वरूप भी कृति हुर्योध हो जाती है।

साधारणतया जैमा हम श्रमी-श्रभी कह शुके हैं, नियमों के पुनक्त्थान साहित्यिक श्रालोचना की जहाँ कहीं भी चर्चा होती की सम्भावना है वहाँ श्रालोचना के नियमों तथा सिद्धान्तों की श्रोर संकेत करना श्रनिवार्य-सा समका जाता है। ऐति-

हासिक खगड में हम देख चुके हैं प्राचीन तथा मध्य युग के श्रालोचक भी नियमों तथा सिद्धान्तों की मर्याद्धा के निर्वाह में संलग्न रहे श्रीर वही कुछ श्राधुनिक श्रालोचक भी करना चाहते हैं। परन्तु उनका दृष्टिकोण बदला हुश्रा है श्रीर शब्दावली दूसरी है। वे भी छुछ ऐसी रीति-नीति की खोज में रहते हैं जिसकी सहायता से श्रालोचना जिखने का कार्य सहज हो जाय। जैसा कि हम पिछले खगड में देख चुके हैं, उन्नीसवीं शती उत्तरार्द्ध से श्रालोचना-चेत्र नियमों तथा सिद्धान्तों के बन्धन से मुक्त होने लगा था। श्रठारहवीं शती की नियमानुगत श्रालोचना-प्रणाली कलाकारों के जिए सन्तोपप्रद न थी; उन्होंने ही उनके किंदन सिद्धान्तों की मर्याद्धा भंग करनी श्रारम्भ की श्रीर एक ऐसा युग श्रा गया कि हर श्रोर नियमों की श्रवहेलना श्रारम्भ की श्रीर रोमांचक काल की कृतियों प्रायः सभी प्राचीन नियमों का विरोध करती रहीं। साहित्य वन्धनमुक्त था; जीवन भी वन्धनहीन था। प्रकृति के विशाल प्रांगण में साहित्यकार मनमाने रूप में विचरण कर मनोनुकृल साहित्य-पुष्प चुनता श्रीर उसका पराग विखराता। परन्तु उन्नीसवीं शतो के समाप्त होते ही समय ने

फिर एक यार पलटा खाया । जिस विचार-स्वातन्त्र्य, कल्पना-स्वातन्त्र्य, तथा शैली-स्वातन्त्र्य द्वारा प्रमेक विशिष्ट कविताश्रों, नाटकों तथा गौरव-गीतों का जन्म हुश्रा उसके प्रति लोगों की श्रद्धा घटने लगी । श्रन्थनमुक्त साहित्यकार श्रपनी स्वातन्त्र्य-लिप्सा से ऊब उठा; श्रन्थनहीन जीवन फिर थन्धनों की श्रट्ट श्रद्धला में वैंधने को तरसने लगा श्रोर श्रव ऐसा समय श्रा गया है कि श्रनेक श्राधुनिक श्रालोचक पुनः सिद्धान्तों तथा नियमों के प्रतिपादन में दत्तचिन हैं। परन्तु चाहे जो हो श्रोर श्राधुनिक लेखक जितना भी चाहे, प्राचीन नियमों की वही प्राचीन मान्यता कदाचित् ही स्थापित हो पाए; प्रतिक्रिया चाहे कितनी भी चरम-सीमा तक क्यों न हो, प्राचीन श्रुग फिर वापस नहीं श्रा सकेगा । हाँ, कुछ नवीन नियम बन सकते हैं श्रोर कुछ दृष्टिकोण भी परिवर्तित रूप ले सकते हैं।

श्रालोचक प्रायः श्रमेक कारणवश सफल श्रालोचना श्रालोचक की लिखने में विफल रहते हैं श्रीर प्रमुख कारणों की श्रोर विफलता के कारण— संकेत भी किया जा सकता है। विफलता का प्रधान 'श्रर्थ-नोप' कारण श्रधिकतर श्रर्थ-दोप हुआ करता है। कुछ श्रालोचक कवि श्रथना कलाकार की कृति का ठीक-

ठीक श्रर्थ लगा ही नहीं सकते। वे यह समम ही नहीं पाते कि कलाकार की रचना में जो शब्द प्रयुक्त हुए श्रीर जो विचार प्रदर्शित किये गए उनका सही श्रर्थ क्या है श्रयवा वे किस श्रर्थ में प्रयुक्त हुए हैं। काव्य श्रीर कला पत्त की यात तो दूर, वे वेचारे पंक्ति का श्रव्य करके उसके श्रर्थ गद्य में नहीं समम पाते; श्रीर यदि वे कहीं उसका श्रर्थ श्राधा श्रयवा तिहाई समम भी लें तब भी श्रम्थ की सम्भावना बनी रहती है। यह दोप साधारण पाठकवर्ग में भी श्राधकांशतः रहा करता है श्रीर श्राकोचक भी उससे मुक्त नहीं।

कुछ श्रालोचक ऐसे भी होते हैं जो कलाकार की कृति द्वारा जिस रस का परिपाक होता है वह समम नहीं पाते; वे श्रपनी रसेन्द्रियाँ या तो विक-सित नहीं कर सके या उसके महत्त्व को नहीं समम पाए। इस वर्ग के श्रालो-चक प्रायः इसीलिए विफल रहते हैं कि जो कुछ भी प्रभाव उनकी रसेन्द्रियों पर पड़ रहा है उसकी श्रोर वे विमुख हैं। ज्यों ही कविता की पंक्ति उन्होंने पढ़ी श्रयवा उनके सामने दुहराई गई ज़ीर जो शब्द-ध्यनि उससे निकली उसकी गति, उसकी लय, उसका लालित्य वे किसी भी श्रंश में हृद्यंगम नहीं कर पाते। काव्य-पाठ में हम साधारणत्या यह देखते हैं कि ज्यों-ज्यों कविता की पंक्ति पढ़ी जाती है त्यों-त्यों उसकी ध्वनि एक विशेष ध्वन्यात्मक स्वरूप हमारी श्रवणेन्द्रिय के सम्मुख प्रस्तुत करती है श्राँर हमारे मस्तिष्क द्वारा उन ध्वन्यात्मक श्राकारों का नामकरण हुश्रा करता है। जिस प्रकार सिनेमा-गृह के चित्रपट पर चल-चित्र एक के बाद दूसरा निरन्तर विद्युत्-गति से प्रस्तुत होता रहता है श्रीर हम उन श्राकारों के श्रर्थ श्रपनी श्राँखों तथा मस्तिष्क के सहयोग द्वारा जानते रहते हैं उसी प्रकार कविता-पाठ जिन-जिन शब्दों का ध्वन्यात्मक स्वरूप हमारी श्रवणेन्द्रिय के सम्मुख रखता है, उनकी विशेषता श्राकोचना दृषित होने लगती है।

कान्य में प्रयुक्त करूपना तथा करूपनात्मक श्रंशों द्वारा करूपनात्मक स्थलों जो श्रर्थ की कठिनाई प्रायः प्रस्तुत होती रहती है की दुरूहता उसके फलस्वरूप भी श्राखोचक पथ-अष्ट हो जाते हैं। श्रधिकतर वे वाक्य श्रथवा वाक्यांश श्रथवा समास

द्वारा शब्द-चित्र प्रस्तुत करती हुई शब्दावली, जो उपमा, उपमेय इत्यादि को ब्यक्त करने में प्रयुक्त होते हैं, ठीक तरह हृद्यंगम नहीं कर पाते । प्रायः उन्हें हृद्यंगम करने में वे इसलिए विफल रहते हैं कि प्रत्येक व्यक्ति में उसकी समकने की सम्यक् शक्ति नहीं रहती श्रीर यदि रहती भी है तो श्रत्यन्त भिनन रूप में; किसी में यह शक्ति पर्याप्त होगी, किसी में न्यून श्रीर किसी में किंचित् मात्र भी नहीं । इसलिए यह श्राशा करना कि सभी पाठकवर्ग श्रथवा श्रालोचक शब्द-चित्रों के पीछे जो दिग्य भावना छिपी है उसको समान रूप में हृद्यंगम का लेंगे, व्यर्थ होगा। यों भी हमारे व्यक्तिगत मानस में जिन भावों तथा श्रनुभवों के चित्र छिपे रहते हैं एक-दूसरे से सर्वथा विभिन्न रहते हैं श्रीर काव्य जब विभिन्न रूप में तथा श्रनेक उपकरणों द्वारा हमारे श्रनुभवों का प्रतिबिन्व चित्र-रूप में हमारे सम्मुख प्रस्तुत करने लगता है तो उसे समझने में हम पीछे रह जाते हैं। कुछ पाठक श्रीर श्रालोचकवर्ग ऐसे भी हैं जो काव्य में कल्पना तस्य को इतना महत्त्व देते हैं कि उन्हें इस तस्त्व के बिना कविता निरर्थक जान पदती है; कुछ उसको श्रावश्यक तो समकते हैं परन्तु श्रधिक महत्त्व नहीं देते श्रीर कुछ एक भी हैं जो उसे थोड़ा बहुत भी स्थान देने की प्रस्तुत नहीं। कर्पना द्वारा प्रस्तुत उपमार्थ्यो तथा उपमेर्यो की प्रतिक्रिया, जो हमारे मानस के प्रयाह सागर में प्रतिच्या होती रहतो हैं उसके फलस्वरूप हम किसी मामान्य निष्कर्षे पर नहीं पहुँच सकते । जिस प्रकार ऊबड्-खाबड् पृथ्वी पर जय यपा होनी है तो कहीं पानी यह जाता है, कहीं यहता-यहता एक जाता है श्रीर कहीं थाला बींब लेता है, कहीं काई जम जाती है, कहीं स्थान स्फटिक-

शिला-सा स्वच्छ हो जाता है, उसी प्रकार हमारे मानस-पटल पर कल्पनाप्रदत्त चित्रों तथा प्रतिथिम्यों के पहते ही विभिन्न रूपों की प्रतिक्रिया होने लगती है जो काव्य का सही मृल्य जानने में वाधा प्रस्तुत करेगी। यदि मानव का मानस समान रूप से गहरा थ्रोर चौड़ा होता थ्रोर प्रत्येक श्रनुभव की प्रतिक्रिया ध्रम्यान्य व्यक्तियों में समान रूप में प्रदृशित होती तो श्रालोचक का कार्य कहीं सरल हो जाता। परन्तु ध्यान रहे कि इससे काव्य की मनमोहकता यहुत-कुछ कम हो जाती थ्रोर उसका रूप महाजन की यही के समान हो जाता जहाँ देना-पांवना का उल्लेख-मात्र रहता हैं। काव्य का ध्याकर्षक रहस्य इसी में है कि वह प्रत्येक व्यक्ति को विभिन्न रूप में सत्तत प्रभावित करता है।

श्रालोचना-चेत्र की श्रनेक कठिनाइयाँ हमारी स्मरण-स्मरण-शक्ति की वाधा शक्ति द्वारा भी अस्तुत होंगी। हमारी स्मरण-शक्ति श्रनेक प्रकार के श्रनुभव, भाव तथा विभाव श्रपने कोप में छिपाए रखती है। प्रतिदिन के जीवन में जो-कुछ भी हम श्रनुभव करते हैं उन सबको हमारी स्मरण-शक्ति संचित कर लेती है। ज्यों ही हम कविता-पाठ श्रारम्भ करते हैं त्यों ही हमारे स्मरण-कोप में संचित भावों में एक इतचल-सी मच जाती है श्रीर हम श्रपने व्यक्तिगत, संचित श्रनुभवों श्रीर विचारों में पढ़े हुए काच्य की छाया पाने का प्रयास करने लगते हैं। श्रनेक भाव श्रीर विचार एकाएक हमारे सम्मुख श्रसम्बद्ध रूप में प्रस्तुत हो जाते हैं। े ये ही विचार इधर-उधर से आ-आकर हमारी काव्यानुभूति को विकल करते हैं। जिन श्रनुभवों का सम्यन्ध हमारे सम्मुख पढ़ी हुई कविता से किंचित् मात्र भी नहीं होता वे उनसे फ़ठा सम्बन्ध मान लेने पर हमें विवश करने लगते हैं। जिस प्रकार श्राप्तिक जहाई में जहता हुआ पैदल सैनिक श्रपने सिर की टोपी पर हरी घास या पत्तियाँ इसिलिए बॉधकर घुटनों के यल चलता है कि शत्र-दल उसे केवल हरा पेड़ या सघन डाल सममकर उस पर वार न करेगा उसी प्रकार हमारे श्रनेक श्रनुभव रंग वदल-वदलकर श्रपना सम्बन्ध हमारी पठित कविता से जोड़ने को प्रस्तुत हो जायँगे जिसके कारण श्रनेक श्रालोचनात्मक भूलों की वहत सम्भावना रहेगी। उपयुक्त तथा प्रासंगिक प्रमुभवों को छाँट लेना कुछ सरल कार्य नहीं, क्योंकि अनुपयुक्त तथा श्रमासंगिक श्रनुभवों की टोली इतनी वढी-चढ़ी रहती है कि दोनों का स्पष्टीकरण भी सरल नहीं। उदा-हरण के लिए हम एक करुण दृश्य देखते हैं जिसमें एक वृद्धा अपने पुत्र को युद्ध में हताहत पाकर घेर्यहीन हो विलाप करती है: उसी समय हमारी स्मरण-शक्ति श्रनेक करुण श्रनुभवों को, जो हमें जीवन में हुए हैं, लगातार प्रस्तुत करने

लगती है। उसी बीच हमें यह भी याद श्राता है कि किसी व्यक्ति को हमने श्राहम-हत्या भी करते देखा था। यह दश्य भी हमारे मन्मुण (मणि वह भयानक तथा बीभरस है) करुणा का श्रावरण पहनकर प्रस्तृत हो जाता है जिसमें हमारे मूल भाव की न तो पुष्टि होती है श्रीर न उसकी नीवता ही बद्गी है; वरन् कुछ देर के लिए हम इस श्रप्रासंगिक श्रनुभव की पगटगढी पर चल पड़ते हैं श्रीर श्रपना सही रास्ता भूल जाते हैं।

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि हमारे मानल में श्रनेक विचारों तथा श्रनुभवों की प्रतिक्रिया एक स्थायी रूप लेकर बैठी रहनी है जिसके फलस्वरूप हमारी प्रालीचनात्मक कठिनाह्यों कई गुना यद जाती हैं। कार्य तो यह चाहता है कि जो-कुछ भी प्रतिक्रिया प्रस्तुत हो उसका मूल खाधार काव्य ही हो, पाठकवर्ग का स्थायित्व पाया हुन्ना श्रनुभव-कोप नदीं; श्रीर हुमी में काव्य का रहस्यपूर्ण श्राकर्पण भी निहित है। जिस प्रकार प्रामीफीन के तवे पर ज्यों ही हम साउँड-अवस में लगी हुई सुई चला देते हैं त्यों ही तने की रगों में छिपी हुई ध्वनियाँ प्रकाश पाने लगती हैं। सुई बहुत चाहने पर भी तवे से कोई नई ध्वनि नहीं निकाल सकती; उससे तो वही ध्वनि निकलेगी जो उसमें पहले से श्रन्तहिंत कर दी गई है। उसी प्रकार काव्य पदने के परचात् जब हमारे संचित श्रीर स्थायी श्रनुभव तरंगित होने जगते हैं ती हमें उस काव्य के ठीक-ठीक मूल्यांकन में कठिनाई पड़ने लगती है। इस परिस्थिति में ऐसा होता है कि हमारे चने चनाए श्रीर सजे-सजाए स्थायी श्रनुभय हमारे मानस में एक वाद-सी ला देते हैं जिसका फल यह होता है कि काव्य की शेरणा तो द्य जाती है श्रीर उसके स्थान पर हमारे स्थायी श्रनुभव ही सज-धजकर निकल पड़ते हैं। उदाहरण के लिए यदि कोई माँमी एक ऐसे छोटे ताल में मछली मारने जाय जहाँ उसने चार मछलियाँ गिनकर पहले ही से रख दी हैं, श्रीर उन चारों को मारकर वह घर ले श्राए श्रीर श्रपनी मछली पकड़ने की कला की प्रशंसा करे तो उसकी कला ही क्या ? इसी प्रकार किव जय हमारे स्थायित्व पाये हुए भावों को प्रकाशित करे तो उसकी कला कला नहीं: वह बाह्याडम्बर-मात्र है।

श्रालोचकों की श्रनुचित भावुकता भी उनकी श्रालो-भावुकता की वाधा चना में दोप प्रकट करेगी; श्रीर भावुकता एक ऐसा साधारण तस्व है जो प्रचुर मात्रा में प्रत्येक व्यक्ति में श्रस्पष्ट श्रयवा स्पष्ट रूप में सतत रहा करता है। भावुकता श्रा-श्राकर हमारे भाव-कोप को धूमिल किया करती है। उसके कारण हमारे मूल भाव समुचित मात्रा में श्रापना विकास नहीं कर पाते श्रीर न सम्यक् रूप में प्रकाश ही पाते हैं। जय-जय भायुकता सुगम श्राथया सहज रूप से हमारे भाव-संसार पर छाएगी तय-तय श्रालोचना दूपित होगी। कुछ किय श्राथवा कुछ व्यक्ति ऐसे भी होते हैं जो श्रकारण ही रोदन में श्रानन्द प्राप्त करते हैं, कुछ ऐसे भी होते हैं जो भावों के श्रमुचित श्राधिवय से ही संतोप पाते हैं। जय तक कि उनका रोदन श्राकाश धौर घरती न हिलाए श्रीर जय तक उनकी करणा रोते-रोते नेत्रविहीन न हो जाय तय तक यह यह सममते हैं कि करण रस का परिपाक समुचित मात्रा में हुशा ही नहीं। इसके साथ-साथ श्रालोचक कभी-कभी श्रपनी उन भावनाओं को भी प्रकाशित करने लगते हैं जिनको श्रमेक पारि-यारिक श्रथवा सामाजिक कारणों से ये श्रपने मनस्तल में छिपाये रहते हैं। हमारी भायुकता तथा हमारे मनस्तल में छिपी हुई श्रमेक वजित तथा श्रसं-यत भावनाणें हमारे श्रालोचना-कार्य में याथा डालती रहेंगी।

प्रायः पाठक तथा श्रालोचकवर्ग सिद्धान्त-विशेष के रूढ़ि तथा पत्त्रपात पोषक होने के कारण साहित्य—विशेषतया काव्य—की की भावना ठीक परण नहीं कर पाते। सिद्धान्त विशेषतया हमारे धार्मिक, श्रार्थिक तथा देशीय जीवन से सम्बन्ध रखेंगे

श्रीर जय-जय हम काव्य को परख करने निकलेंगे उनकी छाप सदैव हमारे मिह्तदक पर प्रस्तुत रहेगी। हम सदैव काव्य को उसी सेंद्धान्तिक कसौटी पर कसने का प्रयत्न करेंगे। हम किंचित् मात्र भी यह न सोचेंगे कि यह सिद्धान्त, जो हमने श्रयने व्यक्तिगत दृष्टिकीण के कारण श्रयना लिए हैं उनसे कजा का कोई सम्बन्ध है श्रयवा नहीं। हम यह चाहेंगे कि काव्य हमारे सिद्धान्त-विशेष का पोपण करें; हम यह चाहेंगे कि काव्य हमारे ही दृष्टिकीण से जिखा जाय श्रीर हम यह भी श्राशा करने लगेंगे कि हमारे जिए वही काव्य हितकर है, जो हमारे सिद्धान्त-विशेष की पृष्टि करे। यदि काव्य हमारे सिद्धान्त की पृर्ति नहीं करता तो वह निरर्थक है। इस दृषित दृष्टिकीण द्वारा प्राचीन काल से जेकर श्राज तक श्राजोचना दृषित होतो श्राई है। सिद्धान्तों को प्रधानता देने वाली श्रीर काव्य की गीण रूप में रखने वाली विचार-धारा श्राजकल बहुत व्यापक रूप जे रही है, जिसके कारण श्रनेक वादों का जन्म हुशा है।

श्रालोचना-चेत्र की कुछ श्रन्य किटनाइयों व्यवहृत शैंली द्वारा भी कभी-कभी प्रस्तुत हो जायँगी। उदाहरण के लिए प्राचीन काल में नाटक-रचना में केवल पाँच श्रंकों की व्यवस्था थी श्रीर उन श्रंकों में ही नाटककार श्रपने सम्पूर्ण विपय-वस्तु का प्रकाश करके श्रपनी श्रभोष्ट-सिद्धि कर लेते थे। इसलिए इस यह समकते लगे हैं कि नाटक में पाँच ही खंड प्यायश्यक हैं खीर पहि कीई का कि नाटक कार तीन या छः खंकों में खपने नाटकीय भ्येय की पूर्त प्रकार ती हम उसमें दीप निकालने लगते हैं। हम नाश्क के वास्त्रिक वध्यों में चौर ध्यान न देकर उसके वाल रूप की स्थापया में उलक जाते हैं। दूसरे, जो जो शिल्या तथा जो जो साहित्य खप्रवा कार्य-रूप खप्रया 'कार्म' अनिष्ठित तथा प्रचलित हो खुके हैं हम उन्हीं को मान्य समकते लगते हैं, जिस्सा विषय कल कात्य के मृत्यांकन में सतत दिखाई हेता है। इस दृष्टि से यहि महाहाइ में नियत पृष्ट न हुए खप्रवा भीत-कार्य में दी चार पंक्तियाँ घट-घट गई लगता खतुकानत हुई तो हम उन्हें दोपपूर्ण समकते लगते हैं। इस ह चर्च मार्थिक हुए कि हम गायक के गायन को खालांचना गीत की ध्यनि चीर उसकी मार्थिक कता के खाधार पर न करके गायक की खबस्था तथा उसके स्थ-रंग के खाधार पर न करके गायक की खबस्था तथा उसके स्थ-रंग के खाधार पर करें।

कभी-कभी कुछ विशेष श्रालोचना-प्रणाली के प्रति प्रचात स्मने में भी हम साहित्य की विशुद्ध श्रालोचना से विसुग्र रह जाने हैं। मालोचना लिखते समय हमारा प्रपात एक विशेष श्रालोचना-प्रणाली की श्रोर हमें श्रप्रसर करता रहता है। वह वार-वार उसे ही श्रपनाने की हमें सुनीती दिया करता है श्रीर इसका फल यह होता है कि श्रालोचक सत्-समालोचना के मार्ग पर श्रप्रसर नहीं हो पाता।

वस्तुतः श्रालोचना-चेत्र के जिन उपयुंक्त दोषों की श्रोर संकेत किया गया है वह एक-दूसरे से सम्यन्धित हैं। श्रर्थ या श्रन्थ तथा रसेन्द्रियों की दूषित श्रनुभूति एक ही वर्ग के दोष हैं श्रोर दोनों श्रन्थोन्याश्रित हैं। कल्पना-प्रसूत दोष, स्मरण-शक्ति-सम्यन्धी तुटियों श्रोर स्थायी प्रतिक्रियाशों की याधाएँ भी एक ही वर्ग के दोष हैं। भाषुकता तथा मनस्तल में छिपी हुई विजेत भावनाएँ हमारे किसी सिद्धान्त-विशेष के पोषक होने के द्वारा ही प्रादुर्भूत होंगी। यदि श्रालोचक सतर्क रहे श्रोर श्रपनी श्रालोचना में इन दोषों का निराकरण करता रहे तो उसकी श्रालोचना का श्रधिकांश महत्त्वपूर्ण तथा विश्वसनीय होगा। श्रालोचक पर ही सत्त-समालोचना का सम्पूर्ण उत्तरदायित्व है। इन श्रालोचनात्मक वाधाश्रों का विवेचन हम श्रगले पृष्ठों में विस्तारपूर्वक करेंगे।

: 8 :

भाषा-प्रयोग तथा श्चर्य वैभिन्य जैसा कि हम पहले स्पष्ट कर चुके हैं आलोचकों की आलोचना अधिकांश रूप में इसीलिए दोपपूर्ण रहा करती है कि वे काव्य के अर्थ पूर्णतया नहीं समफ पाते। कभी-कभी क्या, वे प्रायः ग्रर्थ को महत्त्व भी नहीं देते। वे यह भी नहीं जानते कि जय-जय हम काव्य का ग्रर्थ सममने की कोशिश करते हैं तो हममें कीन-कोनसी मानसिक प्रतिक्रियाएँ होने लगती हैं। वे यह भी नहीं जानते कि उनका ग्रमीष्ट क्या है; शौर जो दुःछ भी उन्होंने पाया है उसका मृत्य क्या है। यदि हमें इन प्रश्नों का हल मिल जाय तो श्रालोचना-चेत्र की श्रनेक जटिल गुरिययाँ सुलम जायँगी ग्रीर श्रालोचक का कार्य सरल हो जायगा। इसमें सन्देह नहीं कि कुछ-एक श्रालोचक शौर पाठक ऐसे भी होते हैं जो श्रयनी सहज प्रतिभा द्वारा, विना किसी प्रयास के ग्रीर विना इन उपर्युक्त प्रश्नों का हल हुँ है हुए सफल श्रालोचना लिख लेते हैं।

काव्य के थर्थ के सम्यन्ध में यह भली-भाँ ति जान लेना यावश्यक है कि काव्य में अर्थ-वैभिन्य तथा उसकी व्यापकता द्वारा ही अनेक कित्नाह्याँ उपस्थित होती हैं। जब हम काव्य रचते अथवा वार्तालाप करते हैं तो प्रायः हमारे द्वारा रचित काव्य तथा हमारे द्वारा वोले हुए शव्द अनेक अथाँ तथा अनेक संकेतों के प्रतिरूप हुआ करते हैं। एक ही पंक्ति अनेक अर्थों का समूह प्रस्तुत करने जगती हैं और काव्य की भाषा का यह सहज गुण भी है। साधारणतः भाषा के चार विभिन्न कार्य माने गए हैं और इन्हीं चार कार्यों पर आलोचना आधारित रहेगी।

भाषा का पहला कार्य है विचार-प्रकाश । जब-जय हम भाषा प्रयुक्त करते हैं हमारा प्रमुख ध्येय यह रहता है कि हमारे विचार श्रयवा भाव दूसरों तक पहुँचें । कभी हम चाहेंगे कि किसी समस्या पर जो हमारे विचार हों दूसरे सममें श्रीर दूसरों के विचार हम सममें; श्रीर कभी चाहेंगे कि जो भाव हमारे हृदय में हैं वे ही भाव दूसरों में भी प्रकाश पाएँ । जीवन की श्रनेक घटनाशों, श्रनुभवों तथा परिस्थितियों—सभी पर हम कुछ-न-कुछ सोचा-विचारा करते हैं श्रीर तदुपरान्त श्रपने सोच-विचार को दूसरों तक पहुंचाने का प्रयत्न करते हैं । इसके साथ-ही-साथ ऐसा भी होता है कि जब कभी हम श्रपने विचार दूसरों तक पहुंचाने का प्रयत्न करते हैं उस समय हमारा एक दृष्टिकोण भी प्रस्तुत रहता है जिसके सहारे हमारे विचार किसी विशेष रूप में दृसरों तक पहुंचते हैं । कभी हम श्रपने विचारों को श्रांशिक रूप में तथा पच्चातपूर्ण होकर व्यक्त करेंगे; कभी पच्चातरहित होकर स्पष्टवक्ता बन जायँगे श्रीर कभी ऐसे दृष्टिकोण से श्रपनी बात सामने रखेंगे कि उसीको सब महत्त्वपूर्ण समक्ते लगेंगे श्रीर उसी के श्राधार पर हमारे कथन का मूल्य निर्धारित होगा। हाँ, यह हो सकता है कि श्रपनी वात कहते हुए न तो हमें श्रपने पच्चात का ध्यान

श्राण् श्रीर न किसी विशेष दृष्टिकोण का ही हमें ध्यान रहे; हम प्रवर्ग याग हतनी सरलता तथा सहज रूप में भी कह सकते हैं कि हमें दोनों ही का कोई स्पष्ट ध्यान न श्राण्। उदाहरण के लिए मान लीजिए कि हम दी ध्यान की मेत्री श्रथवा श्रश्नांत्र की विचार प्रकट कर रहे हैं श्रथवा श्रश्नांत्र की शान्ति श्रीर मध्याह के कोलाहल पर श्रपने भावों का प्रकाश हमारा श्रभीष्ट है। जैसा भी हमारा सम्बन्ध दोनों व्यक्तियों से होगा द्रमां दृष्टिहोण् से हमारा विचार भी प्रकाश पाकर एक को दोपी श्रथवा निर्देष दहराएगा श्रीर जैसा भी हमारा व्यक्तिगत श्रमुभव होगा उसी के श्राधार पर श्रश्नांत्र तथा मध्याह काल हारा प्राहुभूत भावनाएँ भी प्रकाश पाएँगी। यदि हमारे श्रमुभूति-कोप में श्रद्धरात्रि केवल शान्ति की प्रतीक रही तो हम द्रमे शान्ति-द्रायनी ठहराएँगे श्रीर यदि भय का श्रमुभव हुश्रा तो वह हमारे लिए भय तथा श्रम्थकार की प्रतीक वन जायगी। जो भी हो, हमारा विचार-प्रकाश हमारे प्रतीन श्रमुभवों से रंजित होगा, जिसके श्राधार पर हम एक विशेष दृष्टिकोण से हो श्रमनी वात कहेंगे।

श्चर्य के सम्बन्ध में हमें श्रपने कथन के लहजे पर भी ध्यान रखना होगा। विचारों तथा भावों के प्रकाश में सबका श्रलग-श्रलग लहुजा हुआ करता है श्रीर यह लहजा हमारे श्रोतावर्ग के मानसिक स्तर के श्रनसार परि-वर्तित भी हुआ करता है । जैसा हमारा श्रोतावर्ग होगा वैसा ही हमारा शब्द-प्रयोग भी होगा श्रीर जैसा भी सम्बन्ध हम उनसे नियाहना चाहेंगे उसीके श्रनसार हमारी शब्दावली तथा हमारी कथन-शैली भी परिवर्तित होती जायगी । वक्ता श्रथवा लेखक जितना ही श्रपना लहजा परिचतित करेगा उससे उसका तथा श्रोताश्रों का सम्बन्ध उतना ही स्पष्ट होगा। जब हम यह सिद्धान्त रूप में मान लेंगे कि जिस पाठकवर्ग के लिए इम श्रपनी रचना प्रस्तुत करेंगे उसी के स्तर के अनुसार हमारी शैली भी वदलेगी तथा हमारा लहजा भी परिवर्तित होगा. तब हम श्रध्यन्त सरलतापूर्वक श्रालोचना की रूप-रेखा निर्मित कर लेंगे। उदाहरण के लिए हमें निम्न वर्ग के लिए कोई रचना प्रस्तुत करनी है। हम उसी के श्रनुसार श्रपना लहजा भी वना लुँगे। हमारे इस लहजे में हमारा गर्व, हमारी करुणा, हमारा श्रहंकार श्रथवा हमारी सहानुभृति मनोनुकृत स्थान पायगी; शौर यदि हमें श्रेष्ठ वर्ग के लिए रचना करनी है तो हमारे लहजे में श्रद्धां श्रथवा श्रश्रद्धा इत्यादि की भावना रहेगी।

भाषा-प्रयोग में अपने लच्य का भी ध्यान आवश्यक होगा, क्योंकि लेखक का लच्य चाहे व्यक्त हो अथवा अव्यक्त, उसी की सिद्धि में वह सल्गन रहेगा। साधारणतः यह किसी कार्य-सिद्धि के लिए ही भाषा का प्रयोग करता है थ्रोर इसी कारण उसका भाषा-प्रयोग स्वच्छन्द न होकर श्रनेक रूप में सीमित हो जाता है; थ्रोर जय तक हम लेखक के लच्य को स्पष्टतया नहीं समझ लेते हम न तो उसकी भाषा के श्र्य अहण कर पाएँगे थ्रोर न प्रयोग की सफलता-विफलता का निर्णय कर सकेंगे। लेखक कभी तो श्रपने निजी विचार श्रथवा भाव प्रकाशित करेगा; कभी श्रोतावर्ग के श्रनुसार श्रपना दृष्टिकीण परिवृतित करेगा थ्रोर कभी-कभी टीका-टिप्पणी करते हुए श्रपने लच्य की थ्रोर ध्रमसर होगा थ्रोर हम सभी परिस्थितयों में उसकी भाषा की रूप-रेखा परिवृतित होती जायगी। लेखक का लच्य समझकर ही उसकी सफलता तथा विफलता का निर्णय करना श्रालोचना-चेत्र का श्रयन्त महत्वपूर्ण कार्य है।

लेखक जब किसी कार्यवश भाषा का प्रयोग करेगा तब कभी तो वह श्रर्थ को प्रधानता देगा, कभी श्रपनी रुचि श्रीर दिएकोए को श्रागे रखेगा. कभी श्रपने लहते को ही विशेष महत्त्व देगा, श्राँर कभी केवल श्रपनी लच्य-सिद्धि को ही ध्यान में रखकर सबको थोड़ा-थोड़ा स्थान देगा। परन्तु सबसे मुख्य वात तो यह है कि भाषा-प्रयोग के उपयुक्त कार्य एक-दूसरे से गहरे रूप में सम्यन्धित हैं। कहानी श्रथवा उपन्यास-लेखक श्रपनी भाषा में श्रपने श्रर्थ थोर लहते को महस्त्र देगाः विज्ञानज्ञ अर्थ को ही प्रधानता देगा और अपनी रुचि तथा दृष्टिकोण को कुछ भी महत्त्व नहीं देगा: श्रीर यदि दृष्टिकोण को वह उपयोगी समसेगा तो भी उसकी रूप-रेखा, श्रपने श्रोतावर्ग की विद्वता के स्तर के श्रनुसार, वह परिवर्तित करता रहेगा। महाकाव्य-लेखक को श्रर्थ, दृष्टि-कोण, लहजे तथा लच्य-सिद्धि का ध्यान समान रूप में रखना होगा श्रीर यही नाटककार के लिए भी अपेदित है। अपने दैनिक वार्तालाप में हम भाषा-प्रयोग की चारों कठिनाइयाँ भली-भांति समक लेंगे, कभी तो हमें श्रपनी रुचि तथा र्दाष्टकोण को महत्त्व देना होगा: कभी ग्रपने लहजे को ही प्रधानता देनी पढ़ेगी श्रौर कभी लच्य-सिद्धि को ही सम्मुख रखना पड़ेगा। इसी प्रकार कवि श्रथवा कलाकार भी, जो श्रपने पाठकवर्ग से एक प्रकार का संवाद ही करता है, श्रपने सन्देश के लिए कभी लच्य का, कभी लहुजे का तथा कभी रुचि तथा दृष्टिकोण का मनोनुकूल ध्यान रखेगा। श्रपनी लच्य-सिद्धि के लिए कभी वह ग्रपने सन्देशों की रूप-रेखा बदलेगा, कभी तर्कहीन स्थलों को स्थान देगा, कभी श्रलंकार-प्रयोग द्वारा श्रपने लहने को ही प्रधानता देगा। तात्पर्य यह है कि कलाकार, भाषा के चार कार्यों के वशीभूत, अपने लच्य श्रीर दृष्टिकोण, तहने तथा भाव-प्रकाश, सवमें परिवर्तन किया करता है जिसको सम्यक् रूप में न समकते के कारण श्रालीचक श्रेष्ठ श्रालीचना जिराने में विफल रहते हैं। कभी तो कवि सददार्थ पर जोर देता है, कभी लहपार्थ पर; श्रीर कभी-कभी निर्थक श्रयचा तर्करहित पंक्तियों हारा श्रभीष्ट-विहि का प्रयत्न करता है; कभी वह केवल श्रपने लहजे के जोर पर ही श्रपनी लक्ष्य-विहि करने लगता है। श्रीर इनको समुचित रूप में हद्यंगम करने के परचात ही श्रालीचक को सफलता प्राप्त हो सकेगी।

जैसा कि हम पिछले एउटों में स्पष्ट कर शक हैं पाठक-**ष्ट्रालोचनात्मक** वर्ग साधारणतः ठीक-ठीक धर्म न समकहर छीर पर्ध वाधात्रों का निराकरण का अनर्थ करके आलोचना लिखने में विकल रहते हैं श्रीर यह केवल इसलिए होता है कि पाटक या तौ ध्यानपूर्वक कविता श्रथवा साहित्यिक कृति पढ़ते नहीं श्रथवा उसकी भाषा क्लिप्ट होने के कारण उसके सही अर्थ नहीं निकल पाते । परनतु इस दीप का निराकरण सरल है, वह यह कि पाठक को कविता श्रमेक बार पढ़ने के उपरान्त ही कवि के यर्थ, उसके लच्य तथा उसकी श्रभीष्ट-सिद्धि की श्रालोचना करनी चाहिए। कान्य को अनेक बार पड़ने पर उसके रहस्यपूर्ण अथना निजष्ट अर्थ स्वतः स्पष्ट होने जगते हैं। साधारखतः कवि प्रपनी जन्य-सिद्धि के जिए पहले से ही किसी निर्णय को लेकर नहीं चलता: ज्यों-ज्यों काव्य की रूप-रेखा बनती जाती है स्यों-स्यों कवि भी श्रपने लच्य को स्पष्ट रूप में देखने लगता है। पहले से कदाचित ही वह श्रपने लच्य की श्रोर संकेत कर सके। श्रीर जब किसी काव्य पर कवि के रहस्यपूर्ण व्यक्तित्व की छाप भी रहेगी तो उसे श्रानेक बार पटने के उपरान्त ही हम उसका अर्थ हृद्यंगम कर सकेंगे। कुछ लोगों का विचार हें कि काव्य में श्रर्थ श्रौर पद-विन्यास की कोई महत्ता नहीं; परनतु यह विचार अमपूर्ण है। कवि पद्यांशों द्वारा ही हमारे मानस को तरंगित करके हमारे भावों पर श्रधिकार पाता है; श्रीर यदि हम पद्यांशों का श्रर्थ श्रीर उनकी ठीक-ठीक ब्याख्या न कर सके तो हम काव्य के हृदय को नहीं छू पाएँगे। इसके यह तात्पर्यं नहीं कि हमें कान्य के शब्दार्थं पर ही सबसे श्रधिक जोर देना चाहिए। शन्दार्थ श्रावश्यक तो है, परन्तु उससे भी श्रधिक श्रावश्यक वह श्रर्थ है जो शब्दों की सीमित शक्ति के कारण किव संकेत-रूप में ही स्पष्ट कर पाता है। शब्दार्थ, भावार्थ, तथा संकेतात्मक अर्थ, सभी पर श्रेष्ठ आलोचक की आँख लगी रहेगी। उसे श्रमचलित शब्दों से परिचय प्राप्त करना होगा, श्रपने श्रधूरे ज्ञान को सम्पूर्ण करना पढ़ेगा और विद्वान् की दृष्टि से कवि के अर्थ तथा उसके लच्य का श्रनुसन्धान करना पड़ेगा; श्रौर तभी वह सत्-समालोचक वन सकेगा।

पान्य की श्रालंकारपूर्ण भाषा तथा कान्यात्मक शब्दों प्रलंकारों का संकेत का संकतात्मक शर्थ-दोनों की शालीचक के लिए श्रायः कठिन जान पहुँगे और जब तक वह कान्यात्मक

शरदावनी तथा धर्नशार के दिय का पारमों न होगा तब तक उसकी प्राती-चना नौरम रहेशी । साधारणतः पाटरचर्ग तथा व्यानीचक शलंकारपर्ण पद्योशी के दास्थिक वर्ष में ही उलके रहते हैं और जब तक कि उपमा शीर उपमेय की ममानता श्राच्याः प्रमाणितः नहीं कर लेने तथ तक उन्हें संतोष नहीं होता । कह पाइक्ष्यंती हतने शहानी होने हैं कि वे काव्यासक भाषा और श्रालं-कारिक प्रयोगों को निश्यंक तथा प्रलाप-मात्र सममते हैं। कवि का श्रलंकार-प्रयोग नथा इसके विद्यारों की करूपनात्मक तथा काव्यात्मक श्रीभव्यंजना की उचित रूप में समभत के लिए आलोचक को विशेष रूप में सनके रहना पहेगा और सतर्थ रहकर ही वह पवि के भाव जीर उसके लच्य की पहचान मंद्रमा । कवि हा जानम नी एक विस्तृत तथा श्रथाह मागर है और पाटकवर्ग मन्दों की होरी-मोटी नीकायों के हारा ही उस पर विहार करना तथा उसे थाहना चारता है। जबहाँ की जिल्हा तो सीमित है और हद्-से-हद वे संकेत-रूप में ही हमें क्रि-हुट्य की कोंकी दिखलाएँगे: खीर यह हमारी शक्ति पर निभर है कि हम किय मात्रा में उस संकत को समर्भे । शलंकार केयल कवि की मौन्दर्यप्रियका के हो। नहीं चरन उसकी सीमित शब्दावली के भी प्रमाण हैं। उप कभी शब्द-शक्ति कवि को निराधार छोट् देती है तब वह अपनी कनपनात्मक शक्ति के सहारे अलंकारों के परी-देश में पर्हेच जाता है श्रीर वहीं में नपे-नयं रानाभवण लाकर काव्य-सुन्दरी को समज्जित परता है। यथार्थतः प्रलंकार कारय-प्रामाद के गृहन् कतम्भ हैं।

कारय-रचना में कभी-कभी एँमा भी होता है कि कवि श्रभीष्ट-िविद्वि के लिए श्रवनी विचार श्टुएला तोड़ बैठना है, सम्यम्ध्याचक शब्द छोड़ देता है श्रीर यिना एक धलंकार की पूर्ण रूप-रेग्ग थनाए दूसरे ध्रथवा तीसरे ध्रलं-कार-प्रयोग में मंलग्न हो जाता है। एँमी परिस्थित में श्रपनी सीमित कल्पना तथा श्रपने मीमित श्रनुभवों के कारण हम कि का साथ नहीं दे पाते श्रीर पीछे छूट जाते हैं। जिस प्रकार श्रम्धे भिग्मारी के हाथ में छोटी लकड़ो पकड़ा-कर उसका छोटा यालक चौंड़े मार्ग पर तो धीरे-धीरे चलकर उसका पथ-प्रदर्शन महज रूप में कर लेता है परन्तु जहाँ कहीं भी भीड़ श्रथवा भय होता है वह भिग्मारी को जल्दी-जल्दी चलने पर वाध्य करने लगता है श्रीर एक समय ऐसा भी श्राता है कि भीड़ के द्याव में श्रम्धे के हाथ की लकड़ी छोड़कर वह श्रामे निकल भागता है। उसी प्रकार किंच, शब्दों श्रोर श्रलंकारों की लकुटि हाथ में देकर श्रागे चला चलता है श्रीर हमारा पथ-प्रदर्शन किया करता है, परन्तु उसके भावों की भीड़ श्रीर उसके कल्पना का श्रावंश उससे हमारा साथ हुए। देती है श्रीर शब्द श्रीर श्रलंकार की ही लकुटि हमारे हाथ में रह जाती है। उसी के सहारे हम काव्य-मार्ग पर चलने का प्रयस्न करते हैं श्रीर ऐसी परि-. स्थिति में जो भी किंटनाह्यों हमें राह में भेलनी पर्देगी उनकी कल्पना हम सहज ही कर सकते हैं।

श्रालोचक के लिए सबसे श्रावरयक बात तो यह है कि वह सबसे पहले किव के उद्देश्य श्रथवा लच्य का श्रनुसम्धान करे, क्योंकि श्रपनी लच्य-पूर्ति के लिए

उसे सभी अधिकार प्राप्त हैं। इस अधिकार के अन्तर्गत वह निरर्थक शब्दों का प्रयोग करने, श्रलंकारों को श्रपूर्ण छोड़ने, श्रप्रचलित शब्दों का प्रयोग करने तथा प्रचलित शब्दों को दुहराने के लिए पूर्ण रूप से स्वतन्त्र है। यदि यह श्रपने लच्य की पूर्ति कर लेता है श्रीर श्रभीष्ट-सिद्धि कर सकता है तो हमें उसके विरुद्ध ग्रसन्तोप प्रकट करने का ग्रधिकार नहीं। ग्रनेक ग्रालोचक कवि के जच्य की श्रोर ध्यान न देकर उसके श्रर्थ-दोप श्रथवा मिश्रित श्रलंकार के प्रति श्रपना ग्रसन्तोप प्रकट किया करते हैं। मिश्रित ग्रलंकारों की ग्रपनी श्रलग उपादेयता है। श्रालोचक को तो केवल यह देखना है कि उनका प्रयोग लच्य-पूर्ति तथा श्रभीष्ट-सिद्धि में सहयोग प्रदान करता है श्रथवा नहीं। यदि श्रलंकार के विभिन्न ग्रंग काव्य-भाव को विकसित तथा श्रनुरंजित करते हैं तो उनकी उपयोगिता प्रमाणित है। यदि उनके द्वारा न तो कान्य-भाव का विकास होता है श्रीर न उसके श्रनेक श्रंग एक-दूसरे पर श्रवलंथित ही हैं तो उसकी कोई उपादेयता नहीं । कवियों का सर्विषय कान्यालंकार मानव-गुणारोप रहा है। उसका प्रयोग वे श्रत्यधिक मात्रा में किया करते हैं श्रीर उसकी उप-योगिता भी प्रमाणित है, क्योंकि उसके सहारे कवि श्रपने भावों को मनोनुकल उत्तट-पत्तट सकता है श्रीर श्रभीष्ट-सिद्धि कर सकता है; हाँ इतना श्रवश्य होना चाहिए कि उसका लच्य स्पष्ट रहे श्रीर उस लच्य की श्रेष्ठता भी प्रमाणित होती जाय । साधारणतः श्रेष्ठ ग्रालोचकों का यह कथन भी रहा है कि मानव-गुणारोप-श्रलंकार कान्य का सदैव से श्रविरत्न स्रोत रहा है : इसी प्रयोग द्वारा श्रनेक कवियों ने श्रपनी समुख्यत कान्य-प्रतिभा का प्रमाण दिया है; इसी के द्वारा उन्होंने खनेक नीरस विषयों तथा साधारण जीवन के खनुभवों में काव्य की श्रद्भुत श्रात्मा के दर्शन कराये हैं। भाषा के श्रनेक श्रंग भी स्वतः ऐसे हैं

भी मतन कार्य में मानवन्यारीप-शालंकार प्रयोग की प्रेरणा दिया करते हैं। भाषा को भैमलिक गति, सर्वनाम, किया तथा किया-विशेषण सभी के द्वारा यह प्रेरन्त भिन्तता है। इसके माध-ही-साथ इस शहरकार-प्रयोग में हमारी भाषतार्व, हमारे विवार, हवारी विच-पूजियों के संघर्ष की कहानी भी छिपी रहना है, परोहि जीवन थे विषय में हम जो कुछ भी मौचते-सममते हैं उन्हीं का मुक्तारीय कह करानु पर रिया करते हैं । हुन प्रयोगी द्वारा हमारी मानसिक विष्या-प्रतिविद्याएँ भीत होती सहती हैं और इनके द्वारा हम प्रपन की भी ममस्त्रे में गरान होते हैं । दुमरे, मानवगुणारीप प्रजीकार हारा हम मैंपेप में बहुत-पृत् वहने में सफल होंने जिसना माधारण रूप में कहने के लिए हमें चुनेक पेक्षियों लियनी पहेंगी। इसमें हमारी चनेक रूपी भावनाओं की मंखित समृति रहती है। संचित क्यन तथा भाषा के कम-से-कम अथवा भान्य-स्यय में हो कारण का "पार्यण निहित है। इसी गुण पर काध्य-सुन्दरी का मीन्दर्य बहुत-क्टू गंग में निर्भर है। हमारी भावनाथीं की जब संदेव कपन की पायन पहना दी जाती है तो उनकी संकार में एक अपूर्व सीन्डर्य था जाता है। परन्त कवि की इस विषय में सतर्क रहना अध्यन्त आवश्यक र्ट, स्पोंकि महि उपमा तथा उपसेय के अनेक गुणों की विस्तृत व्याख्या की गई तो कारय-सीन्दर्य यम होने की सम्भावना प्रस्तुत हो जायगी। दो-चार हीं मुलीं का धारीप काव्य-मीन्ट्यं के लिए फलबट होगा। स्पष्ट है कि धालीचना-चेत्र का मधमे बटा धवगण काव्य के सब्दार्थ पर जोर देने से श्रम्तृत होता रहता है: श्रीर श्रालीयकों को यह सदैव स्मरण रखना चाहिए कि श्रेष्ट कात्य के यथोचिन रसास्वादन के लिए योदिक चैवनता तथा मान-पिक मतर्यंता श्रायन्त श्रायस्यक है, पर्योकि इन्हीं दोनों की सहायता से शब्द. भाव, करवना तथा शैली इत्यादि का रहस्योदघाटन हो सकेगा।

प्रत्येक श्राकोचक श्रथवा पाठक को यह भी स्मरण् मानसिक एकामता रहना चाहिए कि श्रेष्ट काव्य का रहस्य केवल चलताऊ रूप में पटन-पाटन के फलस्यरूप नहीं खुल सकता। उस रहस्यांट्चाटन के लिए मानसिक श्रम तथा एकामता की श्रावस्यकता पट्नी। केवल शब्दार्थ पर जोर देने से भी कोई लाभ नहीं होगा श्रीर श्राली-चक को इस श्रनुयन्थान में लगे रहना पट्ना कि कहीं तक शब्दार्थ, कहीं तक भावार्थ, तथा कहीं तक संकेतार्थ किव की श्रभीप्र-सिद्धि में सहायक हो रहा है श्रीर उसी मात्रा में—उसे तीनों को—श्रपनी श्रालीचना में स्थान देना पढ़ेगा। यदि वह इन तीनों में से किसी एक पर ही किसी कारणवश जोर दे चलता है तो उसे काव्य का सम्पूर्ण रस न मिल सकेगा, क्योंकि किव तो श्रभीष्ट-सिद्धि के लिए श्रमेक मागों के श्रनुसरण करने में पूर्ण रूप से स्वतन्त्र है श्रीर हमें उसकी इस स्वतन्त्रता पर वन्धन लगाने का श्रधिकार नहीं। हमें केवल यही श्रधिकार है। हम उसकी श्रभीष्ट-सिद्धि के साधनों पर पूर्ण ध्यान रखें श्रीर श्रन्ततोगव्या यह निश्चय करें कि उसको उन साधनों द्वारा कहाँ तक सफलता मिली। हमें किव से यह पूछने का श्रधिकार नहीं कि उसने श्रमुक साधन क्यों नहीं श्रपनाया, श्रीर श्रमुक लच्य श्रपने सम्मुख क्यों नहीं रखा; श्रमुक विषय क्यों खुना श्रीर श्रमुक रोली क्यों नहीं प्रयुक्त की। हमें जो-कुळ भी श्रधिकार प्राप्त है वह यह है कि श्रमुक साधन श्रपनाकर श्रीर श्रमुक रोली प्रयुक्त करके, कलाकार को श्रभीष्ट-सिद्धि में कहीं तक सफलता मिली; किव का लच्य क्या था; उसके माधन क्या थे; उसकी सफलता की मात्रा क्या है। इन्हीं तीनों प्रश्नों के उत्तर पर श्रेष्ट श्रालोचना श्राधारित रहेगी।

जैसा कि हम पहले संकेत दे चुके हैं, कवि के उद्देश्य लद्य का व्यनुसन्धान श्रथवा लच्य-साधन द्वारा काव्य के श्रर्थ में श्रनेक श्रम उत्पन्न होंगे श्रीर यदि श्रालीचक श्रथवा पाठक-

यर्ग मतर्क न रहे तो वे उसकी सफल श्राकोचना भी न कर पाएँगे। जब तक हम कवि के उद्देश अथवा लच्य को भली-भाँति समझ न लें हमें उसकी कविता का शर्य लगाना दुष्कर होगा: श्रीर यदि हमने श्रपने बौद्धिक चातुर्य से उसका प्रयं लगा भी लिया तो हम काव्य की श्रात्मा को ग्रहण न कर पाएँगे। केवल धार्भ के यन पर कवि के लच्य की पूर्णरूपेण समक्त लेना कठिन है ध्रीर जब तक हम दोनों को पूर्णतया हद्यंगम न कर लेंगे हमारी यालोचना द्वित होगी। श्रालीचक की कवि के लच्य के माथ-माथ उसके लहुते पर भी पूरा ध्यान देना होगा, उमोंकि लहने के कारण कवि के श्रर्थ तथा उसके उद्देश्य, दोनों में श्रस्त-व्ययनता ह्या जाने की सम्भावना है। प्रायः लोगों की यह धारणा रहा करती है हि लहते का सहस्य केवल वार्तालाप श्रथवा बाद्विबाद में ही सहता है पम्य मनाविज्ञान तथा मादिश्यिक श्रमुसन्धान नै यह मिहानत निश्चित-सा दर दिया है कि काच्य-रचना में लहजे का महत्त्व भी कम नहीं। कभी-कभी नो ऐसा प्रतीत होगा कि कवि के लहते ने ही उसकी कविता को श्रमस्य प्रदान विया ची। यदि उसका लदना अमुक प्रकार का न दोता तो उसकी अमुक निका इसनी लोरपिय न हो पानी जिनमी कि वह है। प्रायः ऐसी कविताओं में भार को सामान्य कोटि के होते हैं श्रीर कन्यना भी उत्कृष्ट नहीं होती परनत ल र ए इतन भीष्टर एवं तथा हद्यप्रादी होता है कि कविना जवान पर चढ

जाती है घोर मुलाए नहीं मूलती। कुछ प्रालोचकों का विचार है कि शैली का महत्त्व लहने से श्रिष्ठिक है, परन्तु सच बात तो यह है कि लहना ही शैली का प्राण है घोर जो-छुछ भी उत्क्रष्टता श्रयवा रहस्य शैली में रहा करता है उसके पीछे लहने की ही फाँकी वार-चार दिखनाई देगी। ज्यों ही लेखक श्रयवा किन पाठकेवर्ग के प्रति श्रपना लहना निश्चित कर लिया त्यों ही उसकी शैली की रूप-रेखा बनती जायगी श्रोर वह लहना जितना ही मोष्ठवपूर्ण, जितना ही श्रोचित्यपूर्ण तथा जितना ही पाठकवर्ग के वौद्धिक श्रयवा मानसिक श्रमृतियों के श्रनुरूप होगा उतना ही काव्य की लोकप्रियता बहती जायगी। किन के लहने तथा पाठक के हृद्य दोनों में वही सम्बन्ध है, जो दो श्रनन्य मित्रों में होता है; श्रांखों-ही-श्रांखों में दोनों एक-दृसरे की बात समक जाते हैं।

जिस कवि की कविता श्रपना लहुजा उचित स्तर पर नहीं रखती, लोक-प्रिय नहीं हो पाती। कभी तो लहजे से ऐसा ज्ञान होने लगता है कि कवि शिचक के स्थान पर खड़ा होकर हमें पाठ पढ़ाने का प्रयस्न कर रहा है; कभी ऐसा माल्म होता है कि वह हमें निकृष्ट सममकर श्रादेश दे रहा है श्रीर श्रपनी सत्ता जमाने का प्रयत्न कर रहा है श्रीर कभी ऐसा श्राभास मिलता है कि कवि हमारे वर्ग का ही प्राणी न होकर देव-लोक से श्राशीर्वाद देने में संलग्न हैं: भूल से प्रथवा श्रज्ञानवश श्रथवा श्रहंभाव के वशीभृत होकर वह दो-एक ऐसे शब्द प्रयुक्त कर देता है श्रथवा प्रयुक्त वाक्यांशों में ऐसी भावना का संकेत देता है जो हमें कवि के हृदय तक नहीं पहुँचाती श्रीर उसका सहारा हुँ ढने में वाधा प्रस्तत करती हैं। हमें कवि तथा उसके लच्य पर सन्देह होने लगता है। हम उससे श्रपनत्व स्थापित नहीं कर पाते। ऐसी दशा में न तो कवि लोकप्रिय हो पाता है शौर न उसकी कविता ही सर्वेष्रिय हो पाती है। जब तक पाठकवर्ग कवि में श्रपनत्व का श्राभास नहीं पाता; जब तक उसे यह विश्वास नहीं होता कि कवि उसीके जगत् का सामान्य प्राणी है; श्रीर जब तक यह धारणा घर बनाए रहती है कि कवि का हृदय तो कहीं श्रीर है श्रीर उसकी भाषा का ही चमत्कार उसे प्राप्त है, तब तक वह उससे अलग-यलग श्रौर खिंचा-खिंचा-सा रहता है, क्योंकि जिस प्रकार सामाजिक व्यवहार में श्रौचित्य तथा समुचित विचार-प्रकाश की श्रावश्यकता पड़ती है उसी प्रकार काव्य में कवि का लहजा भी श्रीचित्यपूर्ण तथा श्राह्य होना चाहिए । परन्तु श्रीचित्य का विचार सभी देशों तथा अत्येक काल में एक-सा नहीं रहता। उसका स्तर बद्जता रहता है। इसी कारण किसी युग-विशेष के कवि तो पाठकवर्ग के पास वैसे हो म्राते हैं जैसे शिचक विद्यार्थी के पास म्रथवा मित्र, मित्र के पास म्रीर

कोई युग ऐसा भी श्राता है जहाँ किव पाठकवर्ग की कोई परवाह नहीं करते श्रीर श्रपने में ही ज्यस्त रहते हैं। श्रीर यह एक नियम-सा है कि श्रनुचित लहजे से श्रेप्ट-से-श्रेप्ट किवता या तो श्रपना वांछित प्रभाव नहीं डाल पाती श्रीर भुला दी जाती है श्रथवा महत्त्वहीन हो जाती है। हाँ, कभी-कभी ऐसा हो सकता है कि वाञ्छित प्रभाव डालने के लिए किव कुछ विशेष शब्द-प्रयोग में श्रीचित्य की सीमा का थोड़ा-सा उछ्छन कर वैठे श्रीर ऐसी परिस्थित में पाठक को श्रीर भी सतर्क रहना पड़ेगा। यों तो किव को यह सहज श्रिधकार नहीं कि वह हम से वैसे हो बातें करे जैसे श्रेप्ट वर्ग के लोग निम्न वर्ग के ज्यक्तियों से करते हैं, परन्तु उसे हम यह श्रिधकार तभी देने को प्रस्तुत हो सकेंगे जय वह हमें इसका पूर्ण विश्वास दिला दे कि उसकी बात इतनी महत्त्व-पूर्ण श्रीर हमारे लिए इतनो कल्याणकारी है कि उसे सुनने के लिए हमें उसे यह श्रिधकार देना ही पड़ेगा। नाम के चल पर नहीं केवल महत्त्वपूर्ण सन्देश के चल पर उसे यह श्रिधकार मिल सकेगा। श्रीर यह श्रिधकार माँगकर यदि वह केवल ऐसी साधारण श्रथवा महत्त्वहीन वात कहता है जिसका श्रनु-भव हमें पहले से ही है तो हमें उस पर कोध श्राना स्वाभाविक ही होगा।

श्रालोचनात्मक कार्य में साधारणतः श्रालोचक इसलिए श्रौर भी पथ-श्रष्ट हो जाते हैं कि वे शब्द के श्रर्थ श्रौर श्रपनी निजी भावना दोनों को श्रलग-श्रलग नहीं रख पाते; प्रायः दोनों के ही द्वारा श्रालोचनात्मक कार्य कितन हो जायगा। कुछ शब्द परम्परागत प्रयोग के कारण एक विशेप प्रकार के श्रर्थ प्रहण कर लेते हैं; कुछ श्रपनी ध्वनि-विशेप के कारण विशेप भावना का प्रसार करने लगते हैं; श्रोर कुछ सन्दर्भ के कारण नवीन विशेपता ग्रहण कर लेते हैं। हमारी भावना का खेल तो हर स्थल पर रहा करता है श्रौर दोनों के पास श्राते ही एक विचित्र प्रतिक्रिया श्रारम्भ होने लगती है, जिसके द्वारा श्रालो-धनात्मक कार्य हुण्कर हो जाता है। कुछ शब्द तो भावना का प्रसार पहले करते हैं श्रीर श्रर्थ-प्रतिपादन बाद में; कुछ श्रर्थ की श्रोर पहले ध्यान श्राकृष्ट करेंगे बाद में भावना की श्रोर, श्रीर कुछ ऐसे भी होंगे जो दोनों कार्य साथ-धी-माथ करेंगे। इन सभी परिस्थितियों में श्रालोचक को पूर्ण रूप से सतर्क रहना पटेगा।

कुछ श्रालांचक कविता के छन्द, गति, लय तथा काट्य का श्राकार मात्रा इत्यादि पर इतना जोर देते हैं कि वे काव्य की श्रामा नक नहीं पहुँच पाते; श्रीर कुछ ऐसे भी होते हैं जो उम श्रार विजकुल विमुख नो रहते हैं परन्तु कविता के श्राकर्पण की परम नहीं कर पाते। धालोचक्रवर्ग कभी तो मात्रा श्रथवा पद मिनने में लग जाता है श्रयवा मिन धौर लग की छान-धीन श्रुरू कर देता है; श्रीर जय किवता हन दोनों कमौटियों पर ग्वरी नहीं उत्तरती तो उसकी निकृष्टता प्रमाणित की जाने लगती है। परन्तु वास्तव में यह दोनों प्रणालियों श्रेयस्कर नहीं; एन्द्र, पद, गित तथा लग विभिन्न वर्ग के पाठकों पर विभिन्न प्रभाव डालते हैं धौर पाठक की मानिक स्थिति से उनका गहरा सम्बन्ध है। छन्द्र, पद, गित तथा लग कभी-कभी ध्वनि के समक्ष हार मान लेते हैं श्रीर जब ध्वनि धायन किवतर होती है तो सभी उसका श्राकपंण प्रमुख कर लेते हैं। इससे यह प्रमाणित है कि छन्द्र के किमी एक श्रंग की विशेषता के कारण किवता श्रेष्ट नहीं कही जा मकेगी, उसमें सबका सहयोग नितान्त श्रावश्यक है।

दूसरे यर्ग के पाठकों को कान्य की श्रवंकारिकता लुभाए रहती है। उनके लिए सर्लंकार ही कान्य का प्राण है श्रीर विना उसके बहुल प्रयोग के वे सन्तुष्ट नहीं होते। परन्तु कुट एंग्रे भी होते हैं जो कान्य में प्रयुक्त श्रवंकार की श्रीर ध्यान ही नहीं देने श्रीर यदि उनका ध्यान उस श्रीर श्राकृष्ट भी किया जाय तो भी उन पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। इसका कारण यह है कि जिन न्यक्तियों का श्रनुभव-मंमार श्रिषकांशतः दृष्टि से सम्यन्धित रहता है वे प्रायः श्रवंकारों के प्रति श्रपृवं श्रद्धा रखते हैं। वे श्रपने स्मृति-कोप में स्थित श्रनेक श्रनुभवों का प्रतिरूप श्रवंकारों में देखना चाहते हैं। परन्तु जैसा हम पहले कह चुके हैं स्थायिख पाए हुए श्रनुभव हमारे कान्यालोचन में श्रनेक रोड़े श्रदकाते हैं श्रीर उनका प्रतिकार श्रावश्यक है।

काव्य के परम-पाठन में सबसे साधारण धारणा यह रहा करती है कि किवता किसी-न-किसी प्रकार श्रथवा किसी-न-किसी रूप में हमारी किसी व्यक्त श्रथवा श्रव्यक्त भावना की तृष्टि करें । इसका तात्पर्य यह है कि हमें यह श्राशा यरायर यनी रहती है कि जब या ज्यों ही हम किवता पढ़ेंगे हमें किसी-म-किसी प्रकार का सन्तोप श्रवश्य प्राप्त होगा, परन्तु सबसे रहस्यपूर्ण वात यह है कि हम स्वतः यह नहीं जानते कि हम किस श्राशा की पूर्ति की प्रतीचा किये बैठे हैं । साधारण हिन-प्रतिहन के जीवन में, श्रवकाश के समय हमें कभी तो मनुष्य के एकाकी जीवन की श्रवस्था उत्साहहीन बनाती है, कभी जीवन श्रीर मृत्यु के प्रश्नों पर विचार करते-करते हम खिभत हो उठते हैं, कभी विश्व के श्रमम विस्तार श्रीर मानव की हीनता देखकर हतश्रम हो जाते हैं; श्रीर कभी मनुष्य के श्रज्ञान का ध्यान श्राते ही उसे कोसने जगते हैं । ये भावनाएँ तथा विचार ऐसे हैं जो समय-समय पर उठते रहते हैं श्रीर हम यह चाहा करते हैं

करना पड़ता है कि क्या यह नवीन काव्यानुभव इतना मृल्यवान् तथा फल-प्रद है कि वह हमारे पुराने श्रनुभव-कोष में विशिष्ट स्थान प्राप्त कर सकेगा ? क्या हमारा यह श्रनुभव-कोप उससे श्राभूपित हो पाएगा ? क्या उसके प्रहुण करने में कोई कठिनाई होगी ? क्या कठिनाई इतनी श्रधिक होगी कि हमारा पुराना श्रनुभव-कोप कुछ काल के लिए श्रस्त-ब्यस्त हो जायगा ? जब-जब इस नवीन श्रनुभव को फलप्रद रूप में प्रहण करने में हमारे पुराने श्रनुभव-संसार में श्रस्त-व्यस्तता श्राने का भय होने लगता है तो हमें यह निश्चय-सा हो जाता है कि कदाचित यह नवीन श्रनुभव या तो निकृष्ट है श्रथवा प्रयोजन-हीन । इस प्रकार की धारणा घातक होगी । हमें श्रपने व्यक्तित्व द्वारा श्रपने श्रनुभव-कोप पर ताला नहीं डालना चाहिए। श्रनुभव चाहे नवीन-से-नवीन क्यों न हो, चाहे वह श्रधिक से-श्रधिक श्रस्त-व्यस्तता क्यों न लाए, यदि वह वास्तविक रूप में अनुभव है तो उसके लिए हमें स्थान बनाना ही पहेगा। सम्भव है कि यह नवीन श्रनुभव ही सबसे श्रधिक मूल्यवान श्रमाणित हो: सम्भव है कि पुराने अनुभवों के मृत्य इस नवीन अनुभव के मृत्य के आगे श्रोहे साबित हों। इस शंसग में सबसे श्रारचर्य की बात तो यह है कि जब ऐसी परिस्थिति ह्या जाती है तव भी श्रालोचक एक प्रकार से उससे श्रनभिज्ञ ही रहता है। उसके मनस्तल में कैसा द्वन्द्र मचा हुश्रा है, इसका उसे किंचित्-मात्र भी ध्यान नहीं श्राता । हाँ, कभी-कभी उसे मानसिक उद्विग्नता का श्रनु-भव श्रवश्य होने लगता है परन्तु धीरे-धीरे यह समस्त द्वन्द्व समाप्त हो जाता है श्रीर जब हमारे श्रनुभव-चेत्र में फिर एक वार शान्त वातावरण प्रस्तुत होने लगता है तब हम यह श्रनुभव करने लगते हैं कि इस प्रकार की हलचल एक प्रकार से फलप्रद ही है। शान्त जलाशय में कंगड़ फेंकने के पश्चात् जब हत्तचल समाप्त हो जाती है तो पानी श्रीर भी स्वच्छ दिखाई देता है उसी पकार श्रनुभव-चेत्र के हलचलों के समाप्त होते ही हमें काव्य की श्रात्मा का ज्ञान थोर भी सुलभे श्रीर सुबरे रूप में होने लगेगा। इस प्रश्न पर हम विस्तत रूप में विचार करेंगे।

मानव-मस्तिष्क की विशेषता श्राष्ट्रनिक श्रालोचना-प्रणाली के श्रनुसार, कविता-पाठ के परचात् श्रथवा उसी समय हमारे मानस में श्रनेक मनोवेग तरंगित होते हैं। ज्यों ही हमारी दृष्टि कविता के श्रचरों पर पड़ी त्यों ही मनोवेगों का द्वार खुला।

यही यात सभी कलायों के देखने के परचात् होगी। कविता के मूर्त-ह्य हैं शब्द, पद तथा पंक्ति; श्रीर ज्यों ही ये हमारे नेत्रों की परिधि में श्राते हैं मनोवेगों दा संघालन होने लगता है। परन्तु यह संघालन सभी पाठकों के मानस में एक ही प्रकार का नहीं होता, वयोंकि हम सभी श्रपने साथियों से शनेक रूप में भिन्न हैं। हमारी शिचा-दोचा, संस्कार तथा रूढ़ि हममें यह पार्थवय प्रस्तुत करती रहेगी; परन्तु मनुष्य होने के नाते मनोवेग सबमें रहते हैं श्रीर हमलिए उनका तरंगित होना भी श्रनिवार्य है। जैसा हम कह चुके हैं शान्त जलाशय में कंकड़ गिरने, श्रथवा हवा चलने, श्रथवा मगरमच्छ हत्यादि के लएने-क्ताड़ने के माय-ही-साथ मन्पूर्ण जलाशय तरंगित तथा उद्देलित हो उठता है उसी प्रकार मानव का मानम भी तरंगित हो उठता है। यह उसका महल स्वभाव है।

दूसरे, सम्यता की ऐतिहासिक प्रगति का लेखा हमें यह चतलाता है कि हमारी शिषा पहले-पहल चित्रों द्वारा आरम्भ हुई और ज्यों-ज्यों सम्यता का विकास होता गया चित्रों का स्थान शब्दों ने ले लिया। परन्त सम्यता का इतना चरम विकास होते हुए भी हमारे मानस में शब्दों के पर्याय-चित्रों की ही यहुलता रहती हैं; और ज्यों ही शब्दों का उच्चारण आरम्भ हुआ त्यों ही चित्र की रूप-रेखा बनने लगती हैं और ज्यों ही उच्चारण समास हुआ त्यों ही चित्र की रूप-रेखा बनने लगती हैं और ज्यों ही उच्चारण समास हुआ चित्र अपने सम्पूर्ण रूप में प्रस्तुत हो जाता हैं। काव्य-चेत्र में तो यह तथ्य और भी गहरे रूप में प्रदर्शित होगा। काव्यानुभृति के चेत्र में, वास्तव में, हमारी भावनाओं से सम्यन्धित चित्र ही प्रकाश पाते हैं और उसी प्रकाशित चित्र को हम उस कविता का अर्थ कहते आए हैं। कविता के शब्द, प्रकाशक चित्र-रूप में हमारे मानस-पटल पर विनेमा के चित्रों के समान खिंचने लगते हैं। ज्यों ही ये चित्र हमारे मानस-पटल पर विनेमा के चित्रों के समान खिंचने लगते हैं। उदाहरण के लिए जैसे ही हम—

"तिरहे करि नैन दें सैन तिन्हें, समुभाय कछू मुसुकाय चली" श्रथवा

"दिन श्रीघि के कैंग्डे गिन् मजनी श्रंगुरीन के पोरन छाले पहे" पंक्ति का उच्चारण करते हैं, हमारे श्रनुभव-चेत्र में नव-चध् की संकोचपूर्ण मुद्रा का चित्र तथा उसकी श्राकांचा, सन्तरज्ञता, संशय, मुक्तमारिता तथा हताश विवशता का चित्र क्रमशः साकार होने लगता है। परन्तु साधारणतः ऐसा होता है कि जब हमारे मनोवेगों से सम्यन्धित चित्र उपस्थित होने लगते हैं तो वे श्रनेक होते हैं; श्रीर यहुत से तो ऐसे होते हैं, जिनका मूल भावना तथा मूल चित्र से कोई सम्यन्ध ही नहीं रहता श्रीर यदि रहता भी है तो यहुत दूर का। जिस प्रकार मधुमक्खी के छुत्ते पर श्राकर श्रनेक मिन्नवारी मिनभिनाती तथा छुटपटाती हैं परन्तु एक छिद्र में केवल एक ही रह पाती है, उसी प्रकार मूल चित्र से सम्बन्धित अनेक सहकारी अथवा सम्बन्धी चित्र उटते तो हैं परन्तु मूल चित्र ही धीरे-धीरे स्पष्ट होने लगता है और दूसरे विदा होने लगते हैं। अष्ट आलोचना इन्हीं गौण अथवा अनेक दूसरे चित्रों को अलग-विलग करने का प्रयत्न करती है। वह अष्ट तभी होगी जब वह मूल चित्र की थोर संकेत देगी। परन्तु मूल चित्र के पहचानने में कविता की लय तथा उसमें प्रयुक्त छुन्द पर भी, विशेष रूप में, इसका भार रहेगा। और जब तक हम छुन्द और लय के रहस्य को भी स्पष्टतः नहीं समम लेंगे तब तक हमें मूल चित्र की पहचान में किटनाई होगी।

त्तय तथा छन्द का सौन्दर्य श्रीर उसका विवेचन लय तथा छुन्द का श्राकर्पण श्रीर उनका श्राकार-प्रकार शब्द तथा ध्विन की पुनरावृत्ति तथा हमारी प्रतीचा की भावना पर निर्भर रहता है। ज्यों ही हमारी प्रतीचा सफल होगी छुन्द तथा लय को भी पूर्णता प्राप्त होगी; उसकी विफलता में ही छुन्द तथा लय की

ष्राकृति विगड़ जायगी। परन्तु यह प्रतीचा हमारे मन में अन्यक्त तथा श्रस्पष्ट रूप में ही रहती है; हम उससे विकल नहीं होते। उदाहरण के लिए जब हम चौपाई की पहली पंक्ति का पहला खरड

भुवन चारि-दस भूधर 'भारी'

पड़ते हैं त्यों ही हमारी प्रतीचा तीव हो जाती है और हम किसी ऐसे शब्द की श्राशा लगाए बैठे रहते हैं जिसकी ध्वनि 'भारी' के श्रनुरूप होगी श्रौर ज्यों ही हम दूसरा खण्ड—

'सुरकृति मेघ वरपहिं सुखवारी'

पड़ते हैं हमारी प्रतीचा सफल हो जाती है श्रीर हमें एक विचिन्न प्रकार का श्रानन्द प्राप्त होने लगता है। यदि किव दूसरे खरड में 'वारी' के स्थान पर 'जल' शब्द का प्रयोग करता तो हमारी ध्वनि की प्रतीचा विफल रहती श्रीर हम ज्यों ही पढ़ते—

मुकृति मेत्र वरपहिं सुख जल

त्यों ही छुन्द की श्राकृति तो विगड़ ही जाती, श्रानन्द के स्थान पर हमारी प्रतीना की भावना को चोट भी लगती श्रोर चौपाई हमें श्राकपित न कर पानी।

छन्द में श्रन्तिम शब्द श्रीर ध्वनि की पुनरावृत्ति, जैसा कि इम ऐति-हासिक स्वरूट में कुछ श्राकोचकों के वक्तव्यों से स्पष्ट कर छुके हैं, हम में एक

ार के गर्व का भी विकास तथा उसका शमन करती है। श्रीर ज्यों ही उस र्भ की पृति हो जाती है हमें श्रपूर्व श्रानन्द श्राने लगता है। यह बात उद् वेयों के मुशायरों से कहीं श्रधिक स्पष्ट होगी। ज्यों ही शायर ने पहला सरा पढ़ा त्यों ही श्रोतावर्ग दूसरे मिसरे के श्रन्तिम शब्द कह उठते हैं: भी-कभी तो शायर मिसरे का श्रन्तिम शब्द पढ़ता ही नहीं श्रीर श्रीतावर्ग ही वे या तो उचरित करते हैं या विना उसे सुने ही हुए वाह-वाह करने लगते । उनकी गर्व की भावना का शमन होता है श्रीर उन्हें श्रानन्द प्राप्त होने गता है। शब्द तथा ध्वनि की यह प्रतीचा हमें गद्य-चेत्र में नहीं करनी पड़वी, सीजिए साधारणतः गद्य में जय कम ही होता है । हाँ, श्रेष्ठ गद्य-लेखक ऐसे ो हए हैं जिनकी पंक्तियों में भी लय की मात्रा बड़े सुचार रूप में दिखाई गी। कविता श्रथवा पद्य में हमारी प्रतीचा रह-रहकर जाप्रत होगी, गद्य-त्र में नहीं । हमारी प्रतीका के श्रायह-दुरायह, उसकी सफलता-विफलता की ति में ही लय का जन्म होता है और शब्द भी अपनी शक्ति का पूर्ण प्रकाश भी करता है जब वह लय की तरंग में पड़ जाता है। सरोवर का नील कमल, गवती जहरियों की गोद में कूलता हुन्ना, श्रपने पूर्ण सौन्दर्य को प्रकाशित रके हमारे हृदय में स्थान बना लेता है उसी प्रकार लय-सरोवर की तरंगों में [खरित तथा विकसित शब्द ग्रायन्त हृदयप्राही हो जाता है।

कभी-कभी क्या साधारणतः ऐसा होता है कि हमारी प्रतीचा सतत । एक होती रहती है और उसी के आग्रह के अनुसार शब्दों तथा ध्वनियों डी पुनरावृत्ति होती चलती है; परन्तु जय सतत रूप में ऐसा होता रहता है । योड़ी देर बाद हम ऊय उठते हैं। कुछ शाब्दिक ध्वनियों ऐसी होती हैं जेनकी प्रतीचा अस्यन्त सरक तथा स्पष्ट रूप में होती है और उनकी पुनराम्ति का आनन्द कुछ देर तो रहता है मगर शीश्र ही उसका लोग हो जाता है। । दि किसी कविता में बार-बार 'रहीं-रहीं, 'महीं-महीं', 'नहीं-नहीं' की पुनराम्ति बिना किसी आश्चर्यपूर्ण भावना के होती रही तो हम अवकर कविता दिना बन्द कर देंगे। हमें हन्द्र भी रुचिकर है। जय हमारी प्रतीचा और उसके प्रतिद्वन्द्वी किस की कल्पना में हन्द्व छिड़ जाता है और किय ऐसी शब्द-ध्विन ला देता है जिसे या तो हम सोच ही नहीं पाए या सोचते-सोचते असमंजस में पढ़ गए तो हमें अपूर्व आनन्द कर से प्राप्त होने लगता है।

श्रेष्ठ कान्य

थय रही कविता के पूर्ण धाकार की परख। कौनसी कविता थच्छी है, कौनसी महस्वहीन है, इन परनों का हल थालोचक तभी प्रस्तुत कर सर्केंगे जय वे छुटपटाती हैं परन्तु एक छिद्र में केवल एक ही रह पाती है, उसी प्रकार मूल चित्र से सम्बन्धित अनेक सहकारी अथवा सम्बन्धी चित्र उठते तो हैं परन्तु मूल चित्र ही धीरे-धीरे स्पष्ट होने लगता है और दूसरे विदा होने लगते हैं। अष्ठ आलोचना इन्हीं गौण अथवा अनेक दूसरे चित्रों को अलग-विलग करने का प्रयत्न करती है। वह श्रेष्ठ तभी होगी जब वह मूल चित्र की और संकेत देगी। परन्तु मूल चित्र के पहचानने में कविता की लय तथा उसमें प्रयुक्त छन्द पर भी, विशेष रूप में, इसका भार रहेगा। और जब तक हम छन्द और लय के रहस्य को भी स्पष्टतः नहीं समम लेंगे तब तक हमें मूल चित्र की पहचान में कठिनाई होगी।

त्तय तथा छन्द का सोन्दर्य श्रोर उसका विवेचन

लय तथा छुन्द का श्राकर्षण श्रोर उनका श्राकार-प्रकार शब्द तथा ध्विन की पुनराष्ट्रित तथा हमारी प्रतीचा की भावना पर निर्भर रहता है। ज्यों ही हमारी प्रतीचा सफल होगी छुन्द तथा लय को भी पूर्णता प्राप्त होगी; उसकी विफलता में ही छुन्द तथा लय की

श्राकृति विगड़ जायगी। परन्तु यह प्रतीक्षा हमारे मन में श्रव्यक्त तथा श्रह्पष्ट रूप में ही रहती है; हम उससे विकत नहीं होते। उदाहरण के लिए जब हम चौपाई की पहली पंक्ति का पहला खगड

भुवन चारि-दस भूधर 'भारी'

पढ़ते हैं त्यों ही हमारी प्रतीचा तीव हो जाती है और हम किसी ऐसे शब्द की श्राशा लगाए येंठे रहते हैं जिसकी ध्विन 'भारी' के श्रनुरूप होगी श्रीर ज्यों ही हम दूसरा खण्ड—

'सुरकृति मेव वरपहिं सुखवारी'

पदते हैं हमारी प्रतीत्ता सफल हो जाती है श्रीर हमें एक विचित्र प्रकार का श्रानन्द प्राप्त होने लगता है। यदि कवि दूसरे खण्ड में 'वारी' के स्थान पर 'जल' शब्द का प्रयोग करता तो हमारी ध्वनि की प्रतीत्ता विफल रहती श्रीर हम ज्यों ही पदते—

सुकृति मेच वरपहिं सुख बल

रयों ही छुन्द की श्राकृति तो बिगड़ ही जाती, श्रानन्द के स्थान पर हमारी प्रतीहा की भावना को चोट भी लगती श्रीर चौपाई हमें श्राकपित न कर पार्ता।

युन्द में श्रन्तिम शब्द श्रीर ध्वनि की पुनरावृत्ति, जैसा कि हम ऐति-हासिक समर्थ में कुछ श्रातीचकों के वक्तव्यों से स्पष्ट कर चुके हैं, हम में एक प्रकार के गर्व का भी विकास तथा उसका शमन करती है। श्रीर ज्यों ही उस गर्व की पुर्ति हो जाती है हमें श्रपूर्व श्रानन्द श्राने लगता है। यह बात उद् कवियों के मुशायरों से कहीं श्रधिक स्पष्ट होगी। ज्यों ही शायर ने पहला मिसरा पड़ा त्यों ही श्रोतावर्ग दूसरे मिसरे के श्रन्तिम शब्द कह उठते हैं: कभी-कभी तो शायर मिसरे का अन्तिम शब्द पढ़ता ही नहीं और श्रोतावर्ग ही उसे या तो उचरित करते हैं या विना उसे सुने ही हुए वाह वाह करने लगते हैं। उनकी गर्व की भावना का शमन होता है श्रीर उन्हें श्रानन्द प्राप्त होने लगता है। शब्द तथा ध्वनि की यह प्रतीचा हमें गद्य-चेत्र में नहीं करनी पड़ती. इसीलिए साधारणुतः गद्य में लय कम ही होता है। हाँ, श्रेष्ठ गद्य-लेखक ऐसे भी हुए हैं जिनकी पंक्तियों में भी लय की मात्रा वहे सुचार रूप में दिखाई देगी। कविता ग्रथवा पद्य में हमारी प्रतीचा रह-रहकर जाप्रत होगी. गद्य-चेत्र में नहीं । हमारी प्रतीचा के श्राग्रह-दुराग्रह, उसकी सफलता-विफलता की गति में ही लय का जन्म होता है और शब्द भी श्रपनी शक्ति का पूर्ण प्रकाश तभी करता है जब वह लब की तरंग में पड़ जाता है। सरोवर का नील कमल. वेगवती जहरियों की गोद में फूलता हुआ, अपने पूर्ण सौन्दर्य की प्रकाशित करके हमारे हृदय में स्थान बना लेता है उसी प्रकार लय-सरोवर की तरंगों में मुखरित तथा विकसित शब्द अत्यन्त हृद्यप्राही हो जाता है।

कभी-कभी क्या साधारणतः ऐसा होता है कि हमारी प्रतीचा सतत सफल होती रहती है और उसी के आग्रह के अनुसार शब्दों तथा ध्विनयों की पुनरावृत्ति होती चलती है, परन्तु जब सतत रूप में ऐसा होता रहता है तो थोड़ी देर बाद हम ऊब उठते हैं। कुछ शाब्दिक ध्विनयाँ ऐसी होती हैं जिनकी प्रतीचा श्रायन्त सरल तथा स्पष्ट रूप में होती है और उनकी पुनरा-वृत्ति का आनन्द कुछ देर तो रहता है मगर शीघ्र ही उसका लोप हो जाता है। यदि किसी कविता में बार-बार 'रहीं-रहीं, 'महीं-महीं', 'नहीं-नहीं' की पुनरा-वृत्ति विना किसी श्राश्चर्यपूर्ण भावना के होती रहीं, तो हम ऊबकर कविता पढ़ना बन्द कर देंगे। हमें द्वन्द्व भी रुचिकर है। जब हमारी प्रतीचा श्रीर उसके प्रतिद्वन्द्वी किस को कल्पना में द्वन्द्व छिड़ जाता है श्रीर कि ऐसी शब्द-ध्विन ला देता है जिसे या तो हम सोच ही नहीं पाए या सोचते-सोचते श्रस-मंजस में पड़ गए तो हमें श्रपूर्व श्रानन्द फिर से प्राप्त होने लगता है।

श्रेष्ठ काव्य

श्रव रही किवता के पूर्ण श्राकार की परख । कौनसी कविता श्रव्ही है, कौनसी महत्त्वहीन है, इन प्रश्नों का हल श्राकोचक तभी प्रस्तुत कर सकेंगे जब वे कुछ विशेष वातों का ध्यान रखेंगे। पहली वात तो यह है कि वे पूर्ण रूप से यह निश्चित कर लें कि किव जो कुछ भी श्रनुभव कराना चाहता था, करा पाया या नहीं। क्या उसे श्रपने मनोनुकृल सफलता मिली ? दूसरे, क्या किव का श्रनुभव मूल्यवान् है ? श्रथवा क्या उसका श्रनुभव मूल्यहीन तो नहीं ? तीसरी वात है, क्या किव ने जो भी माध्यम चुना वह उपयुक्त तथा उचित था श्रथवा नहीं ? उसमें तो कोई न्यूनता नहीं ? श्रौर चौथे किव के श्रनुभव, उसके चुने हुए लच्य, तथा उसके माध्यम में श्रपूर्व समन्वय है श्रथवा नहीं ? यदि नहीं तो न्यूनता कहाँ रही ?

साधारणतया ऐसा होता है कि जिस छुन्द को कि चुनता है उसके द्वारा किवता श्रपना पूर्ण प्रकाश नहीं पाती। कभी तो छुन्द का विस्तार इतना छोटा होता है कि किवता के विचार उसमें नहीं पनपते श्रौर कभी इतना वड़ा होता है कि काव्य-भावना उसके लिए छोटी पहती है। मुक्तक छुन्द के चुनाव में यह सिद्धान्त विशेपकर लागू होगा, क्योंकि जब तक मुक्तक छुन्द विस्तृत न होगा, प्रभावपूर्ण न हो पाएगा। छोटे पैमाने का मुक्तक छुन्द-काव्य विचार छिएठत हो करेगा। यही सिद्धान्त यूनानी मनीपियों का भी था। उनके विचारों के श्रनुसार कला को विशिष्ट रूप में ही श्रवतरित होना पड़ेगा; जो भी श्राकार वह प्रहण करे उसमें छुछ-न-कुछ विशालता श्रवश्य होनी चाहिए। छुन्द-काव्य का श्राकार वनाया-विगाड़ा करता है।

दूसरे, प्रायः ऐसा होता है कि जो भी श्रनुभूति कवि पाठक को देना चाहता है वह निश्चित रूप में प्रकाश नहीं पाती श्रीर उसकी छाया-मात्र ही दिखाई पड़ती है। यह भी हो सकता है कि किव पाठक के ऊपर इतना श्रधिक उत्तरदायित्व रख दे कि वह उसका निर्वाह न कर पाए श्रीर उससे इतनी श्रधिक श्राशा करे जिसकी पृति वह कर ही न पाए। किव को पाठक पर उतना ही उत्तरदायित्व रखने का श्रधिकार है जितना वह स्वतः वहन कर रहा हो। उसने पाठक पर रखा मन-भर का उत्तरदायित्व; श्रीर वह श्रपना छटाँक-भर भी बोक यहन करने को प्रस्तुत नहीं, ऐसी परिस्थित में घोर वैपम्य प्रस्तुत हो जायगा।

इसके साथ-साथ, जो भी मनोवेग तथा भावनाएँ कवि प्रस्तुत करे, वे रुचित मात्रा में उच स्तर पर प्रवाहित होनी चाहिएँ। मनोवेग, चाहे किसी भी छेत्र का क्यों न हो, उचित तथा वान्छित मात्रा में ही प्रंकाश पाने में उसकी मफलता होगी। प्रेम तथा मेंत्री, क्रोध तथा घृणा, गर्व तथा सन्तोप इत्यादि मामान्य छेत्र से जो भी मनोवेग प्रवाहित होते हैं, प्रायः ऐसा होता है कि इममें से श्रनेक उनसे तस्काल श्रीर गहरे रूप में प्रवाहित होने लगते हैं। कभी- वभी धनेव कारणों से होन साहित्य के पढ़ने ध्रायवा कला के सहस्य को ठीक-टोब म समझ सहने के वारण हमारे रिष्टकींग तथा हमारी मानिसक प्रतिक्रिया में एक प्रकार का नशायित्य-मा जा जाता है। हम भोड़े ही में सन्तुष्ट हो जाते हैं। जिन स्थायित्य पाये हुए मनोवेगों को किसी कविता ने भोड़ा-यहुत मनीयत दिया कि हम् उद्देश पढ़ने हैं और माधुमाइ कह चलते हैं। विशेषतः निम्म बोटि के साहित्य को पढ़ने से हमारे मानिसक ऐस में जुले हुए मेतों के समान मेरी दन जातो हैं और उन मेहों के बीच थोड़ा पाना भी इक्ट्टा होते ही हम विशास सागर का खन्मान कर बैठते हैं।

हर हरत के लिए वय माना-पिना युपा पुत्र से यह प्रश्न करते हैं कि दसे शिव प्रशार की सन्दर गुवर्गा पत्नी-रूप में प्राप्त होगी तो यह भावी वस्ती के पता कमा मीनदर्भ के यश्यों को न विनाहर सिनेमा जगत की सुन्दरियों की थीर शरितें की कौर उठा देता है। इसरे मानिक धेप्र में सीन्दर्य की सर्वादा को सेहें वैध गई हैं, हम उन्हें पर मीच ही नहीं पाते। हमारी आवनाएँ ष्टरमा स्पाधित्य पा गई है। कि उनकी नैसिनिक सीवता व्या-सी गई है। श्रीर जाको विक्के को भौति हमारी मानविक प्रतिक्रियाएँ इस हो गई हैं। हमारी मनन-शालि जीए हो गई है: हमारे मनीवेग दो-ही-बार हिलकीरे साहर हान्त हो। टटर्स हैं। उनमें हमारे समस्त प्राण को प्रभावित करने की शक्ति महीं रहनी । ये क्लिर पर ही उकराकर शिथिल पड़ जाते हैं खीर जीवन के पिद्यान मागर में, सुद-योग के समान, लहरों के भपेड़ों को सहन करते हुए चितिज की चौर प्रयास करने में जियान रहते हैं। हमारी मानसिक प्रतिहित्या एक छोटे कमरे में प्रवादित प्रतिष्यनि के समान वहीं चक्कर मारती रहती है: दममें समस्त बाकाश को गुम्बरित तथा प्रतिष्यनित करने की शक्ति नहीं रहती । हमारे विचार कृत्रिम धहालायों से सीमित हो जाते हैं, खबरुद हो उठते हैं, मीमा की येडियाँ पहन लेते हैं। श्रेष्ट कवि इन्हीं सीमार्थों की विस्तत करता है: कृष्टिम श्टाइलायों को तोइता है; थौर हमारे मानस में जमी हुई यालका की भीत को विध्यंस करने में लगा रहता है। वह उस सिक्के में खन-न्यनाहर पैट्रा करना चाहता है। यह प्राणहीन में प्राण की प्रतिष्ठापना करना चाहता है।

स्थायित्व पाये हुए दृष्टिकीयों से साहित्य की न तो प्रगति हो सकेगी श्रीर न उसका मृत्यांकन ही किया जा सकेगा। ऐसे दृष्टिकीय बालकों में सहज रूप में, श्रीदों में श्रनुकरण रूप में, तथा वृद्धों में स्वेच्छाचार तथा पांडित्य रूप में प्रस्तुत रहा करते हैं। ये मृत्यांकन की शक्ति को शीख, शिथिज तथा कुणिठत करेंगे।

साहित्य-चेत्र का यह भी एक साधारण सिद्धान्त है कि जो भी साहित्यिक कृति सभी वर्ग के व्यक्तियों को सभी काल में प्रभावित तथा श्राकपित करती रहे उचकोटि की होगी; उसमें श्रमरत्व के गुण होंगे। श्रौर जो भी कृति कुछ ही न्यक्तियों को तथा थोड़े समय के जिए ही श्राकर्पित करेगी उसमें श्रमरत्व के गुगा न होंगे श्रौर वह साहित्य चिरस्थायी न होगा। परन्तु यह सिद्धान्त भी अममूलक होगा । इसका कारण यह है कि जब कभी हमें ऐसी कृति का उदाहरण मिलता है जो प्राचीन काल से श्राज तक श्राकर्पणपूर्ण है तो हम यह समक्तने लगते हैं कि सभी वर्गों के व्यक्तियों को वह कृति समान रूप से प्रिय है। परनत बात ऐसी नहीं। सभी व्यक्तियों में रुचि-वैभिन्य स्वाभाविक है श्रौर जो भी रचना ग्राज तक लोकप्रिय कही जाती है उसे सभी व्यक्ति श्रनेक दृष्ट-कोगों से पढ़ते हैं, परखते हैं श्रीर श्रानन्द उठाते हैं। श्रीर यह कहना अस-मुजक होगा कि सभी को वह एक ही प्रकार से रुचिकर है। शेक्सपियर तथा कालिदास श्रथवा तुलसीदास का ही उदाहरण लीजिए। जिन-जिन व्यक्तियों ने इन महानू साहित्यकारों की कृतियाँ पढ़ी हैं सभी ने अपनी रुचि के अनुसार श्रपने दृष्टिकोण के श्रनुसार ही उसका श्रानन्द पाया है: सबका श्रानन्द-प्राप्ति का स्तर एक-सा नहीं। किसी को कालिदास की उपमा श्रानन्ददायिनी हुई तो किसी को उनकी भाषा श्रीर तीसरे को उनका वस्त-निरूपण: किसी को शेक्सपियर की कल्पना रुचिकर हुई, किसी को उनकी मानव-हृद्य को थाहने की शक्ति प्रानन्ददायी हुई। ऐसे ही किसी को तुलसी की भक्ति रुचिकर हुई थोर किसी ने उनके परिवारादर्श को ही सराहा।

जो कला श्रथवा कलात्मक कृति ऐसी हो जो हमें प्राचीन काल से श्राक-पिंत करती श्राई हो उसके सम्बन्ध में यह ध्यान रखना श्रावश्यक है कि उसका श्राधार हमारे वे ही नैसिंगिक मनोवेग हैं जो श्रत्यन्त सहज तथा सरल रूप में हमारे चिरत्र में विकास पाते श्रा रहे हैं। कला इन्हीं मनोवेगों को इस प्रकार सुन्यवस्थित तथा परिचालित करती है जो हमें श्रत्यन्त सन्तोपप्रद होते हैं। प्रायः ऐसे मानव-मस्तिष्क, जो पुष्ट, स्वस्थ तथा उन्नत होते हैं, इस प्रकार की कला द्वारा सन्तोप न पाते हुए भी सन्तुष्ट हो जाते हैं श्रीर यथासम्भव उनकी भी तुष्टि उनके द्वारा हो ही जाती है। उनके भी सहज मनोवेग श्रपनी वितिद्या भूलकर जो भी उनके सम्मुख श्राता है, उससे सन्तोप पा जाते हैं।

यह भी सच है कि श्रनेक कवि श्रपनी वात पाठकों तक पहुँचाने में इमितिए श्रसमर्थ रहते हैं कि उन्हें पाठकों की सहानुभूति नहीं प्राप्त होती; उनकी यात को सममने के लिए कुछ विशेष श्रनुभवों की श्रावश्यकता पहती है। इसी कारण श्रेष्ठ कविवर्ग तथा साधारण पाठक एक-दूसरे के बहुत समीप नहीं श्रा पाते। इसके साथ-साथ पौराणिक सन्दर्भ इत्यादि भी काव्य को समम्त में किटनाई प्रस्तुत किया करते हैं। जो लोग उन सन्दर्भों को सममते हैं श्रीर जो प्राचीन कथाशों से पिरचित रहते हैं, वे काव्य की श्रात्मा को बहुत-कुछ समम लेते हैं; श्रीर जो लोग इससे पिरचित नहीं रहते वे काव्य की श्रात्मा को पूर्णरूपेण सममने में श्रसमर्थ रहते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि जो व्यक्ति इन सन्दर्भों को पहचान लेंगे उन्हें एक विचित्र प्रकार के गर्व तथा श्रानन्द का श्रनुभव श्रवश्य होगा।

कल लोगों की यह धारणा भी रही है कि इन सन्दर्भों को पहचानने की जितनी चमता पाठकों में होगी उतना ही उनका समाज उत्कृष्ट होगा: प्रथवा उत्कृष्ट समाज, सन्दर्भपूर्ण कान्य का जनमदाता होगा। परनतु यह धारणा भी असमूलक है। सन्दर्भपूर्ण कान्य दुधारी तलवार के समान है; इसके द्वारा काब्य उत्कृष्ट हो सकता है श्रीर इसके द्वारा सुरुचि का प्रसार भी सम्भव है; परन्तु इसके बहुत प्रयोग द्वारा काव्य में कृत्रिमता आएगी श्रीर कभी-कभी कवि के मानसिक ग्रालस्य का भी ग्रामास मिलेगा। इतना होते हए भी सन्दर्भपूर्ण काव्य की अपनी अलग श्रेष्टता है, क्योंकि जैसे-जैसे सभ्यता प्रगति करती जायगी हमारे श्रनुभव भी श्रनगिनत तथा श्रनेक होते जायँगे। कविवर्ग भी हमारी सभी श्रत्मभूतियों को जायत करने का प्रयास करेगा श्रीर उनकी कविता सहज रूप में सन्दर्भपूर्ण होती जायगी। न्यूनता केवल साधारण पाठक-वर्ग में रहेगी; क्योंकि वे ही समाज की समस्त श्रतुभृतियों को श्रपने मानस में एकत्र न कर पाएँगे। यह सही है कि ज्यों-ज्यों हमारी सभ्यता प्रगति करती जायगी काव्य श्रीर भी सन्दर्भपूर्ण होता जायगाः समसना-न-समसना पाठक-वर्ग का कार्य होगा । परन्त हम कवियों से इस बात की माँग श्रवश्य कर सकते हैं कि वे समस्त सन्दर्भों की तालिका अपनी पुस्तक के परिशिष्ट में जोड़ दें।

यह स्वाभाविक ही है कि साहित्यकार की श्रालोचना

ग श्रन्य श्रालोचनात्मक उसके प्रशंसकों द्वारा लिखी जाय; वह शिष्यों द्वारा

विचार भी लिखी जा सकती है, परन्तु प्रशंसक हो श्रथवा

शिष्य उसमें श्रालोचक की कला श्रीर श्रालोचक की

श्रात्मा भी होनी चाहिए; उसमें विद्वत्ता होनी चाहिए, उसमें साहित्यिकता होनी चाहिए। मित्रता श्रथवा पारिवारिक सम्बन्ध की रह्मा करने वाले प्रायः श्रन्छे श्रालोचक नहीं हो सकते। उनमें न तो श्रालोचक की श्रात्मा होगी श्रीर न कला; केवल स्नेह तथा प्रेम के प्राधार पर सत्समालोचना नहीं लिखी जा सकती।

साथ-साथ यह कहीं अच्छा होता कि जो व्यक्ति अपनी ईप्यां अथवा पाण्डित्य का बोम हल्का करना चाहते हों आलोचना न लिखकर कियात्मक साहित्य-निर्माण में अपना समय लगाएँ, क्योंकि इस प्रकार उनके समय का सदुपयोग होगा और साहित्य तथा साहित्यकारों की द्वानि भी नहीं होगी। कट्टक्ति अथवा विवाक्त आलोचना साहित्य को जितनी चित पहुंचाती है कदा-चित् उतनी कोई अन्य वस्तु नहीं। इसलिए साहित्य की रज्ञा के लिए यह परमावश्यक है कि आलोचकवर्ग, जो केवल अपनी ईप्या अथवा होप प्रकाशित करने के लिए आलोचक वन वैठता है कियात्मक साहित्य किसे, क्योंकि निकृष्ट कोटि के क्रियात्मक साहित्य से समाज की उतनी चित नहीं होती जितनी निकृष्ट आलोचना द्वारा होती है।

प्रायः यह कहा जाता है कि क्रियात्मक शक्ति की क्रियात्मक तथा तुलना में आलोचनात्मक शक्ति का स्तर नीचा है, आलोचनात्मक शक्ति क्यांभ्रियण है, यह उसका मुख्य धर्म है, यही उसकी महत्ता का

पोपक है श्रीर इसी के द्वारा मानव सर्वोच श्रानन्द की प्राप्ति करता है। परन्तु इस सिन्दान्त-निरूपण में हम यह भूल जाते हैं कि मनुष्य की इस कियात्मक शक्ति के चेत्र एक नहीं श्रनेक हैं। केवल साहित्य-सजन के चेत्र में ही उसकी कियात्मकता सीमित नहीं; श्रीर यदि ऐसा होता तो श्रनेक व्यक्ति सर्वोच्च श्रानन्द की प्राप्ति से विच्चत रह जाते। बहुत से व्यक्ति ऐसे भी हैं जिनकी कियात्मकता का चेत्र साहित्य-रचना न होकर केवल ज्ञान-प्राप्ति श्रथवा किसी उप-योगी वस्तु का निर्माण श्रथवा श्रभ कर्म भी हो सकता है।

इस सम्बन्ध में एक दूसरी बात भी ध्यान में रखने योग्य है। वह यह कि श्रेट साहित्य श्रयवा श्रेष्ठ कला सभी युगों में समान रूप से नहीं पनप सकती। क्रियात्मक शक्ति की कुछ विशेष माँग हुश्चा करती है श्रीर जो युग वह मोंगें पूरी कर सकेगा श्रेष्ठ-साहित्य तथा श्रेष्ठ-कला का दर्शन कराने में सफल रहेगा। परन्तु जब तक साहित्य की यह माँगें पूरी नहीं होतीं तब तक किया क्या जाय? इसका उत्तर यह है कि हमें वे विचार, वे वस्तुएँ तथा वे साहित्यक मिधाएँ धीरे-धीरे इकट्टी करनी होंगी। हमें उस दिन की प्रतीचा करनी होंगी जब समस्त सुविधाएँ प्रस्तुत करने की हममें शक्ति श्रा जायगी। मुख्यतः विचार ही क्रियात्मक साहित्य का श्राधार है; विना इसके न तो उसकी रूप-रेखा

यननी है चौर न उपकी शास्त्रा ही तृष्त होती है।

वि.पारमक साहित्य वास्तव में यह प्रयस्त नहीं करता कि यह नवीन विचारों का प्रकार करें; उसकी यह इच्छा नहीं कि वह श्रपने सीलिक विचारों वी गीज हारा लोगों को स्वस्थित तथा चारचयित करें । यह कार्य तो दर्शन-वेनाप्यों का है। दर्शनल ही इसमें पर होंगे: यह उन्हीं का चेत्र है। कियारमक माहित्य का रेज रचरा है। कियानिक साहित्य का प्रमुख कर्तव्य है समन्वय सभा शक्तिरयणि । उसे न मो कोई भीतिक मस्य हुँ द निकालना है श्रीर न कोई विरावेषण-पहला ही विष्यलानी होगी। उसे केवल प्रस्तुत श्राध्यारिमक तथा जानवर्षक वानावरण में प्रमारित उत्तत विचार-ध्युत्ता को हृद्यंगम करना होगा. उसे पश्चमा होगा शीर छष्ट्रपरान्त उनको खत्याकर्षक तथा समन्वित रूप में प्रस्तत करना होगा, उनको देवी रूप देना होगा। उसत्त तथा समन्वित दृष्टि-कोल हो शेष्ट साहित्य का याधार है, परन्त सभाग्यवश न तो वान्छित वाता-वर्ग ही बन्तत हो पाना है और न श्रेष्ठ साहित्य की रचना ही हो पाती है। इमलिए मभी देशों के साहित्यिक इतिहास में स्वर्ण-युग एक-ही-खाध बार खा पाता है: हुसीलिए श्रेष्ट-मे-श्रेष्ट साहित्यकारों की रचनाओं में भी कहा-न-कहा क्सी कहीं-न-कहीं खबर्य रह जाती है। समुखत तथा उरक्रप्ट कला तथा साहित्य-निर्माण के निष् दो शक्तियों का संगम श्रायस्यक है-पहली सक्ति होगी कला-कार की खीर दमरी समय के चापह की: और जब दोनों का सहज संगम होगा सभी धेटर साहित्य स्था धेटर कला याविभू त होगी। दोनों त्रलग-विलग रहकर कुछ नहीं कर पाएँगे; एक के बिना दूसरी निष्क्रिय तथा श्रीविहीन होगी। परन्त यह क्य थीर कैसे होता है इस रहस्य को देव ही जाने, उस पर मानवी-नियम्बरा नहीं।

परन्तु इतना होते हुए भी श्रालोचक की शक्ति यहुत-कुछ इस श्रीर सहायता है सकती है। यह ज्ञान, विज्ञान, दर्शन तथा इतिहास, नीति तथा श्रध्यास्म, कला तथा साहित्य, सय छेत्रों को श्रयगाहती हुई सबका यथार्थ तथा वास्त्रविक रूप प्रस्तुत कर सकती है। वस्तु की वास्त्रविकता तथा सत्यता को परवान में यह यथेष्ट सहायता है सकेगी श्रीर कालान्तर में एक ऐसा ज्ञानारमक वातावरण श्रम्तुत कर देगी जिसमें कियारमकता पनपेगी, जिससे लाभ उटावर यह समुन्नत कला को जन्म देगी। वह ऐसे विचारों का योजारोपण, यत्र, तत्र, सर्वत्र, कर देगी जो धीरे-धीरे श्रम्फुटित तथा विक्रित होंगे श्रीर कला तथा साहित्य को जीवनामृत देने में सहायक होंगे। हों, यह सही है कि श्रालोचना द्वारा श्रसारित इस वातावरण में वह स्वाभाविकता तथा नैसर्गिक

शक्ति नहीं रहेगी जो उसमें होनी चाहिए, परन्तु फिर भी जो कुछ भी सम्भव होगा उसमें कुछ-न-कुछ ऐसी शक्ति श्रवश्य रहेगी जो सन्तोपजनक तथा फल-प्रद् होगी। कालान्तर में हम देखेंगे कि इस शक्ति द्वारा प्रसारित विचारों की श्रङ्खला धीरे-धीरे बढ़ती जायगी; वह समाज को श्रपने घेरे में समेट लेगी श्रौर उन्नत साहित्य तथा कला का श्राविभाव होगा।

किव के लिए भी यह श्रावरयक है कि उसे संसार तथा जीवन का समुचित ज्ञान हो, क्योंकि बिना इस गुण के वह श्रेष्ठ काव्य-रवना नहीं कर
सकेगा। विशेषतः श्राजकल का संसार तथा श्राज का जीवन इतना जटिल है
कि श्राज के किव को विशेष स्म-व्रम से काम लेना पड़ेगा; उसमें श्रेष्ठ कोटि
की श्रालोचनात्मक शक्ति श्रपेचित होगी, श्रन्यथा उसका प्रयत्न विफल होगा।
इसी कमी के कारण वायरन १-जैसे महान् किव को किवता श्रमरत्व न प्राप्त
कर सकी; इसके विषरीत गर्टा की किवता में श्रमरत्व के गुण श्राष, क्योंकि
उनमें संसार तथा जीवन को सर्वांगीण रूप में परखने की चमता थी; उनमें
उसका वास्तविक रूप हद्यंगम करने की शक्ति थी। प्रश्न यह है कि क्या
जीवन का विशाल श्रष्ट्ययन कियात्मक शक्ति को चित नहीं पहुँचाएगा ?

्र श्रध्ययन तथा क्रियात्मक शक्ति का सम्बन्ध बहुत काल ग्रध्ययन तथा क्रिया- से विवादशस्त रहा है। कुछ विचारकों का कथन है त्मक शक्ति कि श्रध्ययन के बिना क्रियात्मक साहित्य-रचना सम्भव नहीं श्रीर कुछ इसे श्रपेचित नहीं समक्ते। उदाहरसा

के जिए यूनानी तथा रोमीय कलाकारों की श्रोर संकेत किया जायगा, क्यों कि उस युग में साहित्य की बहुजता न थी; शेक्सिपयर को उदाहरण-रूप रखा जायगा, क्यों कि उनका श्रध्ययन नहीं के बराबर था। यदि वास्तव में देखा जाय तो इन कलाकारों को इसकी श्रांवश्यकता ही क्या थी? उनका जीवन-काल तथा उनके समाज का ज्ञानात्मक तथा श्राध्यात्मिक वातावरण ऐसा था, जो इस कमी को प्रा किया करता था; उस काल में उत्कृष्ट विचारों को ऐसी उप्रधारा प्रवाहित थी कि जिसमें सभी इ्वते-उतराते थे; नवीन विचारों तथा नवीन मावों से समस्त समाज उद्देशित तथा शेरित था श्रीर इस समय के साहित्यकार यह ज देशित व्या शेरित था श्रीर इस समय के साहित्यकार यह ज देशित व्या शेरित था श्रीर उन्नत साहित्य-रचना कर सकते थे। यही कारण है कि श्रध्ययन की न्यूनता प्राचीन काल के कवियों के साहित्य

देखिए—'ग्रंग्रेजी साहित्य का इतिहास'

२. इमेन कवि

३. ''शंक्सरियर को न तो यूनानी भाषा त्राती है त्रीर न रोमीय।''—वेन जॉनसन

श्रालोचना : इतिहास तथा सिद्धान्त

मार्ग को श्रवरुद्ध नहीं कर सकी। समकालीन वातावरण ने यह कमी। दिखाई । हाँ, बहाँ ऐसा अपूर्व वातावरण प्रस्तुत नहीं, वहाँ, जैसा पहले स्पष्टतया कह चुके हैं, श्रध्ययन तथा पठन-पाठन समुचित मात्रा है यता प्रदान कर सकेगा। पुस्तकें तथा श्रध्ययन-प्रवृत्ति प्राचीन युग की छाया तो नहीं उसका क़छ-न-क़ुछ छोटा-मोटा प्रतिरूप श्रवश्य प्रस्तुत व श्रीर इसी छाया के सहारे वाञ्चित वातावरण प्रस्तुत हो जायगा।

साधारणतया श्रेष्ठ श्रालोचक के गुणों को केव श्रेष्ठ आलोचक के शब्द में व्यक्तः कियाजा सकता है: यहः प्रमुख गुर्गा-विराग विरति अथवा विराग । यिना इस गुरा के श्रेष्ठ चना सम्भव न होगी। इस गुण को प्रयोग में

ही घालोचक पत्तपातहीन हो जायगा; वह विना किसी घनुराग के सबक भेगा श्रीर परखेगा । वह प्रयोगात्मक वस्तुश्री श्रथवा विचारी से दूर रहेग उनकी ग्रोर इतना सजग रहेगा कि उन्हें किसी प्रकार भी श्रपने की प्र न करने देगा। वह वे ही नियम अपनाएगा जो उस चेत्र में नैसर्गिक लागू होंगे श्रीर यह नियम होगा विचार-स्वातन्त्र्य । वह श्रपने मस्तिर (जो विषय उसके सम्मुख हैं) उस चेत्र में स्वच्छन्द रूप में विचरण करने उसे किसी प्रचलित वाद की परवाह न होगी श्रीर न विचारों की उपय श्रथवा श्रनुपयोगिता पर ही वह ध्यान रखेगा । राजनीतिक, सामाजिक श्राधिक तथा धार्मिक लगाव-लिपटाव से बह परे रहेगा ! संचेप में प्रायोां को वह लेश-मात्र भी प्रश्रय नहीं देगा।

बहुत से पाठक श्रालीचक से इस यात की श्राशा करेंगे कि वह जीवन-मार्ग प्रशस्त करे, उन्हें विचारों तथा वस्तुत्रों की उपयोगिता श्रनुपयोगिता का श्रनुभव कराए; वह श्रनेक सामयिक परनों पर श्रपनी स प्रदान करे, जिसके सहारे पाठकवर्ग या तो स्वतः अपनी सम्मति बनाए-या श्रांखें मूँद्वर उसका श्रवुसरण करे। परन्तु श्रालोचक इन श्राशाः पृतिं न करेगा। उसका मुख्य धर्म केवल एक होगा-संसार तथा जी विशिष्ट विचारों का सुबुद्धिपूर्ण संचय श्रथवा उनका सम्यक् ज्ञान प्राप्त व जिसके फलस्वरूप मौलिक तथा सत्य विचार-धारा का ग्रविरल प्रवाह रहे। इस कार्य में उसे उचकोटि की ईमानदारी बरतनी पड़ेगी श्रीर श्रपूर्व मानसिक शक्ति श्रपेचित होगी। उसे यह कभी भी न भूजना न कि पाठकवर्ग बार-बार यह श्राग्रह करेगा कि त्रालोचक उसको ऐसा सुकाए जो उसके लिए श्रेयस्कर तथा उपयोगी हो: परन्तु इस स्राप्त उसे श्रवनी श्रालोचनात्मक प्रतिभा के लिए घातक समक्षना पहेगा। इसका कारण यह है कि प्रायः सभी देशों का श्रालोचना-साहित्य इसी कमी के कारण दृषित हो गया है। श्रालोचकों ने श्रवने प्रमुख धर्म को भूलकर श्रवने को प्रायोगिकता के चक्कर में डाल दिया जिसका फल यह हुश्रा कि श्रालोचना श्रालोचना न होकर वर्ग-विशेष की चेरी हो गई। उसे पत्तपातपूर्ण होना पड़ा, उसका विराग तथा उसकी विरति लुप्त हो गई। प्रायोगिकता के श्राकर्पण ने उसे निर्जीव तथा निष्कल बना दिया। उसकी मानिसक स्वच्छन्दता विदा हो गई थोर वह वादों के पाश में जकड़ दिया गया, बन्दी हो गया।

इस विचार से यह निष्कर्ष नहीं निकालना चाहिए कि समाज में मनुष्य श्रपने को वर्गों में बाँटे ही नहीं श्रीर श्रपने निजी वर्ग के उपयुक्त विचारों का प्रकाश ही न करें। मनुष्य वर्गीकरण के लिए स्वतन्त्र है; उसे श्रपने वर्ग की प्रशंमा करने का पूर्ण श्रधिकार है; परन्तु उसे यह श्रधिकार नहीं कि वह इस कार्य में श्रालोचना का सहारा हूँ है। श्रेष्ठ श्रालोचना न तो किसी वर्ग श्रथवा चाइ-विशेष का श्रावर श्रथवा प्रचार करेगी श्रीर न उसमें लिप्त हो जायगी। यह न उनकी शश्रु होगी न मिन्न, न सहकारी न सहयोगी। वह श्रपने कर्तव्य पर श्रयत्त रहेगी; श्रीर वह कर्तव्य सत्य तथा समुन्नत मौलिक विचार-धाराश्रों को प्रवाहित करते रहना है। जिस प्रकार बाद के समय गंगा में हजारों धाराएँ यहनी रहनी हैं किन्तु प्रमुख धारा एक ही रहती है जो बाद के उपरान्त भी उमी गित्र से बहनी रहती है उसी प्रकार श्रालोचना की केन्द्रीय धारा भी श्रपने एकाई। रूप में ममुन्नत तथा मौलिक विचार-वीथियों के साथ सतत निर्तित्व तथा स्वच्छन्द होकर प्रवाहित होती रहती है।

श्रालोचक का दूमरा प्रमुख गुण होगा विस्तृत ज्ञान ।

विम्तृत ज्ञान टमं श्रपनी ही मातृ-भाषा के साहित्य का ही ज्ञान

नहीं वरन श्रन्य साहित्यों का ज्ञान भी श्रपेणित
होगा श्रीर यदि ऐमा न हुश्रा तो उसकी श्रालोचना थोथी, एकांगी तथा निम्न
वंटि की होगी। जय श्रालोचक को श्रन्य देशों की मौलिक तथा उत्कृष्ट
विचार-धाग का परिचय श्रास नहीं तो भला वह श्रपने ही देश के साहित्य को
रेंस मर्गक्षेत्रठ कह सकेगा। तुलनात्मक ज्ञान सत्-समालोचना का प्राण्
है। यहि श्रालोचक यह श्रामक विचार श्रपनाता रहेगा कि केवल उसी के देश
में एगुन्तत विचारों की उत्कृष्ट धारा प्रवाहित है श्रीर श्रन्य देश हमसे बंचित
है तो यह श्रालोचक तो नहीं राष्ट्रीय माट श्रवस्य कहलाएगा।

इसमें मन्द्र नहीं कि विचारों का साम्राज्य निस्सीम है। विचारों की

गति पायु की गित र समान कोई भी यन्धन नहीं मानती श्रीर संसार के सभी देशों की विचार वीधियों को इक्ट्रा करके उसे समन्वित कर, सरसमान्तोधना-सागर का निर्माण हो सकेगा। श्रमस्य मुनि के समान श्रेष्ठ श्रालोधक को छान के सागर को पपनो पंतुलि में भर लेना होगा। इसी के यल पर धेष्ठ धालोधक संसार तथा जीवन में जो भी उत्कृष्ट, मीलिक तथा उसत विचारों की सबरंगिना कला विकीर्ण है उन्हें समन्वित करके श्रालोधना का मनोमुग्यराही विशाल इन्द्रथन्य साहित्याकाश में एवित कर सकेगा।

एक महान् दर्शन-वेत्ता का कथन है कि श्रेष्ठ माहित्य सहानुभृति-श्राप्ति की दो दमोटी श्रेष्ठ लेखकों हारा नहीं निर्मित होती वह प्रायश्यकता समहानोन पाटकों के मानियक स्तर श्रीर सहानुभूति के यन पर ही निर्मित होगी। श्रीर यह सच भी है

पर्योकि प्रायः यही देगा गया है कि जनका तथा प्रालोचकवर्ग - दोनों की उपेचा ने शनेक सीलिक लेएकों को हतौरमाहित किया, जिसके फलरवरूप लेपकों ने भविष्य के निर्मय पर ही अपने की छोड़ दिया और तस्कालीन आलोचकों तथा यसरालीन पाठकों की उन्होंने रची-भर भी परवाह नहीं की । इस कथन में यह प्रमाशित है कि बलाकार की उसके खुग की क्म-से-कम एक या दो साहिष्यक गीटियों की महानभति खबर्य प्राप्त होनी चाहिए। दोनों के पार-स्परिक महायोग के फलस्यराप ही युग का साहित्य श्रेष्ठ यन सका है: श्रीर इसमें मन्द्रह नहीं कि पढ़ि दोनों में निरन्तर चैपम्प प्रस्तुत रहता तो न तो श्रेष्ठ हैए है है है है है है जन्म के पात श्रीर न युग ही महत्व प्राप्त कर सकता । विस्की तथा गालीचकों के मन्दरध में भी यही चात वही जा मकती है। यद्यपि प्रराने श्रालोचरों ने श्रपनी सम्मति के मदर्शन में धनेक भूलें की थीर उनका संशोधन श्रागामी काल के लेखकों ने ही किया, परन्तु इतना श्रवश्य है कि पुराने युग के लेखकों ने श्रवन विरोधी श्राजीचकों से होड़ न ली: उन्होंने उनके विरुद्ध विद्वीह का करूदा नहीं ग्रदा किया; उन्होंने उनकी वात किसी-न-किसी ग्रंश में श्रवश्य मान ली। प्राय: उन्होंने पाठकवर्ग के विरुद्ध भी अपनी श्रावाज वृक्त विशेष रूप में ऊँची नहीं की शीर टन्हें यदि कोध भी श्राया तो श्रपने ऊपर, श्रपने भाग्य पर: श्रीर वे भविष्य पर श्राशा लगाण काव्य-सेवा में संलग्न रहे। उन्होंने माहित्य की श्रानेक रूदियाँ श्रापनाई, श्रानेक परम्परागत नियम भी श्रापनाए श्रीर श्रवनी प्रतिभा के श्रनुसार उन्हीं रूढ़ियों के श्राधार पर श्रेष्ठ काव्य तथा श्रेष्ठ माहित्य के निर्माण का प्रयास किया। उन्होंने प्राचीन रुढ़ियाँ ध्वरत नहीं कीं: उनमें वर्वंदर नहीं प्रस्तुत किया: उन्होंने उन्हें केवल हिलाया, उनका परिकार

किया श्रौर धीरे-धीरे उनकी साहित्य-सेवा श्रालोचक तथा पाठकवर्ग ने सहर्प यहण की ।

परन्तु श्राधुनिक युग तो विद्रोह एवं विष्तव का युग है, नवीनता का युग है। लेखकवर्ग प्राचीन रूढ़ियों को देख-सुनकर श्रपनी श्राँख वन्द करके नाक पर रुमाल रख लेता है श्रीर मौलिकता की खोज में फिरता रहता है; चाहे वह मौतिकता कितने भी त्याग के पश्चात् क्यों न मिले। इस कार्य में श्रनेक सामाजिक परिवर्तनों ने भी बहुत सहयोग दिया जिनमें प्रमुख सहयोग छापे-खानों तथा पत्रकारों का था। पत्रकारों ने साहित्यिक रूढ़ि की श्रत्यन्त हीन प्रमाणित करके लेखकों को नवीन मार्ग हुँ इने पर उत्साहित तथा विवश किया, जिसका फल यह हुआ कि रूढ़ि के पोषक पण्डितों ने आधुनिक मौलिकता के विरोध में अपनी समस्त शक्ति लगा दी और इस विरोध को एक प्रकार के साहित्यिक चान्दोलन का रूप देने की चेष्टा भी की । इस पारस्परिक विरोध का फल यह हुआ कि आधुनिक साहित्यकार दो वर्गों में विभाजित हो गए— रुढ़ि के पोपक तथा रुढ़ि के ध्वंसकर्ता। श्रीर इन दोनों में वैमनस्य तथा पारस्परिक विरोध बढ़ता जा रहा है। ऐसी परिस्थित में श्रालोचकों का कार्य श्रीर भी श्रधिक कठिन हो गया है; श्रीर ऊपर से हम इन श्राजीचकों को श्रपना निर्णय देने पर बाध्य करना चाहते हैं। उनसे हम यह आशा रखते हैं कि वे पचपातरहित होकर रूढ़ि की उपयोगिता श्रथवा श्रनुपयोगिता वतनाएँ, मौनि-कता की सतत खोज करें, साहित्यिक श्रनैतिकता-सम्बन्धी विपयों पर श्रपने विचार स्पष्ट रूप में प्रकट करें। उनसे हमें यह भी श्राशा बनी रहती है कि वे हमें सरसाहित्य श्रेष्ट साहित्य तथा महान् साहित्य का परिचय देंगे श्रीर श्रपने श्रनेक गुग्गों तथा श्रनुभवों के सहारे हमारा साहित्यिक पथ-प्रदर्शन करते रहेंगे।

परन्तु वे ग्रन्य गुर्ण हैं क्या ? वे ग्रनुभव कौनसे हैं जिनके श्राधार पर ग्रालोचक ग्रपना कार्य सुचारु रूप से कर सकेंगे ?

श्रालोचक को सफल श्रालोचना लिखने के लिए श्रालोचक के प्राचीन साहित्य तथा प्राचीन युग का पूर्ण ज्ञान सतत श्रान्य गुग्। श्रपेशित होगा। विना इस ज्ञान के श्रालोचना का कोई भी श्रेष्ट स्तर निर्मित नहीं हो सकता। जिस

प्रकार धनुर्धर श्रवनी प्रत्यंचा पर वाण जितना ही पीछे खींचेगा उत्तनी ही तीव गित से उसका वाण श्रागे जायगा, उसी प्रकार जो श्रालोचक प्राचीन युग गथा प्राचीन साहित्य का जितना ही पूर्ण ज्ञाता होगा उत्तनी ही उसकी श्रालो-धना श्रीयक शिक्षपूर्ण तथा कल्याणकारी होगी। परन्तु प्राचीन साहित्य में मृति इसने मुहिन्द होतहीं हो। क्षिक्ष संपर्ध सहना पहेगा । इस सम्बन्ध में सन्दर्भ क्ली किल्ली पर जीवा कि अवशी कवि प्राथीन माहित्य में इतनी स्ववित्र रहेसी हि ल्याला े यनि वे उदासीन ही सबने हैं। प्राचीन सुस के रेक्ष्य काहित्य पर अन्य और शिन्तन के पालस्यम्य उनकी कृषि में हमना स्था-वित्य भी का महता है कि उन्हें चीर मुद्द रुधिवर ही न खरी। उनकी यह विकृत प्राप्ता यह सहस्य है हि प्राचीन साहित्यकारों के समय ठहरेगा ही कीत है स्महित्य में भी जह भी त्याहमें प्रतिष्ठापित होने याला या यह तो हो क्षक श्रीह स्थोन सर्वनाय है या तो अनुकत्तो होंगे अभया निस्त कोटिये कला-कार । इस बहार के करिया र विधार घेच्ट धालोधना के लिए कभी भी दित-कर का होते । अवलीकरी हो। सन्ति विदेशी स्मातित्वी में भी पार्रगत होने की कारताध्य ना घनेता, बचोर्ट हिटली मातिया है जान के बिना उनका हद्य संग्र-वित रहेगा और हरका दीराजील वर्जमी होगा। विदेशी साहित्यन्ताम उनके करियत विश्वास का वित्तान केमा और उसी की सहायता से वे सभी देशों है अने इन्हरी सहित्य का अध्योद मृत्योदन वह सर्वेने । ये दिसी भी नयीन वृति को 'स्मान्यकोर', 'ज्ञान स्रक्षी' ज्ञास 'निवृष्ट' पूर्व 'ग्रीम' कहने में सहज ही हिन्दीर्थ कीर जन्में काहिएय है। साथ लगाने थी एननी शक्ति था जायनी कि कालीयना को भूलें का होगी। जिस प्रवार मालक व्यवने महवाठियों संगा सत्योतिको ने. सार स्टीन्सर्ट, राति-पीते धनेक सामाधिक गुण सीस्वर निस्यार्थना, महवीम नमा सहामुस्ति-प्रदर्शन में पट्ट हो जाता है उसी प्रकार भाजीत्व हा प्राणीत तथा प्रस्य पिंडमी-साहित्य-छान उसकी सहानुभूति का भीपता बारमा है, उसे निष्द्रण बनामा है नया सभी देशों के साहित्व की सम्यक् राय में महामंत्र की प्रेमान देता है।

शालीपना-एत वा यह एक माधारण श्रमुभव है कि प्रकायत प्रविद्यत ग्या थानेक विद्वार घेटत चालीवक नहीं यन पाते । हम निवम के कदाचित् दो या एक प्रशिवाद ही; परस्तु माधारणत्या यही देशा गवा है कि श्रमेक कारण्यम विद्वान घेटत श्राक्षीवक बनने में श्रममर्थ ही रहते हैं। हसका प्रधान बारण वह है कि वे विद्यापनः प्राचीन साहित्यकारों के हो प्रशंसक श्रीर प्राचीन माहित्य बी ही सर्वेश्रेष्ठ मानने वाले हो जाते हैं श्रीर उनके लिए किसी भी नवीन कृति की श्रेष्ट्रमा, उपयोगिया तथा उसकी महत्ता समक्तना-समकाना श्रापन्त हुत्वर ही जाता है। हसके श्रीतिस्थित वे श्रीयेक नवीन कृति में प्राचीन की छाया देसे विना सन्तुष्ट ही नहीं होंगे। जय तक वह श्राक्षीयनार्थ कृति को श्रमुकरण-मात्र श्रयवा प्राचीन की तुलना में निकृष्ट न प्रमायित करलें तय तक उन्हें शान्ति नहीं मिलती । श्रमुक नवीन कृति पर किस प्राचीन ग्रन्थ की छाया है, उस पर किन-किन प्राचीन विचार-धाराश्रों का प्रभाव पड़ा, किन-किन प्राचीन लेख कों अथवा उनकी कृतियों द्वारा नवीन लेखक की पेरणा मिली, इसीके अनुमंयान में वे लगे रहेंगे। क्रियात्मक रचना की परखने के लिए प्रकाराड पारिएडत्य लाभप्रद न होगा । एक जर्मन लेखक का यह कथन ग्रानेक श्रंगों में ठीक उत्तरता है कि अपूर्ण ज्ञान ही कियात्मक कल्पना को प्रेरित तथा उत्तेजित करता है: श्रीर जिन जिन लेखकों को प्राचीन युग का सम्पूर्ण ज्ञान था वे प्राय: क्रियात्मक रचना में श्रासमर्थ ही रहे। यही बात श्रालोचकों के विषय में भी कही जा सकती है। जो आलोचक, प्राचीन साहित्य का जितना ही श्रधिक पोपक होगा उतनी ही उसके लिए नवीन की परख कठिन होगी। प्राचीन साहित्य के अनेक विद्वान् नवीन साहित्यिकों की कल्पनात्मक रचनाओं से विमुख रहे: उन्होंने नवीन चित्रकारों का विरोध किया श्रीर नवीन संगीतज्ञों के नवीन रागों की उपेचा की। साहित्य तथा श्रालीचना के चेत्र में इस प्रकार का वैपम्य स्वाभाविक ही है, क्योंकि साहित्य तथा कला का सम्बन्ध हमारे मस्तिष्क से न होकर हमारे हृद्य तथा हमारी अनुभूतियों से है: और यही कारण है है कि धर्म तथा राजनीति के चेत्र के श्रतिरिक्त जहाँ घोर से-घोर विवाद छिड़े, वह साहित्य का ही चेत्र है।

कदाचित्, श्रेष्ठ श्रालोचक की पहचान यही रहेगी कि सोन्द्र्यानुभूति-स्मता वह कला के श्रनेक तत्त्वों का तर्कपूर्ण विवेचन देने, उसकी व्याख्या करने तथा उस पर टीका-टिप्पणी लिम्बने की श्रपेसा सोन्द्र्यानुभूति को ही प्रश्रय दे। कला के हित के लिए विवे-चन, व्याख्या, टीका तथा टिप्पणी की श्रावश्यकता तो श्रवश्य है और उसका श्रपना महत्त्व भी है परन्तु वह महत्त्व गौण है। प्रधानता सौन्द्र्यानुभूति की शक्ति को ही दी जानीचाहिए। जो भी श्रालोचक सौन्द्र्य को (चाहे वह कहीं भी हो) देखते ही श्राह्मादित हो उठे, जो भी श्रालोचक 'सत्यं' तथा 'सुन्द्रं' का श्रालोक पातेही श्रपनी श्रांचों में उसकी चकाचोंच कर ले तथा जो भी श्रालोचक मोलिक भावनायों श्रथवा शैली को देखते-सममते उत्साहित तथा उत्तेजित हो सक, श्रेष्ठ होगा। श्रेष्ठता प्राप्त करने के लिए उसमें सहज रसानुभूति की घमता श्रावश्यक होगी, उसे श्रपने मानम का द्वार सुस्थिर रूप में खोलकर सभी श्रमादिक श्रमावों को श्रम्ण करना पड़ेगा। उस सहज रसानुभूति की व्याख्या तथा वर्गीहरण श्रीर उसका रहस्योड्वाटन तो याद की बात है। पहले उसे उसी श्रार मुर्य के तेत को देखहर, उस श्रीर उन्मुख हो, श्रपने विशाल हृदय को

वास्तव में सर्वश्रेष्ठ श्रालोचक वही है जो मूर्तिमान सौन्दर्यानुभूति के लिए हमें प्रेरणा दे श्रीर सर्वश्रेष्ठ श्रालोचना वही है जो हमें श्रपनी. इन्द्रियों द्वारा रसानुभृति देने में संलग्न रहे। यों तो श्रनेक साहित्यकारों ने श्रालोचना की ग्रानेक परिभाषाएँ बनाई परन्तु सर्वश्रेष्ठ परिभाषा उन्नीसवीं शती के लेखकों ने ही निर्मित की। इस शती के एक श्रेप्ठ लेखक का कथन है कि 'श्रालोचक की हैसियत से मैंने उसी को श्रपनाने की चेष्टा की जो सुके रुचिकर हुआ और उस रुचि की व्याख्या तथा उसका समर्थन, जब मुक्ते आवश्यक लगेगा श्रीर मेरी शक्ति के वाहर न होगा. मैं सहर्ष करूँगा।' उसी शती के श्रन्तिम चरण में जिस व्यक्ति ने श्रेष्ठ श्रालीचनात्मक सिद्धान्त का प्रचार करना चाहा वह श्रीर भी श्रहणीय है-'श्रालीचक वही है जो कलाकार के गुणों को हृद्यंगम करके उनका विवेचन पाउँकों के सम्मुख प्रस्तुत करें।' एक श्राधुनिक फ्रांसीसी साहित्यकार ने श्रालोचक को श्रानन्द का प्रसारक कहा है। इसमें कदाचित किंचितमात्र भी श्रतिशयोक्ति नहीं कि साधारण पाठकवर्ग की श्रपेत्ता श्रालीचक में कला की रसात्मकता तथा उसके द्वारा श्रानन्दानुभूति प्राप्त करने की चमता श्रधिक रहती है: श्रीर इसके पहले कि वह दसरों को श्रानन्दानुभृति दे उसे स्वयं श्रपने को इस योग्य बनाना चाहिए कि उसके मानस में सहज ही श्रानन्द की श्रनुभृति श्राती जाय। यदि वह स्वतः थानन्द का श्रमभव नहीं करता तो वह दूसरों को उसकी श्रमभति कैसे देगा ? इसके साथ-साथ उसका दृष्टिकोण भी सर्वागीण होना चाहिए, क्योंकि एकांगी दृष्टिकोण द्वारा निष्पत्त त्यालोचना त्रसम्भव होगी । त्रपने एकांगी दृष्टिकोण के वशीमृत ग्रालीचक केवल उन्हीं कलाकारों द्वारा प्रभावित होगा जो उसे प्रिय होंगे: जिनके साथ उसकी सहानुभूति गहरी होगी । हाँ, इस एकांगी दृष्टिकोसा के फलस्वरूप यह वात श्रावश्यक हो सकती है कि श्रालोचक उस कवि श्रथवा कलाकार की सम्भवतः श्रति श्रेष्ठ शालीचना प्रस्तुत कर ले जी उसे प्रिय हो। चाहे इसके फलस्वरूप अन्य कलाकारों की आलोचना निष्पाण अथवा दृषित हो परन्त उसके प्रिय कलाकार की श्रालोचना श्रेण्ठ तथा महत्त्वपूर्ण हो सकती है।

प्रभावशाली व्यक्तित्व द्वारा लिखी श्रालोचना में वैभिन्य नहीं होता; एक ही प्रकार की शब्दावली, एक ही प्रकार की शैली, एक ही

प्रकार का दृष्टिकोग् सर्वत्र प्रस्तुत रहता है। एक ही समालोचक संगीत, साहित्य,

१. देंजलिट

२. वाल्टर पेटर

इतिहास, दर्शन, श्रर्थशास्त्र इत्यादि विभिन्न विषयों पर समालोचना प्रस्तुत करता है, जिसका फल यह होता है कि पाठकवर्ग का पथ-प्रदर्शन तो दूर वे पथअष्ट ही होते हैं। इन समालोचनाओं में आलोचक के व्यक्तित्व के कहीं भी दर्शन नहीं होते; श्राभास मिलता है कि एक ही व्यक्ति दस श्रादमियों की बोली बोल रहा है और प्रत्येक बोल नीरस, शुष्क तथा प्राण हीन है। व्यक्तित्व-हीन ग्रालोचना, पच्चपातपूर्ण श्रालोचना की श्रपेचा किसी भी रूप में प्राह्म नहीं होगी। वह प्रालोचक ही क्या, जो गिर्गिट के समान रंग बदलता रहे! यथार्थतः श्रालोचक का व्यक्तिस्व जितना प्रभावशाली होगा उतनी ही उसकी श्रालोचना भी प्रभावपूर्ण होगी श्रीर उतनी ही सफलता पूर्वक वह श्रनेक कलाकारों की श्रालोचना भी कर सकेगा। प्रभावशाली व्यक्तित्वपूर्ण श्रालोचक कला की प्रेरणा को भी सम्यक् रूप में ब्रह्ण करेगा, उसे स्सानुभृति भी उचित रूप श्रीर मात्रा में होगी। वह देर तक स्वान्तः सुखाय मनमाने रूप में कला के सागर में गोता लगाए बैंठा न रहेगा श्रीर ज्यों ही उसे श्रानन्द तथा रस की श्रनुभूति होगी त्यों ही सुस्थिर रूप में वह उसकी श्रनुभृति पाठकों को देने लगेगा। संचेप में यह कहा जा सकता है कि श्रेप्ट श्रालोचक वही है जो साहित्य द्वारा श्रपने मानस को तरंगित करे, श्रपनी चेतना तथा प्रतिमा द्वारा उसकी व्याख्या तथा विवेचना करे श्रीर जो भी श्रपूर्व श्रानन्द की ज्योति उसे दिखाई दे उसकी पूरी मलक पाठकवर्ग को दे। श्रालोचक में भी कलाकार की क्रियात्मक प्रतिभा होनी चाहिए । साहित्य की मीमांसा, उसके विश्लेषण तथा व्यवच्छेद के पश्चात् उसमें पुनः प्राण-प्रतिष्ठा करके उसका मृल रूप दुवारा प्रस्तुत करने की चमता होनी चाहिए। श्रालोचक केवल विश्लेपक तथा विवेचक भी हो सकता हैं: वह पाठकों को कला के श्रनेक श्रंगों को श्रलग-श्रलग करके उनका श्रान्तिरक तथा बाह्य रूप दिखला सकता है; वह उसकी शक्ति तथा उसकी मौलिकता का मृत्यांकन भी कर सकता है। परन्तु साधारण लेखक की श्रपेना उसमें ज्ञाना-धिक्य, श्रमुभवात्मक शक्ति, विभिन्न साहित्य तथा कला-शैलियों का ज्ञान एवं कलाकार की कलात्मक ऋनुभूति को पुनः प्रकाशित करने की विशेष शक्ति होनी चाहिए। कलाकार की शक्ति तथा श्रतिशय श्रानन्दानुभृति की चमता की प्रशंसा सभी प्रालोचकों ने की है। प्रालोचकों में भी उतनी ही मात्रा में यही गुण श्रपेचित होंगे।

निर्णयात्मक शक्ति

थ्राधुनिक युग के श्रनेक विद्वानों का विचार है कि श्रालोचक का कार्य केवल कला के सौन्दर्य की श्रनु-भूति देना है। कदाचित् यह विचार श्रसंगत है। श्रालोचक को सौन्दर्शनुभृति देना तो श्रावरयक है ही, परन्तु उसके लिए एक वात और भी ग्रावश्यक है-वह है उसकी निर्णयात्मक चमता। श्रालोचक से सभी वर्ग के पाठकों की यह स्पष्ट माँग रही है कि वह साहित्य तथा कला पर ग्रपना निर्णय प्रस्तुत करे। परन्तु ग्रानेक ग्रालोचक इस कार्य से हिचकते रहे हैं। इसका कारण यह है कि प्राचीन युग के विरुद्ध जो प्रतिक्रिया श्राधुनिक युग में ग्रारम्भ हुई उसी के ग्रन्तर्गत ग्रालोचना-सिद्धान्तों के विरुद्ध भी प्रतिक्रिया श्रारम्भ हुई । प्राचीन युग के विचारकों ने नियमों का श्रनुशासन इतना किठन श्रीर सिद्धान्तों का महत्त्व इतना श्रधिक वदा दिया था कि किसी भी नवीन चिचार, नवीन कृति, तथा नवीन शैली को लोकप्रियता न प्राप्त हो पाई। प्राचीन पद्धति के श्राधार पर की गई समालोचना, जो साधारणतया सामाजिक तथा नैतिक दृष्टिकोण से हुआ करती थी, कलाकार के हृद्य तथा कला की श्रात्मा तक नहीं पहुँच पाती थी; श्रीर यह पद्धति श्रठारहवीं शती के मध्य-काल तक प्रचलित रही। परन्तु ग्रठारहवीं शती के उत्तराई तथा उन्नीसवीं के पूर्वार्ट्ध में जो विष्लवकारी परिवर्तन राजनीतिक तथा सामाजिक चेत्र में हुए उन्हीं के प्रभाववश साहित्य-रचना-चेत्र में भी क्रान्ति ग्राई। इस क्रान्ति के फलस्वरूप ग्रालोचना-चेत्र का यह एक विशिष्ट नियम हो गया कि नियमों की महत्ता कम की जाय: कला को कलात्मक हंग से परखा जाय तथा प्रत्येक कला-कार के ऊपर पड़े हुए ग्रन्यान्य प्रभावों की भूमिका समसने के उपरान्त कलाकार के लच्य तथा उसकी पृति के साधनों तथा श्रभीष्ट-सिद्धि का श्रनुसन्धान करके उसकी कला का मूल्यांकन किया जाय । कलाकार की कला सुन्दर, श्रसुन्दर, श्रसाधारण, चाहे जैसी भी हो, हमें उसी की श्रांखों से उसे देखना होगा।

रोमांचक श्रालोचना-प्रणाली ने, जिसका प्राहुर्भाव उन्नोसवीं शती पूर्वाई में हुशा, नवीन साहित्य-मार्गों का निर्माण किया श्रोर नवीन श्रालोचना- सिद्धान्तों को जन्म दिया। उसके पोपकों ने नियमाचुगत तथा रूढ़िगत श्रालोचना- पना-प्रणाली को हीन प्रमाणित किया। उनका यह सिद्धान्त वन गया कि कलाकार की शिचा-दीचा तथा उस पर पड़े हुए सामाजिक, श्रार्थिक श्रोर धार्मिक प्रमावों का निरीचण किया जाय; समर्य की गति पहचानी जाय श्रीर तदुपरान्त शेली का विवेचन किया जाय। राजनीतिक तथा धार्मिक पचपात का दृष्टिकीण हैय सममा गया श्रीर कला का दृष्टिकीण ही श्रभिमत हुश्रा। परन्तु हतना होते हुए भी निर्णय देने की श्रावश्यकता कभी भी कम न सममी गई; हसी कारण श्रालोचक को निर्णय देना एक प्रकार से श्रनिवार्य-सा हो गया। परन्तु निर्णय देने का यह श्रर्थ नहीं कि वह मनमाने रूप में दिया जाय।

ये ही निर्णय मान्य नथा सफल होंने जी इस तथ्य की सदा ध्वान में संयेगे कि कोई निर्मुष पाइमें निर्मुष नहीं; अपने मनोनुकृत सभी अपना निर्मुष देने को रवतन्त्र हैं और जब तक प्रालीचक, कला तथा कलाकार के धन्यान्य सम्बन्तों को एक्संबम न वर ले उसका निर्णय मान्य न हो सकेगा। निर्ण्य की शाप्त्याचा की न समझना तथा उस उत्तरदायित्व से मुख मीड़ लेना क्षेप्त चालीयक के लिए कहाचिन् दिनकर नहीं । हम उत्तरदाविध्य से चाई वह हितना ही यपना चाह उसे सफलता प्राप्त न होगी । चाहे वह उपन्यासकार के डवन्याम की कहानी यतलायु, चाहे वह कवि की कविता के दन्द की रपारपा परे, चाह यह नाटककार के नाटकों के खंकों तथा गर्भाकों का लेखा श्मे-इन सभी स्थलों पर उसे धपनी निर्णयासक शक्ति का प्रयोग करना ही परेवा । उने वृद्ध शंत्रों को छोदना परेवा, कुछ को अवनाना परेवा, कुछ को महत्त्वपूर्ण ममफरर उनका विस्तृत उन्लेख देना दोगा और कुछ को महत्त्वहीन समक्तर उनकी उपया करनी पहेगी । इसिनिए यालीयक की निर्णय देने में धार्मी नहीं होनी चाहिए। उसे केवल इस यान पर सहैय तरपर रहना चाहिए कि यह किसी भी वर्ग धायबा श्रेणी के साहित्य से विसुध्य न होगा । उसे प्रत्येक युग तथा देश की साहित्यक रुचि का श्रीभवादन करना पढ़ेगा: परन्तु वह यह कहने पर स्वतन्त्र अवदय रहेगा कि अमुक साहित्यिक तथा अमुक युग का साहित्य उसे विशेष विच हैं। यदि आलोचक बालवादी ै "ग से ही माहित्य की श्रालोचना करेगा तो उसकी श्रालोचना शुद्क वधा नीरस होगी। उसे यह कहने का पूर्ण अधिकार ई कि अमुक साहित्यिक मुक्ते जरा भी रुचि-कर नहीं; उसकी रचनाएँ परते ही सुके निद्धा श्राने लगती है; श्रव्हा होता कि उमकी पुस्तक मेरे पुस्तकालय में न होतीं। परन्तु उसे यह कहने का जरा भी श्रधिकार नहीं कि दुनरे व्यक्ति उस माहित्यकार की रचनाएँ न पहें: उसकी रुचिकर न समर्कें; उसकी पुस्तकों को श्रपने पुस्तकालय में स्थान न दें । इस मन्यन्य में उसे यह भी घोषणा करनी पड़ेगी कि यद्यपि श्रमुक साहित्यिक मुभे श्ररुचिकर है परन्तु उसमें श्रेष्टता है, भव्यता है, प्रतिमा है, मौलिकता है नथा जीवन शक्ति है। इस सिद्धानत के खनतर्गत सभी खालोचकों की खपनो च्यक्तिगत रुचि के श्रनुसार श्रपने से यह पूछना पड़ेगा कि उन्हें यह नवीन फ़ृति कितनी अच्छी या बुरी लगी ? सुक पर उसका कैसा प्रभाव पट्। ? सुके वह क्यों और कैंसे प्रभावित करती है ? श्रीर उसके द्वारा जो श्रानन्द सुसे मिला उसके विशेष तत्त्व क्या हैं ? सर्वश्रेष्ठ तथा सर्वमान्य श्रालोचक वही १. देखिए--'काव्य की परख'

होगा जो न तो रूढ़ि का श्रनुयायी होगा श्रीर न नियमों के पीछे पड़ेगा; श्रीर न वाह्यवादी रूप में ही साहित्य का मृत्यांकन करेगा। उसे श्रपनी रुचि के श्रनुसार ही साहित्य की श्रन्छाई-नुराई का निर्णय देना होगा। यह यह कभी नहीं कहेगा कि श्रन्य सभी पाठक उसीकी रुचि का श्रनुसरण करें। उसे दूसरों को भी वही स्वतन्त्रता देनी होगी जिसका वह स्वतः उपभोग करता है।

यदि श्रालोचकों को वर्गों में विभाजित करके ध्रथवा कलाकार के लच्य तथा उसकी पृतिं का ध्यान रखकर श्रालोचना लिखने पर उन्हें उत्साहित किया जाय तो उपर्यु कत ब्रालोचनात्मक कार्य ध्रत्यक्त सरल हो जायगा। साहित्य के वर्गों के ध्रक्तर्गत किसी की कृति को रखकर जब ध्रालोचक उसका मृल्यां- कन करे तो उसे यह देखना चाहिए कि वह कृति उस वर्ग में कहाँ तक खप रही है ध्रीर उस वर्ग में होने के फलस्वरूप उसमें कौन-कौनसे वाक्ट्रित ग्रथवा ध्रवाक्ट्रित तक्त्व हैं। यद्यपि साहित्य के वर्गीकरण के प्रति ख्रनेक द्यालोचकों ने उपेचा दिखलाई है, परन्तु इस वर्गीकरण से जाम की ही सम्भावना ध्रधिक रही। वर्गीकरण का ख्रादर्श जब-जब ख्रालोचकों ने ध्रपनाया तव-तब उन्होंने ख्रालोचक के एक श्रेष्ठ गुण की रचा की। परन्तु वर्गीकरण के साथ-साथ निर्णयात्मक शक्ति की ध्रावश्यकता सदैव रहेगी। साधारणतया ब्रालोचक साहित्य के वर्गीकरण के परचात् मूक रहने का प्रयत्न करते हैं; यदि वे ध्रपना निर्णय भी प्रस्तुत कर सकते तो साहित्य के पाठकों का उपकार ही होता।

कुछ श्रालोचक युग को ही ध्यान में रखकर श्रालोचना लिखने पर तत्पर हो जाते हैं। उनका सिद्धान्त यह पूछना रहता है कि क्या श्रमुक कृति श्रमर रहेगी ? क्या उसमें श्रमरत्व के श्रनेक गुण हैं ? यहि हैं तो कौन-कौन ? यह सिद्धान्त श्रनेक श्रंशों में श्रममूलक हैं। श्रालोचकों को श्रपने समय के पाठकों के लिए ही श्रपना मत-प्रदर्शन करना चाहिए; भविष्य के श्रालोचक ही भविष्य के पाठकों के पय-दर्शक होंगे श्रोर श्राज के श्रालोचक को, भविष्य का ध्यान छोड़कर, श्रपने समय के पाठकों को ही सेवा करनी चाहिए। तत्का-लीन विचार-घारा के पचपात की भावना से सुरचित रहकर श्रालोचक को श्रपने समय के साहित्य को श्रपनी रुचि के श्रनुकृत परखना पड़ेगा। श्रालोचक जय-जय श्रपना सुस्थिर निर्णय श्रपने उत्साह तथा श्रपनी श्रानन्दानुभूति के श्राधार पर देगा तय-तय उसकी श्रालोचना श्रेष्ठ होगी।

श्रेप्ट शैली

श्रालोचक के लिए यह भी श्रत्यावरयक है कि कला-कार के समान वह स्वयं भी श्रेष्ठ तथा सुन्दर श्रोर चित्ताकर्षक शैली में श्रपने विचार प्रकट करे। उसकी

होनो एड्डाचित् उत्तरी धालांचना से कम महत्त्वपूर्ण नहीं, क्योंकि श्रनेक श्रेष्ठ बाजीयह भेष्ट गेली पर अधिकार न स्य सकते के कारण अपनी लोकप्रियता न बदा मके । एक जालोचक ऐसे भी हुए जिन्होंने साहित्य की धान्मा को कुरांतया हृद्यंतम मा यर लिया. परन्तु उसका परिचय दुसरों को न दे सके; शीर यदि दिया भी तो धारयनत धारपष्ट शायवा जटिल रूप में, जिसका फल यह हत्या कि न तो उनके विचार ही प्राप्त हुए और न उनके पाठकवर्ग की संत्या हो यद सर्वा । चाएनिक काल में यह परिस्थिति ख्राँर भी स्पष्ट हो रही है। शासीपरवर्ग, पाठरों से दर होता जा रहा है और जटिल तथा श्रह्यहुप र्शेली के प्रारम ही पर सथ हो रहा है। कभी-कभी यह शैली श्रप्रचित शब्द प्रयोग प्रस्ता है और कभी-कभी इतनी विशेष शब्दावली का प्रयोग करती है कि साधारण पाठरूपर्ग उनका वर्ग समक ही नहीं पाता। एक श्रीर जहाँ विज्ञान चालोनसवर्ग जटिन तया दुरुद रीली का प्रयोग कर रहे हैं दूसरी खोर पन्नवार प्राक्षीयना को निरुष्ट स्तर पर ले या रहे हैं। पलबी-फिरती मुहसुहाती भाषा तथा धारुपंह राज्य-प्रयोग तथा भनोरंजर रीली ध्रपनारुर वे समा-लीचना की 'चना और गरम' का लटका बनाए हुए हैं। उनका ध्येष केवल यही रहता है कि किमी-न-किमी प्रकार प्रस्तक-परिचय पढ़ा श्रवस्य जाय श्रीर पारकवर्ग पर उत्परा वैसा ही प्रभाव परे जैसा सिनेमा-जगन की श्रभिनेत्रियों को देखने के परचात् पहला है। आज का आलोचक या तो बिहान्-मगढली का मदम्य है ग्रथवा चटपटी समालोचना वालों के नवीन वर्ग का सदस्य है। रन्नीमधी राती की महज, मरत, स्वस्थ तथा सुरुचिप्र्ण श्रालीचना-प्रणाली की साहित्यिक धारा एक प्रकार से सूख-मी गई है। इस दृष्टि से हुमी युग के श्राकीचकों का श्रनुसरण श्रपंत्रणीय होगा, प्योंकि इसी युग के समालीचकों ने ध्रपनी विद्वता घर-घर पहुँचाई, साहित्य की घारना की काँकी दिखलाई तथा एक शायनत रुचिरर तथा माहित्यिक शैली में सीन्दर्य का दिग्दर्शन कराया । उन्हेंनि न तो विशेषज्ञ की शैली श्रपनाई श्रीर न ज्ञान-विज्ञान के चेत्र की विशेष शब्दावली का ही प्रयोग किया; उन्होंने केवल यह प्रयास किया कि टनके द्वारा पाठकवर्ग श्रेष्ठ साहित्य के निकट श्राता जाय श्रीर उसकी श्रारमा का परिचय ब्राप्त करता जाय।

श्राधुनिक श्रालोचना की रूप-रेखा त्याजकल के थालीचक प्राचीन साहित्य की याल की ग्वाल निकालने में सिद्धहस्त हो रहे हैं, वे यह चाहते हैं कि प्राचीन साहित्य का पूर्ण ज्ञान हमें पहले हो तभी हम किसी भी साहित्य को परखने योग्य हो सकेंगे। इसी लच्य को सम्मुख रखकर मनोविज्ञान-वेत्ता, मनस्तल-शास्त्रज्ञ, प्रर्थ-शास्त्री तथा समाज-शास्त्रज्ञ, सभी साहित्यों के स्रोत, उसके प्रभाव तथा उसके प्रनेक तात्विक ग्रंगों की व्याख्या करने तथा टीका-टिप्पणी में लगे हैं। सोन्द्र्य-शास्त्री वाग्जाल विद्याकर साहित्य-रूपी सुनहले पनी को पकड़ने का प्रयत्न कर रहे हें थ्रोर साहित्य के पीछे छिए हुए रहस्यमय स्तरों के श्रन्वेपण में व्यस्त हैं। उन्हें न तो श्राधुनिक साहित्य में रुचि है श्रीर न वे उसका मूल्यांकन ही कर रहे हैं। श्राज का जो साहित्य पल्लवित तथा पुष्पित हो रहा है उससे वे विमुख हैं श्रीर उसको वे महत्त्वहीन समक्त रहे हैं। श्रेष्ठ श्रालो- चक के श्रादर्श या तो उन्हें ज्ञात नहीं या वे उसकी मनमानी उपेन्ना कर रहे हैं।

श्राधुनिक काल में एक यह भी अभ फैला हुश्रा है कि साहित्यकार को श्रालोचक की श्रावश्यकता ही क्या ? साहित्यकार को श्रालोचक की श्राव-श्यकता श्रवश्य है श्रीर रहेगी। हाँ, उसका दृष्टिकीण परिवर्तनशील होना चाहिए। वह एक ऐसा व्यक्ति है जो कलाकारों का शत्रु नहीं, मित्र है। वह उनका पथ-प्रदर्शन करता है; उनकी कमजोरियों की श्रीर संकेत करता है; उनका कारण स्पष्ट करता है तथा उनको दूर करने की व्यवस्था बनाता रहता है। वह कलाकार की कला को श्रधिक श्रर्थपूर्ण बनाता है श्रीर कभी-कभी ऐसे भी तत्त्व निकाल रखता है, जो कदाचित् कलाकार को स्वप्न में भी ध्यान में न श्राए थे। साधारण पाठकों की अपेचा, जैसा हम पहले कह चुके हैं, श्रालोचक श्रधिक ज्ञानी तथा सावधान श्रौर सतर्क रहेगा । उसकी स्मरण-शक्ति भी श्रपूर्व होगी श्रोर वह प्राचीन तथा नवीन दोनों को सम्मुख रखकर दोनों की तुलनात्मक श्रव्छाई-बुराई प्रदर्शित कर सकेगा। वह कलाकार की मानसिक तथा श्राध्यात्मिक प्रगति का समुचित लेखा रख सकेगा. उन्हें सावधान करेगा श्रीर उनकी कला को श्रेष्ठतर बनाने का श्रादेश देकर उसके साधन बतलाएगा । वह कलाकार पर पहे हुए प्रभावों का परिचय उसको देगा श्रीर व्यक्तित्व की रचा करने तथा उसको समुचित रूप में प्रकाशित करने को उत्साहित करेगा। वह उमकी श्रानेक कृतियों की तुलना श्रान्य विदेशी कलाकारों की कृतियों से करेगा श्रीर नवीन विचार-धाराश्रों का परिचय देगा । सफल श्रालीचक वही होगा जो श्राप्तिक कलाकारों की कल्पना-शक्ति, उनकी प्रतिभा, उनके श्रादर्श, दिन्य-जगत की मृतिमान कल्पना हद्यंगम करे श्रीर उसका परिचय इसरों को है। उमें कलाकारों को श्रपने ज्ञानालोक का सहयोगी बनाकर साहित्य-चेत्र में भविष्यवस्ता का श्रायन बहुण करना पहुँगा।

माधारण्वया लेखकवर्ग श्रालोचकों के कार्यों से श्रस्यन्त विद्युट्ध रहा

है श्रीर यह बात नई भी नहीं। प्राचीन काल से लेकर श्राज तक साहित्यकार श्रालोचकों का विरोधी है श्रीर जब तक कि कोई महान श्राध्यात्मिक परि-वर्तन नहीं होता श्रीर जब तक इन दोनों चर्गों के व्यक्ति एक दसरे की महत्ता समुचित रूप से नहीं समझते तब तक यह द्वन्द्व प्रस्तुत रहेगा। परन्त खेद तो इस यात का है कि जब हमारे शिचा-सिद्धान्त कहाँ-से-कहाँ पहुँचे, न जाने कितने विश्वविद्यालयों की संख्या वही श्रीर साहित्य-ज्ञान-प्रसार की सुविधाएँ श्रनेक रूप में प्रस्तुत हुईं, श्रालोचना चेत्र में कोई भी प्रगति न हुई। हमारे सौन्दर्यानुभूति की तीवता बढ़ाने के न तो शिष्ट साधन प्राप्त हुए श्रीर न हमारी रुचि का ही ' परिकार हुआ। इस परिस्थिति का मुख्य कारण ब्यावसायिकता है। ब्यावसा-यिकता ने साहित्य-चेत्र को दृषित कर रखा है और इसीके वशीमृत पाठकवर्ग पुस्तक खरीदते समय यह सोचता है कि जितने पैसे वह न्यय कर रहा है उसके बढ़ते में उसी मुल्य की वस्तु उसे मिल रही है श्रथवा नहीं। हमारी रुचि भी साहित्य की श्रोर कम होती जा रही है, क्योंकि समाज में धन की महत्ता बढ़ती जा रही है। या की महत्ता के साथ-साथ शेस ने भी श्रपने प्रचार-कार्य द्वारा ऐसी विषम परिस्थिति ला दी है कि उसका प्रतिकार अत्यन्त कठिन हो गया है। जय पत्रकारों ने किसी लेखक को उचित अथवा अनुचित रूप में आगे बढाया तो उसको नवीन पद पर श्रासीन रखने के लिए उसकी प्रशंसा में निरन्तर लेख छपते रहे श्रीर लेखक को भी श्रपनी मर्यादा बनाए रखने के लिए नवीन कृतियों की रचना करनी पड़ी। चाहे वे रचनाएँ किसी भी कोटि की क्यों न हों, प्रेस को अपनी प्रशंसा की बाद उसी पुरानी गति पर रखनी पड़ी। इसका फल यह हुत्रा है कि प्रत्येक ग्राधुनिक लेखक की तुलना कालिदास, भवभूति, शेक्सपियर तथा मिल्टन से की जाने लगी । इसके साथ-ही-साथ ऐसे उत्तेजनापूर्ण साहित्य की माँग वढने लगी है कि इस बाढ़ को रोकना भी श्रसम्भव दिखाई दे रहा है। हमारी रुचि सत्-साहित्य से हटकर अभिनेत्रियों की जीवनी पढने पर उतर श्राई है: प्राचीन साहित्य की चर्चा होते ही हमें नींद-सी श्राने लगती है श्रोर विद्यार्थीवर्गको यदि परीचा का भय न होता तो कदाचित् उनके पुस्तकालयों में 'जन्दन-रहस्य' तथा 'भूतनाथ' इत्यादि की कोटि की रचनाएँ ही स्थान पातीं। इस परिस्थिति का विस्तृत विवेचन हम प्रगतिवादी आलोचना के श्रन्तर्गत करेंगे।

देखिए—'सात एकांकी': चौराहा

२. देखिए-'काव्य की परख' : प्राक्कथन

 ९. ऐसे पत्र-पत्रिकात्रों का प्रकाशन, जो धन की परिस्थिति का अपेचा सुरुचि-प्रसार पर ही अपना लच्य केन्द्रित निराकरण करें।

२. ऐसे लेखकों तथा साहित्यकारों का पोपण, जो सत्-साहित्य में सुरुचि के प्रचारक हों।

- ३. ऐसी साहित्यिक गोष्टियों का निर्माण, जो समय की रुचि का परिष्कार तन, मन, घन से करे श्रौर वैमनस्य तथा प्रतिस्पर्धा को तिलांजलि दे।
 - ४. सतर्क ग्रालोचकों का ग्रमिवादन।
- साहित्य को धर्म, राजनीति इत्यादि के विषम प्रसार से दूर रखा
 जाय।
- ६. श्रन्वेपण तथा श्रन्वेपकों को सुविधाएँ दी जायँ, जो साहित्य-ज्ञान का प्रसार करें।
- ७. ऐसे शित्तकवर्ग की संख्या वढ़ाई जाय, जो विद्यार्थियों को सत्-साहित्य-रचना में उत्साहित करें। उनमें यह कहने का साहस हो कि प्रमुक विषय पर सौ पुस्तक हैं जिनमें निन्यानवे निरर्थक हैं।
- म, केवल पाठान्तर वतलाने वाले तथा पाठ-शुद्धि में लगे हुए शिचकों की श्रपेचा ऐसे शिचकों को प्रोत्साहन मिले, जो कलाकार की साहित्यिक कला के प्रति विद्यार्थियों का ध्यान श्राकपित करें।
- ह. साहित्यकारों की न्यक्तिगत जीवनी के चटपटे स्थलों पर लेखक प्रकाश न डाले, वरन् उनकी कला की ही मीमांसा करे।
- १०, समाज की श्रस्थिर रुचि की लेखकवर्ग परवाह न करे श्रौर समाज-शास्त्रियों के एकांगी दिव्दकोण से बचा रहे।
- ११. प्रालोचना की भाषा सरल, सुस्पष्ट हो तथा श्रनेकरूपेण शब्द-जाल से मुक्त रहे।
- १२. नवीन साहित्यकारों का समुचित प्रथ-प्रदर्शन हो श्रौर उन्हें प्रोत्सा-इन मिले ।
- १३. पत्रकारों की पत्रकारिता तथा प्रेस की व्यावसायिक नीति से लेखकों तथा साहित्य की सुरचा हो। श्रोर प्राचीन साहित्य के प्रति पाठकवर्ग में रुचि उपजाकर उन्हें नवीनता की श्रोर श्रयसर किया जाय, क्योंकि श्रेष्ठ कला-कार श्रेष्ट पाठक-समाज सदैव श्रपेचित समर्मेंगे।

खालोचक का कार्य कना के चन्तर्गत विद्युले पृष्टों में ६म जिन श्राली-धनारमक तत्वों का विश्लेषण कर श्राप् हैं उनसे

यह स्पष्ट होगा कि माहित्य प्रध्या कला के ऐत्र में आलोचक साधारणतः हुमापिए का कार्य करते हैं और जो व्यक्ति हस कार्य में जितना ही दस होता है उतनी ही उसके दिचारों की प्रशंना होती है। आधुनिक युन तो, जैसा हम स्पष्टतः प्रमाणित कर चुने हैं, चान्तव में जौद्योगिक तथा प्यापारिक युन है छोर हम सुन में चिद्र कला खोर माहित्य भी व्यापार की चर्तुणूँ वन लाय तो उसमें धारचर्य ही वया, चीर जिस प्रकार स्थापारिक छेत्र में हमें प्रशिदारों तथा दलाखों, विज्ञापरों तथा प्रशंसरों की आवश्यकता पहती है उसी प्रकार साहित्य और कला को परवने, उसके प्रमाव को धाँकने तथा उसके मृत्य को समझने के लिए भी वृद्ध ऐसे व्यक्तियों की आवश्यकता पहेंगी जो हमें उसकी उपयोगिता तथा खनुपयोगिता, सफलता खथवा विकलता का विवेचन है सकें।

टपरोक्त विवेदन में यह निष्मर्प भी सहज ही निकल सकता है कि
स्पापारिक ऐस के ममान ही कला-ऐस में इलालों के समान शालोचक भी कुछ
परनुशों की प्रशंसा करके उनकी माँग पराएँ प्रीर कुछ की निन्दा करके उसकी
माँग घटाएँ। परन्तु शालोचक कला के स्थापार-ऐस का दुभाषिया होते हुए भी
श्रपने कार्य की कुछ मीमाएँ याँच लेता है। कदाचित् यह यही श्रेष्ट समस्तता
है कि श्रपनी सुनुद्धि, नर्क तथा मस्माहित्य-ज्ञान के यल पर साहित्य श्रथवा
कला की श्रनुभृति नृष्मों के हृद्य में जायत करे श्रीर जो-जो पाटक उसके प्रभाव
को हृद्यंगम न कर मकें उनके हृद्य में उसकी श्रनुभृति जनाए श्रीर जहाँ कहीं
भी यह श्रनुभृति हृत्की श्रथवा हुक्ह ही उसे सहज रूप में तीम करे।

जैसा हम पहले संकंत रूप में कह चुके हैं शौर जैसा कि गुछ विद्वानों का विचार भी है, शालीचकों का कार्य भी कलाकारों के समान ही कियासमक है। कलाकार कलापूर्ण यस्तु के निर्माण के पहले श्रपनी रुपि के श्रनुसार संसार श्रयवा कल्पना-केन्नों सं मामग्री एक ग्र करेगा, उनमें चुनाव करेगा, उनकी उपयोगिता-श्रनुपर्योगिता देगेगा, श्रीर चुनी हुई चीजों में सीन्दर्य की सृष्टि करके उन्हें मोहक रूप देकर हमारे सदय की द्यंत का श्रयास करेगा। इसी तथ्य की समकार श्रयोगी के एक श्रेष्ट नाटककार विधा गद्य-लेखक ने कहा था कि विना श्रालीचनात्मक ज्ञान के कला का सीष्टवपूर्ण निर्माण कठिन ही नहीं वरन् श्रयसम्भय भी है। श्रीर इसी विचार के श्राधार पर कुछ लोगों ने यह धारणा यना जी कि प्रतिभाहीन कवि श्रालीचक वन बैठता है श्रीर काव्य-लेश में विकल-

१. श्रॉस्कर वाइल्ड

होने के परचात श्रालोचना लिखकर प्रशंसा प्राप्त करना चाहता है। कदाचित् यह विचार इस प्रमाण से छौर भी पुष्ट होगा कि खनेक कवि खपना काव्य-स्रोत सृखने के पश्चात् श्रालोचना-चेत्र में श्रा गए। श्रंशेजी साहित्य में तो इसके श्रनेक उदाहरण मिलेंगे श्रीर हिन्दी में भी कुछ कम नहीं। परन्तु श्रंग्रेजी-चेत्र के सम्बन्ध में इतना श्रवश्य कहा जायगा कि कवियों ने कभी-कभी स्वयं ही अपने काव्य की ऐसी आलोचना प्रस्तावना के रूप में लिख डाली, जो श्रालोचना-जगत् की श्रपूर्व निधि मानी जाती है। इस दृष्टि से श्रालोचक की भी कार्य-शैली, कवि की कार्य-शैली से अनेक अंशों में मिलती-जुलती रहेगी। कवियों के समान श्रालोचक भी श्रापने व्यक्तित्व के माध्यम से कलापूर्ण सामग्री, उसके चयन श्रीर नियमन का विवेचन देते हैं। दोनों ही श्रपनी-श्रपनी श्रनु-भूति पाठकों के सममुख रखते हैं श्रीर दोनों ही कल्पना का सहारा लेकर श्रपना चिन्तन श्रीर श्रध्ययन प्रस्तुत करते हैं। परन्तु दोनों के कार्य समानान्तर होते हुए भी दोनों में विशेष श्रन्तर है। कलाकार की प्रतिष्ठा होती है कला के स्जन में: श्रालोचक की प्रसिद्धि होती है उसे श्रनुभवगम्य यनाने में । श्रालो-चक कला का ग्रन्वेपक है श्रीर कला की श्रीर हमारा ध्यान श्राकपित करके हमारे हृदय में उसके प्रति स्थान बनाना ही उसका प्रधान लच्य रहेगा।

यह तो सर्वसम्मत है कि कला का प्रमुख ध्येय समाज में ज्ञानन्द का प्रसार है ग्रौर जो कला इस ग्रानन्द के प्रसार में जितनी ही ग्रधिक सहा-यता करेगी उतनी ही श्रेष्ठ होगी। मूर्त-कलाकार की तराशी हुई मूर्ति देखकर हमारी ग्राँखों में चकाचोंध ग्रा जायगी, चित्रकार के बनाये हुए चित्र द्वारा हमारी थाँखें खौर हमारा मन प्रफुल्लित श्रथवा द्वित हो जायगा श्रीर संगीत के श्रारोह तथा श्रवरोह द्वारा हमारी सभी इन्द्रियाँ श्रानन्द-सागर में डुयिकयाँ नेने लगेंगी । संनेप में हमारे मानसिक श्रीर शारीरिक चेत्र में श्रानन्द की लहरें ममा जाती हैं थौर हम थानन्दातिरेक में विभोर हो जाते हैं। संगीतज्ञ अत्यन्त श्रेप्ठ कलाकार है, क्योंकि सूचम स्वरों के श्राधार पर ही वह इतने श्रथाह श्रानन्द-सागर की सृष्टि कर चलता है। श्रीर श्रालोचक भी यदि इसी श्रानन्द-प्रसार में सहयोग देता है तो श्रेष्ठ है। यदि वह हमारा श्रानन्द घटाता है तो निकृष्ट हे छौर यदि दानों नहीं करता तो साहित्य-चेत्र में उसकी श्रावश्यकता ही क्या ? इस विचार से यह आमक ग्रर्थ नहीं निकालना चाहिए कि निकृष्ट श्रालोचक भी श्रपेषित हैं। वह श्रपेषित है तो केवल हसी विचार से कि वह प्रालोचना की पहली सोढ़ी पर है। उससे भविष्य में आशा है कि वह प्रपने कर्नव्य को पहचानेगा थाँर श्रेप्टता की थ्रोर श्रयसर होगा। कभी-कभी कुछ

वालक भी गाली पहले सीख लेते हैं श्रीर सौष्ठवपूर्ण संवाद वाद में सीखते हैं। ✓ युरोपीय साहित्य के चेत्र में कदाचित् श्रालोचकवर्ग ही ऐसा वर्ग रहा है जिसने खय गालियां खाई श्रौर ख्य गालियां दीं । इसकी तुलना कुछ श्रंशों में भारतीय परिवार के सास-वह के कगड़ों श्रीर पत्नी-उपपत्नी की कहा-सुनी श्रथवा पुत्र श्रौर विमाता के विषम संवादों से हो सकती है। हिन्दी-साहित्य-चेत्र में भी यह दृश्य कुछ कम देखने में नहीं त्राता। कवियों, उपन्यासकारों, नाटककारों तथा श्रन्य कला-चेत्र के विशेषज्ञों के जीवन में इस प्रकार की घट-नाएँ सदा देखने में श्राती हैं श्रीर इस शती के प्रथम चरण का श्रालोचनात्मक साहित्य बहुत-कुछ थंशों में इसका साची है। इसी कारण वही श्रालोचक सम्मान प्राप्त करता रहा है जिससे हमने स्नेह-सम्बन्ध स्थापित कर लिया। श्रालोचक की श्रेष्टता भी इसी में हैं कि हमारे हृदय को वह श्रपनी स्नेह-पूर्ण दृष्टि से द्वित किया करे। श्रालोचकों के विपम कार्यों को देखकर ही श्रंग्रेजी के एक साहित्यकार का कहना है कि ऐसा मन्द्य, जो तटस्थ होकर उदारता-पूर्वक 'सत्यं, शिवं, सुन्दरम्' को पहचानने का प्रयत्न करता है, उस न्यनित से कहीं अच्छा है जो ज्ञानी श्रीर मौलिक साहित्यकार बनकर ईप्या श्रीर द्वेप का प्रसार करता हुआ अपने ज्ञान और विशेषताका करहा फहराता है और दूसरों • को श्रपने समन्न हीन सममता है। श्रेष्ठ श्रालोचक भी वही होगा जिसमें ज्ञान श्रीर श्रपूर्व प्रतिभा तो कम हे परनत उदारता श्रीर चमता श्रधिक है; जिसकी न्यापक दृष्टि विशेषज्ञ की पैनी दृष्टि से कहीं श्रधिक सुस्थिर श्रीर मानवी है श्रीर जो श्रपूर्व प्रतिभाशाली होते हुए भी श्रपने गुणों को साधुता का श्रावरण पहनाए रहता है। क्योंकि प्रायः ज्ञितने व्यक्ति प्रपूर्व प्रतिभावान होते हैं उनमें विश्ले ही उदार होते हैं। इस दृष्टि से भी आलोचक साहित्य के रंगमंच का एक ऐसा दर्शक है जो बरवस आई होकर अपनी भावना तथा अपने विचार ब्यक्त करते हुए अन्य दर्शकों के सामीप्य का अनुभव करने लगता है।

कलात्मक वस्तु को देखकर वस्तुतः हमारे मन में तीन प्रकार के भाव उठ सकते हैं —पहला भाव तो वह हो सकता है जो हमें उसे छाँख मूँदकर अपनाने को कहो; दूसरा वह होगा जो हमारे मन में 'क्यों' श्रीर 'केंसे' की समस्या प्रस्तुत करे, श्रीर तीसरा ऐसा हो सकता है जो हमें निश्चेष्ट बनाए रहे श्रीर उसकी श्रोर उन्मुख हो न होने दें। श्रालोचक इस तीसरे प्रकार की निश्चेष्ट भावना का कट्टर विरोधी है; वह उत्साहपूर्ण, उत्तेजित तथा सतर्क रहना चाहता है। विस्मयपूर्ण, श्राश्चर्यजनक, रुचिकर तथा मन-भावन वस्तुश्रों की खोज में वह उसी प्रकार धूमता फिरता है जैसे शिकारी शिकार की खोज में श्रथवा छोटे वालक खिलोंने की खोज में। सम्यक् प्रशंसा करने में उसकी श्रपूर्व चमता रहती है। जिस प्रकार ईश्वरीय वैभव श्रीर हैंवी महत्ता को हृद्यंग्म करने के प्रयास में श्रनपढ़ श्रीर श्रज्ञानी प्रशंसा के पुल वांधना श्रारम्भ कर देते हें श्रीर ज्ञानी सुस्थिर चित्त होकर भिवतपूर्वक विश्व का श्रनुसन्धान करके श्रपनी श्रद्धांजलि प्रस्तुत करते हैं उसी प्रकार श्रेष्ठ श्रालोचक श्रपनी मान-सिक सुस्थिरता, शान्तचित्तता तथा व्यापक दृष्टि से साहित्य का मूल्यांकन करते हैं।

वास्तव में कला का श्रानन्द हमें दो प्रकार से मिलता है—एक तो हमारे विस्मय द्वारा श्रोर दूसरे सुबुद्धि से जो हमें जीवन की पहचान कराती चलती है। कलाकार जय जीवन के कलात्मक हश्य हमारे सम्मुख प्रस्तुत करता है तो हममें चकाचौंध श्रा जाती है श्रीर हम जीवन की भव्यता तथा उसकी उच्चता के श्रानन्द-सागर में डूबने-उतराने लगते हैं; श्रीर जब कलाकार जीवन को यथार्थ रूप में प्रदर्शित करता है तो हमें विस्मय होने लगता है कि श्ररे! क्या हम वास्तव में ऐसे हैं ? श्रीर तब हमारा श्रन्तःकरण कह बैठता है—हाँ, क्यों नहीं, जरा श्रपने को पहचानिए तो! तो हममें एक प्रकार के विस्मय द्वारा मानसिक श्रानन्द प्राप्त होता है। श्रेष्ठ श्रालोचक हमारी इन्हीं दोनों भावनाश्रों को सतत तीव किया करता है श्रीर श्रपने कार्य को महत्त्वपूर्ण समभकर ही श्रागे बढ़ता है। वह कलाकार के ज्ञान-भाग्रहार की श्रोर देखकर व्यथित नहीं होता श्रीर न उसकी स्वन्छन्दता से ही कुद्ध होता है। वह इसे सोचता ही नहीं कि किसे मारूँ, किसे गिराजँ, किसे उठाजँ। उसे दशरथ का स्वर—'कह केहि नृपित निकासह देस्'

याद ही नहीं श्राता। वह तो केवल उस मधु-मक्खी के समान हैं; जो प्रत्येक पुष्प में मधु मंचित करती रहती है। श्रेष्ठ श्रालोचक किसी का भी श्राभारी नहीं; वह स्वतन्त्र हैं, बन्धन रहित हैं।

इतना होते हुए वह सब प्रकार से स्वाधीन नहीं। उसकी स्वाधीनता एक प्रकार से उसके लिए स्वयं बन्धन रूप हो जातो है। उसे उन सभी माहित्यक मार्गों पर चलना पड़ता है जिन पर चलकर हम ग्रानिन्द्त हो चुकें हैं; उन्हें उन स्थलों की पिरक्रमा करनी पड़ेगी जिनसे हमें ग्राहिमक संतोप मिला है; उसे ग्रपने को साहित्य पर न्योद्यावर करना पड़ेगा तभी उसकी विभूति उसको मिल सकेगी। ईसाई धर्म की एक उक्ति है—'श्राहमा का बलिदान ही उसकी सुन्ता है'—श्रीर इसी ग्राहेश पर श्रालोचक सतत चला करता है। कला भी उसी देवी के समान है जो बलिदान पाकर ही ग्रमस्व का वर-

दान देती है। पालीचना में भी चलिदान की यरहान में परिग्त करने की शर्भात एमता है

पया प्रापन दादी की कहानी सुनते हुए यालक की देखा है—उसकी प्रयोधना, उसकी उम्मुकता, उसका प्राप्त ? प्राप्तवीनक घटनायों की कथा श्राप्त होते ही विश्वास्ति नेय कृर देव के यन्धन से सुटकारा पाने वाली रानी के फानन्द का रथल पराते ही उसका प्रानन्दातिरेक ? सुदैल के घर में धुसते ही राजकुमार की रण के प्रति उसकी यार्शका ? राजकुमार के प्राहत होने पर उसका क्रोध ? पौर जाद्गर की जड़ी हारा स्वस्थ होने पर उसका सन्तोप ? यदि हीं, तो प्राप धालोचक के हृदय तक पहुँच गए। कला का चेत्र भी यालों को महज प्रश्नित का इन्युक रहता है। प्रालीचक की उसकी परंग में खपने यो प्रांत्र में न्योद्यायर करने की समता श्रीर स्कृति होनी चाहिए। सभी कला-सुन्दरी धपनी परमाला उसके गले में डालेगी।

जिस मकार से कला, थिना यपना पूरा मृत्य रखाए, कवि की श्रपने पास पाटकने नहीं देती, शीर जी कवि श्रापने गर्व, श्रष्टकार श्रथवा व्यक्तित्व की जामा पहने उसकी परने जाते हैं। उनेसे विमुख दीकंर कंजा-सुन्दरी वधीं शीर चल देती है, उसी प्रकार प्यालीचना की कला भी विना प्रपंता पूरा मृत्य लिये श्चपने चंत्र में किसी की सफलतापूर्वक और शान्ति से विचरण नहीं करने देतो । केवल चायो लगाकर उसके महल का फाटक नहीं खुल सकता श्रीर नं दीवार फॉदकर ही शन्दर जाया जा सकता है। इसके लिए तो शान्त चित्त हीकर कछ ऐसे मन्त्रों का प्रेमपूर्वक तथा श्राप्रहर्वुण उच्चारण करते रहना होता. जय तक कि श्रालींचना-सुन्द्री श्रपने भक्त का स्वर न पहचान ले । ताल्पर्य यह कि जैसे रंगमंच पर प्रदर्शित नाटक की देखने में हमें तीन घंटे का समय देना पण्ता है, पुकाप्र रहना पहता है, हर श्रीर से श्रपनी झानेन्द्रियाँ उसी श्रीर केन्द्रित करके उसे सममने का प्रयान करना पहता है, श्रेथवा यात्री को पेटल चलकर, धूप और वर्षा सहन करके गंगा को कीचड़ में देलकर सँगम तक पहुँ-चना पहता है, उसी प्रकार आलोचना-रूपी नाटक की देखने वाले वर्ग-विशेष को श्रालीचंक-रूपी यात्री चनकर श्रालीचना-रूपी संगर्न के हृद्य तक पहुँचने का कठिन प्रयास करना पड़ेगा।

इस विश्लेपण का यह अर्थ नहीं कि आलोचक के सम्मुख धेर्य, उत्साह तथा शान्ति पाठ के सिवाय और कुछ रहता ही नहीं। रहता है और अवश्य रहता है। अच्छा तो जिन तस्त्रों अथवा जिन आदशों को वह नहीं भुलाता वे आदिर हैं क्या ? क्या ये आदर्श उसमें जन्मजाते हैं अथवा शिला ने उसे वर- दान-स्वरूप दिये हैं ? कुछ साहित्यकारों के विचार में आलोचक सुबुद्धिपूर्ण अनु-भव के द्वारा ही कुछ मूल तत्त्वों की रूप-रेखा यनाकर उन्हीं की ज्योति में श्रपना साहित्यिक मार्ग हुँ हा करता है। कुछ श्रेष्ठ श्रन्वेषकों का मत है कि वाह्यवादी ै तथा निर्लिप्त रूप से संसार के सबसे श्रेष्ठ विचारों तथा श्रनुभवों का श्रनुसन्धान श्रीर उनका प्रसार श्रालोचकों का श्रादर्श है। इन परिभाषाश्रों से यह निष्कर्ष निकल सकता है कि शिन्ता श्रीर श्रनुभव की निधि के श्राधार पर ही श्रालीचक श्रेष्ठ यन जायगा । कदाचित् नहीं । क्योंकि यदि यह सिद्धान्त सत्य होता तो सभी विद्वान् श्रालोचक होते । विद्वत्ता श्रोर श्रालोचना-कला में चोली-दामन का सम्यन्ध नहीं। कुछ तो ऐसे त्रालोचक हो गए हैं, जो विद्वान् किसी भी त्रर्थ में नहीं कहे जा सकते, और उन्होंने श्रत्यन्त श्रेष्ठ कोटि की श्राबोचना बिखी; इन्छ ऐसे विद्वान त्रालोचक भी हुए हैं जिन्होंने श्रपनी कटु त्रालोचना से सुकुमार-हृदय कवियों का तर्पण कर ढाला श्रीर उन्हें पनपने न दिया । परन्तु इतना होते हुए भी कवि-हृदय ग्रीर श्रालोचक के हृदय में एक विचित्र साम्य है; उनका भावना-संसार एक है. उनका कल्पना-संसार एक है; उनका जीवन-स्रोत एक है। किन्तु सिद्धान्त रूप में हम यह भी नहीं कइ सकते कि कलाकार श्रेप्ठ आलोचक हो संकेगा और श्रेष्ठ श्रालीचक कलाकार बन जायगा । यह साहित्य की परम्परागत विदम्यना है। कवि-हृदय से प्रसूत काव्य तथा श्रालीचक के मस्तिष्क से प्रसूत श्रालोचना में वही सम्यन्ध है जो इन्द्र-धनुष के सात रंगों में है श्रथवा बन्नों श्रीर उनकी हरियाली में है। कलाकार श्रपने व्यक्तित्व के माध्यम से कला का निर्माण करता है: श्रालोचक बाहर से उसे परखने का प्रयास करता है श्रीर जितना ही वह कलाकार के व्यक्तिगत श्रनुभवों के पास पहुँचता जायगा उतनी ही उसकी समीचा सत्य होती जायगी। श्रेप्ठ श्रालोचक, साहित्य-संसार के विकसित प्रस्नों का मधु-संचय करता हुन्ना, उनके सौरभ, उनकी मिठास, उनके श्राकर्पण को विखेरता हुआ, पाठकों को उन्हें बहुण करने श्रीर उनका उपभोग करने का श्रावाहन देता हुशा, अपने विशिष्ट कार्य की पूर्ति करता है।

साधारणतः पाठकों का अनुमान है कि कोई भी व्यक्ति आलोचना लिख सकता है और प्रायः सभी विषयों पर कुछ-न-कुछ कहा जा सकता है। इस अनुमान से आलोचना-चेत्र में यहुत विषमता फैल गई है जिसका संशो-धन होना आवश्यक है। ज्यों ही कोई पुस्तक प्रकाशित हुई कुछ लोगों ने उस पर अपने विचार प्रकट करने शुरू किये और साधारणतः वे ही विचार आलो-घना के नाम से सम्योधित होने लगे। यह प्रथा ऐसी चली कि सभी साहित्य-

देखिए—'काव्य की परख'

पेयों में धयाल र हो गई। विशो ने यह म सीया कि जी-जी विधार-प्रदर्शन पाहरों ने, लेटाये थे। १ लियो ने पायश विधार विधे पारत्य में यह बालोचना है भी या मही है बदा हरतों दिवारों ने संश्राम वा साम बालोचना है है परत्यु तय हम धरार को एक्ट इस्ता दिवारों ने संश्राम प्राची नीन सेवता है यालोचना परिमा महित विद्यान एक बोने से पदी को ध्यार वी बीन सेवता है पालोचना के मान पर विश्वे लिये हम गम्पयों में विधायों की स्पर्य की जाती, उपस्थान लेखने से पीड़े क्यें प्रमान प्राची को स्था महिता जाता है स्थान क्या साहित्य विचाय में गहीं बात्य है जो प्रस्त करने बीर दिहा-श्रीकों में है अपया ब्यान ब्यान स्थान बीर पहला प्राची है स्थान ब्यान ब्यान स्थान क्या साहित्य कर से मही बात्य है जो प्रस्त करने बीर दिहा-श्रीकों में है अपया ब्यान ब्यान स्थान बीर प्राची क्यान क्या है जो प्रस्त स्थान ब्यान स्थान क्या है स्थान ब्यान क्यान स्थान हो है स्थान ब्यान क्यान स्थान है स्थान क्यान क्यान क्यान क्यान है स्थान क्यान क्यान क्यान क्यान है स्थान क्यान क्यान क्यान क्यान क्यान है स्थान क्यान क्यान

वारतय में भागतान्यं यहा वहीं होगी तो दियी रचना के रूप शीर द्रमधी द्रामा की क्षित्रविक्त करें; परन्तु वान्येपक का वार्ष चीर वार्म्यवम्य द्वा भीव वृद्ध होर ही महामा ताता है। वीकों में भी चान्येपक की परिभाषा हीती—ऐसा स्वत्ति, तो माहित्व पर चपना निर्मय दे; ऐसा स्वत्ति, तो माहित्व पर चपना निर्मय दे; ऐसा स्वत्ति, तो माहित्व पर चपना निर्मय की रूपह करें। यह परिभाषा धातक ही वहीं वश्त व्यव्यव भी है। चान्येपक का कार्य न सो निर्मयामक ही चीर म कार्यमा भी की विद्या का महीता है चीर म कार्यमा माहित्य का महीता के पीषक हैं ही कितने! मभी देशों में चाल भी चालीपक का कार्य निर्मया ममना जाता है चीर समय पह चाला की जाती है कि यह माहित्यक कान्यों की चर्याई-गुराई पर मसत प्रकाश होनेगा।

ित्य मृज बारम् से साहित्य-छेत्र में ह्तानी विषयता फैली यह तुष्टु मादित्यवारों द्वारा गृष्टु धार्यके वक्तरमां का मंद्राजन-माद्य था। तुष्टु श्रायकारा-प्रेमी मादित्य के पाटकों ने श्रानेक नियम पुस्तक रूप में पृष्ट्य किये, श्रीर उन्हें श्रालोगना के रूप में पातार में थेषा धौर तुष्टु छोगों ने उसे परीदा। जिन स्विक्तयों ने उन्हें पदा श्रायवा गरीदा वे उसकी श्रापनी जेय में किये पूमने लगे श्रीर जहाँ कहीं भी मादित्य का दर्भन होता थे श्रापनी पुस्तक निकालकर येंट जाने श्रीर उसमें पृष्ट्य नियमों के श्रानुसार असकी परण करने जगते। श्रामुक छेत्र में यह नियम भंग हुश्चा, श्रामुक छेत्र में यह नियम भंग हुश्चा, श्रामुक छेत्र में यह नियम भंग हुश्चा, सभी ऐत्रों में कुष्टु-न-कुष्टु नियम भंग हुए; फलतः यह साहित्य होन है, निकृष्ट है, श्रपंटनीय

है। एवमस्तु ! इस विचार-धारा का फल यह हुआ कि नियम तो प्रमुख हो गए, साहित्य गौग, आलोचक प्रधान वन वैठा, साहित्यकार मुँह छिपाने लगा। पाठकवर्ग ने यह न जाना कि क्या आलोचक का कार्य कागज के दोमशें सा है। वस्तुतः प्रमुखता किसको मिलनी चाहिए—साहित्य को श्रयवा नियम को ? साहित्यकार को अथवा आलोचक को ? आधुनिक काल में इसका निर्णय अत्यावश्यक है।

जिस प्रकार याश्चर्यानुभूति द्वारा काच्य प्रसूत है; उसी श्राश्चर्यानुभृति द्वारा यालोचना की भी सृष्टि होती है। सूर्योद्य, सूर्यास्त, मेघ-गर्जन, वर्षा, शिशिर में ठिटुरते हुए तरु पहलव, वसन्त में फूलती हुई सरसों, पूर्णिमा में उद्देलित जलराशि, श्रमावस्या का शान्त सरोवर, नवोहा का प्रेम, प्रौदा की विश्वान्ति, वाल्यावस्था का श्रानन्द, युवावस्था का उत्साह, वृद्धावस्था की श्रमहायता; प्रेम का श्राकर्पण, ईप्या का उन्माद, जीवन की निस्सारता, श्रासा की सार्थकता—सभी कलाकार को चिक्त तथा विस्मित किया करते हैं श्रीर वह इसी श्राश्चर्यानुभूति के विभिन्न रंगों द्वारा जीवन के कलापूर्ण चित्र खींचा करता है। श्रालोचक भी कलाकार के विस्मय में साम्तीदार वन बैठता है श्रीर उमी के श्रनुभव की लकुटि पकड़कर कला के प्रभाव को हृद्यंगम किया करता है। कला को वनाई हुई लीक पर चलकर श्रालोचक उस उत्तुक्त शिविर पर जा पहुँचला है जहीं से उसे कलाकार की कला का सर्वोत्तम दश्य दिखाई पड़ने लगता है। श्रालोचना-रूपी पिथक कलाकार की श्रनुभव-रूपी लकुटि को पकड़-कर कला के शिखर की श्रीर चल पड़ता है श्रीर श्रन्त में कला के श्रवर की श्रीर चल पड़ता है श्रीर श्रन्त में कला के श्रन्तर्तम में स्थापित मूर्ति के दर्शन में सफल होता है।

हम स्पष्टतया देख चुके हैं कि श्रालोचिक के लिए यह श्रावश्यक है कि उसमें वीदिक सहानुभूति हो श्रीर सौन्दर्य के प्रति श्रनुराग श्रीर श्रद्धा हो श्रीर उसकी योज श्रीर श्रनुसन्धान में धैर्य हो, सामर्थ्य हो, सुदुद्धि हो। सर्वश्रेष्ठ श्रालोचिक वही होगा जो श्रपनो श्रात्मा को स्वतन्त्र रखते हुए भी श्रपने विचारों को मंत्रत रम्वता है; हसी संयम श्रीर स्वातन्त्र्य के श्रपूर्व सामंजस्य में श्रेष्ठ श्रालोचिक की श्रात्मा मलक जाती है। समय श्रा गया है जब हमें भूज जाना चाहिए कि श्रालोचिक का कार्य छिद्रान्वेपण है, निर्णयात्मक है, सिद्धान्त-निरुपण है।

मामातिक तथा साहित्य-चेत्र में श्रालोचक का कार्य कला-ज्ञान-प्रसार है और हमके लिए जैमा हम पहले संकेत दे जुके हैं न तो श्रपार विद्या की श्रावत्यक्ता है श्रीर न श्रथाह कला-ज्ञान ही श्रपेचित होगा। श्रावश्यक केवल यहीं है कि श्रालोचक में यपने को साहित्य में समी देने की प्रवृत्ति हो शौर तदनन्तर दूसरों को उस शोर श्राप्रहपूर्वक श्राक्षित करने की समता हो। परन्तु यह श्रावश्यक नहीं कि उसमें, साहित्य के सभी चेत्रों में, श्रपने को समी देने की समता हो; वह मनोजुक्त श्रपना चेत्र जुन सकता है शौर उसी चेत्र की शोर पाटकों को श्राक्षित कर सकता है। शौर हमारा यह श्राप्रह कि वह सभी चेत्रों की शोर हमें वपों नहीं श्राक्षित करता, श्रपने को सभी चेत्रों में वपों नहीं समीता, हमारी ज्यादती ही होगी। इसका हमें श्रिषकार नहीं; हम यह नहीं कह सकते कि श्रमुक श्रालोचक हमें सब-कुछ क्यों नहीं देता; हमें तो जो-कुछ वह देता है उतने में ही सन्तुष्ट होना चाहिए शौर दूसरे चेत्रों के लिए श्रन्य श्रालोचकों का सहारा हुँ उना चाहिए। हम श्रंग्र को टहनियों से श्राम के फल नहीं माँगते शौर न श्राम से गृलर की ही श्राशा करते हैं। शहद की मिनस्त्रयों से हम केवल मधु ही पाते हैं, शर्करा नहीं। इसी श्राधार पर हमें जो-कुछ मिले उसी से सन्तुष्ट श्रथवा श्रसन्तुष्ट होने का श्रधकार है।

इसके साथ-साथ हमें यह भी स्मरण रखना चाहिए कि यदि अमुक श्रालोचक श्रमुक काव्य की श्रालोचना हमारे दृष्टिकीए से नहीं करता तो इसमें बिन्न होने की क्या बात । सत्य के श्रानेक स्वरूप हो सकते हैं, परन्तु श्रात्मा एक रह सकती है: उसी प्रकार प्रत्येक थालोचक से हम सभी स्वरूपों का प्रदर्शन माँगने के श्रधिकारी नहीं। जिस स्वरूप को वह श्राद्य समके हमारे सम्मुख प्रस्तुत करे श्रीर यह हमारे ऊपर है कि उस स्वरूप को हम प्रहण करें श्रथवा उससे अलग रहें। यदि भालीचक सत्य के केवल एक स्वरूप की पूर्णतया हृद्रयंगम कर पाया है तो कदाचित् हमारा उससे विलग रहना या में ह मोड़ जेना श्रमस्भव ही होगा। एक ही स्पक्ति से सत्य के सभी स्वरूपों के माँगने कां भी हमें श्रधिकार नहीं; श्रधिकार है जो-कुछ मिले उससे प्रसन्न श्रथवा श्रमसन्त श्रथवा विमुख रहने का। श्रालोचक की श्रपने व्यक्तित्व की रचा का उतना ही श्रधिकार है, जितना हमें श्रपने व्यक्तित्व की रचा का श्रधिकार है। श्रालोचक श्रपने व्यक्तित्व द्वारा कला के किसी भी सत्य स्वरूप का श्राभास दे सकता है; हम उसे प्रहण करें श्रथवा नहीं, यह हमारे ऊपर है। श्रीर यदि श्रालोचक का व्यक्तित्व ऐसा-वैसा नहीं, श्रीर कला के स्वरूप का उसे पूर्ण ज्ञान है तो उससे प्रसत सत्य का ऐसा संकेत मिलेगा जो हमारे ऊपर व्यापक श्रीर गहरा प्रभाव डालेगा, जिसे हमें ग्रहण करना ही पहेगा; श्रीर जहाँ हमने इतना किया कि हम पर उसका प्रभाव सर्वाङ्गीण होता जायगा। श्रालोचना उन प्रेरणात्रों का चित्रांकन है जिनसे साहित्य श्राविभू त है, सुसाइजत है, जीवित

पाठकवर्ग का दशरदायिता वित में तो तपसुँक सुनों का होना धायरयक है ही, परन्तु पाठनों धारता धोतायमें में भी हुमी से मिलत-अन्ति कहा धन्य स्ता भी अपेदित होंगे। उनमें भी निर्माणका शक्ति, अर्थ के प्रति मतर्दना, धनुभय

प्रदेश बरने को एस'। तथा यनेद स्था यनुमयों की विशेषताओं तथा मुखों की एरल को सिंग तिनी धारिए। पाट दिनना ही सनके रहेगा उतना ही बिंग के सामुधा को प्रदेश होने की उनमें एमना रहेगी। उमें अपने मनो-चेगों को प्रदेश को प्रदेश होने तथा कि के मनोचेगों को प्रदेश होने के खिए अपर रहना परेगा। यदि पाटत परें में ये मुख्य नहीं हुए तो ये कि को उसके कार्य में महत्व होने नहीं हुँगे। नेत्रियहीन को उमकी हास संकेत देना अध्या गानिकाविहीन से हुत्र की मुगन्ध प्रदान निर्धक हो होगा। कियं की समुभूति भी जिल्हों ही विशिष्ट, स्वष्ट तथा प्रभावपूर्ण होगी उतनी ही अगुभूति भी जिल्हों से यह दूसरों के हदय में उसरेगी तथा प्रकाश पाएगी। यनुभूति की प्रभावपूर्णना पर ही उसरी मफल यभिष्यंजना निर्भर रहेगी। समुभूति की प्रभावपूर्णना पर ही उसरी मफल यभिष्यंजना निर्भर रहेगी। समुभूति की प्रभावपूर्णना पर ही उसरी मफल यभिष्यंजना निर्भर रहेगी। समुभूति की प्रभावपूर्णना पर ही उसरी मफल यभिष्यंजना निर्भर रहेगी। समुभूति की प्रभावितों तथा यनुभृतियों में विज्ञण्या होगी, उनमें अद्भुत सामंजहम होगा; उसकी निर्ण्यासक शिक्त सतत सवके रहेगी, उसमें भावनायों को मंग्र रहने की थार्य प्रमता होगी।

इस सम्बन्ध में यह पुनः संकेत देना श्रावश्यक है कि जब तक कवि नया पाटक के मनोवेगों में साम्य न रहेगा कवि का प्रयस्न विफक्त रहेगा।

श्रथवा यों कहिए कि दोनों के भाव-संसार के श्राधार एक ही होने त्वाहिए । करुणा श्रीर बारसंत्य, कोध तथा ईर्ष्या, गर्व, तथा सन्तोष ऐसी श्रिनुभृतियाँ हैं जो सभी प्राणि-मात्र में विहार करती रहती हैं: परन्तु नवे रहती हैं उसुर्छ 'ग्रस्पष्ट ग्रीर रहस्यपूर्ण रूप में किकवि उन्हीं मनोवेगों को प्रवाहित करता है जिसकी हुँद पहले से ही, पाठकवर्ग के हृद्यामें, मनुष्य होने के नाते तेंहें रही है और कवि का सहारा पाते ही वूँ द ख्रापना आकार विस्तृत करके विशाल होने का प्रयत्न करने लगती है। जल-राशिः परःही बुद्बुद्द उठते हैं। पत्थरं परः नहीं; नीका जल पर ही चलती है वालुका पर नहीं; उसी श्रकार जव_ुतक कंवि तथा पाठक के श्रनुभवाधारों में साम्य नहीं होगा कान्य का प्रयत्न विफल ही रहेगा। यह एक शारवत सत्य है कि सौन्दर्थ स्वतः क्रोई वस्तु नहीं श्रीर न कोई गुण ही हैं; वह तो उसी मानस में साकार होगा जो उसकी कल्पना करेगा। परन्तु इससे यह ग्रर्थ नहीं निकालना चाहिए कि कवि तथा प्राठक की भ्रमेक श्रनु-अतियों में श्रयवा श्रनेक मनोवेगों में सदैव सास्य वहेगा। स्वभाव तथा रुचि-वैचित्र्य के फलस्वरूप अनेक मनोवेग विभिन्न भी होंगे और पाठकों को अपने विभिन्न मनोवेगों को संयत कर कवि की श्रनुभूति , प्रहण करने की चेप्टा करनी महेगी। .

श्रालोचक, किव तथा पाठकवर्ग के उत्तरदायित्व के कला तथा नैतिकता विवेचनोपरान्त यह भी श्रावश्यक है कि कला के उत्तरदायित्व का भी विवेचन किया जाय । श्राष्ठनिक युग में कला तथा नैतिकता की भावना में उत्तरोत्तर विरोध बढ़ता जा रहा है । सत्यं, शिवं एवं सुन्दरं के निर्माण में प्रायः यह समक्ता जा रहा है कि नैतिकता श्रद्धचने ढालती है श्रीर कलाकार की कला को कुण्डित तथा मीमित करके उसकी स्वच्छन्द श्रात्मा के लिए बातक हो जाती है । श्रालोचना तथा नैतिकता में भी एक प्रकार का श्रन्तिवेरोध प्रदर्शित हो रहा है श्रीर लोगों का यह विश्वास-सा हो चला है कि श्रालोचक का चेत्र साहित्य श्रीर कला का चेत्र होना चाहिए जो हमारे धर्म-श्रधम के ठेकेदार हो श्रयवा समाज-सुधार के नेना हो । श्रालोचक को तो केवल साहित्य को ही देखना श्रीर परखना पड़ेगा; माहित्य का कैमा प्रभाव पड़ता है, उसमें नैतिक गुण है श्रयवा नहीं, उसमें भने तथा खेर का जान-योध देने की चेट्य श्रयवा हमता है या नहीं, इस प्रशा के प्रश्नों में श्रालोचक को तूर ही रहना चाहिए।

्ह्स प्रकार का दूषित दृष्टिकीण साहित्य प्रगति में वाधक ही नहीं श्रीहतकर भी होगा। जो श्रालोचकवर्ग साहित्य तथा नैनिकता के सम्यन्ध को समुचित रूप में प्रहण नहीं कर पाते श्रीर साहित्य के वाह्य प्रभावों , की श्रोर से विमुख रहते हैं वे न तो श्रेष्ठ श्रालोचक ही हो सकेंगे श्रीर न साहित्य के ममं को ही समम पाएँगे। जिस प्रकार विकित्सक को हमारी शारीरिक शुद्धता तथा शारीरिक स्वास्थ्य की देख-भाज करनी पड़ती है श्रीर उसी का ध्यान रखकर रोगों का उपचार सोचना पड़ता है उसी प्रकार श्रालोचक, साहित्यकार तथा कलाकार को भी हमारी मानसिक श्रुद्धता तथा मानसिक स्वास्थ्य की रचा करनी पड़ेगी। ज्यों ही चिकित्सक हमारी शारीरिक श्रुद्धता का ध्यान छोड़ देता है त्यों ही श्रनेक श्रम्य रोग हमारे शरीर में घर यनाने लगते हैं। उसी प्रकार जय श्रालोचक हित-श्रहित तथा हमारी मानसिक श्रुद्धता का ध्यान छोड़कर कजा के श्रम्य उपकरणों की श्रोर ध्यान देने लगता है तो हमारे मानसिक तन्तु शिथिल होकर श्रमेक श्रमेक रोगों के शिकार होने लग जाते हैं।

श्रालोचक को, चाहे वह साहित्य के किसी भी चेत्र का क्यों न हो, कजा के मूल्य के विषय में श्रपनी धारणाएँ निश्चित करनी पहुँगी। जिस प्रकार जय हम तीर्थ-यात्रा पर निकलते हैं तो यात्रा का सम्पूर्ण सामान इकट्टा करते हैं, सार्य को, ठीक प्रकार समक्त लेते हैं और उस यात्रा के फलस्वरूप जो-कुछ भी हमें श्रारिमक श्रथवा श्राध्यारिमक शान्ति की कर्पना श्रथवा धाकांचा रहती है उसके भी मृल्य को पूर्ण रूप से समस-वृक्तकर ही पग उठाते हैं, उसी प्रकार श्रालोचक भी साहित्य-तीर्थ का यात्री है श्रीर उसे भी श्रपनी साहित्य-यात्रा का सम्यल इकट्टा करके अपने कार्य का मृत्य पूर्ण रूप से समक लेना चाहिए। ज्यों ही छालोचक किसी की कला पर छपने विचार प्रकट करना श्वारम्भ करता है त्यों ही हमें यह श्राभास मिलना चाहिए कि उसे कला के मुख्य का पूर्ण ज्ञान है; हमें यह विश्वास होना चाहिए कि हम किसी नौसिखिये की यात नहीं सुन रहे हैं, वरन् ऐसे व्यक्ति की वात सुन रहे हैं जो सिद्धान्त-रूप में जीवन तथा कला के मूल्य को सममता है श्रीर हमें भी उसी का श्रनु-भव कराना चाहता है। जिस श्रालोचक में कला के मूल्य विषयक न तो कोई विचार हैं न कोई धारणा है श्रोर न कोई सिद्धान्त है वह श्रालोचक साहित्य के जिए किंचित् मात्र भी उपयोगी नहीं । जौहरी श्रथ्वा गंधी रत्नों का मूल्यः श्रीर इत्रों की सुगन्ध कमशः देखते ही पहचान जेते हैं। क्यों ? इसका कारण , क्या है ? कारण यह कि रत्नों के भ्रादर्श रूप तथा सुगन्ध के श्रादर्श गन्ध की करूपना उनके मस्तिष्क में बनी हुई है श्रीर उसी के सहारे वे रत्नों तथा सगन्ध

का मूल्य निश्चित किया करते हैं। अथवा किसो ज्योतियों के कार्य को देखिए अरेट ज्योतियों को नचलों के नियमित मार्ग का पूर्ण ज्ञान है; उसे यह भी पूर्ण ज्ञान है कि किन-किन नचलों के सामंजस्य द्वारा कैसे व्यक्ति की जन्म-क्र्एडर्ल अरेट होगी। अटेट नचलों का अटेटतम सम्बन्ध वह जानता है और उसी वे सहारे, उसी की कसोटी पर, अनेक जोगों का भाग्य वत्रजाया करता है ज्योतियी के मानस में, नचलों तथा उनके अविकल सामंजस्य का पूर्ण चिन्न है—वह उनके मूल्य को पूर्ण रूप से सममता है और उसी आदर्श अथवा कालपितिक मूल्य के आधार पर व्यक्तियों की कुण्डिलयों का मूल्य निर्धारित किय करता है। फलतः आलोचक में कला-विषयक मूल्य का पूर्ण ज्ञान सतत अपेचित होगा।

म्राधुनिक युग के यथार्थवाद तथा च्यावसायिक सभ्यता ने कला दे मूल्य को द्वित कर दिया है। धन-लिप्सा ने कला को भी बाजारू रूप देकर उसे क्रय-विक्रय की एक वस्तु-मात्र बना दिया है। धीरे-धीरे हमारा मस्तिष्क शिथित होता जा रहा है श्रीर हम कला के महत्त्व तथा मूल्य-विशेष को न समक्तर पथभ्रष्ट होते जा रहे हैं। सामाजिक जीवन में नित्य ऐसे दृश्य देखने में श्राते हैं जिससे यह विश्वास-सा होने लगता है हमें किसी भी मानवीय भावना का न तो मृत्य ज्ञात है श्रौर न हम उसके मृत्य को समक्तने का प्रयस्न ही करते हैं। सिनेमा-गृहों, रेडियो, संगीतालयों की प्रवृत्ति देखते ही हमें यह स्पष्ट रूप से समम में श्रा जायगा कि किस शीधता से इस मूल्य-विषयक सभी विचारों से दूर होते ज़ा रहे हैं। हमारी मूल्य-विषयक धारणाएँ भी परि-वितत होती जा रही हैं स्त्रीर जिस प्रकार की पुस्तकें लोकप्रिय हैं, स्रथवा जिस प्रकार की पात्तिक प्रयवा मासिक पत्रिकाएँ प्रकाशित तथा रुचिकर हो रही हैं उनसे स्पष्ट है कि हमारे उस मानसिक जगत् में, जहाँ पर हम विचारों तथा श्रनुमवों का काल्पनिक मूल्य लगाए वैठे थे, वड़ी उथल-पुथल मच गई हे। साहित्य-चेत्र में, बहुसंख्यक पाठकों की निर्णयास्मक शक्ति, जो प्राय: श्रत्यन्त चीए होती है, श्रीर भी श्रधिक चीए होने लगी है, श्रीर जो भी व्यक्ति इम तथ्य को सममकर उन्हें सही रास्ते पर जाने का प्रयास करता है उसके प्रति विरोध की भावना यढ़ने लगती है। ये बहुसंख्यक पाठकवर्ग श्रपनी विपम रुवि के शिकार बने हुए, श्रेष्ठ श्रालीचकों की न तो बात सुनने को तैयार रहते हैं श्रीर न साहित्य की मर्यादा को ही समझते हैं। वे श्रालीचकों का घोर विरोध श्रारम्भ करके उनकी श्रनुपयोगिता प्रमाणित करने पर कमर कस लेते हैं श्रीर इस कार्य में उन्हें श्रानन्द भी श्राता है। श्रीर श्रानन्द क्यों न श्राए ?

यह मनोवैद्यानिक मध्य है दि घेट्ट व्यक्तियों के प्रति हीन व्यक्तियों की नैसर्तिक पूर्मा रहेगी। सद भगव था गया है कि जब यहुमंत्यक पाटकवर्ग की रुचि सा परिमार्जन तथा निमन्द्रण हो। उन्हें मृत्य-विषयक शिषा-दीषा दो जाय; उन्हें देव रतर पर के प्राया जाए जहाँ वे माहित्य-सूर्य के प्रकाश को पूर्य-स्पेद इहहा पर महें। शायद थादेशात्मक प्यानीचना से भी काम नहीं चलेगा। हमें दन बादेशों को नर्ब के प्राथार पर प्रतिष्टित करना होगा; उन्हें मृत्य-विषयक शिषा देनी होगी; मध्य की कमीटी सैयार करनी पदेगी; कला की बाएमा का विगल्पण वरना होगा।

परन्तु हमें यह न सुनाना चाहिए कि मूल्य-विषयक घारणा वास्तव में बादपितक ही रहेगी। गर्य ना महारा हम चाहे कितना भी वयों न लें हम यह बभी स्पष्टतवा नहीं वह पाएँगे कि 'मन्य' क्या है ख्रायवा 'शिवं' खीर' मुन्दर' के द्यार्थ तरन क्या है। हीनमें अनुभव मूल्यवान हैं; खीर कीनमें मूल्यहीन। इमहीं भी कवीटी वेजल काल्पितक ख्राया मानिक ही होगी। सत्य की परल विन्हीं भी बाद्य गृत्यों के खाधार पर न हो मकेगी खीर न मुन्दर के ही खनेक बाद्य गुनों के हम लालिका अन्तुत कर मधेंगे। मत्यं, शिवं एवं सुन्दर में कृद ऐसे गुना कानतिक हा हमता कर मधेंगे। मत्यं, शिवं एवं सुन्दर में कृद ऐसे गुना कानतिक हों है तो हमारी नैमिंगक ख्रयवा सहज-ज्ञान प्रवृत्ति होंग्र हो पहचान सेगी है। उसमें गर्क-विनक की गुल्जायश नहीं रहवी; हमने उसमें देशा नहीं कि पहचाना। जनमें हमें लेश-मात्र भी न वो। संशय रहता है चीर न देर लगनी है।

यदि मनीपैज्ञानिक दृष्टि से देगा जाय तो हमें यह कहना परेगा कि कुछ गो हमार खनुमय ऐन्द्रिक होंगे थीर कुछ पारेन्द्रिक । ऐन्द्रिक अनुभय से सापयं ऐसे खनुमयों में हैं जो अपनी इन्द्रियों हारा हम प्राप्त करते हैं— हमारी खींचें, आकाश का नीखायन, हमारे हाथ यक्त की ठयडक खीर हमारी जिह्ना तिक खध्या कापाय का पूर्ण जान करा देगी। पारेन्द्रिक अनुभय ये होंगे जो हमारी इन्द्रियों की एमता के परे होते हैं। कार्य-कारण का मूक सम्यन्ध जानना, किसी कार्य की इसस्मय कहना खयवा अपने भविष्य की रूप-रेखा निर्मित करना—ऐसे श्रेणी के अनुभव हैं जो हमारी इन्द्रियों प्रस्तुत करने में विफल रहेंगी। इसी श्रेणी में सर्य, शिवं तथा सुन्दर की भावना भी है। कहा जाता है कि किसी किय ने सीन्दर्य का श्रेष्टराम चित्र खींचने के जिए किसी चित्रकार की श्रामन्त्रित करना। चित्रकार ने कवियों हारा साहित्य में विणेत सीन्दर्य की खोज आरम्भ की। प्रायः कवियों ने अनेक उपमानों हारा सीन्दर्य का वर्णन किया था, उन्होंने केश को सर्प, नासिका की श्रुक, दसन को दाहिम, नेत्र को

मीन, ग्रीवा को कपोत, स्कन्ध को नन्दी वृप, जाँघों को कदली-खम्म तथा चाल को हंस-समान उपमानों द्वारा प्रकाशित किया था। चित्रकार ने इन्हीं उपमानों को एकत्र कर दिया श्रीर जब किन सीन्दर्य का यह विस्मयपूर्ण चित्र देखा तो वह मूर्डिछत हो गया। स्पष्ट है कि सत्यं, शिवं, सुन्दरं की कल्पना ही हो सकेगी श्रीर उसके मूल्य को हम मानसिक रूप में ही समक सकेंगे।

यह वस्तुतः प्रमाणित है कि जीवन तथा कला-चेत्र में, शुभाशुभ का विचार अपेचित ही नहीं वरन् अत्यावश्यक होगा। क्या शुभ है तथा क्या मूल्यवान् हं, इन प्रश्नों का उत्तर इस तरह दिया जा सकता है कि शुभ अथवा मूल्यवान् वही है जो ऐसी अनुभूति दे जिसके द्वारा हमें सन्तोप तथा शान्ति का पूर्ण आभास मिले और इसी स्थान पर नैतिकता का जन्म होता है। वह हमें इस यात पर याध्य करती है कि हम जीवन से अधिकाधिक मात्रा में वही प्रहण करें जो अत्यधिक मात्रा में शुभ हो; वही प्रहण करें, जिसके द्वारा हमारे व्यक्तिगत जीवन, दूसरों के जीवन तथा समाज में साम्य उपस्थित होता चले। इस दृष्टि से कला का ध्येय ऐसी मूल्यवान् अनुभूतियों का वरदान है, जो अधिकाधिक विस्तार से हमें शेरित करें और हमारी अन्य सहज अनुभूतियों को चित भीन पहुंचाएँ। उसे हमें ऐसी मानसिक स्थित का वरदान देना चाहिए जो अत्यधिक मात्रा में हमें सन्तोप देते हुए जीवन से सामंजस्य बैठाने की शेरणा देती रहे।

परन्तु यहाँ इस तथ्य को भली भाँति विचाराधीन रखना चाहिए कि शनुभृतियों के शुभाशुभ का विचार, समाज तथा सभ्यता के स्तर तथा ऐतिहासिक प्रगति के साथ-साथ परिवर्तित होता रहेगा। श्रनेक सामाजिक रूढ़ियों
तथा श्रन्यान्य दृष्टिकोणों के फलस्वरूप यहुत-कुछ जो श्राज शुभ है उसे हम
पहते श्रश्चन समक्ते श्राप हैं; श्रथवा जो कल रुचिकर था उसे श्राज श्रधार्मिक
होपित कर रहे हैं। परन्तु इतना होते हुए भी सभी शुगों ने श्रपने समय,
परिन्थित, दृष्टिकोण तथा श्रावश्यकताश्रों के श्रनुसार ऐसे नियमों तथा सिद्धान्तों
दा निर्माण करना चाहा है जो उस काल के जीवन में थोड़ा-यहुत साम्य तथा
सामंजर्य प्रम्तुन श्रवश्य करें। परिवर्तनशील समाज ने परिवर्तनशील नियमों
यो भी जन्म दिया; परन्तु सभी सामाजिक प्राणियों ने समयानुकृत ऐसे
नियान्यों का निर्माण श्रवश्य किया जिनकी मर्यादा उस काल में तथ तक बनी
यही जय यह समय ने पलटा स्वाकर धारि-धीर जन-रुचि को परिवर्तित नहीं
का दिया।

दीया हि इस पहले प्रकरमों में कह चुके हैं, श्रालीचक की हमारे मान-

सिक स्वास्थ्य का सहैव ध्यान रखना पड़ेगा । समाज को परिवर्तनशील मानकर भी उसे हमारे सम्मुख ऐसे निद्धान्तों को रखना पड़ेगा जो हमें जीवन के मूल्य का ध्यान यरावर दिलाते रहें। उसे स्वयं भी जीवन में कौनसी वस्तु मृहय-वान है, इसकी कसौटी सदैव तैयार रखनी पहेगी। कुछ आलोचकों ने जब यह कहा कि कान्य का प्रमुख ध्येय जीवन की मीमांसा है तो उसका यह ताल्पर्य था कि हम काव्य द्वारा यह जान सकेंगे कि कौनसे अनुभव मृत्यवान हैं तथा किन श्रनुभवों को हमें जीवन के हित के लिए सुरचित रखना पहेगा। श्रीर जी-कुछ भी कान्य के विषय में सत्य है, वही सभी कलाश्रों पर भी लागू होगा। इम कवि के पास भी इसी लिए जाते ,हैं कि उसके पास ऐसे अनुभवों का बृहत् कोप रहता है जिनकी सुरचा हम स्वयं करना चाहते हैं। इसमें एक प्रकार से श्रर्थ-शास्त्र का सिद्धान्त बद्धित है। कवि ही उस व्यापारी के समान है जिसके पास श्रमुभृति रूपी सामान का एकाधिकार प्राप्त है; उसके लिए हमें उसी के पास जाना पड़ेगा वयों कि श्रीर किसी से हमें वह वस्तु प्राप्त ही न हो सकेगी। कवि का मानल ही ऐसा मानस है जहाँ अनुभृति-कमल अपने विशाल-से-विशाल तथा भन्य-से-भन्य रूप में विकसित होते हैं। उसकी अनुभृतियों की सबसे बड़ी विशेषता यह होगी कि वे न तो विश्वक्षत होंगी श्रीर न मुख्यहीन। उनमें साम्य, सामंजस्य तथा समन्वय सहज रूप में प्रस्तुत रहेगा । जो-कुछ भी हमारे मानल में श्रव्यवस्थित तथा विपम श्रीर निरर्थक रूप में प्रस्तुत रहता है, उसे कवि सुन्यवस्थित करके मृहयवान् बनाने का उद्योग करेगा श्रीर उसमें सफल भी होगा । इसी सुव्यवस्था तथा सामंजस्य द्वारा हमारे हृदय की खनेकरूपेण अनु-भृतियों को प्रेरणा मिलेगी जो अनेक प्रकार से मृत्यवान सिद्ध होगी । श्रीर इस मूल्य का नैतिकता से गहरा सम्बन्ध रहेगा । वास्तव में नैतिकता की नींव हमारे धर्माध्यक्त नहीं डालते; नैतिकता की नींव डालने वाले होते हैं कवि । वे ही इमारे श्रद्यस्थित तथा विश्ङ्खल मानस में ऐसी सुन्यवस्था बनाते रहते हैं कि जो भी प्रेरगाएँ हमें भीनता हैं उनमें नैतिकता का सुमधुर प्रकाश प्रन्तिहत रहता है। श्रेष्ठ श्रतुभूति की प्रेरणा में ही श्रेष्ठ जीवन का श्राधार है।

हम प्रमाण सिंद रपष्ट कर चुके हैं कि कला का कला का लह्य लह्य कलाकार के मानस में बुख अनुभूति-विशेष को तरंगित करके उसी अनुभूति-विशेष को उयों का रयों दूसरों के मानस में तरंगित करना है। परन्तु इसके साथ साथ हमें कला की आतामा का भी विवेचन करना पढ़ेगा और जिस प्रकार की अनुभूति उसके द्वारा दूसरों में प्रतियिभित्रत होगी उसकी भी परख करनी पढ़ेगी। इस्च आवोचकों

का विचार है कि कला में, युग की धार्मिक निष्ठा की प्रकाश पाना चाहिए; यह धार्मिक निष्ठा ऐसी होनी चाहिए जो जीवन के विशाल श्रर्थ को सममें, श्राहमा श्रीर परमाहमा का सम्बन्ध स्थापित करें। कला में समस्त प्राणिवर्ग को एक सूत्र में बाँधने की चमता होनी चाहिए, श्रीर यह दो साधनों द्वारा सम्भव होगा। पहला साधन जो कला को श्रपनाना चाहिए वह है मानव तथा ईश्वर के सम्बन्ध की घोपणा; श्रीर दूसरे, मानव में श्रातृ-भाव के श्रादृश्ं को जाग्रत करना। इन्हीं दो साधनों द्वारा कला महान्-से-महान् कार्य कर सकेगी। श्रानन्द, द्या, करुणा तथा शान्ति की भावनाएँ ऐसी हैं जो मानवहदय में सहज ही प्रकाश पाती रहती हैं; इन्हीं के द्वारा समस्त मानव-समाज में ऐक्य की भावना का प्रसार हो सकेगा। श्रन्य भावनाएँ भी तभी मूल्यवान होंगी जो इस ध्येय की पूर्ति में सहयोग देंगी श्रीर जो भी कला श्रथवा जो भी श्रतुभूति इस श्रोर कदम नहीं उठाती श्रीर वर्ग-विशेष को ही प्रश्रय देती है वह हीन होगी। यदि कला में यह प्रमुख ध्येय परिलक्षित नहीं तो उसका कोई उपयोग नहीं, वह हीन है! कला का प्रमुख कार्य है हिंसा का शमन; श्रीर उसकी सफलता इसी कार्य पर निर्भर रहेगी।

इस सिद्धान्त के प्रतिकृत दूसरे वर्ग के श्रालोचकों का कथन है कि काव्य एक देंची प्रक्रिया द्वारा हमें प्रभावित करता है। वह हमारे मानस का विकास करके उसे इस योग्य बनाता है कि वह हमारी सहस्रों श्रस्पण्ट श्रनु-भूतियों को प्रश्रय दे सके श्रोर उन्हें सुब्यवस्थित सुरचित कर सके। जो कुछ भी हमारी प्रपृत्तियों को विकसित करे, हमारी कन्पना को विस्तृत करे, हमारी एंन्ट्रिक श्रनुभृति को तीव करे, वह मृख्यवान होगा। श्रेष्ठ लेखक तथा कला-कार ही कला को श्रपने इस ध्येय की पूर्ति करने में सहायक हो सकेंगे।

उपयुक्ति विरोधी विचारों का कारण है हमारा विषम दृष्टिकोण । पहला केवल नैतिकता का ही लच्य स्वीकार करता है श्रीर दूसरा उस श्रोर श्रांख उठाकर भी नहीं देखता । परन्तु यह प्रश्न तो प्राचीन काल से ही कला-कारों तथा श्रालोचकों को व्यथित करता श्राया है। ऐतिहासिक खण्ड में हम देख चुके हैं कि कला के ध्येय पर, प्रत्येक युग में विभिन्न विचार प्रदृशित होने रहे हैं। यूनानी तथा रोमीय श्रीर श्रंग्रेजी साहित्यकार हस प्रश्न पर श्रपने श्रलग-श्रलग विचार प्रकट करते श्राण हैं। किसी ने काच्यादर्श श्रानन्द-प्रधान रग्या, किसी ने शिचा-प्रधान । कुछ श्रालोचकों ने दोनों ही सिद्धान्तों को मान्य सममते हुए श्रानन्द को प्रधानत्व दिया; श्रीर कुछ ने ऐसी व्यवस्था रखी कि दोनों वाते साथ-साथ होती चलें। परन्तु हन

सिद्धान्तों के प्रस्तावों ने कभी भी यह यतलाने का कप्ट नहीं किया कि काव्य हारा जो प्रानन्द अथवा जो शिला प्रसारित हो उसका रूप वया हो ? उसकी अच्छाई-बुराई की कसौटी क्या हो ? इसमें सन्देह नहीं कि प्रानन्द-प्रसार कला का सहज लक्ष्य हैं और उसका मृत्य भी इसी में है परन्तु इसके यह अर्थ नहीं कि उसका ध्येय केवल आनन्द-प्रसार ही है। आनन्द का अपना विशिष्ट स्थान है; परन्तु उसे अन्य अनुभृतियों को बहिष्कृत करने का अधिकार नहीं। कला के नेत्र में सबसे गहरी विषमता, आधुनिक युग के

"कला, कला के लिए है " एक नवीन सिद्धान्त द्वारा फैली हुई है। यह सिद्धान्त प्रचलित है कि कला की सफलता की कसौटी केवल कला-विषयक नियम ही होंगे। यदि कला इन नियमों

की तृष्टि करती है तो उससे हमें और कुछ माँगने का श्रधिकार नहीं। जिस प्रकार से यदि कोई गृहिणी, पाक-शास्त्र के सब नियमों की रचा करती हुई छत्तीस ब्यंजन यनाकर खिला दे श्रीर यदि उसमें हमें स्वाद न श्राए श्रथवा उससे हममें कृपच हो जाय तो गृहिंगी का क्या दोप-उससे हमें श्रीर किसी प्रकार की तुष्टि की इच्छा न होनी चाहिए। पाक-शास्त्र की कला की सुरका में ही उसकी सफलता रही, भोजन के रुचिकर अथवा अरुचिकर होने में नहीं। उसी प्रकार यदि कला-कार कला के सब नियमों को मानता हुआ कला का निर्माण कर देता है तो उसका प्रभाव हम पर जो भी पड़े कलाकार को उससे क्या ? उसका उत्तर-दायित्व तो तभी समाप्त हो गया ज्यों ही कला पूर्ण रूप में प्रकाशित हो गई। हाँ, श्रगर कलाकार चाहे तो वह कला द्वारा नैतिकता का प्रसार करे, इसमें श्रनेक मानवी भावों को जाग्रत करे; धर्म श्रीर यश की मर्यादा स्थापित करे। यह तो कलाकार की रुचि पर है। पर जय यह सब-कुछ कला न करे तो उसे दोष नहीं देना चाहिए। वह दोनों मार्ग चुनने में स्वतन्त्र है; हम भी किसी एक को श्रपनाने के लिए स्वतन्त्र हैं। परन्तु इस सिद्धान्त के विरोधी दल में हम उन सब साहित्यकारों के नाम गिना सकते हैं जिन्होंने प्राचीन युग से श्राज तक साहित्य का भन्य प्रासाद निर्माण किया है। उपर्युक्त सिद्धान्त क्यों खोकप्रिय हुआ, उसको रुचिकर बनाने में किन-किन साहित्य-सिद्धान्तों ने सहा-यता दी, इसका संकेत देना शायद श्रावश्यक होगा। जैसा कि हम साहित्य-त्रेत्र में देखते भ्राए हैं कि प्रत्येक नवीन युग पिछले युग के सिद्धान्तों को ठुकराया करता है और उनके विरोध में नवीन सिद्धान्तों का निर्माण करता श्राया है वैसा ही श्राबोचना-चेत्र में भी होता श्राया है। श्रठारहवीं शती के साहित्यकारों ने श्रंग्रेजी समाज के सन्नहर्वी शती के साहित्यकारों की कृतियों को हास्यास्पद ठहराया ।

श्रठारहवीं शती के साहित्यकारों को उन्नीसवीं शती के कर्लाकारों ने हीन प्रमान णित किया: श्रीर वही बात पुनः उन्नीसवीं शती के सम्बन्ध में भी हुई; वीसवीं शती ने पिछले युग के साहित्यकारों की खूव ही खबर ली। परिवर्तन साहित्य का महान् सत्य है। इसी के श्रनुसार कला के लच्य के विषय में भी रुचि-परि-वर्तन होता श्राया है। पिछले युग ने कला को नैतिकता की जंजीरों में इतना जकड़ दिया कि कुछ साहित्यिक वीरों ने कला-सुन्दरी को इस विपम दासता से मिक्त देने का बीहा उठा जिया। कुछ लेखक ऐसे भी हुए जिन्होंने इन सिद्धानतों को हितकर प्रमाणित किया और यूरोपीय कला-चेत्र में एक ऐसी लहर भी चली जिसके प्रवाह में श्रनेक लेखक वह भी गए । इन्होंने यह सिद्ध करना चाहा कि सौन्दर्यानुभूति का एक श्रलग स्थान है, एक श्रलग न्यक्तित्व है. उसका लगाव किसी से नहीं। नैतिकता इत्यादि की चर्चा उसके लिए आवान्छित है; उसका उससे कोई लगाव नहीं। कला को, उसके श्रन्य प्रभावों के श्राधार पर श्रेष्ट श्रथवा हीन नहीं कहा जा सकता । कंबा का संसार उसके प्रभाव के संसार से श्रलग है, विरक्त है । सौन्दर्यानुभूति की श्रेष्ठता हसी में है कि वह सौन्दर्या-नुभृति है; उसका क्या प्रभाव पड़ता है या पड़ेगा, इस श्रोर वह विमुख तथा विरक्त रहती है। उसको परखने के लिए हमें उसी चेत्र में जाना पड़ेगा; हम किसी अन्य अन्य चेत्र में रहकर उसके मुख्य को निर्धारित नहीं कर सकते।

यह धारणा वास्तव में प्रायः अममूलक कही गई है। पहले तो यह स्पष्टतया समक्त लेना चाहिए कि काव्य के अनेक रूप हैं, अनेक वर्ग हैं, अनेक आकार-प्रकार हैं। किसी में हमं उसका प्रभाव देखते हैं, किसी में हम सौन्दर्या-नुभृति परिलक्ति पाते हैं और किसी में दोनों को पाने का यत्न करते हैं। परन्तु यह कहना कि सभी प्रकार के काव्य में हम केवल सौन्दर्यानुभृति को ही प्रश्रय देंगे और उसके बाह्य प्रभावों का कोई भी लेखा न रखेंगे कला सेनं के लिए कड़ाचित् हितकर न होगा।

कला चेंत्र में सीन्द्र्यानुभृति-सिद्धान्त के समर्थकों का यह भी कहना है कि काच्य का यथार्थ जीवन से कोई घनिष्ठ सम्बन्ध नहीं, श्रीर सम्बन्ध है भी तो यहुत चीण श्रीर श्रम्पष्ट । उसका संसार श्रलग है; सम्पूर्ण तथा स्व-तन्त्र है । उसकी हृद्र्यंगम करने के लिए हमें उस संसार की यात्रा करनी होगी, श्रपने व्यक्तिगत श्रथवा सामाजिक रूढ़िगत धारणाश्रों 'श्रथवा विचारों को विदा देना होगा । श्रपने यथार्थ जीवन की चाल को स्थिगित करके सीन्दर्यानुभृति के तीर्थ की श्रोर स्वतन्त्र रूप में श्रयाण करना होगा । इस सिद्धान्त का श्रथं यह हुश्रा कि काव्य तथा यथार्थ जीवन में यही नहीं कि कोई सम्बन्ध

ही नहीं बरन् दोनो प्रास्मे हे जिनेशों है। परन्तु यह सिद्धान्त तो श्राहि काल में मान्य है कि बाद्य से उन्हों जनुभृतियों का श्रम्य भाषडार है जो हमें मधार्ष जीवन में पन-पन पर होती है जीर जिन्हें हम मुन्यवस्थित रूप में नहीं पराम पाते; जीर उन्हें पनाने के किए कला तथा कलाकार का सहारा है तो है। प्रायेक निवाद नाही स्थार्ग जनुभृति का प्रतिविभ्य है— ऐसा प्रतिविभ्य जो हम दूसरों नव परिवा महते हैं। प्रायेक कविता जय हमारी श्रमुभृति-विशेष या प्रतिविभ्य है तो हमें उस प्रतिविभ्य की उसी रूप में सुरतित रामा चाहिए; ऐसा न हो हि जन्य जनुभृतियों जा-श्वासर उस प्रतिविभ्य पर श्रम्नी हामा जानती रहें जीर उसे उनना विकृत वर हैं कि उसे हम पहचान ही न पाउँ। हम दिह से हम यह वह नवने हैं कि प्रत्येक श्रमुभृति का श्रपना श्रवा व्यक्तिय है, ज्ञान मुल्य है जीर उसका मुल्य समक्षने के लिए हमें उसी श्रमुभृति के श्वास-प्रवार की, विभा किमी याहरी लगाव-लिपटाव के प्रश्रय देना होगा।

माधारगुनः इय मन्यन्य में यह मिछानत श्रमिमत हो रहा है कि जो भी पालीचना-प्रमाली काव्य प्रभवा कता को जीवन से विमुख श्रथवा विरक्त रचेगी श्रथवा शर्वष्ट रूप से सम्बन्धित रचने का प्रयास करेगी हमारे दृष्टिकोण को दृष्ति वर देगी, धौर जो भी प्रालोचना-प्रमाली हमें यह श्रादेश देगी कि यदि हम मीन्द्र्य-प्रेमी हों तो मीन्द्र्य के चेत्र में श्राएँ; नैतिकता-प्रेमी हों तो नैनिकता के चेत्र में लायँ, और इस तरह श्रपने सम्पूर्ण व्यक्तित्व के दो हुकड़े कर दें, यहुत दिनों जीवित नहीं रह पाएगी। इस प्रकार का विकेन्द्रीकरण न तो च्यक्ति के लिए हिनकर होगा, न समाज के लिए; श्रीर कला तथा साहित्य के लिए तो कभी भी उपयोगी न हो पाएगा।

त्रालोचना के वर्गीकरण की समस्या

9:

ऐतिहासिक खण्ड में हम स्पष्ट कर चुके हैं कि श्राजोश्रालोचना-प्रणालियों चना का इतिहास तीन युगों में बाँटा जा सकता है।
के वर्गीकरण की पहला युग होगा पूर्व-श्ररस्त् ; दूसरा होगा श्ररस्तुसमस्या युग तथा तीसरा उत्तराई श्ररस्त्-युग। इससे स्पष्ट
है कि श्रालोचना-साहित्य में श्ररस्त् ही एक ऐसे
व्यक्ति हुए जिन्होंने श्रपनी श्रेष्ठ प्रतिभा द्वारा दो युगों का निर्माण करके
श्रालोचना-शास्त्र की नींव ढाली श्रीर उसे समृद्ध यनाया। श्ररस्त् ही यूनानी
साहित्य के उस ज्योतिपूर्ण स्तम्भ के समान हैं जिनके प्रकाश द्वारा भावी युगों
के श्रालोचना-शास्त्र की रूप-रेखा निर्मत हुई।

पूर्व-ग्ररस्त् युग में घालोचना न तो श्रेष्ठ रही श्रौर न उसका चेत्र ही व्यापक था। जो कुछ भी दो-एक सिद्धान्त बन सके वे होमर के महाकाव्य की ही ग्रादर्श मानकर बने। यूनानी समाज में होमर-जैसे साहित्यकार का वहीं स्थान है जो संस्कृत तथा हिन्दी में कमशः कालिदास तथा तुलसीदास का है श्रोर जो भी नियम बने उनमें होमर की ही दुहाई दी गई। इस काल की ग्रालोचना को हम होमरवादी ग्रालोचना नाम दे सकते हैं। यह ग्रालोचना केवल ग्रायं के स्पष्टीकरण में लगी रहती थी श्रौर किसी भी सौन्दर्शात्मक नियम का प्रयोग नहीं करती थी; श्रौर श्र्यं के स्पष्टीकरण में भी निर्ण्यात्मक शक्ति का प्रयोग नहीं होता था।

श्रर्थ के स्पण्डीकाण में श्रालोचकवर्ग केवल एक विशेष दृष्टिकोण श्रपनाता था। उनके लिए समस्त साहित्य रूपक-रूप था। श्रीर वे सबमें रूपक हैं देने का प्रयत्न करते श्रीर सफलतापूर्वक श्रर्थ स्पष्ट करते। इस समय के लिए यह स्वाभाविक ही था। उनका यह विचार सही था कि काव्य में श्रनेक

^{·. &#}x27;श्राहेसे' तथा 'इलियट'

श्चर्य निहित हैं श्रीर छिपे हुए अर्थों को स्पष्ट करना ही श्रालोचक का धर्म होगा। इस काल में हमें शालोचना-शास्त्र के दो निर्माता मिलेंगे—एक तो दर्शनवेत्तावर्ग श्रीर दूसरा सुखानतकी लेखकवर्ग।

श्रुष्ट वैयाकरण थे श्रोर उनमें तर्क करने की श्रपूर्व चमता थी। परन्तु उनकी मान्यता बहुत दिन न रह सकी श्रोर उन पर युवाश्रों को दुश्चरित्र बनाने का श्रामयोग लगाया गया श्रोर उनके महान् नेता सुकरात को विप-पान पर विवश किया गया। श्रफ्तात् ही ऐसे दर्शनवेत्ता बचे जिन्होंने श्रालोचना-शास्त्र के निर्माण में पहला कदम उठाया। उन्होंने काच्य की श्रारमा तथा काच्य के निर्माण-कार्य, दोनों पर विशिष्ट विचार प्रस्तुत किये।

परन्तु कहीं-कहीं श्रफलातूँ के विचारों में व्यतिक्रम दीप है श्रीर कहीं-कहीं विरुद्धार्थ श्रथवा श्रसंगित दोप; ऐतिहासिक खरड में इन दोपों से हम श्रवगत हो चुके हैं। काव्य की प्रशंसा करते हुए वे एक स्थान र पर तो कहते हैं कि काव्य देवी उन्माद श्रथवा देवी प्रेरणा द्वारा प्रसूत होगा श्रीर दूसरे र स्थान पर वे काव्य को श्रनेतिकता के प्रसार का कारण समस्कर उसे समाज से श्रहिष्कृत करने का श्रादेश देते हैं। इस विरुद्धार्थ का एक विशेष कारण है। वास्तव में श्रफलातूँ श्रेष्ठ दर्शनवेत्ता तथा महान् श्रिष्ठक थे, वे साहित्य को मूल्यवान् तभी समस्त सकते थे जब उसके हारा जीवन नैतिकतापूर्ण तथा श्रष्ट्यात्मवादी वनता। उनके लिए साहित्य तभी श्रेष्ठ था जब प्रायोगिक रूप में तथा दिन-प्रतिदिन के जीवन में उससे सहायता मिलती, श्रन्यश्रा-नहीं। उन्होंने काव्य के निर्माण-कार्य के श्राधार पर श्रपने इस विचार की प्रष्टि की। जीवन का प्रमुख ध्येय है सत्य का श्रनुसन्धान श्रीर यह सत्य प्रकृति हारा प्रसूत भाव-

१. जेनोफन तथा श्रफलात्ँ । एम्पीडाक्लीज तथा जेनोफन श्रादर्शवादी व्यक्ति थे श्रोर उनमें नैतिकता का प्राधान्य था । यद्यपि वे श्रेष्ठ श्रालोचना लिखने में विफल रहे परन्तु उनकी श्रादर्शवादिता महत्त्वपूर्ण रही । उन्होंने होमर को महत्त्व नहीं दिया श्रोर उनकी रचनाश्रों को श्रनैतिक घोषित किया । एम्पीडाक्लीज ने भी कोई महत्त्वपूर्ण श्रालोचना नहीं लिखी । उन्होंने जीवन-सत्यों पर तो विशद प्रकाश डाला परन्तु साहित्य में उनकी सूक्त न थी । केवल श्रफलात्ँ की ही लेखनी द्वारा हमें श्रेष्ठ श्रालोचना सिद्धान्त मिले ।

२. 'श्रायॉन एएड फ़ीड्स'

३. 'रिपञ्लिक'

नात्रों के प्रसार तथा पुस्तकाध्ययन द्वारा ही सम्भव होगा। इन्हीं के द्वारा ज्ञान-प्राप्ति भी होगी छोर जब तक काव्य हमें इस ज्ञान तथा इस सत्यानुसरण में फलदायक नहीं, तब तक उसका कोई महत्त्व नहीं। साहित्य का प्रमुख ध्येय भी सत्य तथा नैतिकता का प्रसार है। परन्तु साहित्य, विशेषतः काव्य-निर्माण कला, पर जब विचार हुछा तो यह सिद्ध हुछा कि समस्त कला हमारी छानु-करणात्मक प्रवृत्ति पर छाधारित है छोर काव्य भी सत्य का छानुकरण करता है।

श्रफलात्ँ का यह दार्शनिक सिद्धान्त था कि जो कुछ भी हम इस पार्थिव संसार में देखते, सुनते श्रीर श्रनुभव करते हैं उन सबका मूल रूप स्वर्ग में स्थित है। मानव की श्रारमा जब स्वर्ग में रहती है तो इन मूल रूपों को सहज ही पहचानती है श्रीर उन्हीं के सम्पर्क में रहती है; परन्तु जब हम इन मूल रूपों का श्रनुकरण इस पार्थिव जगत् में करते हैं तो हमें उनकी छाया-मात्र ही मिलेगी श्रीर जब साहित्यकार इनका श्रनुकरण श्रपनी रचनाश्रों में करेगा तो वह सत्य (मूल रूपों) से श्रीर भी दूर जा पड़ेगा। काव्य इस दृष्टि से हमें बहुत दूर ले जाता है; उसके द्वारा सत्यानुभूति श्रसम्भव होगी।

दूसरे सिद्धान्त का विवेचन करते हुए उन्होंने इस विचार की पुष्टि की कि का<u>ष्य मनुष्य के भावना-संसार</u> होता विचित्र तथा उच्छू हाल रहता है कि उस पर न तो कोई नियम लागू होगा छोर न उस पर विश्वास ही निश्चित रूप में किया जा सकेगा। तर्क पर ही हम विश्वास कर सकते हैं। जो साहित्यकार हमारी भावनाछों को छाधार-रूप मानकर काव्य-रचना करेंगे उनको सतत इस बात का ध्यान रहेगा कि वे पाठकवर्ग को छानन्द-प्रदान करें छौर बहुत सम्भव है कि वे दुश्चिरत्र व्यक्तियों के जीवन को प्रमृतत करें छौर समाज में दूपण फैलाएँ। इस तर्क से काव्य तथा कला दोनों हो समाज के लिए छहितकर होंगे। इतना होते हुए भी छफलात्ँ की ही रचनाछों में हमें पहले-पहल छालोचना तथा उसके वर्गीकरण की समस्या की मजक मिल जाती है जिसे भविष्य के लेखकों ने छपनाकर छ्या उपका विरोध करके छालोचना-शास्त्र की प्रगति की छौर उसके वर्गी-करण में सहायता दी।

कुछ विशिष्ट साहित्यकारों ने श्रानेक रचनाश्रों को श्रालोचना-चेत्र से पर रखा, जिसके फलस्यरूप पत्र-साहित्य, दैनिकी पाठान्तर संशोधन तथा श्रामाणिकता प्रकाशन इत्यादि ज्ञानात्मक साहित्य इस चेत्र से श्रलग किये गए १. श्रास्त् श्रीर श्रालोचना-शःस्त्र का सञ्यन्ध केवल उस वर्ग के साहित्य से रखा गया जिसमें प्रेरणा तथा गति देने को शक्ति थी।

कुछ विचारकों ने पुन्तकालीचन की साहित्यालीचन के श्रन्तर्गत स्थान तो दिया परन्तु उसे विशुद्ध शालीचना-चेत्र के श्रन्तर्गत मान्यता नहीं मिली। इसका कारण यह था कि पुन्तकालीचन वास्तव में पाठकवर्ग से सम्बन्धित था श्रीर इसिल् इसकी दृष्टि विशेषतः याह्य उपादानों पर ही लगी रहती थी।

तैया कि एम पहले मंक्त दें चुके हैं ज्यों-ज्यों साहित्य की श्रात्मा तथा उसकी रूप-रेगा का विकान होता गया त्यों-त्यों श्रालोचना की परिभाषा श्रीर उसका ध्येय भी परिचित्त होता गया। प्राचीन विचारकों के श्रनुतार साहित्य का श्रवना कोई विशेष श्रथना व्यक्तिगत स्थान नहीं था; साहित्य केचल दूसरों की शक्ति पर पनपने वाली वस्तु थी। फलतः उन्होंने कला श्रीर साहित्य को श्रनुकरण-मात्र ही समझा। उनका विचार था कि जीवन-चेत्र में जो-जो उपकरण प्रस्तुत हैं उन्हों के प्रयोग द्वारा कलाकार को उनका श्रनुकरण करना होगा। यह विचार मूनानी विचारकों का था श्रीर कला को वे केवल श्रनुकरणा-रमक समझते थे।

रोमीय युग में कला को एक विशेष प्रकार का महत्त्व दिया गया। रोमीय कला को जीवनदायी तथा प्रेरणापूर्ण सममते थे श्रीर उच्चादुशों का निर्माता मानुते भे 1-उनका यह भी विश्वास था कि साहित्य को शिक्षापद होना चाहिए श्रीर उन्ने नैतिकता के प्रसार में प्रयत्नशील रहना चाहिए। इस युग में बाह्य सत्यों पर ही साहित्य शाधारित किया गया।

रोमीय युग की समान्ति के परचात् साहित्य की मर्यादा गिर गई, वह केवल श्रभ्यास-मात्र रह गया। उसका श्रध्ययन इसीलिए उचित सममा गया कि उसके द्वारा प्राचीन युग की कृतियों के श्रध्ययन तथा प्रकृति के परिश्रोलन में सहायता मिलती थी। तत्परचात् रोमांचक युग में ही साहित्य की पुनः महत्त्व प्रान्त हुश्रा श्रोर उसे समाज, व्यक्तित्व, जाति, युग तथा देश-काल की श्रमिव्यक्ति का साधन माना गया। फलतः इसी शुग में श्रालोचना-प्रणान्तियों का जन्म हुश्रा श्रीर उनके वर्गीकरण की समस्या हल की गई। प्रायः श्रालोचना शब्द की मृल भावना में भी निर्णयात्मक तत्त्व यहुत दिनों से प्रस्तुत रहा श्रीर जैसे-जैसे श्रालोचना-श्रास्त्र की प्रगति होती गई तैसे-तैसे इस मृल भावना के श्र्य में भी परिवर्तन होता गया। साधारणतया साहित्यिक निर्णय के दो श्राधार बनाये गए। पहला श्राधार हिथत नियमों का था श्रीर दूसरा सोन्द्यारमकता का।

नियमानुगत श्रालोचना-प्रणाली के श्रन्तर्गत साधारणतः श्रालोचना के तीन कार्य हो सकते हैं। इसका प्रथम कार्य है श्रर्थ का स्पष्टीकरण; दूसरा वर्गीकरण श्रीर तीसरा निर्णय प्रदान करना। स्पष्टीकरण का श्रर्थ यह है कि त्रालोचना कृति-विशेष का वर्णन दे, उसका विश्लेषण करे, तत्पश्चात् टिप्पणी दे। श्रालोचक का यह प्रमुख कर्तव्य होगा कि वह कलाकार के लुच्य को स्पष्ट करे, क्योंकि प्रायः कलाकार का सम्पूर्ण व्यक्तित्व उसकी कृति में प्रस्तुत नहीं रहता। किन्तु केवल कलाकार तक श्रालीचना सीमित न रहेगी, क्योंकि कला-कृति के रचने में केवल कलाकार सब-कुछ न था; उस पर श्रन्यान्य रूप से श्रनेक प्रभाव पड़े. उन सबको उसने प्रहण किया। उसके समकालीन लेखकों की विचार-धारा उसके सम्मुख प्रवाहित थी: उसे भी उसने देखा। उसने श्रन्यान्य पुस्तकें भी पढ़ीं: श्रपनी विचार-शक्ति द्वारा उसने उनका प्रभाव भी प्रहण किया। इतना सब होने के परचात् ही कलाकार अपनी कृति पाठकवर्ग के सम्मख रख सका । इसिलए यह श्रावश्यक होगा कि श्रालोचना कला-कृति को राष्ट्रीय तथा श्रन्तर्राष्ट्रीय वातावरण, विचार-धारा तथा काल-गति का पूर्ण विचार रख-कर परखे। किसी भी कला-कृति को उस समय-विशेष की श्रात्मा तथा उसकी गित से श्रालग-विलग करके उसकी श्रालोचना करना फलप्रद न होगा। जिस प्रकार गंगा की तरंगों के प्रवाह में भक्तों द्वारा चढ़ाई हुई पुष्य-मालाएँ वहती चली जाती हैं उसी प्रकार समय की विचार-गति का सहारा लेती हुई कला-कृति भी पाठकों के सम्मुख श्राती रहती है श्रीर विना समय की विचार-धारा तथा उसके व्यापक प्रभाव को समभे प्रातोचना श्रेष्ठ स्तर न पा सकेगी। थ्यव रहा वर्गीकरण का प्रश्न।

वर्गीकरण के लिए भी श्रालोचना प्रायः तीन श्राधार श्रपनाएगी।
पहला श्राधार होगा वैज्ञानिक, दूसरा नैतिक श्रोर तीसरा होगा सौन्दर्यात्मक।
वैज्ञानिक श्राधार श्रपनाने के फलस्वरूप जो भी श्रालोचना जन्म लेगी वह
प्रकृति की प्रगति के हितहास की परम्परा श्रपनाएगी श्रोर तर्कपूर्ण दृष्टि से
कला-कृति की रूप-रेखा तथा उसकी श्रात्मा का श्रनुसन्धान करेगी। नैतिक
श्राधार श्रपनाने के फलस्वरूप वह नैतिक नियमों के सहारे कला-कृति का
मृत्यांक्रन करेगी श्रीर जब सीन्दर्यात्मक श्राधार ग्रहण करेगी तो सीन्दर्य-शास्त्र
के नियमों द्वारा कला-कृति के प्रभाव को परखेगी।

इसमें कदाबित सन्देह नहीं कि तीनों श्राधारों पर विरचित श्रालोचना का प्रमुख कार्य निर्णय प्रदान करना रहेगा। इस कर्तव्य से वह विमुख नहीं रह सफेगी, वयोंकि ज्यों ही कोई कला-कृति श्रालोच्य-रूप में उसके सम्मुख श्राएगी चौर चर्च के माहोदस्त गीर वर्गीहरण का प्रश्न उठेगा व्यों ही यह प्रश्न भी उठेगा कि श्रमुण एकि ध्रवने वर्ग-विशेष की घटन स्वनायों की मुलना में दिवनों घेष्ट प्रथम होन है पर्धान् उन एकि की मुलनामक बालोचना खारम्भ होगी और निर्देश प्रश्न यस्ता शनियार्ग हो जायमा। खालोचना का प्रमुख यमस्य पाठावर्ग भी क्वि, क्लाहार की प्रतिभा तथा माहित्य की गति-विधि, सभी का लेगा-लोगा रणना रहेगा। इस तिदान्त के फलस्वरूप साहित्यिक बालोचना का प्रधान धर्म, राह की साहित्यिक विधार-धारा तथा उसकी प्राति का हित्तित समक्तवा होगा। उसे राष्ट्र-विशेष की साहित्यिक बात्मा को काला-

: રૂ :

व्यालोचना-शास्त्र के वर्गीहरण की समस्या के अध्य-'त्रालोचना' का त्रर्थ यन के सम्बन्ध में यह आवश्यक है कि आलोचना शब्द के विभिन्न वर्ध और उनके प्रयोग को ठीक-ठीक

समक्त जिया जाय। यह द्यलिए और भी चावश्यक है पर्योक छनेक साहिरिवर विचारकों ने चालीचना शब्द के धर्म मनीनुहल लगाए और उसी के
धापा पर उन्होंने चवनी पालीचना लियी; धीर जब तक हन सब साहिरियक
सनीपियों हारा स्वष्ट विचे हुए धर्म को समुचित रूप में समका न जायता
'धालीचना'-तम्बन्धी धनेक किताहुयाँ उपस्थित होती रहेंगी। स्थापक रूप से
देखने पर यह पना चलेगा कि प्रायः खालोचना शब्द का प्रयोग केचल नाहिरयसम्बन्धी विपयों में नहीं वरन् जीवन के धनेक ऐसी के सम्यन्ध में भी हुआ
धीर माहिरय से हमका मन्दर्क कुछ याद का है। वर्शन, समाज-शास्त्र तथा
राजनीति के ऐत्र में ही पहले-पहल हम शब्द का स्थापक प्रयोग हुआ धीर
उसके खननतर माहिरय भी उसकी परिधि में लाया गया। यह स्थाभाविक भी
था, प्रयोकि माहिर्य के प्रथम धालोचक दर्शनज्ञ पहले थे कलाकार याद में।
फलतः खालोचना का प्रयोग यदि माहिरय-ऐत्र में यहुत याद में धाया ती
उसमें धार्चर्य ही स्था ?

माहित्य-एंत्र में यालोचना का श्र्यं पहले-पहल छिद्रान्वेपण माना गया श्रीर जय-जय यह शब्द प्रयुक्त हुत्रा प्रायः श्रयं यही रहा कि लेखक की भूज-चुक श्रीर ठमकी कृति की न्यूनताश्रों की श्रोर संकेत किया जाय। श्रालोचक का यही धर्म समक्ता गया कि वह लेखक के प्रति विशेषी दृष्टिकीण रखे श्रीर उससे पग-पग पर जवाय तलय करे श्रीर श्रन्त में उसे दोषी, निकृष्ट तथा हीन प्रमाणित कर दे। शुटियों का लेखा रखना ही श्रेष्ठ श्रालोचना कहलाई श्रीर जो भी व्यक्ति श्रत्यधिक श्रुटियों की तालिका बना सके श्रेष्ठ श्रालोचक माना गया।

उन्नीसवीं शती में ही श्रालोचना के श्रर्थ तथा उसके प्रयोग में परिवर्तन हुआ। श्रव श्रालोचना का श्रर्थ छिद्रान्वेपण न रहा श्रीर न श्रालोचक का यह -धर्म ही रहा कि वह साहित्यकार के प्रति विरोधी भावना रखे श्रीर उसकी त्रुटियों का संकलन करे। श्रालोचना का शर्थ श्रव यह माना गया कि शुटियों की श्रीर संकेत कम परन्तु विशेषताश्रों का उल्लेख श्रधिक किया जाय । उस समय के कुछ साहित्यकारों ने यहाँ तक कह डाला कि ग्रालोधना का केवल यही ग्रर्थ है कि केवल प्रशंसा की जाय; श्रालोचक छिद्रान्वेपी नहीं वह प्रशंसक होकर ही कर्तव्य-पूर्ति करेगा । परन्तु इस श्रर्थ को विरत्ते ही विचारक मानने पर प्रस्तुत थे श्रीर साधारणतः वही श्रर्थं श्रभिमत रहा कि कुछ प्रशंसा की जाय श्रीर कुछ दोप दिखलाए जायँ। वास्तव में जो महत्त्वपूर्ण प्रश्न विचारकों को व्यस्त किये थीं वह यह था कि क्या श्रालोचना केवल प्रशंसा ही करे श्रीर दोपों की श्रीर से दृष्टि हुटा ले ? यदि ऐसा हुन्ना तो सभी लेखकों की प्रशंसा की जायगी, सभी एक वर्ग के हो जायँगे; सभी को श्रेष्ठ कहना पड़ेगा। क्या ऐसा अर्थ साहित्य की प्रगति के लिए हितकर होगा ? इसके विपरीत दूसरा प्रश्न यह था कि यदि श्रालीचना का कार्य केवल दोप-निर्देश ही रहा तो क्या लेखकों का जी न ट्टट जायगा ? क्या कोमल हृद्य वाले कलाकार साहित्य-रचना कर पाएँगे जब उन्हें पग-पग पर यह भय रहेगा कि उनकी कृतियों की धिजनयाँ उड़ा दी जायँगी ? क्या वे हताश न होंगे; श्रीर ऐसी परिस्थिति में क्या साहित्य का मार्ग श्रवरुद्ध न हो जायगा ? इस विपम परिस्थिति से निकलने के लिए कुछ साहित्यिक विचारकों ने यह सुमाव रखा कि श्रालीचना का कार्य यही होना चाहिए कि वह कला-कृति का उयों-का-स्यों वर्णन कर दे; न तो दोप निकाले श्रीर न प्रशंसा ही करे।

इस सम्बन्ध में कुछ दर्शनज्ञों ने, दर्शन-शास्त्र में प्रयुक्त श्रालोचना शब्द के प्राचीन शर्थ के श्राधार पर यह विचार प्रस्तुत किया कि श्रालोचना की विशेषता इसी में है कि वह मनुष्य की निर्णयात्मक शक्ति के प्रयोग के लिए ममुचित उपक्रम प्रस्तुत कर है। श्रालोचना का स्वतः कार्य यही रहेगा कि वह निर्णय-चेत्र के श्रनेक साधन जुटा दे श्रीर श्रलग हो जाय। इस दृष्टि से श्रालोचना, निर्ण्यात्मक शक्ति की परिचारिका-मात्र हुई। उसका श्रीर कोई महत्त्व नहीं।

टपरोक्त श्रर्थ के श्राधार पर कुछ साहित्यकारों तथा साहित्य के विशिष्ट पार्ट्यों ने श्रालोजना का श्रर्थ यह लगाया कि तुलना करना ही उसका प्रधान कार्य है। यदि तुलनात्मक कार्य में श्रालोचना सहयोग देती है तो वह सफल होगी श्रान्यथा नहीं। वास्तव में श्रालोचना, समस्त मानवी ज्ञान-चेत्र में विच- रण करती हुई मुखनायार कार्य में हाथ पटाती है; यह विचार-संघर्ष पर पन-पता है। यही उसका कीवन है। छेच्छ चालीपना हो विभिन्न कार्य-प्रणालियों की मुखना प्रस्तुत करेगी। इन विधारों के चध्ययनीपरान्त फिर वही प्रस्त उठता है कि क्या कालीचना केवल विधारों की मुखना चध्या उनका वर्गीकरण प्रस्तुत परे १ क्या कालीचना केवल गणिउड़ा का कार्य करे चथ्या चैज्ञानिक की वार्य-होली व्यवनाए १ क्या भागना, कर्चना, परिकल्पना का सम्यन्ध चालीचना से विविजनाए भी नहीं ?

वृद्ध माहित्यकारी ने त्यालीयना के उद्देश्य की स्थापया वरते हुए यह विचार अभिमत हत्राचा कि विभी भी परत को उपी-कानमी देशने अपवा हमके पथार्थ र्यस्य की प्रसान जा नाम ही शालीचना होगा । यहि शालीचना बस्त की, तैयी भी यह है, परण हो जातों है तो श्रेष्ट शालोचना का जन्म होता। हमके माप-माप यह भी सर्यमस्मन रहा कि बालोचना का श्रेष्ट कार्य तभी मश्रक्त होगा जब यह शेष्ट मानवी विचारी श्रमवा भव्य भावनायों के श्रविरत्न प्रवाह में महचीन है। मंगार की श्रेष्टनर भावनात्री, तथा उरहर विचारों का प्रकार नथा उनका प्रयार ही श्रेष्ट जालीचना का ध्येय होना चाहिए। श्रय प्रका यह इंटना है कि कियो परत के यथार्थ स्वरूप की पराव यदि की जायगी तो हींदे की जायगी ? परमंत्र के कार्य में त्रया हमारी निर्ण्यात्मक शक्ति का प्रयोग न होता ? श्रीर तय हम रियो भी वस्तु को ज्यों का खों श्रथवा जैसी भी वह है सम्बद्धने क्रमका परम्पने का कार्य करेंगे की पया हमें उस यस्त की तुलना घन्य परताक्षों से न करनी पड़ेगी है इसके माथ-साथ पया शालीचक बृटियों की शीर में शाँचें यन्द्र कर लेगा ? पया इनका प्रकाश श्वालीयना-धेत्र में नहीं थाता ? प्रायः इन विधारों के मूल में महान् जर्मन दुर्शन्त् का थालोचना-मिदान्त ही रेपाप्त था। उनका विचार या कि मति चैंभिन्य के सिदान्तों का श्रान्यपण ही श्रान्नाचना का प्रमुख ध्येष होगा; श्रान्नोचना उन साधारण विद्वान्तों की योज करेगी जो हमारी रुचि की विभिन्नता की उत्तरदायी हैं।

यदि हम इस विषय पर एक नवीन दृष्टिकोण से विचार करें तो हमें यह जानना होगा कि व कीनसे सिद्धान्त हैं जिनके सहारे श्रेष्ठ श्रालोचना लिखी जा सकेगी । क्या वैद्यानिक दृष्टिकोण द्वारा श्रेष्ठ श्रालोचना सम्भव होगी ? क्या श्रात्तोचना एक वैद्यानिक श्रणाली नहीं ? क्या श्रन्य वैद्यानिक श्रयोगात्मक विषयों के समान हसका श्रयोग नहीं हो सकता ? क्या नीति श्रीर तर्क-शास्त्र के

१. देखिए--'काव्य की परख'

२. इमेन्युएल काण्ड

समान इसका प्रयोग सम्भव होगा ?

दूसरा दृष्टिकोण मनोवैज्ञानिक हो सकता है। हम यह प्रश्न पृछ्ठ सकते हैं कि क्या प्रालोचना हमारे मनोभावों से सम्बन्धित है ? प्रथवा क्या वह हमारे मिस्तष्क द्वारा परिचालित है ? प्रथवा क्या मनोभाव तथा मस्तिष्क दोनों से ही उसका श्रेष्ठ सम्बन्ध बना रहेगा ? यदि इसका उत्तर यह दिया जाय कि इसका सम्बन्ध वस्तुतः हमारे मस्तिष्क से है तो दूसरा प्रश्न जो सहज ही पूछा जा सकता है वह होगा—क्या प्रालोचना हमारी कल्पना तथा हमारी निर्ण्यात्मक शक्ति से सम्बन्धित न होगी ? क्योंकि यह शक्तियाँ भी तो मानसिक हैं ? हम यह भी पूछे विना न रहेंगे कि क्या प्रत्येक मानसिक किया तथा प्रतिक्रिया प्रालोचना न कहलाएगी ? श्रौर यदि श्रालोचना, हमारी निर्ण्यात्मक शक्ति द्वारा परिचालित है तो वह हमारे श्रन्य निर्ण्यात्मक कार्यों से किस रूप में भिन्न रहेगी ?

कुछ लोगों का यह विचार भी है कि छालोचना सामाजिक सिद्धान्तों पर ही छाधारित रहती है। इस सम्बन्ध में यह प्रश्न उठ सकता है कि यदि छालोचना सामाजिक सिद्धान्तों पर छाधारित है वो उसका लच्य क्या है? क्या उसका लच्य वैयक्तिक है? छथवा समस्त समाज उसके सम्मुख लच्य-रूप रहता है? समाज की रूप-रेखा सँवारने-सुधारने में छालोचना का कितना उत्तरदायित्व रहेगा?

हम प्रायः यह भी पृछ्ते हैं कि क्या छालोचना दर्शन पर छाधारित है ? यदि हैं तो कौनसा ज्ञान-चेत्र छालोचना के छान्तर्गत प्रकाश पाएगा ? छौर जो ज्ञान-चेत्र छालोचना छपनाएगी वह कितना महत्त्वपूर्ण होगा ? क्या यह कार्य बाह्यवादी रूप में सम्भव होगा छथवा व्यक्तिवादी रूप में सम्पन्न होगा ? क्या समस्त प्राकृतिक वस्तुछों से इसका सम्बन्ध रहेगा छथवा केवल कला-चेत्र इसकी परिधि में छाएगा ?

श्रालोचना के वंगींकरण में प्रायः सबसे बड़ी किटनाई यह होती है कि हम उसका वर्गीकरण कभी तो रीति को श्रीर कभी विषय को श्राधार मानकर करते हैं। श्रीर दोनों में महान् श्रन्तर होगा। रीति के श्राधार पर की हुई श्रालोचना श्रीर विषय के श्राधार पर की गई श्रालोचना का रूप ही नहीं वरन् उमकी श्राश्मा भी विभिन्न होगी। जो श्रालोचना इतिहास में श्रीकित कार्यों तथा तथ्यों का लेमा रखेगी ऐतिहासिक श्रालोचना कहलाएगी श्रीर जो विज्ञान की रीति श्रपनाकर विज्ञान के सस्यों का विवेचन करेगी वैज्ञानिक श्रालोचना कहलाएगी। श्रीर इसी श्राधार पर हम यह कह सकते हैं कि जो

श्रालोचना साहित्य को परखेगो साहित्यिक श्रालोचना कहलाएगी; श्रोर जितने प्रकार के विषय होंगे उतने ही प्रकार की श्रालोचना भी जन्म लेगी। प्रायः साहित्यिक श्रालोचना विषय के श्राधार पर होती रही है श्रोर भविष्य में भी होगी। परन्तु कुछ लोगों का विचार है कि साहित्य एक प्रकार को कुला है श्रीर जो श्रालोचना कला के उपयुक्त हो, वही साहित्य में भी उपयुक्त होनी चाहिए। परन्तु इस प्रश्न पर बहुत मतभेद हैं।

प्रायः दो प्रकार की श्रालोजनाएँ एक-दूसरे के विषरीत समक्षी जाती हैं। इनमें एक तो है निर्णयास्मक श्रालोजना श्रीर दूसरी है श्रनुमानात्मक श्रालोजना। निर्ण्यास्मक श्रालोजना का उदेश्य यही है कि जो भी साहित्यक सामग्री उसके सम्मुख श्राए वह उस पर श्रपना निर्णय दे, उसका मूल्य निर्धारित करे; उसको कुशल पारखी के समान परखे।

श्रवुमानात्मक श्रालोचना का सरल उद्देश्य साहित्यिक तथ्यों का एक श्री-करण तथा उनकी सुध्यवस्थित रूप देना रहेगा। परन्तु इस प्रणाली के दो विभाग श्रीर माने गए हैं जिनमें एक का कार्य तो किसी साहित्यिक कृति का नियमानुसार विवरण देना श्रीर दूसरे का उन श्रन्यान्य वाह्य प्रभावों का विवेचन रहेगा जिसका प्रभाव रचना पर विशेपतः पढ़ा होगा। इस दृष्टि से वह विशेपतः परिस्थिति इत्यादि पर ही श्रिधिक जोर देगी।

इस वर्गीकरण के श्रतिरिक्त साहित्यिक श्रालोचना की श्रन्यान्य प्रणालियाँ गिनाई जा सकती हैं। इनमें कुछ का श्राधार निर्ण्यात्मक तथा श्रनुमानात्मक श्रालोचना-प्रणालियों से विभिन्न होगा और उनमें दार्शनिक दृष्टिकोण्
भी श्रिष्क रहेगा। प्रायः कुछ विचारकों ने व्यक्तिवादी तथा वाद्यवादी दो
श्रालोचना-प्रणालियों पर श्रिष्ठ जोर दिया है। कुछ ने श्रालोचना को विश्लेप्रणात्मक श्रीर दूसरों ने संयोगात्मक वर्गों में बाँटा है। कभी विचारकों ने उसे
निश्चयात्मक तथा श्रिक्यात्मक रूप में देखा है। जय श्रालोचना सम्पूर्ण
साहित्य को परखेगी तो वह निश्चयात्मक तथा उचकोटि की होगी और जय
वह एक या दो पहलुश्रों से सीमित रहेगी तो वह निम्न कोटि की तथा श्रिनश्चात्मक रूप लेगी। कुछ साहित्यकारों ने तो इन विभिन्न प्रणालियों को
श्रोनेक नामों से पुकारा है—श्रान्तिक श्रालोचना तथा याद्यालोचना, दार्शनिक
श्रालोचना, नैतिक श्रालोचना, सौन्दर्यात्मक श्रालोचना, ऐन्द्रिक श्रालोचना,
श्रविचल श्रालोचना, गत्यात्मक श्रालोचना इत्यादि। सच तो यह है श्रय तक
विशिष्ट श्रथना तर्क रूप में श्रालोचना का वर्गीकरण हुश्रा ही नहीं श्रीर न यह
सम्भव ही होगा। इसके साथ-साथ प्रत्येक देश की श्रालोचना भी विभिन्न

हैं: उसकी जिला-दीया देशी लीर कितनी हैं; उसकी समस लीर सुक कितनी हैं लीर हम सबकी लगान में रखरर वह साहिश्यिक रचना करेगा और ल्रापनी प्रतिभा का नियन्त्रता करता रहेगा। हमका फल यह होगा कि साहिश्यकार जो भी कृति पाठरवर्ग को देगा यह उनकी किथ लीर उनके मानसिक स्तर को समस्पर देगा। प्रायः श्रेष्ठ कलाजार च्यवने समय के पहले जन्मते हैं, श्रीर यहुत हिनों याद उनकी बला का मृज्य लग पाता है। श्रालोचना जय इन प्रतिभावान कलाकारों को लयनी प्रतिभा नियन्त्रित करने तथा समाज की रुचि- विशेष का प्यान रूपने वा चादेश देगी हैं तो दोनों की रुच बरती है। इसका यह सावर्य नहीं कि लालोचना कलाजार की सहज प्रतिभावान कलाकार वा यह सहज स्व चौर उसका पूर्ण श्राण न होने है। प्रतिभावान कलाकार वा यह सहज स्व भाव है वि यह समाज की प्यादेलना वरे चौर समाज चाहे उसे प्रहण करे स्थाय न वरे यह त्यमी प्रतिभा के वशीभृत होकर खपनी यात पर दह रहे। हम श्रित की रोक भाम के लिए खालोचना सत्त हितकर प्रमाणित हुई है। इन विशेष तक्षों का भी संकेत खालोचना की परिभाषा में सम्यक् स्व में मिलना चाहिए।

श्रानीचना का एक दूमरा विशिष्ट प्रयोग यह है हुमके द्वारा समाज की माहिरियक रुचि का मंशीधन तथा परिमार्जन होता रहता है। साधारणतः ममाज की रुचि निम्नगामिनी होती है श्रीर श्राकोचना सतत यह प्रयास किया परती हैं कि ममाज की माहिरियक रुचि का स्तर गिरने न पाए। श्रीर यदि ऐमा न हुश्रा तो कनाकार की माहिरियक श्रीतभा पर धनका लगेगा श्रीर ममाज की भी मेवा न हो पाएगी। हम दृष्टि से तो श्राकोचना की श्रावश्यकता तथा उसकी उपयोगिता श्रवश्य प्रमाणित हैं।

प्रायः यह भी देगा गया है कि माहित्यकार तथा समाज दोनों में ही एकांगी दोप प्रान लगता है प्यौर पछ्यात की भावना छपना रंग इतना गहरा कर लेती है कि मंतुलन की भावना नष्ट हो जाती है। दोनों वर्ग पछ्यात के वशीभूत होकर स्पष्ट रूप से छुद्ध सोच नहीं पाते। ऐसी परिस्थित में प्रालीचना की यहुत श्रावश्यकता पढ़ेगी। प्रायः इसी के द्वारा माहित्यिक पछ्यात की भावना मिट जायगी थार सन्तुलन की भावना का विकास होगा। यह निविवाद है कि पछ्यात की भावना साहित्य के विकास, कलाकार की प्रतिभा की रहा तथा पाठकवर्ग की सुरुचि के मार्ग में रोड़े विद्याती है और श्रेष्ठ श्रालीचना हारा ही यह कठिनाई दृर हो सकेगी। यह भी सही है कि प्रायः कलाकार वार्गों के जाल में फैंसकर रह जाते हैं और पाठक वर्ग भी वार्गों के वशी-

होगी श्रीर उसका वर्गीकरण भी श्रनेक विभिन्न श्राधारों पर होगा। इससे वर्गी-करण की कठिनाई श्रीर भी वढ़ जायगी।

: ३ :

परन्तु श्रालोचना का वर्गीकरण चाहे किसी भी 'परिभापा' की समस्याः ग्राधार पर क्यों न हो ग्रौर उसकी परिभापा चाहे जो भी बने; श्रालोचना के कार्य श्रथवा लच्य तथा उसकी डसके आधार परिभाषा में साम्य होना श्रावश्यक होगा। तभी वर्गी-करख्रका प्रश्न भी उठेगा श्रीर प्रायः श्रालीचना के श्रनेक कार्य तथा श्रनेक लच्य परिलक्तित होंगे। कुझ लोगों का विचार है कि खालोचना, जैसे कि ज्ञान की ज्योति जगाने वाले ग्रन्य विषय हैं, हमारी वौद्धिक उत्सुकता को जामत करके हममें ज्ञान की ज्योति जगाती है; उसका श्रीर दूसरा कोई लच्य नहीं। मनुष्य, मनुष्य होने के नाते श्रपनी जायत उत्सुकता का शमन करना चाहता है श्रीर श्रालीचना भी भरसक इसी में सहयोग देगी। कुछ दूसरे विचारकों का कहना है कि श्रालोचना हमें साहित्याध्ययन में सहायता देती है; साहित्य के प्रभाव को तीव करती है और साहित्य-मन्दिर में प्रवेश करने की शक्ति और श्रद्धा प्रदान करती है। विना इसकी सहायता के साहित्य के अनेक स्थल अस्पष्ट अथवा उत्तभे रहेंगे; उनका प्रभाव चीगा रूप में पड़ेगा; वे हमारे हृदय से दूर रहेंगे। इसके साथ-साथ श्रालोचना इस श्रोर भी संकेत करेगी कि कौनसी साहित्यिक कृति श्रेष्ठ तथा हितकर श्रीर फलपद होगी श्रीर कौनसी हेय तथा श्रवाञ्चित होगी। इस दृष्टि से वह हमें चेतावनी देगी कि श्रमक कृति श्रव्छी है श्रमक हीन, जिससे कि हमें साहित्य-चेत्र में भटकता नहीं पड़ता श्रीर हम थोड़े ही समय में श्रेष्ठ श्रोंर निकृष्ट साहित्य की परख कर लेते हैं। यदि श्रालीचक न होंगे श्रीर श्रालो बना न लिखी जायगी तो पाठकवर्ग भटकता फिरेगा श्रीर

परन्तु श्रालोचना की उपयोगिता एक श्रौर भी है। श्रालोचना लेखक कं उपयुक्त पाठकवर्ग प्रस्तुत किया करती है श्रौर उसकी कृति के पठन-पाठन के लिए उचित वातावरण तैयार करती रहती है। श्रौर जब लेखक की कृति मामने श्राती है तो पाठकवर्ग उसे उरसुकतापूर्वक ग्रहण करता है। इस दृष्टि में श्रालोचना की शक्ति श्रौर उसकी उपयोगिता का माप लगाना सरल नहीं श्रौर परिभाषा बनाने समय इस तन्त्र का विशेष ध्यान रखना होगा। इसके साथ-माथ लेखकवर्ग के लिए भी श्रालोचना श्रथनत फलप्रद होगी। इसकी महायता से लेखकवर्ग यह जान लेगा कि हमारा पाठक-समाज कैसा

श्रपनी मानसिक शक्ति का सद्यपयोग न कर पाएगा।

है; उसकी शिचा-दीचा कैसी श्रीर कितनी है; उसकी समस श्रीर स्म कितनी है श्रीर इस सबको ध्यान में रखकर वह साहित्यिक रचना करेगा श्रीर श्रपनी प्रतिमा का नियन्त्रण करता रहेगा। इसका फल यह होगा कि साहित्यकार जो भी कृति पाठकवर्ग को देगा वह उनकी रुचि श्रीर उनके मानसिक स्तर को समसकर देगा। प्रायः श्रपेठ कलाकार श्रपने समय के पहले जनमते हैं, श्रीर बहुत दिनों वाद उनकी कला का मृत्य लग पाता है। श्रालोचना जब इन प्रतिभावान कलाकारों को श्रपनी प्रतिभा नियन्त्रित करने तथा समाज की रुचि-विशेष का ध्यान रखने का श्रादेश देती हैं तो दोनों की रचा करती हैं। इसका यह तात्पर्य नहीं कि श्रालोचना कलाकार की सहज प्रतिभा के कृषिठत कर दे श्रीर उसका पूर्ण प्रकाश न होने दे। प्रतिभावान कलाकार का यह सहज स्वभाव है कि वह समाज की श्रवहेलना करे श्रीर समाज चाहे उसे प्रहर्ण करे श्रयवा न करे वह श्रपनी प्रतिभा के वशीभृत होकर श्रपनी यात पर दृढ़ रहे। इस श्रित की रोक-थाम के लिए श्रालोचना सत्तत हितकर प्रमाणित हुई है। इन विशेष तत्त्वों का भी संकेत श्रालोचना की परिभाषा में सम्यक् रूप में मिलना चाहिए।

श्रालोचना का एक दूसरा विशिष्ट प्रयोग यह है इसके द्वारा समाज की साहित्यिक रुचि का संशोधन तथा पिरमार्जन होता रहता है। साधारणतः समाज की रुचि निम्नगामिनी होती है श्रीर श्रालोचना सतत यह प्रयास किया करती है कि समाज की साहित्यिक रुचि का स्तर गिरने न पाए। श्रीर यदि ऐसा न हुश्रा तो कलाकार की साहित्यिक प्रतिभा पर थक्का लगेगा श्रीर समाज की भी सेवा न हो पाएगी। इस दृष्टि से तो श्रालोचना की श्रावश्यकता तथा उसकी उपयोगिता श्रवश्य प्रमाणित है।

प्रायः यह भी देखा गया है कि साहित्यकार तथा समाज दोनों में ही एकांगी दोप श्राने लगता है श्रीर पत्तपात की भावना श्रपना रंग इतना गहरा कर लेती है कि संतुलन की भावना नष्ट हो जाती है। दोनों वर्ग पत्तपात के वशीभूत होकर स्पष्ट रूप से कुछ सोच नहीं पाते। ऐसी परिस्थित में श्रालीचना की वहुत श्रावश्यकता पहेगी। प्रायः इसी के द्वारा साहित्यिक पत्तपात की भावना की वहात श्रावश्यकता पहेगी। प्रायः इसी के द्वारा साहित्यिक पत्तपात की भावना किट जायगी श्रीर सन्तुलन की भावना का विकास होगा। यह निविवाद है कि पत्तपात की भावना साहित्य के विकास, कलाकार की प्रतिभा की रचा तथा पाठकवर्ग की सुरुचि के मार्ग में रोड़े विछाती है श्रीर श्रेष्ट श्रालोचना हारा ही यह कठिनाई दूर हो सकेगी। यह भी सही है कि प्रायः कलाकार वादों के जाल में फैसकर रह जाते हैं श्रीर पाठक वर्ग भी वादों के वशी-

भूत किसी अन्य प्रकार की रचना अहरा करने को तैयार नहीं होते और उन्हें प्रसन्नता तभी होती है जब कलाकार उनके मनोनुकृत चुने हुए वाद की पुष्टि करे। इस वैपम्य को दूर करने में भी आलोचना बहुत हुद तक उपयोगी प्रमाणित होगी।

साहित्य-चेत्र में प्रायः यह भी देखने में श्राता है कि जेखकवर्ग तथा पाठकवर्ग दोनों में कभी-कभी एक प्रकार की मानसिक रुग्णता श्रा जाती है श्रीर स्वस्थ साहित्य उन्हें नहीं भाता। वे ऐसा साहित्य चाहते हैं जो उनकी मानसिक रुग्णता श्रोर भी बढ़ाए, क्योंकि इसी में उन्हें श्रानन्द मिलता है श्रोर स्वस्थ साहित्यिक विचार उन्हें रुचिकर तथा प्राह्म नहीं होते। इस साहित्यिक रोग का निदान भी केवल श्रालोचना हारा होगा। श्रालोचना पग-पग पर यह चेतावनी देती रहेगी कि कौनसी साहित्यिक प्रवृत्ति स्वस्थ तथा हितकर होगी। श्रीर लेखक तथा पाठकवर्ग का कल्याण किस प्रकार के साहित्य हारा सम्भव होगा। यह मानसिक रुग्णता इतनी घातक होती है कि इसका विषम प्रभाव यहुत गहरे रूप में पड़ता है श्रीर कुरुचि की वृद्धि होने लगती है श्रीर एक ऐसा श्रस्वस्थ वातावरण छा जाता है कि श्रन्य कोई स्वस्थ भावना श्रथवा विचार पनपने नहीं पाता। इसलिए यह श्रत्यन्त श्रावरयक है कि इस रोग का समन शीघ ही हो श्रीर साहित्यकार तथा पाठकवर्ग दोनों श्रपने कर्तव्य को पहचानें। श्रालोचना के इस विशिष्ट तत्त्व को भी श्रेष्ठ परिभाषा परिलचित करेगी।

श्रालोचना साधारणतः उन न्यक्तियों के लिए विलकुल श्रानिवार्य है जिनके पास प्राचीन श्रयवा नवीन कृतियों के पढ़ने का श्रवकाश नहीं। कुछ लोगों को इतना भी श्रवकाश नहीं रहता कि वह यह भी जान पाएँ कि कीन से लेखक इस समय साहित्य-चेत्र में महत्त्वपूर्ण कार्य कर रहे हैं श्रीर उनकी रचनाश्रों का मृत्य क्या होगा। मृल प्रन्थों को पढ़ने का तो उन्हें किंचित् मात्र भी श्रवकाश नहीं रहता; इसलिए यह श्रत्यावश्यक है कि उनके पास कोई ऐसा उपयुक्त साधन हो जिसके द्वारा वे थोड़े ही समय में साहित्य-चेत्र के नवीन प्रकाशनों तथा प्राचीन मृल प्रन्थों में उनकी गति बना है। श्रालोचना ने इस कार्य को श्रद्भुत चमता के साथ किया है श्रीर श्रपनी उपयोगिता प्रमाणित की है। इस उपयोगिता को भी श्रालोचना की परिभाषा परिलच्ति करने का प्रयास करेगी।

श्रालोचना-चेत्र का साधारगतः एक विशेष प्रश्न श्रनेक साहित्यकारों की यहुन काल तक कठिनाई में ठाले रहा-स्या श्रालोचना के लिए यह श्रावश्यक श्रथवा उचित होगा कि वह कलाकार के चरित्र श्रथवा उसके व्यक्तित्व का भी लेखारखे ? क्या साहित्यकार के चरित्र का विवेचन आलोचना की परिधि में नहीं श्राता ? यदि श्राता है तो इससे साहित्यालोचन में सहायता मिलेगी श्रथवा नहीं ? श्रथवा श्रालीचना का ध्येय केवल पाठकवर्ग को परि-तोष देना श्रथवा उन्हें किसी मत-विशेष के प्रति विश्वास दिजाना है ? बहत काल तक तो श्रालोचक यही सममते रहे कि श्रालोचक का यह प्रथम कर्तब्य है कि वह साहित्यकार के चरित्र श्रीर उसके व्यक्तित्व का भलीभाँ ति विवेचन करे, तत्पश्चात् उसकी कृति का मूल्यांकन करे । इस प्रवृत्ति द्वारा श्रनेक साहित्य-कारों के चरित्र, उनकी पारिवारिक प्रतिष्ठा, उनकी श्रनेक न्युनताश्चों को तच्य करके तीखे व्यंग्य-याण वरसाए गए । जो कलाकार इस प्रवृत्ति के शिकार हुए, कभी घोर विरोध कर बैठे श्रीर प्रत्युत्तर द्वारा श्रपने श्रालोचकों को मैदान छोड़कर भाग जाने पर बाध्य किया: कुछ ऐसे रहे जिन्होंने अपने सिद्धान्तों को स्पष्ट किया और उनका समर्थन मौलिक रूप में किया और कुछ ऐसे भी रहे जो हतोत्साह होकर जीवन की श्रास छोड़ बैठे। प्रायः इस प्रवृत्ति से साहित्य की हानि हुई श्रीर साहित्यकारों का यहत समय वादविवाद में नष्ट हुश्रा। हाँ, इसका एक परिणाम कदाचित अच्छा हुआ। इस प्रवृत्ति के कारण ही साहित्य-कारों ने श्रेष्ठ श्रालीचनात्मक विचारों की सृष्टि की, श्रेष्ठ साहित्य-सिद्धान्त निर्मित किये श्रीर एक ऐसी गद्य-शैली का प्रयोग किया जिसकी प्रतिप्ठा श्राज तक बनी हुई है।

श्रालोचना के वर्गीकरण तथा परिभाषा निर्मित करने के सम्बन्ध में सबसे जटिल समस्या यह है कि क्या श्रालोचना के सिद्धान्त यन सकते हैं श्रीर यदि वन सकते हैं तो वैज्ञानिक, दार्शीनक, मनोवैज्ञानिक, नैतिक श्रथवा सौन्दर्यात्मक सिद्धान्त इत्यादि में वे किसका श्रिषक सहारा लें श्रीर वे किस पर पूर्णतः श्राधारित हों। क्या एक बार किसी युग में श्रालोचना-सिद्धान्त वन गए तो वन गए ? क्या उनमें परिवर्षन सम्भव श्रथवा श्रावश्यंक है या नहीं ? यदि नहीं तो क्या पाठकवर्ग की रुचि स्थायी है या स्थायी रहेगी ? रुचि की कौन परल करेगा ? क्या प्रत्येक देश के पाठकों की रुचि समान होती है ? श्रीर यदि नहीं तो इस रुचि-वैभिन्य के क्या कारण हैं। इन उपरोक्त प्रश्नों के सम्यन्ध में यह प्रश्न भी उठेगा कि क्या प्राचीन मान्य साहित्यिक प्रन्थ श्राद्धांन्द्ध ना होती रहे ? क्या हन मान्य प्राचीन ग्रन्थों से हम समस्त श्रालोचना-सिद्धान्त निकाल सकेंगे ? यदि नहीं तो क्यों नहीं ? क्या यह भी सम्भव है कि कोई साहित्यिक

कृति श्रालोचना-सिद्धान्तों के प्रति विमुख रहे, उनकी श्रवहेलना करे श्रोर फिर भी श्रेष्ठ, कलापूर्ण तथा महत्त्वपूर्ण बनी रहे ? क्या पाठकवर्ग की रुचि का ध्यान श्रालोचना के लिए श्रावश्यक नहीं ? यदि है तो क्या प्रत्येक युग के पाठकवर्ग की रुचि की विभिन्नता के श्रनुसार श्रालोचना भी श्रपनी रूप-रेखा परिवर्तित नहीं करती रहेगी ?

कुछ लेखकों ने यह विचार रखा है कि श्रालोचना के सिद्धान्त यन सकते हैं ग्रौर वे चाहे किसी भी ग्राधार पर ग्राधारित क्यों न हों उसका मूल-सिद्धान्त तथा उसका एक श्रादर्श यही रहेगा कि संसार के श्रेष्टातिश्रेष्ठ विचारों तथा भावनायों की वह परख करे श्रीर उनके प्रसार में दत्तचित्त हो। तर्क-रूप में यह कहा जा सकता है कि कजाकार अपने समय के श्रेष्ठ विचारों तथा भावों के श्राधार पर ही श्रपना कला-प्रासाद निर्मित करता है। यह एक प्रकार से अपने समय की मानसिक तथा वौद्धिक विचार-धाराओं में वहता रहता है श्रीर श्रालोचक के लिए यह श्रावश्यक है कि वह इस श्रोर पचपातद्दीन श्रीर सचेत रहे कि समय की विचार-धारा संकीर्ण प्रथवा संकुचित न हो जाय श्रीर वह उचित गति तथा विस्तार के साथ उचित दिशाश्रों में प्रवाहित रहे। इस सिद्धान्त के विवेचनोपरान्त यह समस्या सामने आयगी कि क्या कला की कियात्मक शक्ति श्रालोचना का श्रनुसरण करे, उसे प्रमुख दे श्रीर श्रपने को गौंग समके ? क्या यह सिद्धान्त कला की क्रियात्मक शक्ति को क्रियठत नहीं करेगा ? ग्रौर फिर क्या यह सम्भव है कि ग्रालोचक पन्नपातहीन हो ? यदि उस पर यह श्रंकुश रखा गया तो क्या वह सहज ही साहित्य की श्रोर से विमुख न हो जायगा ? पचपात की भावना ही तो उसे प्रेरणा देती है ग्रीर जय प्रेरणा ही नहीं तो श्रेष्ठ श्रालोचना कैसे सम्भव होगी। निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि त्रालोचना-चेत्र की जटिल समस्यात्रों का अनत नहीं: चाहे कितना भी श्रेष्ट सिद्धान्त क्यों न बने, चाहे कितनी भी व्यापक परिभाषा क्यों न निर्मित हो, तर्क-रूप में उनका पूर्ण समर्थन श्रसम्भव होगा। यही कारण है कि श्रालोचना का श्राज तक कोई एक विशिष्ट रूप निश्चित नहीं हो पाया; इसी में उसका महत् आकर्पण है; उसकी हृदयग्राहिता है।

ब्रालोचना का वर्गीकरण

: 9 :

श्रालोचना का वर्गीकरण शापुनिक शंद्रोती साहित्य में श्रनेक शालोचना-प्रणा-लियों का प्रयोग हुश्रा हैं श्रीर हो रहा है। श्रालो-चक्षों के भी न्पष्ट वर्ग यन गए हैं श्रीर वे श्रपनी माहिन्यिक विभिन्नता लिये हुए तथा श्रपने विभिन्न

दिष्टिकोण स्थिर किये हुए थालोचनात्मक कार्यों में संजग्न हैं। उन सबकी श्रलग-श्रलग शिधा-दीचा है और श्रपनी श्रलग-श्रलग विशेषता। इन विभिन्न वर्गों के श्रालोचकों की विशेषतायों का विवेचन यदि हम नियमपूर्वक कर सकते तो श्रिधिक किटनाई न होती, परन्तु इस प्रकार के विवेचन में व्यक्तिगत दिष्टकोण तथा प्रपात का दोप स्पष्टतः दिखलाई दे जायगा। इसलिए श्रालोचना-सिद्धान्त के विशेष वर्गों का ही विवेचन श्रिक श्रेयस्कर होगा, क्योंकि कियी एक श्रणालो के नियमों से परिचित हो जाने पर श्रनेक श्रन्य श्रालोचकों का वर्गांकरण सरलतापूर्वक हो सकेगा।

साहिन्यकारों ने, श्रालोचना के वर्गीकरण के श्रनेक श्राधार प्रस्तुत किये हैं। कुछ लेटाकों ने, जैसा हम श्रभी स्पष्टतः कह चुके हैं, श्रालोचना को विषय के श्राधार पर वर्गों में वाँटने का सिदान्त बनाया जिसके फलस्वरूप दर्शन, श्रर्थ-शास्त्र, व्याकरण, जीवन-शास्त्र इत्यादि के श्राधार पर श्रालोचना का वर्गीकरण हो सकता था श्रार दार्शनिक श्रालोचना, श्रर्थ-शास्त्रीय श्रालोचना, व्याकरणात्मक श्रालोचना इत्यादि वर्ग यन सकते थे। कुछ विद्वानों ने देश के नाम के श्राधार पर श्रालोचना के वर्गीकरण का नियम बनाया जिसके श्रनुसार श्रमें जी,श्रमरीकन, रूसी तथा फ्रांसीसी श्रालोचना-प्रणाली का नामकरण हुआ। वास्तव में ये दोनों ही श्राधार श्रनुपयुक्त तथा निर्थक थे श्रीर यह समक्कर श्रेण्ड विचारकों ने श्रालोचना का वर्गीकरण प्रणालियों के श्राधार पर किया। इस सिद्धान्त के श्राधार पर श्रनुमानात्मक, ऐतिहासिक, निर्णयात्मक, चैज्ञा-

निक, तुलनात्मक-ऐतिहासिक, जीवन-वृत्तान्तीय, नैसर्गिक, रीति, मनोवैज्ञानिक, व्यक्तिवादी, क्रियात्मक, कार्यात्मक, व्यक्तित्व-प्रदर्शन, तीवानुभूति, श्रभि-व्यंजनावादी तथा प्रगतिवादी श्रन्यान्य श्राजोचना-प्रणालियों का जनम हुत्रा।

श्राबोचना-चेत्र की, कदाचित् सबसे पुरानी प्रणाली श्रमुभवात्मक श्रमुभवात्मक है। श्रंग्रेजी साहित्य-चेत्र में इसकी

आलोचना-प्रणाली मान्यता भी करीय तीन सौ वर्ष पुरानी होगी। जिन आलोचकों ने इस प्रणाली की प्रशंसा विशेष रूप में

की श्रीर जो इसके प्रवर्त्तक हुए उन्होंने इसकी कमी को पहले ही स्वीकार किया श्रीर भावी विचारकों को यह श्रादेश मिला कि वे इसकी उन्नित करें। क्योंकि यह प्रणाली केवल श्रपनी शैशवावस्था में ही है, जो व्यक्ति इस प्रणाली का उपयोग करना चाहें उनमें कौनसे गुण होने चाहिएँ इस प्रश्न पर भी विचार किया गया। ऐसे श्रालोचकों का पहला गुण होना चाहिए निरीचण चमता, जो इसका मूल श्राधार रहेगी। दूसरे उनमें विश्लेपण की चमता यथेष्ट मात्रा में होनी चाहिए श्रीर यदि ये दोनों गुण उनमें सहज रूप में श्रा गए तो वे सरलता से तीसरा गुण भी प्रयुक्त कर सकेंगे। यह तीसरा गुण है वर्गी- करण की सूम।

श्रनुमानात्मक श्रालोचना-प्रणाली का यह मूल सिद्धान्त है कि प्रत्येक साहित्यिक कृति का वैज्ञानिक रूप में श्रध्ययन हो सकता है और श्रालोचना भी इसी वैज्ञानिक विधि का श्रनुसरण करती हुई नियमों तथा साहित्यिक विधानों का निर्माण कर लेगी। परन्तु इसमें एक बहुत बड़ी कठिनाई दृष्टिगत होगी; यह यह कि वैज्ञानिक प्रयोग तो स्थायित्वपूर्ण होंगे श्रीर एक निरीच्चक श्रथवा विश्लेपक दृसरे से कदाचित् ही भिन्न हो। भौतिक तथा रसायन-शास्त्रों के नियमों में स्थायित्व है परन्तु साहित्य-चेत्र में यह सम्भव नहीं। साहित्य-चेत्र में तो प्रत्येक व्यक्ति श्रपने मनोनुकृत विवेचन दिया करेगा। काव्य इत्यादि का तो प्रत्येक व्यक्ति पर विभिन्न प्रभाव पड़ेगा श्रीर रुचि-वैचित्रय के श्रनुसार उसकी प्रशंसा भी होगी।

समर्थकों ने रुचि-वैभिन्य की कठिनाई को हल करने के लिए कुछ मनो-वैज्ञानिक उपायों का सुमाव रखा। क्या यह सम्भव नहीं कि हमारे श्रातुभवों का भी वर्गीकरण हो तथा उनको एक संविधान का रूप दे दिया जाय? हमारे श्रन्यान्य श्रतुभव—जैसे भय श्रीर श्रीत, ईंप्यां श्रीर घृणा, गर्व तथा प्रतिस्पर्हा— मभी विवेचनापरांत विधिवत् श्रध्ययन किये जा सकते हैं। इसके साथ-साथ श्रनेक श्रालोचकों के रुचि-वैभिन्य का भी वर्गीकरण सम्भव होगा श्रीर उनकी रुचि को भी विधियत् वर्गों में याँटा जा सकेगा। विज्ञान-चेत्र के समान, इसके द्वारा साहित्य में स्थायित्व की भावना श्राएगी श्रौर हम सरलतापूर्वक निश्चित रूप में श्रपनी श्रालोचना लिख सकेंगे। श्रौर यदि कहीं भूल-चूक हो भी जाय तो श्रालोचक श्रन्य साहित्यिक पुस्तकों के तुजनात्मक श्रध्ययन द्वारा उस भूल को सुधार लेगा। यह श्रालोचना-प्रणाली सहज ही खेखकों तथा उनकी रचनाश्रों की मूल भावना तथा उनका वास्तविक स्वरूप परखने में बहुत सहा-यता देगी।

श्रमुमानास्मक श्रालोचना-प्रणाली के श्रमुसरण्कर्ता को तीन विशेष नियम ध्यान में रखने होंगे। पहला उसे श्रेण्डता के श्रमुसार साहिस्य के वर्ग यनाने पड़ेंगे जिनके द्वारा वह प्रत्येक वर्ग की विशेषता तथा उसकी श्रेण्डता का श्रध्ययन करेगा। श्रीर उसे जहाँ कला में वैभिन्य दृष्टिगत होगा वह नये वर्ग यनाता जायगा। दूसरे उसे यह सिद्धान्त-रूप में मानना पढ़ेगा कि कला प्रकृति का श्रंश है; श्रीर प्रकृति के समान ही उस पर भी कुछ नियम लागू होने चाहिएँ : परन्तु वे नियम ऐसे न होंगे जो उस पर याहर से लाकर भारस्वरूप रख दिए जायँ। इस सन्दर्भ में नियम का श्र्यं केवल यही है कि श्रालोचक जिस प्रकार प्रकृति के जीवन को स्पष्ट करता है उसी प्रकार वह साहित्य की श्रात्मा को भी स्पष्ट करे। तीसरे उसे यह भी मानना पढ़ेगा कि कला निरन्तर उन्नति करती जाती है श्रीर किसी भी युग में उसकी पराकाण्डा नहीं पहुँचती। इसके विपरीत निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली का समर्थक यह समक्ता है कि प्राचीन युग में साहित्य की पराकाण्डा पहुँच जुकी थी श्रीर श्रव जो भी साहित्य जिखा जायगा वह उसी प्राचीन साहित्य की तुलना में ही श्राँका जायगा। यूनानी तथा रोमीय साहित्यकारों ने साहित्य की पराकाण्डा प्रस्तुत कर दी है।

: 2 :

ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली श्राष्ट्रनिक काल में जो दूसरी श्राकीचना-प्रणाली साधारणतया लोकिशय हुई है श्रीर जिसने विशेष प्रगति की है उसे हम 'ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली' के नाम से सम्योधित कर सकते हैं। इस प्रणाली को श्रनेक प्रसिद्ध श्रालोचकों ने विना मीन-

मेप निकाले पूर्णतः अपना लिया है और इसी की सहायता से आधुनिक आलो-चना-जगत् में नव-जीवन का संचार भी हुआ है। कुछ आलोचक ऐसे भी हें जो इस प्रणाली के कुछ विशेष नियमों के विरोधी हैं परन्तु उन्होंने भी यिना

१. होमर तथा वर्जिल

निक, तुलनात्मक-ऐतिहासिक, जीवन-वृत्तान्तीय, नैसर्गिक, रीति, मनोवैज्ञानिक, व्यक्तिवादी, क्रियात्मक, कार्यात्मक, व्यक्तित्व-प्रदर्शन, तीवानुभूति, श्रभि-व्यंजनावादी तथा प्रगतिवादी श्रन्यान्य श्राकोचना-प्रणालियों का जनम हुश्रा।

श्राजोचना-चेत्र की, कदाचित् सबसे पुरानी प्रणाली

त्रानुभवात्मक त्रनुभवात्मक है। ग्रंग्रेजी साहित्य-चेत्र में इसकी त्र्यालोचना-प्रणाली मान्यता भी करीय तीन सौ वर्ष पुरानी होगी। जिन त्रालोचकों ने इस प्रणाली की प्रशंसा विशेष रूप में

की ग्रीर जो इसके प्रवर्त्तक हुए उन्होंने इसकी कमी को पहले ही स्वीकार किया ग्रीर भावी विचारकों को यह ग्रादेश मिला कि वे इसकी उन्नित करें। वर्योकि यह प्रणाली केवल ग्रपनी शैशवावस्था में ही है, जो व्यक्ति इस प्रणाली का उपयोग करना चाहें उनमें कौनसे गुण होने चाहिएँ इस प्रश्न पर भी विचार किया गया। ऐसे ग्रालोचकों का पहला गुण होना चाहिए निरीन्नण- ग्रमता, जो इसका मूल ग्राधार रहेगी। दूसरे उनमें विश्लेपण की न्रमता यथेष्ट मात्रा में होनी चाहिए श्रीर यदि ये दोनों गुण उनमें सहज रूप में श्रा गए तो ये महलता से तीसरा गुण भी प्रयुक्त कर सकेंगे। यह तीसरा गुण है वर्गी- करम की मुमा।

श्रतुमानात्मक श्रालीचना-प्रणाली का यह मूल सिद्धान्त है कि प्रत्येक माहित्यिक छृति का वैज्ञानिक रूप में श्रध्ययन हो सकता है श्रीर श्रालीचना भी हुमी वैज्ञानिक विधि का श्रनुसरण करती हुई नियमों तथा साहित्यिक विधानों का निर्माण कर लेगी। परन्तु हुसमें एक यहुत वड़ी कठिनाई दृष्टिगत होंगी; वह यह कि वैज्ञानिक प्रयोग तो स्थायित्वपूर्ण होंगे श्रीर एक निरीचक गथ्या विश्लेपक हुमरे से कदाचिन ही भिन्न हो। भौतिक तथा रसायन-शास्त्रों के नियमों में स्थायित्व है परन्तु साहित्य-चेत्र में यह सम्भव नहीं। साहित्य-चेत्र में गो प्रत्येक व्यक्ति श्रपने मनोनुकृत विवेचन दिया करेगा। काव्य इत्यादि श्राणं प्रत्येक व्यक्ति पर विभिन्न प्रभाव पड़ेगा श्रीर रुचि-वैचित्र्य के श्रनुसार उन्हों प्रशंसा भी होंगी।

समर्गमें ने रचि-वैभिन्य की कठिनाई को हल करने के लिए कुछ मनी-वैद्यानिक द्यापों का सुमाव रखा। वया यह समभव नहीं कि हमारे श्रमुभवों रा भी वर्गीमरण ही तथा उनको एक सैविचान का रूप दे दिया लाय ? हमारे अस्पान्य पानना — रीमे भय श्रीर श्रीति, ईपर्वा श्रीर गृणा, गर्व तथा प्रतिस्पर्ही— यही विच्छोपमा विचित्र श्रम्यन क्रिये जा सकते हैं। इसके साथ-साथ भारत भारति देशे ने विच्यानिक्य का भी वर्गीकरण समभव होगा श्रीर उनकी केतेलां व्यक्तिय में कृषि कामर वा सुमा पुनर्शयन काल का सुभागमन भीषित करता है और निष्टा-व्यक्ति हैं भागतेल्यु कृष्टिक्य प्रापुनिकता का प्रथम संवेत हैं है । हतना यद रोगे हुए भी किया धालोक्य ने व्यथ तक यह नहीं क्षत्राया कि इस अवदर के त्यारक्षित्रामक क्ष्म्यमन का मृत्य नया है और स्मित्य को क्ष्मित से हम ब्रह्म ली-विक्षेत्र को इस व्यवस्थ क्योंकर समस्ति। हस क्षत्रा की धालोक्ता-क्ष्मा में सुन्य प्रापार पाठास्तर को गोज कीर उसका संसीक्षण-साल है कीर स्वक्षाराज्य हमें हमा भी हम सुग-जीवन का दुर्शन

कदार्थित हमारे सम्देह नहीं कि हम प्रमानी के बारवर्गत की गई चामीकतः पाददवर्ग वा ध्यान बन्नान्यति से धारन्यस दृशार सुगन्तीयन को कोह के कावसी। धृतिकासिर जानीधना-मगानी हुनै इस पर विवस गरेगी कि इस आरतेश्य के प्रम को अनेफ विचार-आरामी की पर्दे परसी--राष्ट्रीयना वा काल क्लो कीर वेंसे पदा, भारत को राजनीतिक तथा कार्थिक हुस्पैवस्था का ग्रैका १२व मा, कालांतिर कृतियाँ बीनमा वार्य कर नहीं भी: उस समय हा प्राप्त अधिकार प्रश्ने में विकास स्व था, शिष्टा भी गया स्पवस्था थी। श्रान्तर-ब्रामीय ईर्पा वा शिवा प्रयार था। इस गुम-चमुयन्धान में जब गक ब्राली-एक लगा शहा भारतेल्य की कारप-राला नथा नाटप-राला पुरु प्यार पदी रही ची। सन्तरदान के परवाप केपन मही गण्य हाथ लगा कि अनुक माहितियक धारा के प्रवाहित परने में भारतेन्त्र को यहत स्रविक श्रेष था; वे हिन्दी-माहित्य में चापनित्रता का प्रथम दुर्शन समेक रूप में बराते हैं। इस प्रणाली है, चौपत्री में सुरा की काम्मा का परिचय की रायस्य दिया परनतु कलावृति की शीर हमें चाइपित नहीं दिया या यम हिया। बनाशार उनके लिए तह विशेष चिन्तन धाराको वे. बोबक-मात्र रह गए और उनका महत्त्व हमीने विशेषतः रहा कि इस युग-विशेष की प्रमुख विचार-धारा का रवष्ट संकेष उनकी कज़ाहिति में मिलना है। इस दृष्टि से, युग-विश्लेषण को तो प्रधान तत्त्व मिला श्रीर कला-कार की कलाइति गीण स्वय में एक श्रीर पड़ी रही।

. 2 :

निर्ण्यात्मक स्त्राली-चना-प्रगाली

हम प्रमाली के प्रचार चौर इसकी लोकप्रियता के मुलतः दो कारण थे : एक था पुनर्जीवन -काल में यूनानी माहित्य का विस्तृत श्रध्ययन तथा उसकी श्रेष्टना की मान्यता चीर दूसरे पत्रकारिता का प्रचार ।

१. देश्विष-'श्रंभेजी साहित्य का इतिहास'

जाने हुए इसके ग्रनेक नियमों को ग्रपनाया श्रौर उनसे लाभ उठाया। इस प्रणाली का सहज प्रसार ऐसे रूप में होता गया कि कभी-कभी यह सरलता-पर्वक नहीं यतलाया जा सकता कि कौन श्रालोचक इस प्रणाली का वास्त-विक रूप में विरोधी है। इस प्रणाली ने प्रालोचना-संसार के सभी प्रालोचकों को प्रभावित ही नहीं वरन् वशीभृत करके कुछ ऐसे नैसर्गिक नियमों का प्रति-पादन कर दिया है कि सभी श्रालीचक किसी-न-किसी श्रंश में इसका सहारा हुँ हते हैं। इस प्रणाली के 'ग्रन्तर्गत जो नियम प्रधानतः मान्य हैं ग्रौर जिसे श्राधिनक श्रालोचक नित्य प्रति प्रयोगात्मक रूप में प्रयुक्त करते श्राए हैं वह साहित्य-निर्माण काल ग्रीर तत्कालीन वातावरण का ध्यान श्रीर उसका समु-चित विवेचन है। यदि वास्तविक रूप में देखा जाय तो यह प्रणाली प्रचलित तो बहुत दिनों से है, परन्तु इसके गुरुख का श्रनुभव श्रालोचकों को हाल ही में हुआ हैं, और श्रालोचकवर्ग इसी प्रणाली पर विशेष रूप से जोर देते जा रहे हैं जिसके फलस्वरूप एक अन्य आधुनिक आलोचना-प्रणाली से इसका सम्पर्क ग्रीर सम्बन्ध ग्रीर भी गूढ़ होता जा रहा है। ऐतिहासिक तथा श्रन्य श्रालोचना-प्रणालियों का विवेचन इम श्रागे विस्तारपूर्वक करेंगे परन्त यहाँ स्पष्टतया समक्त लेना उचित है कि ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली को श्राध-निक काल में इतनी गुरुता तथा इतना महत्त्व मिला कि ग्रन्य प्रणालियाँ इसके सम्मुख गौण प्रतीत होने लगी हैं।

यहुधा यह कहते सुना जाता है कि ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली ने साहित्य की विशेष प्रगति की, श्रीर जो साहित्यक इतिहास इस दृष्टि से लिखे गए उनके द्वारा पाठकवर्ग का यहुत श्रधिक उपकार हुशा। परन्तु यह वात कुछ ही श्रंशों में ठीक उतरेगी। इसमें सन्देह नहीं कि जहाँ तक लेखकों के जन्म मरण का लंखा प्रस्तुत करना था, उनका जीवन-काल निश्चित करना था तथा उनकी कृतियों की सूची तैयार करना था वहाँ तक तो इस प्रकार की श्रालोचना श्रत्यन्त फलप्रद हुई। श्रीर इस प्रकार की श्रालोचना पश्चिम में पुनर्जावन-काल से लेकर सत्रहवीं शती के श्रन्त तक लिखी गई। परन्तु यह भी श्रधिकांशतः सत्य है कि इस प्रकार की श्रालोचना ने हमारा ध्यान, प्रस्तकों की श्रार से हटाकर, लेखकों श्रीर उनके द्वारा प्रवाहित व्यापक साहित्यक धाराशों की श्रीर उनका उपयोग हम साहित्यक धाराशों के नामकरण इत्यादि में ही करते हैं। पुन्तक को पुन्तक-रूप में न देखकर हम उसका लेखन-काल, कार्य तथा कारण-सम्यन्ध निश्चत करने में लग जाते हैं। उदाहरण के लिए

श्रंप्रेजो साहित्य में किव चासर का युग पुनर्जीवन काल का शुभागमन घोषित करता है श्रोर हिन्दी-साहित्य में भारतेन्द्र हित्यन्द्र श्राधुनिकता का प्रथम संकेत देते हैं। इतना सब होते हुए भी किसी श्रालोचक ने श्रव तक यह नहीं बतलाया कि इस प्रकार के श्रालोचनात्मक श्रध्ययन का मुख्य क्या है श्रीर साहित्य की प्रगति में इस प्रणाली-विशेष को हम श्रावश्यक क्योंकर समभें। इस प्रकार की श्रालोचना-प्रणाली का मुख्य श्राधार पाठान्तर की खोज श्रीर उसका संशोधन-मात्र है श्रीर साधारणतः इसके हारा ही हम युग-जीवन का दर्शन कराने में सकत होते हैं।

कदाचित् इसमें सन्देह नहीं कि इस प्रणाली के श्रन्तर्गत की गई श्रालीचना पाठकवर्ग का ध्यान कला-छति से चार-चार हटाकर युग-जीवन की श्रोर से जायगी। ऐतिहासिक श्रासीचना-भणासी हमें इस पर विवश करेगी कि हम भारतेन्द्र के युग की श्रनेक विचार-धाराश्रों की पहले परखें--राष्ट्रीयता का बीज वर्षों ग्रींर कैंसे पहा; भारत की राजनीतिक तथा श्राधिक दुर्व्यवस्था का कैंसा दृश्य था: सामाजिक रूदियों कींनसा कार्य कर रही थीं; उस समय का भारत रुदिगत धर्म में कितना रत था, शिचा की क्या व्यवस्था थी; श्रन्तर-प्रान्तीय ईर्प्या का कितना प्रसार था। इस युग-श्रतुमन्धान में जब तक श्राली-चक लगा रहा भारतेन्द्र की काव्य-कला तथा नाटक-कला एक श्रोर पड़ी रही श्रीर श्रमुसन्धान के परचात् केवल यही तथ्य हाथ लगा कि श्रमुक साहित्यिक धारा के प्रवाहित करने में भारतेन्द्र को बहुत ग्रधिक श्रेय था; वे हिन्दी-साहित्य में प्राधुनिकता का श्यम दर्शन प्रनेक रूप में कराते हैं। इस श्र्याली के पोपकों ने युग की श्रात्मा का परिचय तो श्रवस्य दिया परन्तु कलाकृति की श्रोर हमें श्राकृषित नहीं किया या कम किया। कलाकार उनके लिए कुछ विशेष चिन्तन-धारात्रों के पोपक-मात्र रह गए श्रीर उनका महत्त्व इसीमें विशेषतः रहा कि उस युग-विशेष की प्रमुख विचार-धारा का स्पष्ट संकेत उनकी कलाकृति में मिलता है। इस दृष्टि से, युग-विश्लेपण को तो प्रधान तत्त्व मिला श्रीर कला-कार की कलाकृति गौंग रूप में एक श्रोर पड़ी रही।

: ३ :

निर्ण्यात्मक त्र्रालो-चना-प्रणाली इस प्रणाली के प्रचार श्रौर इसकी लोकप्रियता के मूलतः दो कारण थे: एक था पुनर्जीवन -काल में यूनानी साहित्य का विस्तृत श्रध्ययन तथा उसकी श्रेष्ठता की मान्यता श्रौर दूसरे पत्रकारिता का प्रचार।

१. देखिए-'श्रंगेजी साहित्य का इतिहास'

मध्ययुग के व्यतीत होने पर यूनानी साहित्य का प्रचार विस्तृत रूप में यदने लगा श्रोर श्रनेक विद्वान् इस साहित्य के पठन-पाठन में कार्यरत हुए। कुस्तुनतुनिया पर तुर्कों के श्रधिकार होने के पश्चात् जिन विद्वानों ने इधर-उधर
भागकर श्रपनी श्रमुल्य साहित्यिक निधि की रहा की थी पुनः प्राचीन यूनानी
विद्या तथा कला का पठन-पाठन तथा प्रचार श्रारम्भ किया, जिसके फलस्वरूप
समस्त यूरोप में इसकी सर्वप्रियता बढ़ी। इस व्यापक श्रध्ययन का फल यह
हुश्रा कि समस्त विद्यार्थीवर्ग केवल यूनानी साहित्य के मान-दण्ड द्वारा श्रन्य
साहित्यों की श्रेष्ठता का निर्णय करने लगे। यह स्वाभाविक ही था, क्योंकि
उस शुग में किसी श्रीर देश का साहित्य न तो इतना उन्नत था श्रीर यदि था
भी तो उसका प्रचार न हो पाया था।

दूसरे, सुद्रण-कला के श्राविष्कार के फलस्वरूप पुस्तकों की भरमार होने लगी श्रोर इतनी श्रिधिक संख्या में पुस्तकों का प्रचार होने लगा कि उनकी श्रेष्ठता का निर्णय कठिन ही नहीं श्रसम्भव भी होने लगा। पाठकों को ऐसे वर्ग के व्यक्तियों की श्रावश्यकता हुई जो उनको यह वतलाते कि कौनसी पुस्तक श्रेष्ठ है श्रोर कौन नहीं। विरले ही ऐसे पाठक थे, जो स्वयं पुस्तकों की साहित्यक श्रेष्ठता का निर्णय कर लेते; इसलिए पुस्तकों की श्रालोचना प्रकाशित होने लगी; समालोचकों को महत्त्व मिलने लगा; श्रोर वे ही साहित्यकारों नथा पाठकवर्ग का साहित्यक निर्देशन करने लगे। वे श्राज तक करते श्रा रहे हें श्रीर कदाचित् भविष्य में भी करते जायाँगे।

यदि व्यापक रूप में देखा जाय तो निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली के श्रमेक श्रम्य महत्त्वपूर्ण कार्य भी दृष्टिगत होंगे, परन्तु इसका प्रमुख कार्य पुस्तकों नथा लेखकों का टनकी साहित्यिक श्रेष्टता के श्रमुका लेखक श्रेष्ठ है, श्रमुक नहीं; श्रमुक पुस्तक महत्त्वपूर्ण है, श्रमुक नहीं। यह निर्णय, श्रयुक्त श्रालोचना-प्रणाली कला के श्रम्यान्य नियमों की सहायता से करेगी। परन्तु ये नियम वे न होंगे जो कला की श्रात्मा में सहज ही श्रम्तिहित होंगे। ये तो वे नियम होंगे जो कला का श्रात्मा में सहज ही श्रम्तिहित होंगे। वास्तव में नियम वहीं श्रेष्ठ होंगे जो किमी कला में सहज ही व्याप्त रहते हैं श्रोर किसी बाह्य रूप में निर्मा वतीं वे जियम वतीं वे जियम वतीं के श्रंग नहीं होते। तात्पर्य यह है कि ये नियम न तो यंज्ञानिक होंगे श्रोर न नैमर्गिक; ये समाज के किसी-न-किसी सामाजिक श्रथवा राजकीतिक वर्ग द्वारा निर्मित हुए होंगे। दूसरे, निर्णयात्मक श्रालोचना-प्रणाली का श्रमुपरण करने वाला श्रालोचक कुछ श्रपने स्थायी मानद्यद बना लेगा।

यह मानद्वय चीर वोर्ट वस्तु नदी; यह देवल प्राधीन साहित्यवारों की श्रेष्ठ-नाम्बों की सूर्वा होगी चीर दे पार-पार उन्हीं श्रामीन घेष्ट कलावारी के नाम की नुवाहें देंगे।

साधारण क्य है निर्णवास्य चालोचना प्रणाली के मानने चालों में को वर्ग के। एक वर्ग को करिकादी है। जो यह समस्ता है कि प्राचीन लेखती ने महिला हो एक को सह दो भी और दिनी भी सुम का उसम केयक इनके भेट, कार को गर्दा पा स्थाना । पानना जो कार्य नया साहित्य युनानी मण संस्थित कारिकारों। ने स्व दिवा यह धेष्ठानिधेस्ट हैं: उपकी गुलना विद्यों में वहीं हो मह से । इसलिए जिनने भी माहित्यकार थेएट रचना बरना महित है उनके जिल्हानीम पुरा दे वामावासे का ही पदानुमरण करना हित-पर होता । कालोकतार्थं में भी, हम महिवादी वर्ग के धन्यार, युगानी नभा रोबीय कालीवती हास निवित्त निवन और रचना-मिदान्त चपूर्व तथा रुद्विभीय है, इत्रही अर्थाश कीर उनती श्रेष्टना मनन यभी रहेगी। इसलिए मभी मुनी है। सभी धारित्य-निर्माताओं है जिए यह आवश्यक है कि उन्हीं के निवारी और विकारती के धानवार ही साहित्यन्थाना वरें । तुमरा वर्गे, सहिवादी प्राधीन विकारणों को पूर्ण सारवना प्रदान बरने का विशेषी हैं, इस वर्ग ने परादि मुखनामा र चथ्यमन भी चायस्यकता आभी तो कावस्य परन्तु सीन्दर्गान रमक विदानों की भी पानप्रद समभा। इस वर्ग का विचार है कि बाहिस्या-सीधन में तुल्लाएकर मानद्गद धायम्यक मां है परन्तु इसने नहीं कि किसी थीर विद्वारत का महारा हो न लिया जाय । श्रेष्ट कोटि को निर्मयामक शाली-चना तकी होती जब बुलनायक मानद्यहों के साध-साथ सीन्द्रयायक मिलान्त्रों का भी महारा लिया जाय।

हुन होनों विशेषी वर्गी के सिदान्तों के समन्वय के फलस्त्ररूप जिस निर्मवागर बालीचना का जन्म होगा, उसमें भी यदि देगा जाय नो दो-एक न्यूनताएँ फिर भी रह जायेंगी। बालीचना की यह प्रमाली नुष्ठ एप्रिम सीमाएँ योपने का प्रवान करेगी बीर बालीचि सभी तो मनोविज्ञान का बौर कभी जीवन-रूच का सहारा लिया करेगा जिसके फलस्वरूप प्रम्तुत रचना पर तो उपकी रिष्ट वम रहेगी बौर लेगक ब्रथवा कलाकार पर ब्रिकिश पह भी हो मक्ता है कि बालीचक हतिहास बौर वानावरण पर ही ब्रिक जोर देने लगे। यह भी सम्भव है कि यह कलाकार की ब्रास्मा में बैठ ही न सके बौर न उसकी

१. होमर, वर्जिल

२. ग्रास्त्र, हारेव

श्रावश्यकता ही समके। इसके साथ-साथ एक और कमी दिखलाई पड़ेगी; वह यह कि इस प्रकार की श्रालोचना श्रालोचक की श्रानुभव-शक्ति श्रथवा प्रभावों को प्रहुण करने की शक्ति पर पानी डाल देगी। उसे विशेषतः श्रपना निर्णय देने पर ही बाध्य होना पड़ेगा और दोपारोपण की प्रवृत्ति से वह बच नहीं सकेगा। इन्हीं न्यूनताश्रों को ध्यान में रखते हुए भविष्य में श्रनुमानात्मक तथा किशात्मक श्रालोचना-प्रणाली का जन्म तथा प्रचार हुशा। परन्तु यह ध्यान रहे कि इस श्रालोचना-प्रणाली में भी कियात्मकता के कुछ-न-कुछ श्रंश श्रवश्य प्रस्तुत हैं।

साधारणतया निर्णयात्मक ष्रालोचना-प्रणाली ने साहित्य-निर्णय में वातावरण, युग-जीवन-समीचा इत्यादि पूर्ववर्ती सिद्धान्तों की मान्यता भी घटाई। कुछ पुराने ष्रालोचकों ने वातावरण तथा युग-जीवन का ष्राधार लेते हुए साहित्यालोचन की परम्परा चलाई थी; नवीन ष्रालोचकों ने तर्क रूप में विचार करते हुए यह प्रमाणित किया कि साहित्य कोई ऐतिहासिक प्रमाण-पन्न तो है नहीं जो वातावरण तथा युग-जीवन को महत्त्व है। जब उसकी श्रानन्द-दायिनी शक्ति ही उसकी विशेषता है तो फिर वातावरण इत्यादि का लेखा रावने का क्या प्रयोजन ?

कुछ प्राचीन छालोचकों का यह विचार था कि साहित्य की प्रगति छोर उन्नित विकासात्मक सिद्धान्तों के ही छनुसार होगी, छर्थात् साहित्य की प्रगति धीरे-धीरे प्रत्येक काल में होती रहती है छोर क्रमशः उसका विकास भी हाता रहता है। परन्तु नवीन छालोचकों ने यह नियम निर्धारित किया कि जय कला को छानन्ददायी होना है तो वह किसी भी युग में छानन्ददायिनी हो एकता है। जब कला प्रत्येक युग में निर्मित हो सकती है तो प्रत्येक युग में वह छानन्ददायिनी भी हो सकती है, फलतः वह सृष्टि के विकासात्मक सिद्धान्त से सम्यन्धित नहीं। हाँ, ज्ञान तथा विज्ञान की उन्नित क्रमशः होगी छोर उसका विकास विकासात्मक सिद्धान्त के छाधार पर ही होगा। जहाँ किसी कलाकार गा जन्म एछा कि कला छाविभूत हुई; वह श्रेष्ठ कलाकार के व्यक्तित्व पर निर्मर ई; समय के विकास पर नहीं।

: 2 :

ेंदानिक श्रालोचना-प्रणानी

फ्रांसीसी साहित्य के कुछ प्रसिद्धि-प्राप्त श्रालीचकों ने साहित्य की हीनता तथा श्रेष्टता का निर्णय करने के लिए कुछ ऐसे सिद्धान्त बनाए जिनकी सहत्ता श्रव तक यट नहीं पाई। श्राधुनिक सुग की बैज्ञानिक प्रगति से प्रभावित होकर उन्होंने उसी के चेत्र के क़छ नियम अपनाए श्रीर श्रालीचना-धार निर्मित किये । विज्ञान-चेत्र में वर्गीकरण, कार्य-कारण-सम्यन्ध-समीना, तत्वों का विवेचन, पारस्परिक सम्यन्य इत्यादि का आधार लेकर श्रनुसन्धान किया जा रहा था। उन्हीं ग्राधारों को श्रनेक साहित्यिक श्रालोचकों ने भी श्रपनाया। उन्होंने भी साहित्य को वर्गों में विभाजित किया, उनके कार्य-कारण के पारस्प-रिक सम्बन्ध का अनुसन्धान किया, शब्दों के धातु-रूप का निरचय किया, श्रीर देश विशेष के सामाजिक तथा राजनीतिक एवं राष्ट्रीय जीवन की भूमिका-रूप में रखकर साहित्यिक कृति की जाँच श्रारम्भ की। उन्होंने मनोविज्ञान तथा मनस्तल-शास्त्र का सहारा लेकर कवि-हृदय की परखना चाहा। परनत इस वैज्ञानिक ग्रालोचना-प्रणाली द्वारा साहित्य के मुख्यांकन में कितनी सहायता मिली यह प्रश्न विवादग्रस्त है। विज्ञान-चेत्र में यह सिद्धान्त तो किसी हद तक लागू हो सकते हैं परन्त साहित्य-चेत्र श्रथवा दर्शन-चेत्र में क्या ये नियम फल-प्रदृहोंगे ? क्या सत्यं तथा सुन्दरं तक पहुँचने के निश्चित मार्गों का निर्देश किया जा सकेगा ? श्रीर यदि कुछ मार्गी की श्रीर निर्देश किया भी गया ती क्या यह सम्भव है कि समय उसमें परिवर्तन न ते श्राएगा ? क्या जो मार्ग हमारे युग ने निर्दिष्ट किये वही मार्ग श्रागामी युगों में भी लोकप्रिय श्रथवा रुचिकर होंगे ? इतिहासकार तो विशेष रूप से समय को ही श्रेष्ठ निर्णायक समसेंगे। समय तथा युग को ही वे प्रधानता देंगे श्रीर जी-कुछ समय ने न भुलाया श्रयवा जिस किसी की लोकप्रियता समय के हाथ का विलोना न **र**ही उसीको वे श्रेष्ट समर्केंगे।

प्रायः साहित्यिक श्रालोचना-चेत्र में वैज्ञानिक श्रालोचना-प्रणाली का समुचित प्रयोग होने पर भी कोई विशेष लाभ नहीं होगा। पहले तो साहित्य के श्रालोचक से यह श्राशा रखना कि वह वैज्ञानिक के समान बने-बनाए नुस्खे प्रस्तुत कर देगा श्रोर उन्हीं के सहारे हम साहित्य के सभी रोगों का निदान (गुण-दोष) कर लेंगे, हमारी भूल होगी। श्रेष्ठ साहित्यकार तो वैज्ञानिक सिद्धान्तों को यों भी महत्त्व नहीं देते; वे उन्हें फलपद ही नहीं समस्तते। वे तो यह समस्तते हैं कि श्रालोचना तथा दर्शन-चेत्र में विचित्र साम्य है। हम पहले कह चुके हैं कि सत्यं, शिवं तथा सुन्दरम् के तीर्थ-यात्री के लिए यह श्रावश्यक नहीं कि वह श्रपनी मंजिल तक पहुँच ही जाय; उसे तो वह मार्ग ही प्रिय है; उसी पर चलते रहने में ही वह जीवन की सफलता समस्तता है। उसी प्रकार श्रालोचना-चेत्र का पिथक भी श्रपने लच्य की श्रोर चलता रहता

१. ब्रूनेतियर

है; ज्यों-ज्यों वह श्रागे चलता है त्यों-त्यों उसका लब्य भी कदाचित् दूर होता जाता है। उसे उसकी सफलता अथवा विफलता विचलित ही नहीं करती। उसे उस मार्ग पर चलते रहने में ही श्रानन्द का शतुभव हुशा करता है। जिस प्रकार भिखारियों की टोली भीड़ में भिचा माँगते हुए बढ़ती जाती है श्रीर इस बात का लेखा नहीं रखती कि किसने क्या दिया और दिन-भर परिश्रम के वाद उनको कितनी सफलता मिली, उसी प्रकार श्रेष्ठ श्रालोचक भी सत्य तथा सन्दर के श्रनुसन्धान में लगा रहता है। उसे श्रपनी सफलता श्रथवा विफलता का ध्यान ही नहीं श्राता।

वैज्ञानिक चालोचना प्रणाली चाहे कितने भी सिद्धान्त क्यों न यना दे. साहित्यिक श्रालोचना-चेत्र में श्रालोचकों का स्वच्छन्द विचरण कम न होगा: इसी स्वच्छन्द विचरण में श्रेष्ठ श्रालोचक की श्रात्मा छिपी है। जब विज्ञान हमें सौन्दर्य का दर्शन नहीं करा सकता तो वैज्ञानिक आलोचना-प्रणाली हमें साहित्य के सौन्दर्य का कैसे परिचय दे सकेगी ?

के ऋन्य श्राधार—ग्राय

कुछ विचारकों की यह धारणा है कि किसी भी साहि-चैज्ञानिक त्रालोचना त्यिक कृति की लोकप्रियता ही उसकी श्रेष्ठता का प्रमाण होगी। यदि कोई साहित्यिक तीस वर्ष की श्रवस्था में श्रपनी रचनाश्रों द्वारा कोई निश्चित श्राय कर पाता है तो उसे चालीस वर्ष की श्रवस्था में

उससे ढ्योंदी ग्राय कर लेनी चाहिए: श्रीर यदि नहीं तो या तो वह साहित्यिक प्रगति ही नहीं कर रहा ग्रथवा उसकी कला हीन है । ग्राथिक लाभ तथा सामा-जिक मान दान को ग्रनेक व्यक्तियों ने श्राजीचना का श्रेष्ठ श्राधार मान जिया है और यह कहने की आवश्यकता नहीं कि ये आधार अत्यन्त थोथे हैं और उनमें भी क़छ तस्व नहीं। इसका सरत प्रमाण यह है कि अनेक अेप्ठ-से-श्रेष्ठ साहित्यिक कृतियाँ तथा दर्शन-सम्बन्धी पुस्तकें श्राजकल के व्यक्ति भूले से नहीं पढ़ते और इस सिद्धानत के आधार पर तो उन्हें दीन ही प्रमाणित करना पटेगा। यहत सी श्रायुनिक साहित्यिक कृतियाँ ऐसी भी हैं जो हम पढते तो यहत चाव से हैं, परनतु यह भी जानते हैं कि वे दस वर्ष से श्राधिक जीवित न रह सर्वेगी, चाहे लेखक को धन कितना ही क्यों न मिल जाय।

इसी अममूलक सिद्धान्त को मानने वाले प्राय: यह क्रमिक श्रेप्ठता प्रश्न छेड़ बैठते हैं कि दस या बारह साहित्यिकों की गगाना उनकी श्रेष्टता के क्रम के श्रनुसार हो सकती है। वे यह कह चलते हैं कि पाठकवर्ग उनकी श्रेष्ठता का श्रमुमान लगाकर उन्हें प्रथम, द्वितीय तथा नृतीय श्रेणी का साहित्यिक घोषित कर सकते हैं। परन्तु वे यह भूल जाते हैं कि इस प्रकार से श्रेण्ठता का निर्णय श्रत्यन्त दूषित होगा। पाठकों को रुचि तथा साहित्यकार के विशेष गुर्ण के पारस्परिक सम्यन्ध के श्राधार पर यह कभी नहीं कहा जा सकता कि श्रमुक लेखक श्रेण्ठ हैं। हाँ, केवल यह कहा जा सकता है कि श्रमुक लेखक में श्रमुक गुर्ण हैं श्रीर गुर्णों की श्रेण्ठता तथा हीनता का कौन निश्चय कर सका है ? इसके साथ-साथ पाठकों का रुचि वैभिन्य भी इस निर्णय में श्रत्यन्त वाधक होगा श्रीर श्रन्त में यही कहना पड़ेगा कि श्रमुक रुचि के पाठक को श्रमुक गुर्ण वाला लेखक प्रिय है। साहित्यिक गुर्णों का क्रमागत लेखा, श्रममृत्वक ही नहीं श्रत्यन्त विवादशस्त तथा तर्कहीन होगा।

एक दूसरे वर्ग के श्रालोचकों का कथन है कि जो युग का दिग्दर्शन श्राधनिक लेखक श्रपने समाज श्रीर समय, श्रपनी सम्यता श्रीर संस्कृति, श्राधनिक श्रीयोगिक उथल-

पुथल का प्रतिधिम्य अपनी रचनात्रों में प्रस्तुत करेगा, श्रेष्ठ होगा। वही श्राधुनिक लेखक जो श्राजकल के समाज के प्रश्नों पर प्रकाश डाले श्रीर श्राजकल के जीवन को साहित्य में पूर्ण रूप से प्रतिधिम्यित करे, श्रेष्ठ तथा श्रमर होगा।
हसके श्र्य्य यह हुए कि साहित्य का कार्य वही है जो हतिहास का कार्य है।
हसमें सन्देह नहीं कि श्रनेक श्रेष्ठ लेखकों ने श्रपने समय की समस्याश्रों तथा
श्रपने समकालीन जीवन की बहुत यथार्थ तथा हृद्यग्राही काँकी श्रपनी रचनाश्रों में प्रस्तुत की श्रीर हमें उनकी रचनाश्रों हारा श्रनेक रूप से उस समय
का ज्ञान प्राप्त हुश्रा श्रीर हमने उन्हीं के विवरणों हारा समय की गति जानीपहचानी। परन्तु हसके यह श्रथं कदापि नहीं कि साहित्य का केवल यही लच्य
है कि वह श्रपने समय की ऐतिहासिक रूप-रेखा हमारे सम्मुख प्रस्तुत करे
श्रीर हसी के श्राधार पर हम उसकी श्रेष्ठता का निर्णय करें। यह श्रममूलक
सिद्धान्त कुछ एकांगी दिध्यकोण रखने वाले श्रालोचकों ने ही बनया श्रीर इनका
कथन है कि यूनानी साहित्यकार होमर की रचनाएँ, मध्य-युग के श्रेष्ठ साहित्यकार दाँते की कृतियाँ तथा श्रम्य देशों के श्रनेक कलाविदों की रचनाएँ
केवल हसीलिए श्रेष्ठ हैं कि उनके हारा हमें उनके युग का पूर्ण चित्र मिलता है।

इस वर्ग के श्रालोचक यह मूल जाते हैं कि साहिस्यिक श्रेष्ठता का निर्णय समकालीन जीवन के यथार्थ चित्रस पर नहीं वरन् उन कृतियों की कल्पनात्मक श्रेष्ठता पर निर्भर रहता है। होमर तथा दाँते, कालिदास तथा गुलसीदास की कल्पना ही उनके श्रमरस्य का कारस है। परन्तु यह कहना कि साहित्य केवल समाज का प्रतिरूप है थार लेखक केवल थ्रपने समाज तथा श्रपने जीवन की परिस्थितियों का दास होकर ही रचना करता है, आमक होगा। प्रायः यह देखने में श्रधिक श्राया है कि श्रेष्ठ साहित्यकार, श्रेष्ठ गायक, श्रेष्ठ चित्रकार तथा श्रेष्ठ मूर्तिकार थ्रपने जीवन की परिस्थितियों तथा थ्रपने समाज के श्रायह से कहीं दूर रहकर थ्रपनी कृतियों का निर्माण किया करते हैं। उन्होंने कभी तो भावी थुग के मानव को ध्यान में रखकर श्रपनी रचनाएँ कीं कभी स्वान्तः सुखाय ही श्रपने कार्य में लगे रहे। संसार के श्रेष्ठातिश्रेष्ठ लेखक तो सभी थुगों में सर्वप्रिय रहे थीर उनकी श्रेष्ठता इसमें कदापि नहीं रही कि उन्होंने केवल श्रपने थुग का चित्र प्रस्तुत किया। उनकी श्रेष्ठता, वास्तव में, इसीमें रही कि उन्होंने श्रपने थुग का ध्यान न रखकर थुग-युगान्तर का ध्यान रखा थीर श्रक्सर उनके समकालीन लेखकों श्रथवा समाज ने उस समय उनकी श्रवहेलना ही को। वे श्रपने थुग तथा श्रपने समाज द्वारा लोक-प्रिय न होकर कहीं वाद में जाकर सर्वप्रिय हुए।

इस सम्बन्ध में, साधारणतया इतनी बात मानी जा सकती है कि श्रनेक लेखकों ने श्रपनी रचनात्रों के लिए युग-चित्र के प्रदर्शन का ध्येय श्रपने सम्मुख रखाः परन्तु उनकी श्रेष्ठता का माप उनके द्वारा प्रदर्शित युग-चित्र के श्राधार पर न हो सकेगा। केवल साधारण प्रतिभा के कलाविदों ने ही श्रपनी रचनात्रों को समय का प्रतिविम्व वनाया: केवल साधारण कोटि के कलाकारों ने ही श्रपने समाज को पूर्णतया प्रदृशित करने का लच्य श्रपने सम्मुख रखा। श्रीर यदि हमें पूर्णरूपेण समय की गति-विधि जाननी है, श्रीर किसी एक युग के जीवन का सम्यक् परिचय प्राप्त करना श्रभीष्ट है तो हमें उस युग में प्रका-शित श्रनेक छोटी-छोटी पुस्तकों को देखना होगा जिन्हें समय ने निकम्मी कहकर श्रलग डाल दिया है। श्रपूर्व प्रतिभा के कलाकार श्रपने देश-काल के सम्बन्ध से सदैंव मुक्त रहे। उन्होंने श्रपने देश-काल का चित्र प्रस्तुत तो किया. परन्तु उनकी प्रदर्शन-कला तथा उनकी कल्पना इतनी उच्चकोटि की थी कि युग-चित्र युग-चित्र न होकर कलाकार के कल्पना-जगत् का चित्र हो गया। जिस प्रकार टकसालों में कच्चे धातु के दुकड़े पर उसका मूल्य तथा किसी दृशाधिपति की श्राकृति ठप्पे द्वारा श्रंकित कर दी जाती है श्रीर तभी उसका मृन्य लग पाता है। उसी प्रकार श्रेष्ठ कलाकार, श्रपनी प्रतिभा की छाप युग पर टालकर उस युग को महत्त्वपूर्ण बना देता है। युग तो एक साधन-मात्र रह जाता है; कलाकार की श्रपूर्व प्रतिभा ही मुल्यवान होती है। कच्चे धातु का दुक्दा बिना रूप्ये के मूल्यहीन रहता है; प्रतिभाशाली व्यक्ति के व्यक्तित्व की छाप के विना युग प्राणहीन रहता है। वस्तुतः श्रेष्ठ कलाकारों का लच्य श्रपने युग का समर्थन श्रथवा उसका प्रदर्शन नहीं रहा; उनका श्रेष्ठ गुण रहा है युग का विरोध तथा परिस्थितियों के प्रतिकृल धोर संघर्ष।

प्रायः वैज्ञानिक प्रालोचना-प्रणाली पिछले सौ वर्षी से प्रचलित है श्रीर पिछले पचहत्तर वर्षों से यह साहित्य-चेत्र में प्रयुक्त हो रही है। श्रंशेजी के एक महान् इतिहासकार ने अपने इतिहास की भूमिका में लिखा है-"मेरा उद्देश्य साहित्य का ऐसा इतिहास लिखने का है जिसमें मनोवैज्ञानिक सत्यों का श्राभास मिले।" श्रीर मनीवैज्ञानिक सत्यों से उनका तात्पर्य उन कार्य-कारण-सम्बन्धों का विश्लेषण था जो साहित्यिक इतिहास की रूप-रेखा बनाते हैं। लेखक ने इस महत्त्वपूर्ण श्रादर्श को श्रपने इतिहास में प्रदर्शित न कर पाया हो परन्तु उनका भ्रादर्श सराहनीय हैं, क्योंकि यही श्रंग्रेजी-साहित्य के प्रथम लेखक हैं जिनके सिद्धान्तों के फलस्वरूप साहित्य में वैज्ञानिक प्रणाली की आलोचना का श्रीगणेश हुआ श्रीर उनकी पुस्तक में पहले-पहल इस प्रणाली की स्पष्ट छाप मिलती है। वैज्ञानिक ग्रालोचना-प्रणाली ने साहित्य-कार श्रीर इतिहासकार दोनों को जीव-प्रगति-इतिहास के श्रन्तर्गत ही स्थान दिया है। डाविन-सदश विज्ञानवेत्तात्रों ने श्रनेक प्रमाणों द्वारा यह सिद्धान्त निश्चित किया था कि प्रकृति स्वभावतः प्रगति करती श्राई है श्रीर पृथ्वी पर जितने भी जीव-जन्त पाए जाते हैं उन सबकी प्राचीन श्रवस्था से लेकर श्राप्तिक काल तक किसी-न-किसी रूप में प्रगति होती श्राई है श्रयवा यों किहिए कि सम्पूर्ण प्रकृति अपने प्राचीन आंशिक रूप से उत्तरीत्तर प्रगति कर रही है श्रीर करती जायगी श्रीर इसी प्रगति में सभ्यता के स्तरों के समय-समय पर दर्शन होते रहेंगे। साहित्यिक इतिहास को भी इसी प्रगति-सिद्धान्त के श्रान्तर्गत स्थान देने में कुछ जाभ हुए श्रीर कुछ हानि। सबसे पहला लाभ तो यह हुआ कि ऐतिहासिक आलोचना-प्रणाली से इसका सम्बन्ध प्रगाढ़ होता गया श्रीर इन दोनों के सामंजस्य द्वारा श्रनेक साहित्यिक जटिलताएँ सुलमती गई । ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली वातावरण तथा देश-काल का सम्पूर्ण लेखा सम्मुख रखकर श्रालोचना करने में संलग्न होती है श्रीर वैज्ञा-निक प्रणाली भी वातावरण तथा प्रकृतस्य नियमों की जाँच द्वारा जीव-प्रगति के सिद्धान्त निर्मित करेगी। अतः दोनों का आत्मिक सम्बन्ध स्पष्ट है। परन्तु इस लाभ के साथ-ही-साथ सबसे बड़ी हानि यह हुई कि साहित्यकार अथवा इतिहासकार वातावरण तथा देश-काल की प्रवृत्तियों को स्पष्ट करने में इतने १. टेन

श्रधिक उलम गए कि उनका दृष्टिकीण दृषित हो गया, उनका श्रालीचनात्मक निर्णय साहित्य का न होकर देश-काल का निर्णय हो गया श्रीर महत्त्व की वस्तु गोंग होकर रह गई। वैज्ञानिक प्रणाली को श्रपनाने वाला श्रालोचक श्रथवा साहित्यकार साहित्य को गौण मानकर ही श्रागे बढ़ता है श्रीर फलतः श्रन्य सिद्धान्तों को, जो वाह्य रूप से साहित्य को प्रभावित करते रहे हैं, श्रधिक महत्त्व-पूर्ण समक वैठता है। इस विषमता से विख्ते ही वैज्ञानिक-प्रणाली के श्रनु-यायी बचे हों। यह फिर भी दावे के साथ कहा जा सकता है कि इस प्रणाजी ने भी साहित्य को विशेष रूप से प्रभावित किया है और यद्यपि इस प्रणाली की समता पूर्णतया मानने में प्रनेक साहित्यकारों को संकोच होगा इसका प्रभाव सहस्वपूर्ण ही रहा है। विज्ञान में चुम्वक की-सी शक्ति होती है श्रौर यि वैज्ञानिक प्रणाली थ्रनेक थ्रालोचकों को श्रपनी श्रोर सहज ही श्राकृष्ट कर लेती है तो उसमें श्राश्चर्य ही क्या ? परन्तु ध्यान में रखने वाली बात यह है कि जो भी साहित्यिक श्रालोचना-प्रणाली विज्ञान का सहारा हुँदेगी धीरे-थीरे श्रपनी महत्ता खो देगी श्रीर विज्ञान के चक्क-च्यूह में पड़कर श्रपना श्रस्तिस्व मिटाती चलेगी। श्राजकल ऐतिहासिक प्रणाली का श्रनुसरण करने वाला प्रत्येक थालोचक वैज्ञानिक प्रणाली के दोपपूर्ण सिद्धान्तों से परिचित तो है परन्तु उसे ऐतिहासिक प्रणाली के भी कुछ ग्रवान्छनीय सिद्धान्तों से सतर्क रहना चाहिए। केवल वातावरण श्रीर देश-काल ही साहित्य का मूल श्राधार नहीं। कलाकार और साहित्यकार की दृष्टि यदि केवल वातावरण श्रीर देश-काल में केन्द्रित श्रथवा उसीसे मर्यादित रहती तो साहित्य श्रथवा कला की लांकि वियता श्रनेक युगों में समान-रूप न रह पाती। कलाकार तो भूत श्रौर भविष्य दोनों का श्रपनी सुट्ठी में रखता है; उसे वातावरण श्रथवा देश-काल हारा मर्यादित कर देना साहित्य रूपी पत्ती की पंखिवहीन करना है। ज्यों ही श्रालांचक साहिन्य घथवा कला को केवल वातावरण श्रोर देश-काल का व्यिक्तीना-मात्र मान लेगा उसका पथश्रष्ट होना श्रुनिर्वाय-सा हो जायगा ।

कृद्ध श्रालोचक ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली की न्यूनता को भली भौति समसकर उसके एकांगी दृष्टिकोण से सतर्क रहे श्रीर इस विरोध का श्रेय कांगीमी श्रालोचकों को ही श्रिष्ठिक मिलना चाहिए। इन क्रांसीसी श्रालो-चहाँ ने यह प्रश्न उदाया कि जय प्रकृति के सभी श्रंगों में प्रगति के प्रमाण किन्ते हैं श्रीर यह विद्वान्त मान्य है तो साहित्य भी इन सिद्धान्तों का सहारा क्यों न ते ? द्रार्विन हारा प्रमाणित प्रकृति के प्रगति-सिद्धान्त क्या श्रालोचक स्थादित्य में प्रयुक्त नहीं कर सकते, इस प्रश्न पर मतसेद है। ऐतिहासिक प्रणाली के विरोधी दल में उन्हीं श्रालोचकों की गणना है, जो डार्विन द्वारा प्रभावित सिद्धान्तों के पूर्ण ज्ञाता होने का ग्रधिकार रखते हैं। समर्थकों में केवल कुछ फ्रांसीसी प्रालीचक, विशेषकर व् नेतियर उल्लेखनीय हैं। उन्होंने वैज्ञा-निक स्वश्मतिवाद को श्रालीचना-चेत्र में विशेष रूप में प्रयुक्त करके यह सिद्धान्त निश्चित किया कि साहित्य में पुस्तकों का प्रभाव एक-दूसरे पर श्रवश्य ही पड़ता है। पहले की प्रकाशित प्रस्तक उत्तरीत्तर प्रकाशित होने वाली प्रस्तकों को भ्रब्यक्त रूप में प्रभावित करती चली जाती है। इसी सिद्धान्त की नींव पर उन्होंने यह साहित्यिक निर्णय प्रस्तुत किया कि पुस्तकों का चेत्र भी एक संग-ठित जन-समुदाय के समान है श्रीर उसका विभाजन भी विभिन्न वर्गी में होता जाता है जो एक-दूसरे के अन्तर्गत होते हैं। इस सिद्धान्त के अनुसार यदि तलसीटास श्रथवा शेक्सपियर की रचनाश्रों का वर्गीकरण हो तो हमें तलसी महाकाव्य-लेखक श्रीर शेक्सवियर नाटककार के रूप में दिखलाई देंगे श्रीर इस तथ्य को जानने के पश्चात् हमें महाकाव्य-परम्परा तथा नाट्य-परम्परा पर श्रन्वेपण करना पहेगा। उनका विचार था कि किसी एक प्रकार का साहित्य जब अपनी पराकाष्टा पर पहुँच जाता है तो उसके बाद उसका पतन होने लगता है। उदाहरणार्थं तुलसी के महाकाव्य में ग्राध्यात्मिक, साहित्यिक, राष्ट्रीय तथा सामाजिक तत्त्वों के प्रदर्शन की इतनी पराकाष्ठा पहुँची कि उनके परचात् किसी ने उस टक्कर का महाकाव्य जिखने का साहस ही नहीं किया श्रीर उत्तरोत्तर उस वर्ग के साहित्य में हीनता श्राती गई; उसी प्रकार शेक्सपियर के दु:ख़ानतकी? थ्रीर सुखान्तकी इस उच्चकोटि के लिखे गए कि उनके परचात् उस कोटि के नाटक जिले ही नहीं गए श्रीर जो जिले भी गए उनमें किंचित् मात्र भी शेवस-पियर की कला दृष्टिगत न हुई। निष्कर्ष यह निकला कि श्रालीचक को लेखक ही नहीं वरन साहित्य के एक वर्ग-विशेष पर ही श्रागा ध्यान केन्द्रित करके उस वर्गं का प्राचीन, श्राधुनिक तथा भावी इतिहास लिखना चाहिए। यदि श्राली-चक गीतकान्य, सुखानतकी अथवा दु:खानतकी, किसी भी वर्ग का अध्ययन श्रारम्भ करता है तो उसे उसका श्रादि रूप तथा वर्तमान रूप तथा वर्तमान रूप का पूरा ऐतिहासिक व्योरा देना चाहिए श्रीर इसी व्योरे में ही उस साहि-रियक वर्ग की महत्ता है। इसमें सन्देह नहीं कि इस प्रकार के एक वर्गीय श्रध्य-यन द्वारा यह सिद्धान्त मान्य हो जाता है कि स्वप्रगतीय (सेल्फ इवोल्युरनरी) वैज्ञानिक-प्रणाली में विशेष तथ्य है। श्रमरीका में श्राजकल इस प्रकार की श्राजोचना बहुत प्रचलित है श्रीर लेखक-वर्ग एकवर्गीय श्रध्ययन में बड़ी

१. देखिए--'नाटक की परख'

त्तमता दिखला रहे हैं। ने साहित्य का एक वर्ग जुनकर उसका व्यापक श्रध्ययन प्रस्तुत करते हैं श्रीर उसी वर्ग का लेखा श्रादि से श्रन्त तक देकर, उसी वर्ग की उन्नित के साधनों तथा श्रवनित के कारणों की श्रीर निर्देश करते हैं। इन श्रमरीकी लेखकों ने महाकाव्य, व्यंग्य काव्य, गीत-काव्य, लेख-साहित्य, सभी का एकवर्गीय श्रध्ययन प्रस्तुत किया है।

परन्तु यह श्रालोचना-प्रणाली जहाँ इतनी लाभदायक श्रोर उपयोगी सिद्ध होती है वहाँ श्रपनी न्यूनता भी प्रकट करती है। यह प्रणाली इस कारण यहुत उपयोगी सिद्ध हुई है कि आलोचक अपने निर्दिष्ट चेत्र से न तो विलग होता है श्रौर न विमुख; श्रौर श्रादि से श्रन्त तक श्रपने निर्दिष्ट पथ पर चलता रहता है। परन्तु इस प्रणाली की सबसे बड़ी कमी यह है कि आलोचक अपने एकवर्गीय श्रध्ययन द्वारा यह प्रमाखित करने की चेष्टा किया करता है कि साहित्य कोई व्यापक प्रथवा सुसंगठित वस्तु न होकर विच्छिन्न रूप में प्रस्तुत रहता है श्रीर उसके किसी एक वर्ग का दूसरे के साथ श्रट्ट सम्बन्ध नहीं। प्रमाण की श्रावश्यकता नहीं कि साहित्य एक व्यापक वस्तु है-उसके प्रत्येक वर्ग में चोली-दामन का सम्बन्ध है स्रोर किसी एक वर्ग को सम्पूर्ण साहित्य से श्रलग-विलग करके श्रध्ययन करने में फिर वही एकांगी दोष श्राने का भय है। इसके साथ-ही-साथ इस एकवर्गीय श्रध्ययन द्वारा हम लेखक को श्रत्यन्त गौण स्थान देने का साहस करने लगेंगे श्रीर वाह्य श्रावरण को मूल रूप-तत्त्व से ग्रधिक महत्त्वपूर्ण सममेंगे। महाकाव्य हमारे लिए किसी युग-विशेप की सामाजिक तथा नैतिक व्यवस्था का प्रतिरूप न होकर केवल एक बाह्य-रूपी वस्तु होकर रह जायगा; हम उसकी थात्मा को हृदयंगम न कर पाएँगे, उसके याता उपकरणों में ही उत्तके रहेंगे। मूल तत्त्व तो हमारे दाथ से निकल जायँगे शीर बाह्य रूप को ही हम श्रामक रूप में महत्त्वपूर्ण समक बेटेंगे।

इस श्रालोचना-प्रणाली में थोड़ा-यहुत परिवर्तन करके कुछ-एक श्रालो-चकों ने कहीं-कहीं नवीन दृष्टिकोण भी प्रस्तुत किया, जिनके श्राधार पर यह निष्कर्प निकाला जा सकता है कि श्रालोचक को यह समम्मना चाहिए कि काव्य कल्पना से प्रादुर्भृत है श्रोर वह एक ही किव का कार्य न होकर समस्त देश श्रीर उसके निवासियों को श्रात्मा का दिग्दर्शन कराता है। श्रतएव श्रालोचक में कल्पनाजनित साहित्यिक श्राराशों को परखने की चमता होनी चाहिए, क्योंकि माहित्यिक धाराणें पहले-पहल छोटो तथा गतिहीन लहिरयों के रूप में प्रकट होता हैं नत्परचात् वेगवती होती हुई धीरे-धीरे निष्प्राण होकर समय के भवर में विकान दोकर श्रान्य नवीन धाराशों को जनम देती हैं। इस सिद्धान्त के श्रनु- श्रालोचना : इतिहास तथा सिद्धानं

ļ

सार काच्य, समाज, राजनीति तथा रिक्निक स्वाप्त स्वाप्त

: ¥ :

श्राधुनिक श्रालोचकों ने उपरोक्त श्रालोचना-सिद्धान्तों तुलनात्मक ऐतिहासिक की न्यूनता को समसकर एक श्रन्य प्रकार की तुलना-श्रालोचना प्रणाली त्मक-ऐतिहासिक-श्रालोचना-प्रणाली की नींव डाली श्रीर उसकी न्यापकता की प्रशंसा की । श्रालोचकों ने

विज्ञान-चेत्र से शब्द लेकर इसका नामकरण किया है। यों तो श्रालोचना सदैव तुलनात्मक ही होती है परनतु इस नये वर्ग के खालोचकों ने शरीर-शास्त्र, लोक-गाथा, भाषा-विज्ञान तथा शब्द-ब्युत्पत्ति-शास्त्र से इसका सम्बन्ध स्था-पित करने की चेष्टा की है। इसका प्रमुख उद्देश्य साहित्यिक प्रभावों का श्रन-सन्धान हैं; श्रीर इस सिद्धान्त के श्रन्तर्गत श्रालीचक साहित्य तथा उसकी श्रनेक शैं लियों पर किसी एक लेखक का ज्यापक प्रभाव स्पष्ट करने का प्रयत्न करते हैं । उदाहरणार्थ इस वर्ग के श्रालोच क को महाकाव्य-परम्परा पर तुलसी-दास का, गीत-काव्य-परम्परा पर जयदेव का, श्राधनिक नाट्य-परम्परा पर भारतेन्द्र हरिश्चन्द्र का प्रभाव हृदयंगम करना श्रपेक्ति होगा । इस वर्ग के श्रालोचकों का, विशेपतः फ्रांस में, बोलबाला है श्रीर यद्यपि इसको स्थायित्व पाए बहुत दिन नहीं हुए, इस वर्ग ने महत्त्वपूर्ण कार्य किया है। परन्तु महत्त्व-पूर्ण होते हुए भी इसमें कुछ-न-कुछ बृटि रह ही गई है क्योंकि इस सिद्धान्त के श्रनुसार श्रालीचक जब साहित्य में पारस्परिक प्रभावों का श्रनुसन्धान करेगा तो वह मूल-अन्थ को गौण मानकर केवल प्रभाव डालने वाली पुस्तक श्रयवा परम्परा को प्रधान मात बैठेगा । उसको सहज रूप में ध्यान नहीं रहता कि जय वह केवल यथावत प्रभावों का माप ले रहा है तो उसकी दृष्टि के सम्मुख साहित्य के क़ल याद्य अथवा गीए तत्त्व ही आएँगे। जय इस वर्ग का आलो-चक किसी कहानी-लेखक श्रयवा नाटककार श्रथवा कवि की कविता की इस कसीटी पर कसेगा तो उसका ध्यान कहानी लिखने वाले की कथा-वस्त, नाटक-कार के पात्र-सामंजस्य श्रीर किन के छन्द श्रथवा कुछ वाक्यांश श्रथवा शब्द ही तक परिमित्त रह जायगा श्रीर उसे साहित्य की व्यापकता का लेश-मात्र भी

ध्यान न श्रा पाएगा। वास्तव में, इस प्रणाली का नामकरण ही अममूलक रूप में हुआ है। इसका नाम तुलनात्मक आलोचना-प्रणाली न होकर न्युत्प-त्यात्मक ग्रालोचना-प्रणाली ही होना चाहिए क्योंकि इस सिद्धान्त को मानने वाला त्रालोचक ब्युत्पत्ति पर ही ऋधिक ध्यान देता है श्रीर साहित्य के दूसरे ग्रंगों को महत्त्वपूर्ण नहीं समकता। ये त्रालोचक सैद्धान्तिक रूप से यह मान लेते हैं कि समस्त यूरोप मानसिक तथा श्राध्यात्मिक रूप से समन्वित है श्रीर उसकी समस्त कार्य-प्रणाली विभिन्न होते हुए भी समान उद्देश्य की श्रोर लच्य करती है। इसी उद्देश्य की पूत्ति में आलोचक, श्रेन्तर्राष्ट्रीय श्रथवा धन्तरदेशीय प्रभावों का माप लगाते हैं श्रीर क्रम से एक के वाद दूसरे देश के प्रभाव का लेखा प्रस्तृत करते हैं। जब श्रालीचक इस सिद्धान्त के श्रनुसार श्राजीचना करने बैटते हैं तो यह भूज जाते हैं कि सम्भवतः श्रनेक देशों में कुछ समानता नैसगिक रूप में रहती है श्रीर यह सही नहीं कि दूसरे देशों के प्रभाव-स्वरूप ही उनमें वे विशेषताएँ प्रकट हुईं। किसी भी देश में अनेक साहित्यिक धाराएँ विना दूसरे देशों से प्रभावित हुए, प्रवाहित हो सकती हैं श्रीर वे स्वतन्त्र रूप से प्रकट होती हैं, वेगवती होती हैं तथा पराकाण्ठा पर पहेंचते ही गतिहीन तथा निष्पाण हो जाती हैं। यह कदापि श्रावश्यक नहीं कि सभी साहित्यिक धाराएँ एक-दूसरे का छाभार मानें श्रीर नैसर्गिक रूप में सम्यन्धित भी हों। उनकी स्थिति स्वतन्त्र रूप में भी रह सकती है। यह एक निश्चित सिद्धान्त है कि पारस्परिक प्रभावों के प्रकाश अथवा अन्वेषण में ही श्रालोचना की सफलता नहीं है। तुलनात्मक श्रालोचना-सिद्धान्त के लिए यह श्रावश्यक नहीं कि वह केवल पारस्परिक प्रभावों को मूल-तस्व मानकर श्रपने लच्य की पृतिं करे।

उपरोक्त विवेचन से यह तो स्पष्ट ही है कि साहित्यकार श्रनेक श्राली-चना-प्रणालियों का श्रनुसन्धान कर श्रालीचना की सहज एवं नैसिगिंक प्रयु-चियों को समक्ष्म का जी-तोड़ परिश्रम कर रहे हैं; परन्तु कुछ ऐसे भी तन्त्र हैं जो श्रय तक उनके हाथ नहीं श्रा सके हैं। यही कारण है कि श्रालीचक का कार्य श्रीर भी किटन श्रीर जिटल होता जा रहा है। उसके ऊपर यहुत बढ़ा उत्तरदायित्व रूपा हुश्रा है; उसे एक राष्ट्र का ही नहीं चरन् श्रम्य राष्ट्रों के जीवन श्रीर माहित्य का भी ममुचित ज्ञान होना चाहिए; उसमें श्रन्तर्राष्ट्रीय प्रभागों श्रीर पारस्पिक मम्बन्यों को समक्षने की यथेण्ट हमता होनी चाहिए; उसे राष्ट्रीय जीवन से प्रमारित राजनीतिक तथा सामाजिक नीति-रीति का श्रमु-मय होना चाहिए श्रीर उसे विज्ञान श्रीर जीव-शास्त्र, भाषा-विज्ञान तथा शब्द-ब्युरपत्ति-सास्त्र में पारंगत होना चाहिए। यिना इस ब्यापक ज्ञान के खालोचक श्रपने ध्येय की पृति सफलतापूर्वक न कर सकेगा।

इसके साथ-ही-साथ यह ध्यान में रखना उचित है कि चाहे श्रालीवक साहित्य को सामाजिक व्यवस्था का क्रियात्मक रूप समने, श्रथवा उसे राष्ट्रीय करुपना द्वारा श्राविभू त माने, श्रथवा उसे राष्ट्र के निवासियों का मानसिक विश्लेपण सममे, श्रथवा उसकी स्वतन्त्र सत्ता स्थिर करे. श्रथवा उसे पारस्प-रिक सम्यन्त्रों का स्पष्टीकरण माने, उसे यह कदापि न भूलना चाहिए कि ऐति-हासिक द्यालोचना-प्रणाली का मूल सिद्धान्त वर्णन तथा विवेचन की विशिष्ट तरपरता ही रहेगा। विज्ञान के मिद्धान्त न तो किसी की प्रशंसा करते हैं श्रीर न भरर्सनाः ये न तो किमी को श्रेप्ट समझते हैं थाँ। र न हीन। उनका मुख्य उद्देश्य वर्णन श्रीर विवेचन ही रहता है; श्रीर इस वर्णन श्रीर विवेचन के श्रन्त-र्गत यह श्रावश्यक नहीं कि वे सब विषयों पर श्रतमति श्रथवा श्रपना विरोध प्रकट करें । न्यायाधीश के समान न्याय करना खीर खपना निर्णय प्रस्तुत कर देना विज्ञानवैत्ता का कार्य नहीं: यह तो केवल विवेचन श्रीर विश्लेषण कर उसके धागे-धागे खलग करता है। उसी प्रकार खालोचक का भी प्रधान कार्य निर्ण्यात्मक नहीं। यह मिद्धान्त मान्य है कि ग्राजीचक की ग्रपना निर्ण्य देने का श्रधिकार तो है परन्तु यह उसका कर्तव्य नहीं। श्रपने साहित्यिक कार्य के अन्तर्गत आलोचक कमी कभी देखेगा कि उसकी दृष्टि कहीं अधिक च्यापक होती जा रही हैं और साहित्य के परे भी कभी-कभी चली जा रही हैं। श्रपनी श्राजोचना-च्यवस्था के निर्माण में कभी-कभी वह साहित्य को उदाहरण-रूप ही में रखेगा श्रीर कभी-कभी श्रपने सिद्धानतों में सामंत्रस्य हुँ इने के उद्देश्य से साहित्य की यह कुछ काल तक गींग स्थान ही देगा। जय कोई श्रालीचक साहित्य का विवेचन देते हुए समाज श्रीर दर्शन के सिद्धानतों की श्रीर श्रमसर होनं लगता है तो यह स्पष्ट है कि उसकी दृष्टि व्यापक हो रही है श्रीर केवल काव्य श्रथवा साहित्य के किसी श्रंग पर ही उसकी दृष्टि केन्द्रित नहीं वरन् जीवन के श्रन्य उपकरणों में भी उसकी रुचि है। साहित्यिक श्रालीचना-चेत्र में लेखक के सम्पूर्ण व्यक्तित्व श्रीर उसके विवेचन की समस्या ऐतिहासिक प्रणाली के श्रालोचकों के लिए सदैव जटिल रही है।

: 8 :

लेखक के व्यक्तित्व को ध्यान में रखते हुए भी एक जीवन-वृत्तान्तीय नवीन श्रालीचना-प्रणाली का जन्म हुश्रा है श्रीर यह श्रालोचना-प्रणाली है जीवन-वृत्तान्तीय श्रालोचना-प्रणाली । यदि

ऐतिहासिक रूप में देखा जाय तो यह जीवन-वृत्तान्तीय श्रालोचना-प्रणाली ग्रंग्रेज़ी साहित्य में श्रठारहवीं शती में प्रवितत हुई ग्रौर ग्रंग्रेज़ी भाषा के एक महत्त्वपूर्ण किव श्रौर लेखक वारा इसे प्रतिष्ठा प्राप्त हुई। कवियों के जीवन-चरित्र लिखने के सम्बन्ध में ही इस प्रणाली का प्रचार श्रारम्भ हुत्रा। इस सिद्धान्त के श्रनुयायियों का सुख्य ध्येय समय की श्रन्तरात्मा को परखकर, उसे वातावरण रूप में रखते हुए कलाकारों की कला का साप लगाना था। वास्तव में इस प्रणाली का उद्देश्य भी लेखक के सम्पूर्ण व्यक्तित्व का माप लगाना था श्रीर श्रालोचक चाहे इसे स्पष्ट रूप से मानते न श्राए हों उनकी विरचित श्रालीचना में कलाकार के व्यक्तित्व की महस्वपूर्ण स्थान मिला है। ऐतिहासिक श्रालोचना-प्रणाली की न्यूनताश्रों ने ही इस प्रणाली को प्रोत्साहन दिया, क्योंकि ऐतिहासिक प्रणाली का श्रनुसरण करने वाले युग-विशेष ग्रीर उसके वातावरण का विवेचन तो सन्तोषपद रूप में दे सकते थे. परन्त वे कलाकारों की निजी विशेषता अथवा उत्कृष्टता का दिग्दर्शन नहीं करा पाते थे। यह तो केवल वही आलोचना-प्रणाली कर सकती थी जो कलाकार के निजी जीवन को व्यक्त करती, उसका सम्बन्ध उसकी कला से स्थापित करती श्रीर उसके व्यक्तित्व को भूलने न देती। कलाकारों की कला-पूर्ण रचनाएँ तो एक प्रकार से प्रामाणिक तत्त्व रूप हैं जिनकी सहायता से हम उनकी कलात्मकता का उद्गम श्रीर उसकी प्रगति की जांच कर सकते हैं। प्रायः हम कवि के जीवन श्रीर उसकी रचनाश्रों में सामंजस्य नहीं वैठा पाते: कभी-कभी कलाकार ने जी-जी विभिन्न समय पर लिखा-लिखाया उसकी समन्वित नहीं कर पाते । उदाहरणार्थ जब तक हम तुलसीदास के सम्पूर्ण जीवन सं परिचित न हों हम कवितावली, दोहावली, वरवे रामायण तथा राम कला नहुत्र में सामञ्जस्य नहीं देख पाएँगे, वैसे ही जब तक हम 'प्रसाद' के वास्तविक जीवन तथा उनकी अध्ययन शैली से परिचित न हों उनके चौद्ध-कालीन नाटकों, टनकी कान्यपूर्ण कहानियों तथा भावुक कवितान्नों में समन्वय नहीं स्थापित कर सकेंगे। यह तो निजी प्रकार का श्रालोचनात्मक ज्ञान ही मफलतापूर्वक कर सकता है। ऐसी श्रालोचना यह सिद्ध कर दिखाएगी कि जो याह्य विषमना अथवा द्वन्द्व कलाकार की रचनाओं में है वह वास्तव में विषमता नहीं; वह तो कवि के विभिन्न श्रनुभवों, श्रध्ययन तथा परिवर्तनपूर्ण दृष्टिशेष के ही कारण प्रस्तुत है। यह श्रालीचना-प्रणाली कला तथा कला-कार की वैषस्यपूर्ण अन्थियों को सुलक्षाती है थ्रौर प्रमाणित कर देती है कि १. ऑन प्राइटेन

वैपम्य की भावना श्रामक है श्रीर श्रालीचक को श्रपने श्रनुभव तथा ज्ञान की कमी के कारण ही यह विपमता दिखाई पढ़ रही है। यह श्रालीचना-प्रणाली इस रूप में कहीं श्रिषक इसिलए श्रेप्ट है कि यह कलाकार को हमारे सम्मुख ला खड़ा करती है श्रीर हमें उसका चरित्र परखने श्रीर उससे मैत्री स्थापित कर उसे पूर्णतया समक्षने का श्रादेश देती है। यह प्रणाली कलाकार श्रीर पाठक में एक श्रात्मिक सम्बन्ध स्थापित कर हमें उसके श्रत्यन्त निकट ले श्राती है श्रीर सहज रूप में कलाकार के हृदय की धड़कन को गिनने श्रीर उसके सुनने का श्रादेश देती है। सम्भव है कि कलाकार को बहुत पास से देखने पर उस पर श्रश्रद्धा हो, श्रथवा धृणा हो, परन्तु हम विश्वस्त रूप में यह जान लेंगे कि कलाकार से किस प्रकार की रचनाश्रों की श्राशा की जानी चाहिए श्रीर उसमें किस प्रकार के साहित्य-स्वन की चमता है। इस तथ्य को जानने के उपरान्त हमारा विवेचन कहीं सुलका श्रीर सुधरा हुश्रा होगा श्रीर जब-जब श्रीर जहाँ-जहाँ हमें वैपम्य दिखाई देगा हम इस प्रणाली द्वारा कलाकार के हृदय के निकट पहुँचकर वास्तविक तथ्य जानकर सन्तोप पा जायँगे।

इस घालोचना-प्रणाली में एक ग्रौर विशेषता है। कलाकार से साम्य प्रस्तुत करने के पश्चात् यह प्रामाणिक रूप से सिन्द हो जायगा कि कलाकार श्रौर उसकी रचनाएँ दो विभिन्न वस्तुएँ नहीं; श्रौर दोनों एक-दूसरे से श्रलग-विलग नहीं की जा सकतीं। इस प्रणाली का यह विश्वास-सा है कि जो छुछ भी कलाकार लिखता है उसका मूल-स्रोत कहीं-न-कहीं उसके विचारों, भावनाश्रों, थनुभनों श्रथवा कल्पना में छिपा रहता है श्रीर हम सहानुभृतिपूर्ण श्रध्ययन द्वारा उस मूल स्रोत को पहिचान सकते हैं जिससे श्रनेक साहित्यिक जटिलताएँ सुलम जायँगी। कलाकार के लिए यह श्रावश्यक नहीं कि वह श्रपनी निजी वात श्रपने मुख से कहे श्रौर श्रधिकतर कलाकार यह कहना भी नहीं चाहते श्रीर यदि कहना भी चाहते हैं तो यह श्रादेश दे जाते हैं कि उनकी जीवन-कथा उनकी मृत्यु के पश्चात् ही प्रकाशित हो। यों भी जिन कलाकारों के संस्मरण छुपते हैं उनमें हमारी श्रांखें वे ही वार्ते हूँ इती रहती हैं जो कलाकार ने छिपा रखना चाहा था। जो उसके लिए गोपनीय था हमारे लिए रुचिकर होने जगता है श्रौर यह मानव-प्रकृति भी है। परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि ये संस्मरणात्मक रचनाएँ कलाकार को ठीक से समयतने में बहुत उपयोगी सिद्ध हुईं। इनके उपयोग से जो कुछ भी लेखक ग्रथवा कलाकार ने श्रपनी कला के श्रावरण में छिपाना चाहा घ्रथवा जिसका संकेतमात्र ही देना चाहा हम स्पष्ट-तया जान लेंगे। इस प्रणाली को ऐसे लेखक श्रयवा श्रालोचक जिनकी रुचि

उपरोक्त श्रालोचना-प्रणालियों के श्रतिरिक्त जो श्रालो-

साधारण मानव के चिरत्र, ज्ञान श्रथवा विश्लेषण में श्रेष्ठ नहीं समस्तते श्रौर यह ठीक भी है। परन्तु यह कहना भी ठीक है कि यह प्रणाली ऐसे श्रालोचकों को यहुत रुचिकर रही है ज़िनमें कलात्मक ज्ञान श्रीर कलाप्रियता विशेष रूप में प्रस्तुत है। इस प्रणाली की मर्यादा श्राज तक नहीं घटो।

: 0:

नैसगिक चना-प्रणाली साधारणतया प्रचलित है श्रीर जिसका श्रालोचना प्रणाली नामकरण नहीं हुआ वह बहुत सहज और सरल है। परनत उसकी उत्क्रप्रता श्राकोचक की प्रतिभा पर निर्भर रहेगी। यह प्रणाली कलाकार की रचना को उसके अन्य सम्बन्धों से श्रलग करके परखती है; यह न तो कलाकार के न्यक्तित्व को देखती है, न वातावरण श्रीर न देश काल को । किसी भी रचना को वह केवल काव्य-रूप में देखती है स्रौर विना किसी श्रन्य वस्तु से उसका सार्मजस्य वैठाए विवेचन करती है। इस प्रणाली के श्रमुसार श्रालोचक न तो कलाकार की विशेषताश्रों का दिग्दर्शन कराता है श्रौर न उसकी ब्यंजना-प्रणाली पर श्रपने विचार प्रकट करता है। यदि कलाकार की कोई रचना श्रेष्ठ है, कला की पराकाष्ठा उसमें विदित है तो हमें यह पूछने का श्रधिकार ही क्या कि उसने किस समय वह रचना की ग्रौर उस पर किस-किस का प्रभाव विदित है। यदि हम किसी लेखक के निजी जीवन से परिचित हैं तो इस वाह्य श्रथवा श्रान्तरिक ज्ञान को हमें उसकी कलापूर्ण रचना की परख में नहीं प्रयुक्त करना चाहिए क्योंकि हमें उसकी रचना से काम है श्रम्य उपकरणों से क्या लाभ ? इस प्रकार की श्राली-चना-प्रगाली हम श्रपने नित्य-प्रति के जीवन में प्रयुक्त करते हैं। यदि हमें कोई वस्तु रुचिकर होती है तो हम उसकी प्रशंसा करते हैं, यदि श्ररुचिकर होती है तो उससे विमुख हो जाते हैं; न्यापारी से उसका सम्बन्ध हम नहीं स्थापित करते; यदि करते हैं तो अपने आप से। यही हमारी नैस-र्गिक प्रवृत्ति है; श्रन्य सम्बन्धों का विश्लेषण तो एक फुलिम कार्य है। यही प्रवृत्ति धानोचना की भी दोनी चादिए। ऐतिहासिक तथा बैज्ञानिक प्रणा-नियों का प्रचलन पिछले दो सी वर्षों से होता श्राया है श्रीर श्राधुनिक काल में उनकी मदत्ता बहुत बड़ी-बड़ी हैं। परन्तु यह असंदिग्ध है कि उपरोक्त भगानी मयसे प्राचीन तथा सबसे श्राधिक स्वाभाविक है; श्रीर जब हमारी निजी रुचि हो निर्मायक यन जाती है तो उसमें श्राक्षंक विभिन्नता भी श्रा जायगी।

: = :

रोति श्रानीचना-प्रणाली वृद्ध साहित्यकारों ने बालीयना के दो विशेष ब्याधार निर्मित किये हैं—पहला है रचना का बाग रूप बीर तृसरा उसका व्यान्तरिक मध्य । साधारणनया यह देन्या गया है कि बालीयक विशेषना बाग रूप में

दलक जाने हैं और पान्तरिक गए को भुना देते हैं। इस काल में जय प्राली-चना-प्रयासियों चपनी प्रायंगिक चयरथा में हैं चौर परिपक्त कीई भी नहीं तो रचना देवल दाल रूप पर रहि कैन्द्रिन करने में कहीं-न-वहीं चायुक्ति दोप या जावमा । व्यॉ-व्यॉ चालोपना परिपक्ता पर पहुंचने समर्ता ई छीर उसके सम्मूट चालोच्य मामग्री प्रचुर सात्रा में होता है स्यों-स्यों शालोचक की हिए क्षान्तरिक बहुवों पर धहुती जाती है। श्रीर धपनी परिष्ठत शबर्था में श्राम्त-रिक सन्वों को ही प्रधान मानने जनमाँ है और याग उपकरमों को भीगः श्रीर चन्त्र में हमका स्पष्ट ध्येय रचना का रूप-रंग, बाकार-प्रकार तथा उसकी चारमा का परिचय देना रह जाता है। आलोचक रचना की धन्तरामा नथा उसका भाव-विस्याम चौर उपमें प्रदक्षित रिष्ट्रहोस्य तथा चेतना का विवेचन देता है। संदेव में यों कहिए कि यह स्वना को हुआपिय के रूप में स्वष्ट करता है और उनका धनुभव गीम रूप में कराया है। इस धालोचक वर्ग का यह कहना है कि यदि कोई भी कनापूर्ण रवना कैयल कनाकार द्वारा ही प्रशंक्षित होती है तो वह खबर्य ही सुटिपुण है प्योंकि कलापूर्ण रंघना नो वही है जो सबको ममान रूप से श्राकरिंत करे। कला के रूप श्रीर उसकी श्रन्तरास्मा में प्रमाई सुद्रयन्य हे प्रथवा यह भी कहा जा सकता है कि रूप गील है, धनतरास्मा प्रधान, प्रयोकि रूप और प्राथमा में यही सम्बन्ध है जो मनुष्य के रूप और उसकी थाएमा में हैं; श्रीर यह कहना श्रमंगत होगा कि रूप मुख्य है श्रारमा गींग । इसी बैपस्य के कारण यह प्रणाली सर्वतिय नहीं ।

: 8 :

मनोवैज्ञानिक श्रालोचना-प्रणाली मनोबैज्ञानिक श्रालोचना-प्रणाली ने भी, जो विद्युले चालीस वर्षों से ही लोकप्रिय हुईं, साहित्य-सम्यन्धी श्वनंक नवीन प्रश्न प्रस्तुत कर दिये हैं। मनोविज्ञानज्ञों ने हस शैली का प्रयोग केवल दो विशेषताश्चों के

फलस्यरूप किया। इमका प्रमुख उद्देश्य इस यात का श्रज्जसन्धान था कि श्रमुक कविता किस प्रकार से हमारी इन्द्रियों की प्रभावित करती है श्रीर रचना तथा उसके रचियता में कैंसा श्रीर कितना गहरा सम्यन्ध है। इसका प्रयोग पहले-पहल श्रंग्रेजी साहित्य में श्रठारहवीं शती पूर्वार्ह एक गद्य लेखक १ द्वारा हुश्रा श्रोर उन्होंने यह प्रणाली महान दर्शनवेत्ता लॉक की रचना १ पढ़कर बनाई।

मनुष्य में देखने की शक्ति सबसे शक्तिपूर्ण तथा महत्वपूर्ण शक्ति है। हमारी श्रनेक इन्द्रियों में श्राँखों की महत्ता भी कदाचित् सबसे श्रधिक होगी। इस दृष्टि के द्वारा हमें अनेकानेक आनन्द प्राप्त होते हैं। अपनी दृष्टि जब हम किसी वस्तु पर लगा देते हैं तो उसका जो म्रानन्द हमें प्राप्त होता है म्राक्य-नीय है, क्योंकि जब वह वस्तु हमारे सम्मुख प्रस्तुत नहीं भी रहती तब भी हम उसका श्रानन्द उठाने में समर्थ हो सकते हैं। पर यह तव होगा जब हम श्रपनी कल्पना द्वारा उस वस्तु की श्राकृति श्रपने मानस-पटल पर खींच लें। चित्र श्रथवा मृतिं जय तक हमारे चर्म-चत्तुश्रों के सम्मुख रहती है श्रानन्द देती रहती है, परन्तु उसके हट जाने पर भी श्रवनी कल्पना द्वारा हम उसका निर्माण सहज ही कर लेते हैं श्रीर हमारा श्रानन्द घटने नहीं पाता। पहले वर्ग के ज्ञानन्द को हम प्राथमिक ज्ञौर दूसरी श्रेणी के ज्ञानन्द को गौण ज्ञानन्द का नाम दे सकते हैं। परन्तु जब हम दृश्य ग्रथवा अन्य कान्य पर विचार करते हें तो एक विचित्र सस्य दृष्टिगत होता है। कुछ पाठक तो सहज ही विना किसी कठिनाई के उसे हृदयंगम कर उसका सम्पूर्ण श्रानन्द उठा जेते हैं श्रीर कुछ ऐसे होते हैं जो भाषा पर पूरा श्रधिकार रखते हुए भी उसकी प्राप्ति नहीं कर पाते ग्रौर यदि करतें भी हैं तो वह श्रनुभव कभी-कभी श्रध्रा ही रहता है। इसके साथ-साथ यह भी देखा जाता है कि प्रत्येक व्यक्ति का ग्रानन्द पक-दूसरे से कुछ विभिन्न श्रवश्य रहता है। इसका कारण साधारणतः यह हो सकता है कि व्यक्तियों की रुचि में विभिन्नता रहती है: उनके शब्दों के श्रर्थ समक्तने में भी विभिन्नता हो सकती है; श्रीर उनकी कल्पना-शक्ति की तीवता में भी श्रममानता रह सकती है। फलतः यदि कोई व्यक्ति साहित्य का समुचित तथा यथेष्ट श्रानन्द प्राप्त करना चाहता है तो उसमें नैसर्गिक करुपना-शक्ति, भाषा पर अधिकार तथा शब्दों के अन्यान्य प्रयोगों पर भी त्रिशेपाधिकार होना चाहिए। उसकी परिकल्पना³ इतनी शक्तिपूर्ण तथा परि-पक्व होनी चाहिए जिसके द्वारा वह बाह्य वस्तुओं का मानसिक श्राकार-प्रकार मरततापूर्वक श्रपने मानस में बना लिया करे श्रौर साथ-साथ उसकी निर्ण्या-

१. ऐडिसन

२. 'ऐन एसे कर्न्सानेंग ह्यूमन श्रगहरस्टैंडिंग'

देखिए—'काव्य की परंख'

त्मक शक्ति भी उत्कृष्ट होनी चाहिए जिसके द्वारा वह श्रभिव्यंजना सफल रूप में कर सके। यदि पाठक में ये गुण नहीं हुए तो किसी साहित्यिक वर्णन को जैसे-तैसे वह समक तो लेगा परन्तु न तो उस वर्णन के श्रनेक सुन्दर श्रंगों में सामंजस्य का श्रनुभव कर पाएगा श्रौर न उसका विश्लेपण।

श्राधितक मनोवैज्ञानिक श्रालोचना-प्रणाली के समर्थकों ने साहित्य-निर्माण के प्रश्नों के उत्तर हाँ इने में काफी छान-बीन की है श्रीर इसमें सन्देह नहीं कि उन्होंने जो प्रणाली हुँ इ निकाली उसमें तथ्य भी है: परन्त इस प्रणाली द्वारा ग्रामन्द-प्राप्ति में कितनी सहायता मिलती है, विचारणीय होगा । क्या इस प्रणाली द्वारा हमारी ज्ञानन्द-प्राप्ति में वृद्धि होती है ? क्या यह जान-कर कि श्रमुक काव्य का मनोवैज्ञानिक स्तर श्रमुक प्रकार का है हम सन्तोप पाएँगे ? ये प्रश्न विचारणीय रहेंगे । मनोवैज्ञानिक श्रालोचना-प्रणाली ने हमें यह बतलाया कि विभिन्न व्यक्ति विभिन्न रूप में साहित्य का श्रानन्द प्राप्त करते हैं. परन्तु इस छोटे-से निष्कर्ष के लिए इतना विशाल अनुसन्धान! इतना गहरा समुद्र-मन्थन ! इसका मृत्य ही क्या ? हाँ, मनोविज्ञान-शास्त्र की प्रगति इससे श्रवश्य हुई श्रीर श्रनेक कलात्मक कार्य करने का एक नया श्राधार साहित्य को भी मिला। परन्तु स्वतः साहित्य का लाभ क्या हुआ, कहना कठिन होगा। मनोविज्ञान के ये निष्कर्ष उनके लिए श्रवश्य उपयोगी तथा मूल्यवान सिद्ध . होंगे जो यह देखना श्रीर जानना चाहेंगे कि मनुष्य के मानसिक स्तरों की किया-प्रतिक्रिया किस प्रकार होती है। परन्तु उस वर्ग के व्यक्तियों को जो साहित्य के पठन-पाठन का एकान्त आनन्द उठाना चाहेंगे और मानव-जीवन पर उसके प्रभाव का मूल्य समझना चाहेंगे, कदाचित् कोई विशेष लाभ नहीं होगा। उदाहरण के लिए यदि हमसे विस्तारपूर्वक यह वतनाया जाय कि अमुक मिठाई किस-किस रीति से तैयार की गई, श्रथवा रेशमी कपड़ा श्रथवा ऊनी कपड़ा किन-किन रासायनिक प्रयोगों द्वारा तैयार हुआ तो क्या उनके खाने श्रीर उनके पहनने का क्रमशः श्रानन्द द्विगुणित हो जायगा ? इन उदाहरखों से तो स्पष्ट है कि श्रानन्द कम ही होगा, बढ़ेगा नहीं । यदि श्रपनी श्वास-नली की सम्पूर्ण किया हम किसी चिकित्सक से जान लें तो क्या हम श्रधिक सफल रूप श्रथवा श्रानन्दपूर्ण रूप से सांस ले सर्केंगे ? क्या हम मनुष्य-शरीर की गढ़न को, उसके हड़ी के ढांचे को देखकर, उसे पूर्णतः समक्तने के परचात् मानव-शरीर को देखकर श्रानन्दित होंगे ? मनोविज्ञान साहित्य का श्राधार लेने के लिए स्वतन्त्र तो है परनतु साहित्य को कुणिठत करने का उसे श्रधि-कार नहीं।

दूसरे, मनोवैज्ञानिक श्रालोचना केवल किसी रचना-विशेष तथा उसके रचियता के सम्बन्ध को स्पष्ट करना चाहती है। वह रचना को इसीलिए प्रहण करती है कि उसे उस मस्तिष्क के स्तरों का पता चल जाय जिसके द्वारा यह रचना सम्भव हुई। इसका यह उद्देश्य कभी न होगा कि वह रचना के मूल्य को पहचाने, उसके धागे-धागे श्रलग-श्रलग करने पर भी उसकी समिष्ट प्रस्तुत करे। साहित्य का पाठक तो इन्द्र-धनुष की श्राकृति देखकर ही प्रसन्न होता है; उसके रंगों का वैज्ञानिक श्राधार श्रथवा उसका विश्लेषण उसके लिए निरर्थक तथा मूल्यहीन ही रहेगा।

वास्तव में श्राधुनिक युग के वैज्ञानिक श्रनुसन्धानों श्रौर वैज्ञानिक दृष्टिकोण ने साहित्य तथा साहित्यक श्रालोचना दोनों को खतरे में डाल दिया है। पाठ-संशोधन, पुस्तकाधार-निर्णय, जीवन-वृत्त श्रनुसन्धान, श्रत्यधिक शाव्दिक विश्लेपण इत्यादि के द्वारा हम साहित्य की श्रात्मा के पास पहुँचने का प्रयत्न कर रहे हैं। विज्ञान साहित्य पर छा गया है। साहित्य के हृद्य में उसका डर-सा समा गया है श्रौर साहित्यिक श्रालोचना धीरे-धीरे श्रपना सुँ ह छिपाने का प्रयास करती जा रही है। श्रौर श्रय यह भय है कि शायद वैज्ञानिक श्रालोचना वट-वृत्त समान इतनी विशाल हो जाय कि साहित्यिक श्रालोचना का छोटा पौधा उसकी छाया के नीचे पनपने ही न पाए।

श्रव प्रश्न यह उठता है कि साहित्यिक श्रालोचना का क्या स्वरूप हो श्रीर श्रेष्ठ श्रालोचना सम्भव कैसे हो। श्रालोचना-कला साधारणतः लित-साहित्य के प्रति हमारे श्राक्पण श्रथवा हमारी विमुखता श्रीर विद्वेप के कारण प्रादुर्भूत होती है। ज्यों ही हम किसी कलापूर्ण कृति की श्रोर श्राक्पित हुए कि श्रालोचना का बीजारोपण हुश्रा। एक श्रेष्ठ श्रालोचक का कथन है कि जिन कविताशों को हम साधारणतः पढ़ डालते हैं वे कान्य की श्रात्मा से प्रीरित नहीं रहतीं; केवल वे कविताएँ जिन्हें हम बार-बार पढ़ने पर भी नहीं थकते श्रीर उनका श्रानन्द लूटते रहते हैं, कान्य की श्रात्मा से परिलुप्त रहती हैं। हो सकता है कि कभी-कभी हमें श्रानन्द न भी सिले; परन्तु प्रायः हम उपकी श्रोर एक विचित्र प्रेरणा से खिंचते जाते हैं। बिना इस विचित्र प्रेरणा के माहित्यक श्रालोचना प्रकाश नहीं पा सकती। इसी सम्बन्ध में एक दूसरे श्रालोचक का कथन है कि श्रालोचक बनने के लिए श्रनेक गुण होने चाहिए। परला गुण है विद्वता। श्रालोचक को समस्त साहित्य का ज्ञान होना चाहिए। माहिन्य-चंत्र के किसी भी लेखक को यह छोड़ नहीं सकता; यदि छोड़ श्रालाग स्वात स्व

देगा तो सम्भव है उसकी साहित्यिक दृष्टि दृषित हो जाय। उसे प्रन्य देशों के साहित्य का भी ज्ञान वांद्रनीय है और यदि ऐसा न हुआ तो उसे प्रथप्ष्ट होने की चहुत प्राशंका रहेगी। दृसरे उसे अपने तथा श्रन्य देशों के साहित्य का नुलनात्मक श्राण्ययन करना चाहिए और एक-दूसरे की विशेषतांशों से परि-चित होना चाहिए। तीसरे उसमें किसी प्रकार का पच्चात तथा संकुचित दृष्टिकोण नहीं होना चाहिए; उसे पहले से ही श्रपनी सम्मति यनाकर कि असुक विषय की पुरत्तक ऐसी होनी चाहिए श्रामे नहीं बदना चाहिए। पुस्तक के श्राष्ट्रयन के उपरान्त ही वह श्रपनी सम्मति यनाने का श्राधकारी है।

परन्तु यह विचार विवादमस्त रहेगा क्योंकि उपर्युक्त गुणों के श्रिधिकांश यदि खालोचक में सम्मयनः हुए तो वह शायद श्रालोचक न होकर हिति हासकार मात्र रह जायगा। सोचने की यात नो यह है कि क्या चित्रकला की खालोचना करने में हमारे लिए यह खावश्यक है कि क्या हमने सब देशों के चित्रकारों की कला का परिचय प्राप्त किया है श्रथवा नहीं ? या हमारे लिए केवल यह जानना खावश्यक है कि जो चित्र हमारे सम्मुख है हममें कीनसे खीर किया प्रशास के भावों की सृष्टि करता है श्रीर हम किन-किन चित्रों से उसकी नुलना करने के पश्चात् उनसे उसका सम्यन्ध जोड़ सकते हैं। दूसरे हम प्रकार की मृतिहासिक खालोचना यहुत सम्भव है ऐसे लेखकों की महत्त्व देने पर वाध्य करे जो दूसरी श्रथवा तीमरी श्रेणी के कलाकार हो।

इस प्रणाली को केवल यहाँ तक प्रथ्य दिया जा सकता है कि वह पाठान्तरों का अध्ययन करने में सहायता दे और जहीं तक हो सके शुद्ध पाठ प्रस्तुन करें। आलोचक को कला-कृति ही को मृल आधार यनाना चाहिए तभी उमकी समुचित परम्व हो सकेगी। दृसरे हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि कंवल एक रीति से हम समस्त साहिध्यिक कृतियों की आलोचना नहीं कर सकेंगे। विभिन्न कृतियों के परखने में विभिन्न प्रकार की आलोचना-प्रणाली आवश्यक होगी। कहीं तुलनात्मक रीति हितकर होगी और कहीं कियात्मक आलोचना-प्रणाली। कभी-कभी हम इस तथ्य पर भी पहुँचेंगे कि कला तो केवल अनुभव-मात्र है जो माधारणतः दुयारा उसी तीवता से नहीं दुहराई जा सकता; कभी-कभी हमें शब्दों पर ही अधिक जोर देना पढ़ेगा क्योंकि उनमें ही उस शुग के प्रयोगों का रहस्य छिपा रहेगा। इतना सब होते हुए भी हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि आधिनक काल में हममें आलोचक वनने को इच्छा अधिक है पाठक वनने की कम। आलोचना की कसौटी हमारे पास सदेंव तैयार रहती है और भावानुसूति की शक्ति नहीं के वरावर होती है। ऐसी

श्रवस्था में हमें सदैव सतर्क रहना पड़ेगा कि हम कहीं कोरे श्रालीचक ही नं रह जायँ; हममें श्रनुभूति प्राप्त करने की भी पर्याप्त शक्ति होनी चाहिए।

: 90

व्यक्तिवादी ग्रालो-चना-प्रणाली कुछ विचारकों की धारणा यह है कि जब हम क़ान्य का अध्ययन करते हैं तो हमें सहज ही कवि-हृदय का दर्शन होने लगता है श्रीर उसके सम्बन्ध में हम यथेष्ट जानकारी सफलतापूर्वक प्राप्त कर भी सकते हैं।

जिस प्रकार श्रपने मित्र से वार्तालाप करते हुए हम उसकी श्रनेक भावनाशों तथा मानिसक विकारों श्रीर विचारों से परिचित हो जाते हैं उसी प्रकार काव्याध्यम के उपरान्त हम कि का भी परिचय जान लेते हैं। फलतः श्रालोचनाच्यम के उपरान्त हम कि का भी परिचय जान लेते हैं। फलतः श्रालोचनाच्यम में इस प्रकार की विचारधारा जोर पकड़ती जा रही है कि काव्य द्वारा कि का यथेष्ट परिचय मिलता है श्रीर मिलना भी चाहिए। श्राधुनिक काल में जितने भी किवयों का जीवन-वृत्तान्त प्रकाशित हुश्रा है उन सब में इस बात का प्रयत्न किया गया है कि किव के जीवन-वृत्त, उसके श्रनेक श्रनुभवों तथा उसके जीवन की श्रनेक घटनाश्रों से उसके काव्य का सम्बन्ध स्थापित किया जाय। कहीं-कहीं तो यहाँ तक कहा गया है कि काव्य श्रथवा साहित्य व्यक्तित्व का प्रकाश-मात्र है; श्रीर इस व्यक्तित्व तक पहुँचने श्रीर उसको परखने के लिए किव का लिखा हुश्रा काव्य श्रत्यन्त सफल साधन होगा। श्रीर इसी के श्राधार पर उन श्रालोचकों की निन्दा भी की गई, जिन्होंने इस सिद्धान्त की श्रवहेलना कर व्यक्तित्व पर किनित् मात्र भी ध्यान नहीं दिया श्रीर केवल काव्य पर श्रपना किन्द्रत रखा।

उपर्युक्त विचारों द्वारा कुछ श्रामक श्रालोचना-सिद्धान्तों के श्राविभीव की श्राशंका है। इस विचारधारा के श्रनुसार कान्य कान्य नहीं वह तो किव की मानिसक प्रीट्ता तथा परिपक्ता का लेखा मात्र है; उसके मानस का चित्र है; श्रीर उसके परिवर्तनशील जीवन का केवल वर्णन है। किव की किवता उसका जीवन-गृन है; उसकी उलक्तां, उसकी किटनाह्यों, उसकी सफललाश्रों तथा विकत्ताताश्रों का वह प्रतिविध्य है; प्रतिविध्य ही नहीं प्रायः इसमें किव के जीवन से सम्यन्धित सभी घटनाएँ श्रथवा जिल्ला प्रश्न, जिनका हल वह नहीं पा महा, साकार ही उठे हैं। इस सिद्धान्त का प्रतिपादन नाटक के चेत्र में श्रा प्रता की श्रीवार पर यह कहा जा सकता है कि दाँते, शेक्सिपर तथा एवं ने ही भी रचनाएँ श्रीर सदीप व्यक्तिगत विफलताएँ तथा स्थान के प्रति श्रीवश्याय की कहानी दूसरों के मुँह से कहलाई श्रीर सदीप

सो धीर को धारक्या में विधा गया है। नायर ने जोन्युष्त भी यहा-मुना धीर को भी स्था हन। अपना हिए खना प्राप्त थी वह स्थ-वृद्ध नारवकार हारा क्यांचित प्राप्त के अपने द्वारान्तियों वे सामकों के धारान्त भी लें भी। वेश्मिष्यर के सभी द्वारान्तियों वे सामकों के सामुन्त भी लें लिए प्रान्त साथार हुए भीर जो पुष्त भी दारोंने सम्या हुए हों दे स्थ का प्राप्त के प्राप्त के साम का दिस्त प्राप्त, सीमा के स्थित को कार्या के प्रश्न भी। उसी प्रयान सम का दिस्त प्राप्त, सीमा के स्थित को कार्या के स्थान को प्राप्त की साम स्वार्थ के साम को दिस्त प्राप्त की स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान की स्थान की स्थान की स्थान की स्थान की स्थान की स्थान स्था

द्य विद्यान की कहि मान्य दराया जाय तो हमें यह भी मानमा घरेगा कि ली कात्य हम यह रहे हैं वह बिर का मानूर्य प्रतिविध्य हैं; सीर यदि हम बाद्य हों एकि मान में पहेंगे तो हमें कि वा घेटर रूप मिलेगा कीर यहि हम कि वी भी कात्य रोति से परेंगे तो हमें कि वा पृष्टि रूप मिलेगा कार परिवाद मान्य मान्य परिवाद मान्य मान्य परिवाद मान्य परिवाद मान्य परिवाद मान्य मान्

दिश्व का श्रात्मान सभीव था, गगन था कुड़ सोहित हो जना तम श्रित्म पर भी श्रम रहनी, पर्माननी-सुल-इत्नाम भी प्रचा ।

भाग हिया। उन्होंने हम बात का प्रयस्त हिया कि को-कुछ भी उन्होंने व्यक्तिगत रूप में अनुवाद दिया। उन्हों ने इस प्रकार में व्यक्त वर्रे कि यह आभाग ने मिले कि यह किया थी ही बहानी है, परन्तु हो उन्हों की बहानी। इसी भगर यह भी बहा का मगता है कि बालिटाम की व्यक्तिगत विरहानि का भगरा में वर्दे की सनेहाभिमिक लालसा गीत गोविन्ट में, सुलसी की पारिवारिक विकलता समायण में नये-नये रूप में व्यक्त हुई है।

उपयुक्त पंक्तियों में जिस साधारण सन्ध्या का वर्णन हमारे सम्मुख चित्र-रूप में रखा गया उसके श्राधार पर हम यह कदाचित कंसी नहीं कह सकेंगे कि हम भ्रमक कवि का प्रतिरूप देख रहे हैं: उसका परिचय प्राप्त कर रहे हैं। हम केवल यही कह सकेंगे कि इन पंक्तियों के 'लोहित', 'कमलिनी-क़ल-की प्रभा' समान शब्दों में शक्ति है जिसके वल पर सनध्या का चित्रण करने का प्रयास किया गया। इन पंक्तियों में समास की छटा है तथा विविध रंगों को स्पष्ट करने की चमता। इन पंक्तियों के पढ़ने का श्रानन्द न तो कवि का नाम लेने से बदता है, न घटता है। श्रपनी कल्पना द्वारा हम भी कवि के देखे हुए दश्य को पुनः देख लेते हैं; श्रीर यदि इसके श्राधार पर हम यह कह चलें कि इन पंक्तियों ने यह प्रमाणित कर दिया कि कवि में श्रेष्ठ प्रकृति-प्रेम है, वह सूर्य का पुजारी है, उसे चौवीस घरटे के ग्रन्य दश्यों में सन्ध्या सवसे श्रधिक रुचिकर है, हमारी ज्यादती ही होगी। कवि की कविता में कवि को पाने की सतत चेष्टा करना उसको कल्पनाहीन समक्तना है: उसे पंखिवहीन कर देना है। इसके साथ-ही-साथ हमें यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि इन पंक्तियों का लच्य सन्ध्या का चित्रण मात्र था श्रीर उस चित्रण का श्रानन्द हमने उसे पढ़ते ही प्राप्त कर लिया श्रीर इसके उपरान्त हम जो इन्छ भी जानने की चेष्टा करेंगे वह न तो काव्यात्मक होगा श्रीर न ऐसा जो हमारे श्रानन्द को वदाएगा; विल्क श्रीर दुः जानने के उपरान्त हमारा श्रानन्द घटेगा ही, उसका रोमांचक लालित्य दूर हो जायगा।

हाँ, गीत-काव्य में, कदाचित्, कुछ छँशों में यह सिद्धान्त ठीक उत्तरे। परन्तु वहाँ भी किव का परिचय अत्यन्त अस्पष्ट तथा धुँधला ही होगा। क्योंकि यहाँ भी जिस व्यक्ति की व्यथा (गीत अधिकतर व्यथा अथवा विरह्वेदना से मेरित होकर ही लिखे गए हैं) का परिचय हमें मिलेगा वह ऐसा व्यक्ति होगा जो किसी भावावेश से प्रेरित हो उठा है; और जय तक किव अपने में निहित उस व्यक्ति को वाह्यवादी विद्युत्त से हटकर देखने की चेष्टा नहीं करेगा सकत वित्रण कर ही नहीं सकेगा। सकत किव वही होगा जो इस भावावेश से अपने को मुक्त कर, अछ्ता रखकर लेखनी उठाएगा। जिस प्रकार से किमी कांट्रे की पीड़ा से कराहता हुआ रोगी डॉक्टर के पास चीरा लगवाने आता है और डाक्टर विना किसी करणा और दया का आभास दिये हुए, उंडे दिल से चीरा लगाता चला जाता है और सकत सर्जन कहलाता है, वैसा ही हान किव का भी है। यदि सर्जन की छुरी काँप उठे और उसका हदय रे. देखिए—'काव्य ही परख'

हिषित हो। जाय माँ न तो घीरा। मकल होगा। घौर न रोगी ही। नीरोग हो पाएगा; शार्यका यह है कि केय मराय हो जायना। कवि को निलिस सहकर ही मकलना मिलेगी। चिषिवांदानः तो पेमा होता है कि विव दूसरों का हुन्य चौर लेना है चौर उसे चौर भी प्रभावपूर्ण रूप में स्वक्त बरता है। यदि वह स्वयं उस भागोहक का शिकार हो जाय सो कहाचित् उसे विशेष स्वजना नहीं मिलेगी।

जय कवि कहना है तो हमारा यह कह पैटना हि हमने कवि को पा निया हैं, पकर लिया है. उमका मजीव परिचय बास कर लिया है. श्रामक होगा। जो गुछ भी हमने जाना है यह है श्रीमृका बब्गम, उसहा प्रवाह, डमका मंदित । (परन्तु यहां हतना धयरय स्पष्ट रूप से कह देना पहेगा कि जो कुछ भी हमारे सम्मुख प्रस्तुत है। यह हमने कवि की ही दृष्टि से देखा है। फलतः कुछ श्रंशों में हमने कवि के समान ही खनुभव किया है।) इससे यह भी तर्क रूप में बमाणिन होगा कि जो कुछ भी हम देख रहे हैं यह कवि नहीं है यह कवि की देखी हुई कोई यस्तु है, कोई दृश्य है, कोई श्रमुश्ति है। हमसे कवि यह श्रमुरीय कभी नहीं करता-'हमें देखी'। यह किसी शीर संकेत मात्र करता हथा दिन्याई देता है और ज्यों-ज्यों हम उसका संकेत पक्षे हुए श्रामे चलते हैं स्थानियों यह हमने और भी दूर होता जाता है और जय हम उस स्थल पर पहुँच जाते हैं वह चौरयत्ती की दूर रोशनी के समान गायय हो जाता हैं; वहां हम रह जाते हैं श्रीर हमारे सम्मुख हमारा हूँदा हुन्ना एस्य श्रथवा श्रनुभव । वस्तुतः जो कुछ भी दमने देखा वह कवि की श्रावी द्वारा देखा श्रीर हमारा यह कहना कि एमने कवि को देखा हमारी भूल होगी । इसलिए किसी वस्तु को देगाने और किसी श्रामुभव को प्राप्त करने के लिए हमें कवि की चेतना का सामीदार मात्र यनाना पड़ेगा, उसका निर्णायक नहीं; हमें उसी श्रोर देखना पड़ेगा जिधर वह देख रहा है; यह नहीं कि हम घूमकर उसी की श्रोर

देखने लगें। हमें उसका प्रयोग वैसा ही करना पहेगा जैसा धुँधली दृष्टि वाले चरमे का करते हैं; हमें किव की आनन्दानुभूति में सामीदार वनना पहेगा और वहां निर्णायक वनकर निर्णय देना नहीं होगा। कान्य की आतमा तक तभी हम पहुँच पाएँगे।

उपयुक्ति विश्लेषण से स्पष्ट है कि किं कि बिना भी किंवता जीवित रह सकती है। हमारे लिए यह सिद्धान्त मानना आवश्यक नहीं कि किंव की खोज किये बिना हम कान्य का रसास्वादन कर ही नहीं सकते। जो भी किंवि-ताएँ आज तक अमर हैं और जिन्हें हम शितयों से पढ़ते आ रहे हैं उनके रचियताओं को हमने अला-सा दिया है, उनकी खोज हमने बन्द कर दी है। अमर कान्य को अपना किंव मुलाना ही पड़ता है।

: 33 :

साहित्य की श्रेष्ठता की जांच करने में जहां कोरे साहि-कियात्मक त्यक श्रालोचक श्रसमर्थ रहे श्रथवा पूर्णरूप से सफल श्रालोचना-प्रणाली नहीं हुए वहां दर्शन-वेत्ताओं ने विशेष सफलता प्राप्त की। उन्नीसवीं शती के श्रन्तिम चरण के श्रनेक

श्रालोचकों ने दर्शन-शास्त्र का सहारा ले श्रालोचना को नियमों, सिद्धान्तों, रुहियों, वैज्ञानिक-वर्गीकरण-प्रणाली तथा व्याकरणात्मक सिद्धान्तों के बन्धन से मुक्त कर दिया। उन्होंने प्रभाववादी श्रालीचकों की, जी साहित्य द्वारा तीव प्रभाव को ही त्रालोचना का मुलाधार मानने लगे थे, दोपी ठहराया क्योंकि व्यक्तिगत तथा श्रह्थिर श्रानन्द की लहरी के यल पर कोई श्रेष्ठ श्रालोचना-प्रगाली नहीं वन सकेगी । उन्होंने शैली तथा वस्तु-विशेप को श्रम्योन्याश्रित सममा ग्रीर दोनों के व्यतिरेक का समर्थन करने वालों को कोई महत्त्व नहीं दिया। श्रालीचक वर्ग जो-जो सिद्धान्त वाह्य रूप से साहित्य पर श्रारोपित करने लगे थे। उस प्रथा को भी उन्होंने दृषित प्रमाणित किया क्योंकि प्रायः श्रालीचक माहित्यकार की कृति को, (साहित्यकार की जीवनी, धर्म, परिस्थिति इत्यादि) श्रनेक बाह्याधारों के बल पर परखने लगे थे। उनका विश्वास था कि हम प्रकार के बाह्याधारों पर लिखी हुई छालोचना श्रेण्ठ न होगी। रूहि, पाणितम्य, व्याकरणात्मक विवेचन तथा शब्द की छान-बोन श्रौर छुन्द्-व्याख्या, काव्य-कता (श्रथवा किसी भी श्रन्य कला) के हृद्य तक हमें नहीं ले जा सकती। यह सभी उसके हृद्य की समक्षते के मार्ग में बाधक होंगे। श्रेष्ठ यालीचर, दीनों ही दृष्टिकोण्-ऐतिहासिक तथा सीन्दर्यात्मक-श्रपने मॅ १. वेनेटेटा कीचे

समित्यत रिगेगा। उसे कलाकार के धनुभयों को धपने मानस में जनम देना होगा, धपने लीवन को उसके लीवन में सभी देना होगा; धपने तथा उसके भाव-संसार में एकर्पता लाने का प्रयास करना परेगा, तभी उसकी धाली-धना उप्पकोटि की होगी। इस पर्ग के दर्शनवेत्ताओं ने धालीचना-एंत्र को धानेक निर्गक रुदियों से गुक्त कर एक नवीन रूप प्रदान किया धीर यह रूप धानकल के धालोचकों को धायनत प्रिय भी हुखा। इसे हम कियात्मक धालोचना का नाम दे सकते हैं।

क्रियात्मक याजोचना-प्रणाजी के समर्थकों का यह शादेश हुया कि धेन्द्र चालीचना तभी लिगी जा सकेगी जय चालीचक कवि के लघ्य तथा दमके द्वारा प्रतिपादित कार्य दोनों के पारस्वरिक सम्यन्ध का पूर्ण ज्ञान प्राप्त कर लेगा। कवि जय माहित्य-निर्माण करता है तो एक दिन्य जगत् की करपनारमक ज्योति उसे श्रीरत करती है शौर वह उस श्रोर बदता है: ज्यों-ज्यों कवि उस श्रोर बदना चलता है स्यों-स्यों वह ज्योति श्रीर भी तीय होती जाती है और मफल कलाकार यह सम्पूर्ण ज्योति धपने काव्य की प्रारमा में सुर-शित कर देता है। कवि का श्रादर्श लच्य प्या था? उस शार यह कितना यदा ? उसके लापय तथा उसकी कृति में कितना गहरा सम्यन्ध है ? सम्यन्ध है भी या नहीं ? कवि अपनी अभीष्ट-सिद्धि किस अंश तक कर पाया ? हन सय प्रश्नों का उत्तर कियाशमक आजीचना प्रणाली में हु दना पहेगा। लच्य श्रीर उसकी सिद्धि में जितना ही निकट सम्यन्ध होगा उतनी ही यह कृति श्रेष्ठ हाँगी । श्रयवा यों कहिए कि श्रनुभव श्रीर श्रभिन्यक्ति में जितन<u>ा गहरा सम्य</u>न्ध होगा वही साहित्य की श्रेप्टता का निर्णायक भी होगा। श्रेप्ट टपन्यास त्तया श्रेष्ट नाटक श्रथवा काव्य में एक विशेष प्रकार का श्रान्तरिक सामंजस्य प्रस्तुत रहेगा; थौर ज्यों-ज्यों यह सामंत्रस्य कम होगा श्रथवा विकृत रूप धारम करेगा त्याँ-त्याँ काव्य की श्रेष्ठता भी घटती चली जायगी ।

कियारमक थालोचना-प्रणाली के विशेषियों का यह थाएंप है कि इसके समर्थक विभिन्न रुचि के थालोचकों को कोई एसी नियमावली नहीं देते जिसके सहारे वे स्मस्त श्रेष्ट साहित्य की परण कर सकें। इन्छ विशेषियों ने तो यहां तक कह ढाला कि इस प्रणाली की पूर्ण मान्यता यदि साहित्य-चेत्र में स्थापित हो गई तो कोई विरला ही सफल थालोचक बन सकेगा। जय थालोचक पर इतना महान उत्तरदायित्व रख दिया गया कि शेक्सपियर, कालिदास, तथा तुलसी की थालोचना करने के लिए उसे इन तीनों कलाकारों के मानस का प्रतिरूप प्रस्तुत करना पड़ेगा थीर उनके विशाल थानुभव थ्रपने मानस

में दुहराने पहेंगे तो श्रालोचक वनने की शायद ही किसी की हिम्मत पड़ सके श्रीर शायद ही कोई इतना भार वहन कर सके। इस कठिनाई के साथ-साथ रुचि-चेंभिन्य की एक दूसरी बहुत बड़ी कठिनाई दिखाई पड़ेगी। जो कुछ हमें प्रिय है कदाचित् हमारे पड़ोसी श्रथवा श्रागामी श्रुग के पाठकों की शृणित दिखाई पड़े, इसकी भी तो काफी सम्भावना रहेगी। इसिलए इस प्रकार की कियात्मक श्रालोचना लिखने का कौन साहस कर सकेगा?

उपयुक्त श्रालोचना-प्रणाली श्रालोचना-चेत्र के दो महत्त्वपूर्ण प्रश्नों का हल नहीं हुंद पातो। पहला, क्या सौन्दर्य श्रीर श्रेष्ठता का केवल एक ही स्तर रहता है ? श्रीर क्या केवल उनके श्रनुभव श्रीर श्रीभ्व्यिक्त के सामं- जस्य के श्राधार पर ही हम श्रनेक किवयों की श्रेष्ठता का निर्णय कर सकते हैं ? सौन्दर्य के तो श्रनेक स्तर श्रीर श्रनेक वर्ग रहेंगे श्रीर प्रायः हम देखते भी हैं कि श्रनेक किव, जिनके गीतों में श्रनुभव श्रीर श्रीभव्यिक्त का पूर्ण सामं- जस्य रहता है श्रेष्ठ किव नहीं कहलाते। सूर के पदों में तथा रसखान के सवैयों में श्रनुभव श्रीर श्रीभव्यिक्त का पूर्ण सामंनस्य है परन्तु तुलसी उनसे श्रीष्ठ किव हैं। उसी प्रकार साहित्य के सौन्दर्य में भी कमी-वेशी हो सकती है। इसका निर्णय कैसे होगा ? कभी-कभी तो श्रनुभव तथा श्रीभव्यिक्त का सामं- जस्य किव की काव्य-शक्ति का प्रमाण न होकर उसकी शब्द-योजना श्रथवा वाक्चातुर्य ही प्रमाणित करेगा।

दूसरा प्रश्न नवीन साहित्यकारों की कृतियों के सम्बन्ध में उठता है। कुछ कलाकार प्राचीन रूढ़ियों के अनुसार कला का निर्माण करते हैं; उनके साधन इतने परिपक्व तथा प्रमाणित हो गए हैं कि उनमें मीन-मेख नहीं निकाली जा सकती और वे सहज ही अपने आदर्श लच्य की पूर्ति कर चलते हैं; और उनके अनुभव तथा अभिन्य कित में पूर्ण सामंजस्य भी प्रस्तुत हो जाता है। परन्तु नवीन वस्तु, नवीन शैली तथा नवीन दिण्टकोण अपनाने वाले लेखकों की कला-कृति की जांच कैसे सम्भव होगी ? और-धीरे प्राचीन पद्ध-तियां रुचिकर नहीं रहतीं, पुराने साधन हितकर नहीं होते, प्राचीन दिष्टकोण फलप्रद नहीं होते और इन्हीं के विरोध में नवीन शैलियां जन्म लेती हैं जहां अनेक रोमांचक गुणों की प्रशंसा की जाती है। सहज तथा सरल अभिन्यक्ति के स्थान पर कल्पनात्मक तथा रदस्यपूर्ण अभिन्यंजना, शान्ति तथा सन्तोप के स्थान पर श्रीत्सुक्य तथा उन्माद ही रुचिकर होने लगता है। इसकी श्रेष्टता अथवा होनता का निर्ण्य कैसे और क्योंकर होगा ? इसमें तो किसी की मन्देह हों ही नहीं सकता कि कियात्मक आलोचना-प्रणाली प्राचीन तथा सधे

हुए साहित्यिकों की रचनाथों की जांच करने में श्रधिक फलदायक होगी; उसके द्वारा हम उनके श्रेष्ठ सौन्दर्य को हृद्यंगम कर सकेंगे; उनके हृद्य को सहज ही छू सकेंगे; परन्तु नवीन श्रेरणाथों से प्रादुर्भूत साहित्य को परखने में कदा-चित् वह फलप्रद न होगी।

क्रियात्मक आलोचना-प्रणाली जिस मूल विचार पर श्राधारित है वह कलाकार की क्रियात्मकता का पुनर्निर्माण है। जब किसी कलाकार ने कोई कला-त्मक कार्य किया तो उसे कला के निर्माण के श्रारम्भ से लेकर श्रीर उसके पूर्ण होने के चल तक कुछ-न-कुछ श्रमुभव श्रवश्य हुए होंगे जिनके श्राधार पर उसकी सम्पूर्ण कला का बीज पड़ा, रूप-रेखा बनी, विकास हुश्रा। श्रव श्राली-चक का यह कर्त्तव्य होगा कि बीज-रूप से लेकर सम्पूर्ण विकसित रूप तक कलाकार के समस्त श्रमुभवों का वह पुनः निर्माण करे।

कलाकार के अनुभवों के पुनर्निर्माण में आलोचक में अनेक गुण अपेलित होंगे और यिना हुन गुणों के वह कियात्मक आलोचना लिखने में विफल
रहेगा। हुन गुणों में सबसे प्रमुख गुण है निरीचण-शक्ति। आलोचक में जितनी
ही अधिक मात्रा में निरीचण की चमता होगी उतनी ही उसको आलोचना
लिखने में सरलता होगी। यह गुण सर्वोपिर है। निरीचण-चमता (लिसकी
उपादेयता अनुमानात्मक आलोचना-प्रणाली में भी प्रमाणित की गई है) के
साथ-साथ आलोचक में मनन करने की भी शक्ति होनी चाहिए, क्योंकि यही शक्ति
उसकी निरीचण-चमता द्वारा प्रस्तुत वस्तुओं का उपयोग करेगी। परन्तु उसका
मनन तभी फलप्रद तथा व्यापक होगा जब आलोचक में प्रेरणात्मक शक्ति भी
समुचित मात्रा में होगी। विना प्रेरणात्मक शक्ति के उसकी मनन-शक्ति गतिहीन रहेगी। जहाँ आलोचक में निरीचण, मनन तथा प्रेरणा की शक्ति आ गई
उसे केवल आन्तरिक अनुभूति तथा बाह्य अभिन्यक्ति की ही आवश्यकता रह
जायगी। कियात्मक आलोचना के उच्च स्तर तक पहुँचने के लिए निरीचण,
मनन, प्रेरणा, अनुभूति तथा आभिन्यक्ति ये ही उपर्युक्त पाँच सिद्धियाँ हैं।
हन्हीं के उत्तरीचर अभ्यास के बल पर कियात्मक आलोचना लिखी जा सकेगी।

इन पाँच गुर्णों की श्रावश्यकता पर विचार करने से स्पष्ट होगा कि ज्यों ही श्रालोचक के सामने कोई साहित्यिक कृति श्रथवा कलापूर्ण वस्तु श्राई स्यों ही उसकी देखने की शक्ति तथा श्रनुभवात्मक शक्तियाँ जागृत हो जायँगी। कलाकार के नवीन कलात्मक विचारों के सम्पर्क में श्राते ही उसका समस्त व्यक्तित्व जाग उठेगा। तत्पश्चात् उसकी मनन-शक्ति जागृत होगी श्रीर उत्साह तथा प्रेरणा के सहयोग द्वारा उसका मस्तिष्क सहज ही उन श्रन्य समान श्रनु-

भवों की श्रोर दोंड़ेगा जिस श्रोर कलाकार की कला संकेत करेगी श्रोर उसे श्रमेक समान श्रमुभवों की समष्टि के दर्शन होंगे। श्रालोचक के समपूर्ण जागृत व्यक्तित्व में एक श्रपूर्व स्फूर्ति श्राएगी श्रोर क्रमशः कलाकार की समस्त श्रमुन भृति श्रादि से श्रम्त तक उसके मानस-पटल पर साकार होती जायगी। तत्परचात् वह उसकी श्रभिव्यक्ति के लिए उसी प्रकार तह्म उठेगा जिस प्रकार कलाकार कला की प्रेरणा पाकर पहले तहम चुका था। संनेप में क्रियात्मक श्रालोचक कलाकार के सम्पूर्ण मानसिक व्यवस्था-क्रम को हृद्यंगम करने के परचात् उसकी श्रभिव्यक्ति का प्रयत्न करेगा। परन्तु यह क्रियात्मक श्रमुभव तथा उसकी सफल श्रभिव्यक्ति तभी होगी जब कलाकार तथा श्रालोचक की श्रात्मा में श्रपूर्व साम्य प्रस्तुत रहेगा। विना इस मानसिक साम्य के क्रियात्मक श्रालोचक की सफलता न मिलेगी।

क्रियात्मक श्रालोचना-प्रणाली का सबसे बढ़ा दोप यह है कि श्रालोचक की दृष्टि कलाकार को कला से हटकर श्रालोचक तथा उसके व्यक्तित्व की श्रोर चल पड़ेगी जिसके फलस्वरूप कलाकार की कला गींण रूप में रहेगी श्रीर श्रालोचक के व्यक्तित्व को श्रसाधारण महस्व मिल जायगा। इस प्रणाली का दूसरा दोप यह है कि यह साहित्यिक ज्ञान श्रीर विद्वत्ता को भी महस्वपूर्ण नहीं सममती श्रीर केवल व्यक्तिगत श्रीमरुचि को प्रश्रय देती है श्रीर दूसरे, यह प्रणाली किसा सबसमत मानद्ग्ड का निर्माण नहीं करती जो इसके मूल्य को बहुत-कुछ घटा देगी। क्रियात्मक श्रालोचना-प्रणाली के श्रनुसरण का फल यह होगा कि प्रत्येक क्रियात्मक श्रालोचना जो भी लिखी जायगी स्वतः एक कलात्मक कृति होगी श्रीर विभिन्न व्यक्तियों के द्वारा लिखे जाने के कारण उनमें विभिन्नता-ही-विभिन्नता रहेगी श्रीर टसके फलस्वरूप जितने भी निर्णय प्रस्तुत होंगे उनमें सर्वसम्मत भावना न रहेगी।

इन श्रनेक दोपों के होते हुए भी कियात्मक श्रालोचना-प्रणाली में श्रनेक सहस्वपूर्ण गुग दिग्वलाई देंगे। इस प्रणाली का प्रमुख महस्व इसमें है कि इसने रुदिवादी श्राचीन साहित्य-निर्माण के निश्रमों को श्रालोचना-चेत्र से निराल फेंडा श्रीर श्रास्त हारा निर्मित साहित्य-सिद्धान्त की, जिन्ह उनके श्रनु-पायियों ने सभी शुगों के लिए निश्चित कर दिया था, उपेता की। श्रास्त, ने जो भी नियम यनाए थे वे उस काल में प्रस्तुत साहित्य के पठन-पाठन के उपन्तान वने थे। श्रास्त् तो स्वयं ही श्रनुमानात्मक रोति को मानकर नियम बनाते थे, पान्तु उनके श्रनुमायियों को वया कहा जाय जिन्होंने उनके श्रनुमानात्मक मित्रान्तों को स्दियद करके श्रामें के श्रुगों के लिए भी उन्हें हितकर तथा

फलप्रद मानने का आदेश दिया। यदि वास्तव में देखा जाय तो श्रालोचना तथा नियम दोनों में कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है क्योंकि जय कला श्रभिन्यक्ति का सरल साधन है तो श्रालोचना भी (जो कला पर ही श्राधारित है) साधन मात्र होगी। वह केवल श्रपने ही चेत्र में श्रम्तहिंत नियमों को मान सकेगी।

इस प्रणाली का दूसरा गुण यह है कि इसने साहित्य के रुढ़िवादी वर्योकरण की महत्ता भी यिलकुल घटा दी। साधारणतया विचारकों ने साहित्य को उपन्यास, नाटक, काव्य इत्यादि वर्गों में बाँट रखा था। इस वर्गीकरण को कियात्मक ग्रालोचना ने श्रामक सिद्ध किया, क्योंकि कियात्मक ग्रालोचना स्वतः कलापूर्ण होने के नाते श्रमूर्वता धारण किये रहेगी; श्रीर श्रमूर्व वस्तुश्रों का वर्गीकरण कैसा? इस प्रणाली ने शैलों के सिद्धान्तों को भी महत्त्वहीन प्रमाणित कर दिया।

कुछ पुराने श्रालोचकों का विचार था कि साहित्य-निर्माण में शैली का प्रश्न कुछ विशेष महत्त्व नहीं रखता। शैली केवल एक बाह्य श्राभूषण है जो मनोनुकूल रखी या हटाई जा सकती है। उसका कला श्रीर साहित्य की श्रात्मा से कोई सम्बन्ध नहीं; वह तो साहित्यकार की लेखनी का, उसकी विद्वत्ता का गुण है; उसकी साहित्यिक कला का गुण नहीं। इसिलए श्रालोचक को श्रलं-कार-प्रयोग (जो वह पहले यहुत महत्त्वपूर्ण समम्मता था) पर ध्यान देना श्रावश्यक नहीं रहा।

श्रलंकार-प्रयोग की महत्त्वहीनता सिद्ध करने के साथ-साथ इस प्रणाली ने नैतिक प्रश्नों को भी महत्त्व नहीं दिया। नैतिकता के प्रसार की श्रावश्यकता जो पहले के श्रनेक विचारकों ने साहित्य में प्रमाणित कर रखी थी श्रव विज्ञ कुल ही हटा दी गई। निर्ण्यात्मक श्राजोचना-प्रणाली के निर्माताश्रों का यह विश्वास था कि साहित्य तो एक कला है श्रीर कला का प्रमुख ध्येय है श्रानन्द-प्रदान; तय उसमें नैतिकता का प्रश्न कहाँ? कला ज्यों ही सहज श्रानन्द-क़ी प्राप्ति करा चुकी उसका ध्येय पूरा हुशा; उससे हम श्रीर किसी कार्य की श्राशा करते ही नहीं।

श्रलंकार-प्रयोग तथा नैतिकता-प्रसार की महत्त्वहोनता स्थापित करने के साय-साथ श्रालोचकों ने साहित्य-निर्माण में कान्यात्मक विषयों की भी महत्ता घटाई। श्रठारहवीं शती तक के लेखक साहित्य-निर्माण के लिए कुछ विषय-विशेष ही साहित्य के लिए फलपद समक्तते थे श्रीर कान्यात्मक विषयों का उनमें प्राधान्य था। नवीन श्रालोचकों ने यह तर्क रखा कि जब साहित्य श्रीभन्यिक मात्र है तो कोई भी विषय जिसमें भावों का समावेश हो, फलप्रद

क्रियात्मक भ्रालोचना-प्रणाली के विवेचन के साथ-

होगाः; कान्यात्मक विषयों की कोई विशेषं श्रावश्यकता नहीं दिखलाई पड़ती । सभी विषय समान रूप से साहित्य में प्रयुक्त हो सकेंगे ।

: 32 :

साथ श्रन्य दो श्रालोचना-प्रणालियों पर विचार श्राव-प्रभावात्मक श्रालोचना-प्रणाली श्यक होगा, क्योंकि ये दोनों विशेष महत्त्व पा रही हैं। पहली प्रणाली है प्रभावात्मक ग्रीर दूसरी श्रन्-मृानात्मक, जिस पर हम पिछले पृष्ठों में विचार कर चुके हैं। जहाँ कियात्मक श्रालोचना-प्रेणाली कला को सम्पूर्ण श्रात्मा को परलेगी, प्रभावात्मक श्रालो-चना केवल थोड़े-बहुत प्रभावों को हृद्यंगम करने का आग्रह करेगी। यही इसकी सर्वेस बड़ी कमी है। त्राशंका यह भी है कि वह कला की सम्पूर्ण त्रात्मा को न परख पाएगी ग्रीर केवल कुछ इधर-उधर विखरे हुए प्रभावों के वल पर श्रालोचना करेगी । साथ-साथ जो-जो गुण प्रभावात्मक श्रालोचक में श्रपेचित हैं वे गुण ऐसे हैं जो प्रत्येक व्यक्ति में सरजता से नहीं मिलेंगे। इन गुणों में प्रधान है प्रभावों के प्रहण करने की भ्रद्भुत समता। यह गुण तब तक नहीं श्राएगा जब तक श्रालीचक में कोमल-से-कोमल श्रौर मृदुतर-से-मृदुतर भावों को परख लेने की सूक्त श्रोर चमता नहीं होगी। भावों के मृदुल स्तरों पर उसकी दृष्टि सद्दज ही में पड़नी चाहिए। श्रालोचक का स्वभाव तथा उसकी चित्तवृत्ति भी ऐसी न होनी चाहिए जिसमें स्थायित्व श्रा गया हो; उसके स्वभाव में गतिशीलता वांछित है श्रीर उसे सम्पूर्ण प्रभाव के किसी भी छोटे-मे-छोटे ग्रंश की श्रवहेलना न करनी होगी। उसमें इस कोटि की कल्पनात्मक चमना होनी चाहिए जो श्राधारभूत भाव श्रथवा रूपक की श्रात्मा को सहज ही पहचान ले। सं<u>वैष में प्रभावात्मक श्रालोचक में भावान</u>ुभूति, गति<u>श</u>ील चिनुवृत्ति तथा कल्पनात्मक शक्ति श्रनिवार्य रूप में प्रस्तुत रहनी चाहिए।

इन्ह यालोचकों ने मनोवैज्ञानिक याधार पर प्रभावास्मक यालोचना-प्रमानी की प्रशंसा की। यह प्रमाली विशेषतः साहित्य की गति पहचानने तथा उपके प्रति हमें प्राक्षित करने की शक्ति को महत्ता प्रदान करती है। पाहित्य की हम शक्ति को मान्यता देना श्रेष्ठ यालोचना-शैली का ही कार्य होगा। यह नो हम जानते ही हैं कि विज्ञान में मानवी चेतना-शक्ति को जागृत प्रभवा प्रेरित करने की घमता नहीं रहती; वह केवल ज्ञान-वर्धन करेगी, परन्तु पारित्य चेतना प्रदान करता है। जय यह स्वयं सिद्ध है कि साहित्य चेतना प्रागृत करेगा तो यह भी प्रमाणित है कि विभिन्न व्यक्ति थ्रनेक प्रकार की प्रेर- णाएँ प्रहण करेंगे श्रीर यही प्रेरणाएँ, विभिन्न न्यक्तियों में, कला के श्रनेक रूप में प्रस्तुत होंगी । इस प्रकार एक कलापूर्ण कृति श्रनेक न्यक्तियों में कला की सृष्टि करती जायगी। उदाहरण के लिए जय किय गोधृिल का कलात्मक वर्णन करेगा तो पाठक वर्ग के मानस में श्रनेक प्रभावों का जन्म श्रीर विकास होगा। ये प्रभाव स्वतः कलारूप होंगे श्रीर जितनी ही संख्या में पाठक वर्ग उसे पढ़ेंगे उतनी हो संख्या में इस कलारूप में भी वृद्धि होगी, श्रथात् एक ही कलात्मक रचना श्रनेक कलापूर्ण प्रभावों को जन्म देगी। यह कार्य विज्ञान द्वारा नहीं हो सकेगा। विज्ञान के न्त्र में वस्तुश्रों को स्थायित्व प्राप्त रहने के कारण न तो उसमें प्रेरक-शक्ति रहेगी श्रीर न कला की श्रनेकरूपेण वृद्धि करने की चमता।

: 93 :

प्राधितिक युग में एक प्रन्य प्रालीचना-प्रणाली की

कार्यात्मक त्रालीचना- मान्यता विशेष रूप से प्रमाणित हो रही है। इस प्रणाली को कार्यात्मक श्रालोचना-प्रणाली नाम से प्रणाली सम्बोधित कर सकते हैं। इस प्रणाली ने पहले-पहल तो मूर्तकंता-चेत्र में जन्म लिया श्रीर श्रन्ततोगत्वा साहित्य-चेत्र में भी श्रपनी मर्यादा स्थापित कर ली। इस प्रणाली के श्रनुसार कलाकार की जांच कार्य-सिद्धि की श्रेष्ठता के श्राधार पर होनी चाहिए। यदि कलाकार निस कार्य को करने पर उद्यत हुन्ना उसमें उसे सफलता मिली तो वह श्रेष्ठ कहा जायगा और यदि वह विफल रहा तो वह निम्न कोटि का ही कलाकार होगा। यदि कवि गीत श्रथवा नाटक लिखता है श्रथवा महाकाव्य की स्वना करता है तो गीत-काव्य की परिधि, अथवा नाटक और महाकाव्य-चेत्र की सीमाओं के भीतर ही उसकी श्रेष्ठता श्रथवा हीनता का निर्णय करना पहेगा। हमें यह कहने का श्रधिकार नहीं कि गीत में नाटकीय तस्त्र नहीं ख्रौर नाटक में महाकाव्य के गुर्णों का ग्रभाव है। जिस प्रकार रसोइये को खीर बनाने का ग्रादेश दे, उस ख़ीर में खिचड़ी का स्वाद न पाने की शिकायत हम नहीं कर सकते, उसी मकार गीत काव्य की सीमा में वंधा हुआ कवि महाकाव्य की छाया कैसे प्रस्तुत करेगा ? श्रथवा छोटे बालक के पैरों में सात नम्बर के जूते पहनाकर हम उससे तेज चलने का श्राग्रह नहीं कर सकते उसी प्रकार नाटककार पर महाकाव्य तिखने की श्राशा का भार डालकर हम उसे हतोत्साह ही करेंगे। वास्तव में गीत काव्य, नाटक तथा महाकाव्य साहित्य के श्रलग-श्रलग रूप हैं; उनकी श्रलग-श्रलग शैली है; उनका श्रलग-श्रलग श्राकार है श्रीर एक के रूप श्रीर श्राकार के अन्दर दूसरे के रूप अथवा आकार की आशा करना व्यर्थ ही

होगा। इस श्रालोचना-प्रणाली ने श्रालोचकों का कार्य श्रत्यन्त सरल कर दिया है। उन्हें श्रय केवल यही पूळ्ना रहता है कि कलाकार ने क्या करना चाहा श्रीर कलाकार को श्रपनी श्रभीष्ट-सिद्धि में कितनी सफलता मिली। श्राचीन नियमानुगत श्रालोचना-प्रणाली की श्रपेत्ता इस प्रणाली की उपयोगिता इस-लिए श्रिषक प्रमाणित हुई कि इसके द्वारा भी हमें कलाकार के हृदय में बैठ-कर उसकी श्रेष्ठता की जांच करनी पड़ी। श्रीर शैली की श्रेष्ठता के निर्णय में तो यह श्रणाली श्रत्यन्त फलप्रद प्रमाणित हुई है। शैली, कलाकार के व्यक्तिस्व की पूर्ण परिचायक होती है श्रीर इस श्रालोचना-प्रणाली द्वारा हमें कलाकार के व्यक्तिस्व का समुचित ज्ञान भी हो जायगा।

परन्तु कार्यात्मक श्रालोचना में बहुत कुछ होते हुए भी विशेष न्यूनता मिलेगी। यदि हमने यही नियम बना लिया कि हम यही देखें कि कवि ने क्या करना चाहा श्रीर उसकी श्रभीष्ट-सिद्धि किस मात्रा में हुई तो हमें कलाकार पर बहुत से बन्धन लगा देने पड़ेंगे। हम उसकी उस प्रत्येक बात को श्राली-चना करेंगे जो उसने चलते-चलते कह दी श्रीर जिसका सम्बन्ध उसकी श्रभीए-सिद्धि से विलकुल भी नहीं था। हम उसके सुन्दर श्रलंकारों की प्रचुरता, शब्द-प्रयोग, भाव-विकास इत्यादि को वहीं तक वांछित समर्भेगे जहाँ तक उनके द्वारा उसकी श्रभीष्ट सिद्धि हुई; जो-कुछ भी वच रहेगा उसे हम व्यर्थ श्रथवा निरर्थक कहने पर वाध्य होंगे। पतंग उड़ाते हुए वालकों का उहेरय यहां रहता है कि प्रतिद्वनद्वी की पतंग काट दी जाय, परन्तु पतंग काटने के पहले वे श्रपनी पतंग को दस-पाँच ऐसे सुन्दर कटके देते हैं कि पतंग इधर-टथर हरलाती हुई प्रतिहुन्ही की पतंग पर चील समान हुट पड़ती है श्रीर उसे काटकर शान्त हो धीरे-धीरे फिर श्राकाश में विवरण करने लगती है। यदि हम यह कहें कि वे इस-पाँच कटके व्यर्थ थे श्रीर पतंग को सीधे उड़कर श्रपने प्रतिद्वन्द्वी की पतंग पर टूट पड़ना चाहिए था, हमारी ज्यादती ही होगी। पतंग काटना तो श्रभीष्ट था ही परन्तु वायुमण्डल में उन दस-पाँच सुन्दर भटकों ने जो धानन्द दिया वह पतंग के केवल काटने की किया से कहीं सुन्दर था। टनका श्रवना श्रलग स्थान था, परन्तु वह श्रावश्यक था। उसी प्रकार कला-कार की लेखनी और विचारधारा अठखेलियाँ करती हुई यदि अपनी अभीष्ट-मिद्धि करेंगी तो कार्यात्मक श्रालोचना-प्रणाली उसे श्रेष्ठ नहीं कहेगी। वह धेपक नहीं चाहती। यह चाहती है श्रापने लच्य की श्रोर ढग भरता हुश्रा र्मनिक: यह कवि-हद्यको कृषिठत कर उसके मस्तिष्क को ही श्रधिक प्रश्रय हेमी है।

कार्यात्मक श्रालोचना-प्रणाली की दूसरी बढ़ी कमी यह है कि इसके द्वारा हम श्रनेक श्रेष्ट साहिरियक कृतियों के मर्म को न समक पाएँगे। इसका सयसे महत्वपूर्ण कारण यह है कि अपूर्व प्रतिभावान कलाकार कभी भी अपने लच्य से परिचित नहीं होते; यदि रहते भी हैं तो फेवल यहत थोड़े ग्रंशों में । वे सोचते कुछ हैं श्रीर कर कुछ श्रीर बैठते हैं; उनका लच्य कुछ श्रीर रहता है श्रीर कार्य पुरा होने पर कुछ दूसरी ही चीज नजर श्राती है। चलते तो वह रास्ते पर हैं मगर भूल-भटककर एक ऐसे सुरम्य स्थान पर पहुँच जाते हैं जहां हम सभी जाना चाहुँगे। कदाचित् तुलसीदास ने एक श्रादर्श धर्मप्रेमी हिन्द समाज तथा हिन्दू-परिवार की कल्पना कर भूमिका रूप में यालकाएड का मंगलावरए लिया श्रीर श्रन्त में ईश्वर तथा श्रद्धैतवाद के रहस्य का हद्यंगम कर पर-मात्मा का स्वरूप निश्चित करने लगे। सोचा क्या था हो क्या गया ! शेक्स-पियर ने चाहा था कि प्रतिशोध की भावना के श्राधार पर यह एक साधारण लोकप्रिय नाटक लिखेंगे, परन्तु ज्यों-ज्यों उनकी लेखनी चली, ज्यों-ज्यों उनकी कर्पना उत्तेजित हुई, स्यों-स्यों प्रतिशोध-विषयक नाटक मानव की श्रनुभूति की गहराइयों की नापने में व्यस्त हो गया; विषय पीछे छूट गया, लच्य कहीं-का-कहाँ गया और नाटक मनुष्य की आत्मा की मीमांसा करने लगा। सुर ने सोचा या कि कुछ चलते-फिरते भजन कृष्णाराधन में गाए जायें, परन्तु बन गया सूर-सागर जहां वात्सलय थ्रौर ध्रङ्गार, वैराग्य थ्रौर श्रनुराग की लोल लहिर्या श्राज तक तरंगित हैं। लच्य क्या-से-क्या हो गया ! कला के इतिहास में इस प्रकार के श्रमेक उदाहरण मिलेंगे जहां कलाकार के उद्देश्य तथा उसकी श्रभीष्ट-सिद्धि में जमीन-श्रासमान का फर्क दिखाई देगा।

कुछ साहित्यकारों का यह भी विचार हैं कि साहित्य समय का निर्णय की श्रेष्टता का निर्णय भविष्य पर छोड़ देना चाहिए। जिस कलाकार में श्रेष्ट कला होगी वही श्रागाभी युग

में प्रशंसा प्राप्त करेगा, लोकप्रिय होगा श्रीर श्रपना नाम श्रमर कर जायगा। भिवप्य की श्राँखें ही उसकी श्रेष्ठता का निर्णय सफलतापूर्वक कर सकेंगी, क्योंकि वर्त्तमान काल में कलाकार हमारे इतना निकट रहता है कि उसकी श्रेष्टता का ठीक-ठीक माप हम नहीं लगा सकते। समकालीन पाठकों को समय पर ही यह उत्तरदायित्व छोड़ देना हितकर होगा; श्रीर वर्तमान में हमें केवल वही साहित्य पढ़ना चाहिए जिसकी श्रेष्ठता पिछले श्रुगों ने श्रमाणित कर दी है। इस विचारधारा का सबसे विषम परिणाम यह होगा कि श्राजकल का पाठक-वर्ग, श्रागामी श्रुगों पर श्रपना उत्तरदायित्व टालकर निश्चेष्ट तथा निकम्मा हो

जायगा। भविष्य पर उनका विश्वास इतना श्रधिक हो जायगा कि साहित्य की कोई भी प्रगति न हो पाएगी।

इस सिद्धान्त के समर्थकों की यह धारणा है कि प्रतिभा श्रपने-श्राप ही प्रकट हो जायगी: उसमें श्रालोचकों को माथापची करने की श्रावश्यकता ही क्या ? श्रीर तत्कालीन साहित्य को समुचित रूप में परख ही कीन सकेगा ? . जय तक कलाकार जीवित रहता है उसकी प्रतिष्ठा वनी रहती है; उसके मित्र-वर्ग रहते हैं उसकी सामाजिक तथा आर्थिक सम्पन्नता तथा प्रतिषठा का विरोध करने का साहस ही किसे होगा ? उसके मित्र-वर्ग सभी पत्र-पत्रिकात्रों पर छाए हए रहेंगे; उसके विरोध में लिखे हुए विचारों का प्रकाश कहां हो संकेगा ? परन्तु जब कलाकार हमारे बीच न रहेगा श्रीर पचास या साठ वर्ष पश्चात उसका मित्र-वर्ग भी उसके साथ-साथ चल देगा तो उसके विषय में हम श्रपना निर्णय निष्पच तथा सुस्थिर रूप में दे सकेंगे। तब हमारे श्राली-चनात्मक मार्ग में कोई वाधाएँ न रह जायँगी। तभी हम कलाकार की प्रतिमा की प्रगति, उसके व्यक्तित्व का विवेचन तथा उसके द्वारा निर्मित साहित्य का मल्यांकन समुचित रूप में कर सकेंगे। एक बात यह भी है कि जीवित कला-कारों की कृतियों के मृल्यांकन में सबसे बड़ी कठिनाई शायद उनके जीवन सम्बन्धी ग्रनेक घटनात्रों के विषय में होगी। प्रायः उनकी जीवनी के सभी ग्रंश उनके जीवन-काल में हस्तगत नहीं हो पाते; परनत उनकी मृत्यु के परचात् ही हमें उनके जीवन से सम्बन्धित समस्त सामग्री मिल जायगी श्रीर हम याद्य रूप से उन्हें न देखकर श्रन्य प्राप्त प्रमाणों के वत्त पर उनकी श्रेष्ठता श्रथवा हीनता का निर्णय कर लेंगे। हम उनकी रुचि, उनके वास्तविक चरित्र, श्राचार-विचार तथा श्रन्य ऐसे प्रभाव जो उन पर पढ़े, सबको तोलकर उनके व्यक्तित्व का पुनर्निर्माण कर लेंगे जो हमें हमारे निर्णय में सहायता देंगे। परन्तु इस सम्यन्ध में एक महत्त्वपूर्ण प्रश्न यह पूछा जा सकता है कि क्या नुलसी की कविता तथा सुर के पदों का पूर्ण श्रानन्द उठाने, उसका महत्त्व सममनं तथा उससे पूर्ण रूप से वशीभृत होने के लिए यह श्रावश्यक है कि हम यह भी जानें कि उनकी स्त्री का नाम क्या था श्रथवा उनकी ससुराल उनके घर से कितनी दूर थी: श्रथवा सूर कय नेत्रविहीन हुए श्रीर वह किस समय स्नान करने जाते थे ? शेक्सपियर के नाटकों का ग्रानन्द प्राप्त करने के लिए क्या यह नितान्त आवश्यक है कि हम यह भी जाने कि उन्होंने अपने सं नी वर्ष यड़ी युवती से प्रेम कर उससे विवाह किया श्रीर उनके कितनी सन्तानें कहां कहां हुई ? कदाचित् नहीं। परन्तु हमें यह भी स्मरण रखना

चाहिए कि इस प्रकार का श्रनुसन्धान श्रीर जीवन-सम्यन्धी श्रंशों का संकलन चाहे हमें उनके द्वारा निर्मित साहित्य की परखने में सहायता न दे परन्तु वह मनोरंजक श्रवस्य होगा श्रीर कलाकार की हमारे श्रीर समीप ला देगा।

परन्त भविष्य के ऊपर साहित्य की श्रेष्टता का निर्णय छोड़ना कहाँ तक न्यायमंगत तथा फलप्रद होगा ? इस प्रश्न का उत्तर यह है कि हम अपना उत्तरदायित्व दमरों पर पयों डालें। जब प्राचीन युग के पाठकों ने हमारे ऊपर श्रपना उत्तरदायिख नहीं दाला तो धर्मे श्रपने कर्त्तंच्य से सुँह मोड़ना न चाहिए ? ज्यों ही हमें प्रतिभा के दर्शन हों हमें उसके श्रभियादन में हिचक क्यों ? श्रीर फिर कलाकारों की मृत्यु के पश्चात् श्रानेक वर्ष व्यतीत होने पर जीवन-सम्यन्धी समस्त सामग्री का संकत्तन साहित्यिक श्रेष्टता का निर्णय करने में कय सहायक ही हमा ? यह भी कीन कह सकेगा कि भविष्य का ही निर्णय टीक होगा। भविष्य ने तो धनेक बार धपनो राय यद्वी। जो लेखक पचास वर्षं तक सर्वविय रहे कुछ दिनों याद यिलकुल भुला दियं गए: समय ने एक श्रीर पत्तटा ग्यापा श्रीर व पुनः लोकप्रिय हुए । ऐसी परिस्थिति में हम किस युग का निर्णय ठीक मानें-मृतने वाले युग का प्रथवा नव-जीवन प्रदान करने वाले काल का ? भविष्य की रुचि में भी घटत के समान परिवर्तन होते हैं श्रीर यदि भविष्य को ही हम सफल निर्णायक समक येठेंगे तो हम किंकर्त्तव्यविमृद हो जायेंगे। श्रवसर ऐसा हुया है कि कलाकार पर उसके समकालीन श्राली-चकों द्वारा खूय गालियों पढ़ीं, परन्तु यांद्र में उसकी प्रतिभा का लोहा सयने माना, मगर कुछ दिनों याद फिर लोक-रुचि में परिवर्तन हुआ श्रीर गालियों की बीदार पुनः श्रारम्भ हुई। इस परिवर्तनशील लोक-रुचि पर कौन श्राली-चक श्रद्धा रख पाएगा ? इस सम्यन्ध में कुछ जोगों का यह भी विचार रहता र्द कि प्रतिभावान व्यक्ति तथा कलाकार श्रपने समय के पहले जन्म ले लेते हैं र्यीर प्रपने समकालीन युग की सहातुभृति प्राप्त करने में ग्रसमर्थ रहते हैं। यदि वे ही कलाकार पचास या सी वर्ष पश्चात् संसार में श्राते तो संसार उनकी श्रारती उतारता । इसलिए यह श्रावश्यक है कि भविष्य पर ही उनकी श्रेष्टता का निर्णय छोड़ा जाय। परन्तु इन अममृलक विचारों के पोपक यह भल जाते हैं कि प्रतिभावान कलाकार तो श्रपने ही नहीं, सबके समय के पहले जन्म लेते हैं; उनकी पहुचान केवल ग्रटकल से ही होती है। शेक्सिपियर समान महान कलाकार को सिंदरों तक ग्रंग्रेजी श्रालीचक न समम पाए ग्रीर जब जर्मन लेखकों ने उनकी प्रशंसा श्रारम्भ की तो श्रंप्रेजी पाठकों ने भी हाँ-में-हाँ मिलानी शुरू की श्रीर फिर रोक्सिवयर की कला पर इतनी पुस्तकें लिखी गईं कि वर्षी के अध्ययन के बाद भी उनको समाप्त करना किठन होगा। शेक्सिपयर के जिन-जिन गुणों की प्रशंसा हुई वे उनमें बहुत पहले से थे, परन्तु भविष्य बहुत काल तक उन्हें परख न पाया। वास्तव में भविष्य का निर्णय केवल मृग-तृष्णा है। सच तो यह है कि श्रेष्ठ साहित्य का निर्णय करने वाली एक छोटी-मोटी साहि-त्यिक गोष्ठी ही रहती है; समस्त जनता बैठकर अध्ययन के पश्चात् कलाकारों की श्रेष्ठता का निर्णय नहीं करती। यह गोष्ठी सभी युगों में रहती है श्रीर जनता का पथ-प्रदर्शन किया करती है। श्रीर समय के श्रादेश का ठीक श्र्र्य यही है कि यह उसी छोटी-मोटी गोष्ठी का श्रादेश है जो साहित्य में यथेष्ट रुवि रखता है।

98:

श्राधुनिक युग की श्रन्यान्य प्रचलित श्रालोचना-प्रणा-त्र्यक्तित्व प्रदेशन- लियों में जो साधारणतया श्रधिक मान्य हो रही है प्रणाली वह कलाकार के व्यक्तित्व तथा उसकी निष्कपटता श्रीर यथार्थिषयता पर बहुत जोर देती है। यद्यपि

श्राठारहवीं शती के श्रान्तिम चरण में कुछ श्रेष्ठ श्रालोचकों ने कलाकार के व्यक्तिस्व तथा उसकी निष्कपट यथार्थियता की चर्चा चलाई थी परन्तु उसके श्राधार पर कोई नियम-विशेष नहीं वन पाए थे, परन्तु रोमांचक कि श्राधार पर कोई नियम-विशेष नहीं वन पाए थे, परन्तु रोमांचक कि श्राधार में ही इन दोनों तत्त्वों पर विशेष ध्यान दिया जाने लगा। इस प्रणाली के श्रानुमार वही साहित्यिक कृति श्रेष्ठ होगी जो कलाकार के व्यक्तिस्व का पूर्ण निष्कपट तथा यथार्थ परिचय देगी। यदि ऐसा नहीं तो रचना निम्न कोटि की है। गीत-काव्य, नाटक, लेख, संस्मरणात्मक रचनाएँ, सभी व्यक्तिस्व-प्रदर्शन के श्राधार पर ही श्रेष्ठ श्रथवा हीन प्रमाणित होंगी। इस प्रणाली की इतनीं श्रिषक लोकप्रियता है कि इसका विरोध करने का साहस बहुत कम व्यक्तियों ने किया है।

हम प्रणाली के विरोध में तर्कपूर्ण रीति से यह कहा जा सकता है कि केवल निष्कपट व्यक्तित्व-प्रदर्शन के यल पर ही साहिस्य श्रेष्ठ न हो सकेगा। हमरा प्रमाण हमें उन लेखकों की रचनाओं के पढ़ने पर मिलेगा जिन्हें हम अब तक श्रेष्ठ कहते आए हैं। शेक्सपियर तथा मिल्टन, तुलसी तथा सूर, केशव नथा भूषण, देव नथा विहारी—किस श्रेष्ठ युरोपीय तथा भारतीय कवि न अपने सम्पूर्ण व्यक्तित्व का निष्कपट परिचय अपनी रचनाओं में दिया है। वे अपनी रचनाओं में वेसे ही छिपे हुए हैं जैसे जगन्नियनता समस्त विश्व में 2. देशिए—'श्रंशेदी माहित्य का इतिहास'

च्याप्त हैं। हैं वे सब स्थानों पर, स्पष्टतया कहीं भी नहीं। श्रीर यदि यह नियम सर्वमान्य हो जाय तो हमें श्रनेक श्रेष्ठ कलाकारों के विषय में श्रपनी राय यदलनी पहेगी। निष्कपट श्रिभव्यंजना की मांग भी हमारी ज्यादती ही होगी। कौनसा श्रेष्ठ साहित्यकार निष्कपट रूप से श्रपने पाठकों के सम्मुख श्राता है ? सबकी श्रपनी-श्रपनी विशेष धज रहती है। प्रायः सभी श्रपने को छिपाने का प्रयत्न करते रहे हैं। श्रपने जीवन की कुछ रोमांचक घटनाश्रों को बढ़ा-चढ़ाकर रखना निष्कपटता का प्रमाण नहीं । इसी प्रकार की निष्कपटता श्रनेक श्राधनिक युरोपीय कलाकार श्रपना रहे हैं। वास्तविक रूप से निष्कपट होना सहज नहीं: इसके लिए उत्साह श्रीर कला दोनों ही श्रपेचणीय हैं। सबसे श्रधिक निष्क्षपट साहित्य हमारे प्रेम-पत्रों के रूप में प्रस्तुत है श्रीर हम उन प्रेम-पत्रों का मूल्य भी चार वर्ष बाद खुब जानते हैं। श्राधुनिक युग में, जब हर श्रीर से श्रनेक प्रभाव हमारे ऊपर पड़ रहे हैं तो निष्कपट होना सरल नहीं ! इसी श्रालोचना-प्रणाली के श्रन्तर्गत यह विचार मान्य हो चला है कि मौलि-कता ही श्रेष्टता की अपूर्व कसोटी होगी। श्रेष्ठ कला वही होगी जो नितान्त मौतिक हो । सौन्दर्य का मुख्य तस्व है विभिन्नताः जितना ही वैभिन्य श्रधिक होगा सन्दरता उतनी ही विकसित होगी। किसी भी चित्र, नाटक श्रथवा कविता की श्रेष्ठता तभी प्रमाणित होगी जय वह हमें कुछ चणों के लिए ? रोमांच ले श्राए, हमें उत्तेतित करे, ललकार सुनाए । इसी विचार को श्रपना-कर श्रनेक लेखकों ने मौलिकता की खोज में ज़मीन-श्रासमान के कुलाये मिलाने आरम्भ किये। इसका फल यह हुआ कि अनेक तर्कहीन विचार, उच्छ-क्षुल-शैली, नवीन भाषा तथा शब्द-प्रयोग, नवीन व्याकरण तथा नवीन श्रहर-विन्यास इत्यादि का प्रयोग आरम्भ हो गया । मौलिकता फूट तो पड़ी, परन्तु श्रर्थं का लोप हो गया।

यदि वस्तुतः देखा नाय तो यही प्रमाणित होगा कि अनेक श्रेष्ठाति-श्रेष्ठ लेखक किसी श्रंश में भी मौलिक न थे। सभी श्रेष्ठ लेखकों ने पुराने साहित्य-मार्ग ही श्रपनाए; उनमें विभिन्नता अधिकांश रूप में नहीं थी। वे साधारण साहित्य मार्गों के ही पथिक थे, परन्तु दैव-वश उनमें मौलिकता के दर्शन होते गए। उन्होंने स्वयं भी मौलिक होने का स्वप्न नहीं देखा था। उन्होंने यहुत-कुछ विपय-रूप श्रपने समकालीन लेखकों से ही लिया; कभी-कभी तो श्रपनी समस्त वस्तु उन्होंने इतिहास तथा जीवनियों के चेत्र से प्राप्त की। परन्तु उनमें एक ऐसी विशेष प्रतिभा थी कि वे मौलिक हो गए। वे श्राज तक जीवित हैं श्रीर भविष्य में भी, जब तक भाषा का जीवित रहेंगे।

श्रनेक श्रालोचना-प्रणालियों के विवेचनोपरान्त हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि कदाचित् ही कोई ऐसी श्रालोचना-प्रणाली हो जो पूर्ण रूप से संतोप- जनक तथा फलप्रद हो। श्रोर यह भी सही है कि ज्यों-ज्यों समाज भावी युगों के दर्शन करेगा तथा सभ्यता प्रगति करती जायगी त्यों-त्यों नवीन श्रालोचना- प्रणालियों का भी जन्म होता जायगा। यह स्वाभाविक भी है। श्रालोचना- की विभिन्नता से यह प्रमाणित है कि साहित्य तथा समाज गतिशील है श्रीर गतिशील होने में ही साहित्य का कल्याण है। यों भी तो सत्य के श्रनेक रूप हैं श्रोर उसे परखने वालों में रुचि-वैभिन्य श्रनिवार्य है। कोई किसी एक तत्त्व को पहचान पाता है तो कोई दूसरे तत्त्व को। इसी कारण श्रन्य नवीन श्रालोचना-प्रणालियाँ भी श्रागामी युगों में यनती-विगड़ती लायँगी।

साहिस्यिक श्रालोचना-चेत्र की प्रणालियों में चाहे कितनी भी विभिन्नता क्यों न हो श्रेष्ठ कलाकारों को तीत्रानुभूति सिद्धान्त हम दो वर्गों में विभाजित कर सकते हैं। पहला वर्ग एंसे कलाकारों का होगा जिनकी कला में सामंजस्य तथा समन्वय है. जिनके मानस में शान्ति, सन्तोप, श्रद्धा का वातावरण प्रस्तुत है; जिनका दृष्टिकीण हमें जीवन के प्रति प्राकिपत कर हममें विश्वास का बीजारीपण करता है। इपरी श्रेणी उन कलाकारों की होगी जिनकी कला में समन्वय तथा सामंजस्य के स्थान पर श्रसाधारण किन्तु श्राकर्पक श्रतिक्रम है, तेज है, उत्साह है: जिनके मानस में श्रीत्मुक्य, श्राशा-निराशा तथा श्रसन्तोप का धूमिल वाता-यरण् प्रस्तुत हैं: जिनका दृष्टिकोण नवीन सत्यों की खोज में ज्यस्त रहता है। इन दोनों वर्गों के कलाकारों की कला की श्रेण्डता का निर्णय करने के लिए चालीचर को दो प्रश्न पूछने चाहिएँ। पहला, क्या कलाकार ने जिस अपूर्व रवष्त की कलक देखी वही में भी देख रहा हूँ ? श्रीर यदि हां, तो मैं उससे बशीभृत हैं श्रथवा नहीं ? दसरे, क्या कलाकार ने जिस श्रपूर्व जगत् का निर्माण करना चाहा उसमें काव्यनिक वास्तविकता है श्रथवा नहीं ? श्रौर है तो कहां गर ? चाहे श्रालांचक प्रथम वर्ग के कलाकार को परखे, चाहे द्वितीय वर्ग के. दोनों से उसे इन्हीं प्रश्नों को पृद्धना चाहिए। यदि इस सभी चर्गों के कला-वारों से व्यक्तित्व-प्रदर्शन: निष्कपट श्रिभव्यक्ति तथा मौतिकता की मांग न वरें देवल एक ही विशिष्ट गुण की सांग करें तो कदाचित् श्रालोचना चेत्र की यहत कुछ विष्युह्न तना कम ही जायगी। यह विशिष्ट गुण है स्रतिशय वीजान्मृति । कलाकार जिवनी ही तीवानुमृति दे सके उतनी ही यह श्रेष्ट होगी । इसं नियम की मान्यता भी प्राचीन काल से प्रमाणित है। परन्तु इसे विभिन्न नामों द्वारा सम्बोधित किया गया है। यूनानी त्रालोचकों के युग में इसी को भव्य-भावना प्रसार कहा गया; रोमीय त्रालोचकों ने इसे तेजस् तथा शक्ति के नाम से सम्बोधित किया; पुनर्जीवन काल में इसी को प्रेरणा नाम मिला श्रीर श्राधुनिक युग ने इसी को श्रतिशय तीवानुभृति के नाम से पुकारा।

हमें यह भी स्पष्ट रूप से जान लेना चाहिए कि यह श्रतिशय तीवानुभूति श्रनेक निकृत रूपों में भी हमारे सम्मुख श्रा सकती है श्रीर श्राती भी
है। विफल प्रेमी की चीख-पुकार, छोटे-मोटे नाटक-कम्पिनयों में पार्ट करने
वाले नायकों की श्रस्ताभाविक भावनाश्रों का श्रोजपूर्ण प्रदर्शन, श्रनेक श्रितश्रयोक्तियां, तीवानुभृति की सज-धज में श्राकर हमें प्रभावित करने का प्रयास
करेंगी श्रीर हमें सतर्क रहना पढ़ेगा। कृत्रिम रूप में श्रनेक श्रन्य भावनाएँ भी
हमें उन्हें तीवानुभृति मान जेने का श्रावाहन देंगी, श्रीर कभी-कभी ऐसा भी
होगा कि श्राधिनिक कवियों की तीवानुभूति श्रनेक नवीन रूपों में हमारे
सम्मुख श्राएगी श्रीर हमें उसका भी सही-सही रूप पहचानने का प्रयत्न करना
पढ़ेगा। श्रालोचकों के लिए जैसा कि हम पहले कह चुके हें सबसे सिद्ध मन्त्र
यही है कि वे यही दो प्रश्न पृष्ठें कि क्या कलाकार ने श्रपने देखे हुए दिन्यालोक से हमें प्र्यूरूपेण प्रभावित किया है ? क्या उसकी श्रप्त दिन्यानुभूति
ने हमें वशीभूत किया है ? क्या उसके निर्मित श्रादर्श-जगत् में काएपिनक
वास्तिविकता है ? इन्हीं प्रश्नों के उत्तर के यल पर श्रालोचक साहित्य की
श्रेष्टता की परख कर सकेगा।

श्राधुनिक युग वास्तव में विभिन्न वादों का युग है श्राभिट्यंनायादी श्रीर यदि कोई श्रालोचक यह चाहे कि श्रनेकानेक श्रालोचना प्रणाली वादों का सम्यक् वर्गाकरण हो श्रीर सबका समुचित विश्लेपण किया जाब तो यह कार्य श्रास्थनत दुष्कर

होगा। श्रीर यदि यह कार्य सम्भव हो भी जाय तो हमें पग-पग पर केंबल साहित्य हो नहीं, राजनीति, समाज-शास्त्र, विज्ञान हरयादि सभी चेत्रों के प्रभावों को स्पष्ट करना पहेगा, वर्यों कि श्राज का साहित्य श्रन्यान्य प्रभावों को यहण करने के पश्वाद ही श्रपनी रूप-रेखा बना रहा है। यदि हम बीसवीं शती के साहित्य पर समीचात्मक दृष्ट डालें तो हमें श्रन्यान्य प्रकार के काव्यों, उपन्यासों तथा नाटकों का दर्शन मिलेगा जिनका वर्गीकरण पुरानी रूढ़ियों के श्राधार पर कदापि नहीं हो रुकेगा। वहीं हमें रोमांचक तथा यथार्थवादी वर्गों के साहित्य के दृर्शन होंगे; कहीं शिचात्मक तथा प्रेरणात्मक रचनाएँ

ही सीखे; उसके नैसर्गिक मनोभाव अपना पूर्ण उत्कर्प पाएँ और किसी प्रकार की भी शिचा जो वाह्य साधनों अथवा वाह्य उपकरणों द्वारा दी जायगी वह वालक के व्यक्तित्व के लिए अहितकर होगी। परन्तु इन अनुकर्ताओं के विचार कोचे के वास्तविक विचारों से काफी दृर हैं; और सच तो यह है कि उन्होंने कोचे के सिद्धान्तों का आमक अर्थ लगाया है। ऐसी परिस्थिति में दर्शनज्ञ कोचे के सीन्दर्शत्मक सिद्धान्तों का स्पष्टीकरण फलपद होगा।

सीनियाँर वेनेडेटो कोचे इटली-निवासी हैं श्रीर उनके सीन्द्रयात्मक सिद्धान्तों की मान्यता श्राधुनिक काल में बहुत बढ़ी हुई है। श्रपनी महत्त्वपूर्ण रचना में उन्होंने श्रपने सीन्द्रयात्मक सिद्धान्त स्पष्ट किये। कोचे का विचार है कि सत्य तथा यथार्थ का केचल एक ही केन्द्र है श्रीर वह है मानव-मिस्तिष्क, श्रीर जो विचारक यह सममते हैं कि सत्य तथा यथार्थ के दो रूप श्रीर दो केन्द्र हैं, भूल करते हैं; केचल मस्तिष्क में ही सत्य तथा यथार्थ का रूप निहित रहता है श्रीर उसका वाह्य संसार में कोई स्थान नहीं। तात्पर्य यह कि जो भी हमारे मस्तिष्क में श्रन्तहिंत है वही सत्य तथा यथार्थ है श्रीर जो भी वाह्य-रूप में हमारे सममुख स्थित है वह सत्यता तथा यथार्थ से कहीं दूर है। हाँ, यह श्रवश्य है कि जो-कुछ भी हम वाह्य-रूप में देखते हैं उसे मस्तिष्क ने स्वतः श्रपनी सहलियत के लिए निमित कर लिया है क्योंकि इसके द्वारा वह सुगमता से श्रपना कार्य-सम्पादन कर लेता है।

परन्तु ज्ञान के सम्यन्ध में कोचे के सिद्धान्त श्रधिक स्पष्ट हैं। वास्तव में ज्ञान दो प्रकार का होता है—एक तो सहज है श्रौर दूसरा तर्क-शक्ति द्वारा प्राप्त । फलतः हम ज्ञान या तो श्रपनी कल्पनात्मक शक्ति द्वारा—जो हमारे सम्मुख चित्ररूप में मनोभाव प्रस्तुत करती हैं—प्रहण करते हैं श्रथवा श्रपने सम्निष्ठ द्वारा जो हमें उनका सम्यन्ध बतलाती है। मस्तिष्क तथा सहज ज्ञान श्रथवा नक तथा करपना दोनों ही ज्ञान के दो मृल स्रोत हैं।

ज्ञान के इन दो मूल स्रोतों को स्पष्ट करने के परचात् दर्शनज्ञ कोचे ने यहन ज्ञान को खोर भी स्पष्ट रूप में समम्मने का प्रयस्न किया। प्रायः विचारक यह समम्मा करने थे कि सहज ज्ञान एक प्रकार से नैस्पिक रूप में मनुष्य में निर्चेष्ट खयरणा में स्थित रहता है खोर वह खयसर खाते ही यन्त्रवत् कार्य- शांल हो उटना है। परन्तु कोचे का विचार इसके प्रतिकृत था। उनका विचार या हि यहज ज्ञान इन्द्रिय-ज्ञान तथा मानसिक प्रभाव खोर प्राप्त खनुभवों से निरान्त निज्ञ रहेगा। वास्तव में यहज ज्ञान में खिभाव्यंजना-शक्ति पूर्ण रूप में

रहती है और यह प्रभावों की श्रमिन्यक्ति सहज ही करती रहती है। बास्तविक महज ज्ञान वही होगा जो श्राभिव्यक्ति को शक्ति लिये हो श्राथवा स्वयं श्राभि-व्यंजना का नवीन स्वरूप प्रहण कर ले । उदाहरण के लिए जय तक कवि केवल मनोभाव को, चित्रकार चित्र की श्रमूर्त छाया को, मूर्तकार मृति के श्रमूर्त धाहार की, ध्रवने मन में यसाए रहते हैं तब तक कोई महत्वपूर्ण बात नहीं होती। ये मनीभाव श्रयवा कला के श्रमत रूप जब श्रभव्यक्ति प्राप्त करते हैं तभी उन्हें पूर्णता भी प्राप्त होती है। उनका फैबल मानसिक रूप महत्त्वहीन रहेगा और महत्वपूर्ण दनने के लिए, अपने पूर्ण उत्कर्ष पर आने के लिए, उन्हें प्रकाशित होना ही परेगा। सच तो यह है कि सौन्दर्यात्मक शतुभव हमारे मानम में एक उधिन याधार के यन्तर्गत मस्तुत रहते हैं और यह सहज ज्ञान ही है जो हमारे हन्द्रिय-थोध को शाकार प्रहण करने पर बाध्य करता है। यह मानुसिक कार्य, जो श्वभिष्यिक द्वारा सकत होता है, हमारे मनौभावों की हत्त-चल का दमन कर. उन्हें टचिन रूप में प्रदक्षित होने के लिए स्वतन्त्र कर देता है। जिस प्रकार पानी की भरी हुई टंकी पाइप द्वारा जल की नियन्त्रित कर होटी धार में परिगत कर बाहर निकालती है उसी प्रकार हमारा यहज जान हमारे सनीभावों का समुचित नियन्त्रण कर उन्हें सफल धभिन्यंजना पर बाध्य करता है। कलाकार के मानस में तब तक शानित स्थापित नहीं होगी जब तक श्वभिन्यक्ति के साध्यम द्वारा उसके मनोभाव स्वतन्त्रता प्राप्त नहीं कर लेंगे। पानी का नज, टोंटी के सुलते ही स्वतन्त्र रूप में जल याहर फेंक चलता है. उसी प्रकार श्रमिव्यंजना द्वारा कलाकार का सहज ज्ञान एकत्र मनीभावों की स्यतन्त्र रूप में प्रवाहित कर देना है।

दर्शनज्ञ कांचे का स्पष्टतः यह विचार है कि कला केवल सहज ज्ञान है, श्रथवा केवल मानिक लेत्र के श्रन्दर ही त्राप्त प्रभावों की श्रभिच्यंजना मात्र है। मनुष्य का महितष्क सतत, सहज ज्ञान द्वारा प्राप्त मनोभावों की श्राकृति प्रदान करने की चेष्टा किया करता है। कभी वह उन्हें मानिसक मनोभाव का रूप श्रहण करने के पथ पर श्रश्रसर करता है, कभी उन्हें केवल हन्द्रिय-योध की श्रोर ले चलता है। महज ज्ञान प्रेरणा द्वारा कला का रूप श्रहण करता है श्रयवा यों कहिए कि जय तक प्रेरणा उसमें रहती है तय तक यह कला है। श्रतण्य यह सिद्ध है कि कलाकार वही होगा जो जीवन के किसी भी श्रंग ध्रयवा दश्य को पूर्णत्या दृष्टिगत करे। हसके श्रथं यह है कि उनकी सक्ख तथा स्पष्ट श्रभिच्यंजना हो, क्योंकि कोचे के सिद्धान्तानुसार श्रभिच्यंजना ही मनोमाव का प्राण् है; दोनों वास्तव में एक-दूसरे के प्रयोध ही हैं।

इस सम्बन्ध में यह भी जान लेना श्रावश्यक होगा कि हमें पाठक की हैसियत से यह श्रधिकार नहीं कि हम कलाकार से श्रमुक प्रकार के जीवन का प्रदर्शन माँगें। कलाकार जीवन के किसी भी चेत्र से श्रपनी कान्य-सामग्री चुनने के लिए स्वतन्त्र है, परन्तु उसे यह श्रवश्य करना पड़ेगा कि जो भी श्रलोंकिक दश्य हमारे सम्मुख प्रस्तुत किया जाय वह वास्तव में श्रलोंकिक हो। इस कार्य में उसे कल्पना का सहारा श्रवश्यमेव लेना पड़ेगा। तभी उसका प्रस्तुत दश्य श्रलोंकिक होगा। यदि कलाकार के सम्मुख जीवन का कोई ऐसा दश्य श्राए जो कुरूप श्रथवा श्रमुन्दर हो तो उसे उन्हें ग्रहण कर कला-रूप देने का पूरा श्रधिकार है श्रीर इसके साथ-साथ पाठक-वर्ग को यह कहने का श्रधि-कार नहीं कि कलाकार इन श्रमुन्दर स्थलों को विदिष्हत करे।

क्रोचे के सौन्दर्यात्मक सिद्धान्तों का विश्लेपण करते हुए कुछ टिप्पणी-कारों ने प्रायः यह सिद्धान्त मनोजुकूल स्थिर किया कि जो कुछ भी कलात्मक किया-कत्ताप महत्वपूर्ण होता है वह केवल कलाकार के मानस में ही श्रन्तिहित रहता है। सभी सौन्दर्यात्मक अनुभव आन्तरिक होंगे: उनकी सफल अभिन्यं-जनाका महान च्या भी केवल मानसिक चेत्र में ही प्रस्तुत रहेगा; कलाकार ही को वह सौन्दर्यात्मक अनुभव बोधगम्य होगा और कदाचित कोई भी आलोचक कलाकार के उस मानसिक चेत्र में पदार्पण न कर पाएगा। परन्तु एक बात श्रीर हो सकती है-यदि कलाकार चाहे तो वह श्रपने श्रलीकिक तथा मान-सिक सौन्दर्यात्मक अनुभव को बाह्याकार दे सकता है। परनत इस बाह्य ग्राकार देने की क्रिया कला से कोई सम्बन्ध न रखेगी। सौन्दर्यात्मक ग्रानुभव जय तक मानसिक रूप में है तभी तक वह कला से सम्यन्धित है; बाह्य-रूप लेते ही कलात्मकता से उसका साथ छूट जायगा । इसके साथ-ही साथ यह भी ज्ञातव्य है कि कलाकार के घान्तरिक प्रभाव सुन्दर तभी हो पाएँगे जब उनकी सफल ग्रभिव्यंजना होगी। वास्तव में, कला का ग्रानन्दातिरेक तभी प्राप्त होता है जब कलाकार मनोभावों के बोम से, सफल अभिन्यंजना द्वारा, अपने को मुक्त कर लेता है। इसी मुक्ति में ही एक विचित्र प्रकार का श्रानन्द निहित है। इसी सिद्धान्त के श्राधार पर यह कहा जायगा कि जब कलाकार के सनी-भावों की सफल ग्रिभव्यंजना में ग्रहचन हो श्रीर कलाकार को पूर्णरूपेण मुक्ति न प्राप्त हो सके तो कुरूपता का जन्म होगा। इसमें सन्देह नहीं कि उपयु क विश्लेषण सत्य से दूर है और तर्क का विरोधी है।

यदि उपयुक्ति सिद्धान्तों को तर्क की दृष्टि से परखा जाय तो उन्हें श्रज्ञ-रशः मान्यता प्रदान करने में श्रनेक कठिनाहर्या प्रस्तुत होंगी। पहली बात तो

यह है कि जब दर्शनज़ कोचे ने यह सिद्धान्त बनाया कि सभी कलारमक किया-कलाए देवल कलाकार के मानस में ही रहेंगे थीर उनका मानसिक क्षेत्र से घलग होना कला के लिए घातक होगा तो तालये यह निकला कि आखिर धालोचक हिम धाधार पर धालोचना करेगाः जय सभी कलात्मक विषय कनारार के मानम में हो रहेंगे तो भला श्रालीपक दिस बाह्य श्राधार पर शालोचना लिलेगा: शीर बढ़ी मनुष्य के मानमिक शयवा शाहिमक जीवन के घरनर्गन ही सब-उद्द होता रहना है तो हमारी वहीं पहुँच कैसे होगी ? इस परिस्थित ने हो कलाहार को देवी स्वतन्त्रता है दी और आलोचक के पास श्राकोचना का कोई साधन ही न रह गया । कलाकार ऐसी स्वतन्त्रता का उप-भीग करता हथा यह कह सकता है कि जो भी उतकी हुन्छ। हो, जो भी उतके मनीभाव हों. जो भी उनकी प्रेरणा हो, उसमें चालांचक को हन्तरीप करने का श्रधिकार नहीं। माननिक अनुस्तियों के ऐस में, अपना जीवन-यापन करती हुई कला की खालोबना तो शसम्भव ही होगी । खीर कलाकार की यह मान-ु. सिक स्वतन्त्रता श्रमेक रूप में माहित्य में उच्छू चल रूप धारण कर सकती है चौर श्रसंगत मनोविकारों को जनम दे सकती हैं। कलाकार तो ऐसी स्वतन्त्रता के यत पर कह सकता है कि जी-कुछ भी उसने पाटकवर्ग के सम्मुख रखा है उसे पारकवर्ग की लेगा ही पड़ेगा: यही उसकी दृष्टि में कला है और पाठक को उसमें तर्क करने का अधिकार नहीं । रपष्ट है कि कलाकार को इतनी स्वत-न्त्रता देने की कोई भी प्रस्तृत नहीं होगा।

यदि कोचे के मिदानतों की यथीचित समीचा की जाय तो यह स्पष्ट होगा कि दर्शनझ ने यद्यपि प्रालीचकों के कला के साम्राज्य में प्राने पर प्रति-पन्य वो लगाया परन्तु उन्होंने भन्य रूप में कलाकार की स्वतन्त्रता यहुत-कुछ छीन ली। उनका विचार है कि जय कलाकार अपने मनोभावों को वाह्याकार देगा तो उसे विशुद्ध कला-चंत्र के याहर प्राना परेगा, थौर ज्यों ही यह याहर धाएगा उसे सामालिक, राजनीविक तथा श्राधिक वातावरण के पाश में श्रवश्य फैंसना परेगा थौर उनकी कला इस वातावरण की छाया लिये विना नहीं रह मकेगी। ऐसी परिस्थित में उसकी कला श्रेट स्तर पर नहीं रह पाएगी। संचेप में यह कहा जा सकता है कि कलाकार जो भी चाहे दृष्टिगत करे, जो कुछ भी श्राकर्पक समके हृद्यंगम करे, परनतु उसे इन सबको प्रकाशित करने का श्रिषकार नहीं। उसे मनोजुकूल श्रव्यन्त्र का श्रिकार नहीं। उसे मनोजुकूल श्रव्यन्त्र का श्रिकार नहीं। उसे मनोजुकूल श्रव्यन्त्र का श्रावकार है, उनके मनोजुकूल प्रकाशन का नहीं। उसे मनोजुकूल श्रव्यन्त्र मनोभावों को याह्याकार दिया स्यों ही उसकी स्वतन्त्रता छिनी। यहिजीवत में उसे श्रालोचकों का नियन्त्रण मानने

५र वाध्य होना हो पहेगा।

दूसरे, हम सभ्यता के इतिहास को साची ठहराकर यह कह सकते हैं कि जब कभी कलाकारों ने कला का निर्माण किया, वे यह कभी भी न भूले कि उसका प्रभाव पाठक अथवा दर्शकवर्ग पर कैसा पढ़ेगा। प्रायः प्रभाव-विशेष डालने के लिए ही कलाकारों ने कला का सहारा लिया। श्रालोचना के इतिहास से भी स्पष्ट है कि आदिकाल से ही कलाकार का ध्येय या तो श्रानन्द-प्रदान या शिचा-प्रदान अथवा गौरव-प्रदान ही रहा है। सभी साहित्यकारों ने लब साहित्य-रचना की और सभी कलाकारों ने जब कला का निर्माण किया तो उनका यह विशेष आग्रह रहा कि समाज उनकी कृतियों का प्रभाव प्रहण करे, उन पर अपना निर्णय प्रकाशित करे। हां, कला-निर्माण के विषय में मतभेद अवस्य रहा। कुछ विचारकों ने कला को केवल नैसर्गिक प्रतिभा द्वारा उद्- चुद्द माना; दुछ ने परिश्रम, अनुकरण तथा अध्यवसाय उसके लिए आवश्यक समक्ता। परन्तु किसी भी विचारक ने यह नहीं कहा कि कला की परख न की जाय, उसका प्रभाव न देला जाय, उस पर निर्णयात्मक शक्ति का प्रयोग न किया जाय।

तीसरे, तर्क-रूप में यह भी कहा जा सकता है कि कीचे के सिद्धान्तों को श्रव्हरशः श्रपनाने में एक विचित्र कठिनाई का श्रव्हभव होगा। जब कला-कार के मानस को ही दर्शनज्ञ ने पूर्ण महत्ता दे दी तो उन्होंने यह मानने से इन्कार कर दिया कि कला का लच्य पाठकवर्ग के हृद्य तक श्रपनी वात पहुँ-वाना है; कला एक प्रकार से इसका माध्यम ही है। श्रीर जब कलाकार केवल श्रपने सहज ज्ञान के श्रन्दर ही लिप्त रहेगा श्रीर उसी में श्रानन्द पाएगा तो उससे समाज को क्या लाम ? कलाकार की सफलता तो इसी में है कि वह श्रपने हृद्य की फंकार दूसरे तक पहुँचाए, श्रपने शब्द की प्रतिध्वनि दूसरे व्यक्ति में प्रतिध्वनित करें। प्रत्येक कियात्मक कला का यह तो नैसिंगिक तथा श्रय्यावश्यक कार्य है। यदि कलाकार श्रपना सन्देश दूसरे तक नहीं पहुँचाता, श्रपनी प्रेरणा में दूसरों को सामीदार नहीं बनाता, तो कला मूक होगी, निर्थं होगी, इतमाग्य होगी। यह कार्य कोचे के सिद्धान्तानुसार किव श्रीर कला-कार कभी नहीं करेंगे।

यह निविवाद है कि कला का प्रदर्शन किसी मूर्त माध्यम द्वारा ही होगा; यह माध्यम घादे स्वर हो घादे शब्द; रंग हो श्रथवा प्रस्तर खण्ड । साहित्य-एंग्र में भाषा हो एक ऐमा साधन है जिसके सहारे कलाकार श्रपना सन्देश अथवा अवनी सीन्द्रयांनुमृति पाटकवर्ग तक पहुँचाता है। कुछ प्राचीन लेखकों ने श्रपने प्रयुक्त साध्यम की किटनाइयों पर प्रकाश डाला श्रौर चमा-प्रार्थना की; कुछ ने घोर परिश्रम द्वारा उन पर विजय पाई श्रौर मृत माध्यम द्वारा श्रपने करूपनात्मक जगत् को साकार करते हुए, उस माध्यम को जीवन की स्फूर्ति दी। कला बिना माध्यम के मूक, निरर्थक तथा हतभाग्य ही रहेगी श्रौर कला की सफलता, उसकी महत्ता तथा उसकी उपयोगिता इसी में होगी कि वह कोई मनोनुकूल परन्तु उचित माध्यम चुने।

🗸 इस समीचा के उपरान्त हम यह भी कह सकते हैं कि कोचे के सिद्धान्त कला-सम्बन्धी दो श्रन्य महत्त्वपूर्ण तत्त्वों को अला वैठे श्रीर उनको कोई महत्त्व नहीं दिया। ये दोनों महत्त्वपूर्ण तत्त्व हैं सौन्दर्य तथा जीवन-वह जीवन जो सौन्दर्य का निर्माण पग-पग पर प्रतिच्या चाहता है। कोचे का विश्वास-सा है कि कलाकार के मानस में श्रुनेकरूपेण प्रभाव विचरण किया करते हैं स्रोर कलाकार सहज ज्ञान द्वारा मानसिक चेत्र के श्रन्दर उनका कला-रमक ग्रानन्द उठाया करते हैं। परन्तु ये स्वतन्त्र रूप में विचरण करते हए प्रभाव कहाँ से श्राए, कैसे श्राए श्रीर उनका मृल स्रोत क्या है, इन प्रश्नों का उत्तर केवल एक है। ये प्रभाव जीवन-चेत्र से छाए श्रीर जीवन ही उनका मूल स्रोत है। इसी जीवन के कीप से कलाकार श्रनेक प्रभाव एकत्र करता है। कुछ विचारक यह कह सकते हैं कि जीवन तो हमारे सम्मुख विचित्र प्रकार की श्रसं-वद घटनाएँ ग्रथवा दश्य प्रस्तुत करता है। कहीं हम कोई दश्य देखते हैं कहीं कोई, श्रौर जीवन श्रत्यन्त उच्छृ खल रूप में हमारे मन में इधर-उधर के श्रस-म्यद मनोभाव संक्रित किया करता है। यह तर्क सही है, परन्त सोचने की बात तो यह है कि हम ज्यावहारिक रूप में जीवन कहते किसे हैं। इसमें किसे सन्देह हो सकता है कि जीदन श्रनेकानेक तथा श्रनेकरूपेण श्रन्भवों का कीप है। परन्तु इन श्रनुभवों की श्रनेकरूपता श्रीर उनका चिणक दश्य जीवन नहीं: वे केवल जीवन के श्रंग हैं जिनसे यह प्रमाणित होता है कि जीवन श्रमक प्रकार के दृश्यों द्वारा उद्बुद्ध है। हमारा दैनिक श्रनुभव यह प्रमाणित करता है कि जिसे हम वास्तव में जीवन नाम से सम्बोधित करते हैं वे केवल क़छ चिंक दृश्य श्रथवा चुणुभंगुर प्रभाव मात्र नहीं । हमारा जीवन वही होता है जो पूर्ण हो, सुन्यवस्थित हो । उदाहरण के लिए कोपाध्यत्त के पास श्रनेक रूप में धन संग्रहीत रहता है। कोपाध्यच उसे तिजोरी के प्रत्येक खाने में उसके मुख्य के श्रनुसार सुरचित रखता है-कहीं हजार के नोट, कहीं सी के श्रीर कहीं पर रेजगारी। एक पैसा श्रथवा एक नोट कोप नहीं: कोप तो धन का सुच्यवस्थित रूप है। उसी प्रकार जीवन के ग्रसम्बद्ध दश्य प्रायो-

गिक रूप में जीवन नहीं; उनकी सुव्यवस्था ही उन्हें जीवन कहलाने योग्य वनाती है। हमारा मस्तिष्क जीवन के इन स्फुट ग्रंगों में समन्वय तथा सुन्य-वस्था प्रस्तुत करता है जिसे हम अपने स्मृति-कोष में सुरिक्त कर देते हैं। यह विचार एक दूसरे उदाहरण द्वारा श्रौर भी स्पष्ट हो सकेगा। यदि हमसे पृद्धा जाय कि कैमरे द्वारा खींचे हुए किसी व्यक्ति के चित्र तथा चित्रकार द्वारा वनाये हुए किसी चित्र में क्या श्रन्तर है तो हम यह सहज ही कह सकेंगे कि कैमरे द्वारा खींचा हुन्ना चित्र न्नाकृति के चिएक भावों को ही खींच पाया; इस क्षण जो भी भाव मुख पर था वही कैमरे द्वारा चित्रित हुआ, परन्तु चित्र-कार का खींचा हुया चित्र ऐसा नहीं। उस चित्र में चिएक भाव का चित्र नहीं, इस चित्र में तो समस्त चरित्र की मुक भावनाएँ सजीव हो उठी हैं। उसे हम जितना ही देखते हैं व्यक्ति की श्रनेकरूपेण भावनाएँ रंगों में साकार होती जाती हैं श्रीर हमारे सम्मुख जीवित व्यक्ति का मुख प्रस्तुत हो जाता है। कता का ध्येय भी यही है। यह चृश्यिक अनुभवों को सजीव, आकर्षक तथा स्थायी रूप देने की चेष्टा करता है। कोचे की दृष्टि केवल इन्हीं चृश्यिक श्रनुभवों श्रथवा दश्यों में उलम जाती है; वह जीवन की सम्पूर्णता पर दृष्टिपात नहीं करती; उसे महत्त्व नहीं देती।

पूर्वोक्त विश्लेपण से यह स्पष्ट है कि कलाकार तो जीवन का आधार प्रहण करेगा ही चाहे कोई भी दर्शनज्ञ कुछ भी कहे। और जब तक किसी मृनं माध्यम द्वारा वह अपनी अभिन्यंजना नहीं करता पाटकवर्ग उसे समक भी कैसे मकेगा, अनुसरण की वात तो दूर रही। अभिन्यंजना कला की प्राण है; परन्तु अभिन्यंजना का माध्यम साधारणतः वही रहेगा जिससे हम सभी परिचित हैं; कोचे की मूक अभिन्यंजना से किसे लाभ ? कलाकार को कोई-न-कोई माध्यम तो चुनना ही पड़ेगा।

इसके साथ-साथ हमें यह भी देखना है कि क्रोचे ने सौन्दर्य-तस्त्र को कितना महस्व दिया है। प्रायः क्रोचे ने सौन्दर्य को महस्वपूर्ण समसा ही नहीं। प्राविकाल से प्राज तक सभी कलाकारों तथा महस्वपूर्ण दुर्शनज्ञों ने कला प्रोर सौन्दर्य का सम्बन्ध प्रदूट घोषित किया है। कला ही सौन्दर्य का निर्माण-कर्ना है प्रार सौन्दर्य की खोज ही में वह व्यस्त रहता है। यह कहना ठीक नहीं कि सौन्दर्य कोई याद्य वस्तु है, वाद्याभरण है। सौन्दर्य तो कलात्मकला की रग-रग में प्रविष्ट रहेगा; वह उसके जीवन का प्रांग होगा प्रोर जो भी प्रावत्द हमें कला द्वारा बास होगा उसमें सौन्दर्य का हाथ बहुत-कुछ रहेगा। परन्तु क्रोचे के विचारों से यह स्पष्ट नहीं होता कि वह सौन्दर्य-निर्माण को

यह महत्त्व देते हैं। उनके विचारादर्श के अनुसार कलाकार विषय श्रीर उसके श्रमेक गुणों की श्रोर से विरक्त रहेगा; वह केवल वही प्रभाव व्यक्त किया करेगा जो उसने प्रहण किये। प्रभाव कैसे हैं, कहाँ के हैं, इससे उसका कोई प्रयोजन नहीं। उसके लिए सभी कुछ, या जो भी कुछ उसके सम्मुख श्राए, उपयोगी होगा। परन्तु यह सिद्धान्त सत्य का समर्थन नहीं करता। क्रियात्मक कलाकार जीवन के केवल वही दृश्य, श्रमुभव श्रयवा मनोभाव चुनता है जिनमें सौन्दर्य निहित रहता है; यदि निहित नहीं भी रहता तो भी कलाकार श्रयनी कल्पनात्मक प्रेरणा द्वारा उसमें सौन्दर्य की प्रतिष्ठा कर देता है। सौन्दर्य की स्टि हो कला का जीवन है; वही कला का लच्य है; वही पाठकवर्ग की सतत श्राकां है।

उपरोक्त विवेचन के फलस्वरूप हमें यह निश्चय उपसंहार करना चाहिए कि कौनसे सिद्धान्त श्रालोचक को मान्य होने चाहिएँ श्रौर कौनसी श्रालोचना-प्रणाली

वास्तव में श्रेण्ठ होगी। प्रायः जब हम कोई कलापूर्ण रचना पढ़ते हैं तो धीरे-धीरे हम वही श्रनुभव करने की चेष्टा करने लगते हैं जो कलाकार ने किया था। परन्तु प्रत्येक पाठक के मन में विभिन्न श्रनुभव उठते हैं श्रीर कदाचित् कला-कार के श्रनुभव-स्तर को हम छू नहीं पाते। श्रीर फिर हमें हमारा व्यक्तित्व भी तो वन्दी बनाए रखता है जिसके फलस्वरूप हमें श्रपना निजी दृष्टिकोण ही रुचिकर होने लगता हैं, श्रन्य लोग चाहे जो भी कहें हमें श्रपना ही श्रनुभव रुचिकर श्रीर सन्तोपप्रद दिखाई देता है। इस महस्वपूर्ण तथ्य को समसकर कदाचित् हमें निर्ण्यात्मक श्रालोचना-प्रणाली से दूर ही रहना पड़ेगा। श्रेष्ठ श्रालोचक बनने के लिए हमें श्रपने निर्ण्य देने के श्रिधकार को सीमित ही रखना पड़ेगा। श्रीर यदि सच पूछा जाय तो यह श्रालोचक के लिए श्रपेलित भी नहीं, क्योंकि उसे श्रपनी रुचि-विशेष दूसरे के सिर मढ़ने का श्रिधकार ही क्या। हाँ यह हो सकता है कि श्रालोचक श्रपना निजी श्रनुभव बतला तो दे परन्तु श्रन्य पाठकों को श्रपने-श्रपने निर्ण्य पर पहुँचने के लिए स्वतन्त्र कर दे।

यह तो रही श्रालोचनात्मक निर्णय की बात । श्रालोचकों के वर्गीकरण के सम्बन्ध में कुछ पाश्चात्य साहित्यकारों का मत है कि श्रालोचकों के विभिन्न वर्ग बनाकर उनकी श्रालोचना-प्रणालियों का परिचय पाठकों को दे दिया जाय । इस वर्गीकरण से पाठक श्रालोचना-शैली श्रीर श्रालोचक दोनों से परिचित हो जायेंगे । यह समस्या श्रत्यन्त जटिल है; कदाचित इसका हु श्रसम्भव भी

हैं। पुराने श्रालोचकों का तो चाहे वर्गीकरण हो भी जाय परन्तु नवीन श्रालो-चकों के वर्गीकरण की चेष्टा विफल रहेगी। कारण यह है कि एक ही श्राली-चक श्रनेक प्रणालियों का सहारा मनोनुकृल लेता रहता है श्रीर उसे केवल एक ही प्रणाली में जकड़ देने में हमें कठिनाई होगी। साहित्य के समान श्रालीचना भी एक व्यापक वस्तु है। एक ही वर्ग के श्रालोचकों में हमें श्रनेक विभिन्नताएँ मिलेंगी और अनेक विभिन्न वर्गों में भी बहुत समानताएँ दिखलाई देंगी। हमारे विवेचन का तात्पर्य केवल यह है कि हम पाठकों को स्पष्टतया वतला सकें कि कौन-कौनसे मार्ग श्रालोचकों के लिए प्रशस्त हैं श्रीर मनोनुकृत वे किन-किन प्रणालियों का सहारा समय-समय पर लेते श्राए हैं। हाँ, कुछ-न-कुछ प्रयोगात्मक संकेत हम स्पष्ट रूप से दे चुके हैं-ऐसे संकेत जो श्रालीचना के श्राधार-स्वरूप रहे हैं श्रीर इन्हीं संकेतों को श्रालीचक श्रपनाते भी श्राए हैं। इनके श्रन्तर्गत हम राष्ट्रीय तथा सामाजिक वातावरण, श्रथवा कलाकार के व्यापक अथवा एकांगी व्यक्तित्व, अथवा उसकी रचना का मनोनुकृत अध्य-यन, ग्रनुभव तथा विवेचन कर सकते हैं। हमें इनमें से एक प्रथवा तीनों दृष्टि-कोंगों को ग्रपनाना पड़ेगा-इसके सिवाय श्रौर कोई चारा नहीं । श्रौर यही तीन मृल श्राधार सम्पूर्ण श्राकोचना-प्रणाली में घूम-फिरकर दिखलाई देंगे। इसके साथ-साथ यह भी स्पष्ट रूप से कह देना श्रेयस्कर होगा कि इनमें कोई भी श्राधार न तो सर्वश्रेष्ट है श्रीर न हीन । पाठकों श्रीर श्रालीचकों का यह श्राग्रह रहा करता है कि उनकी स्पष्टतया यह यतला दिया जाय कि इन तीनों में कौन-सी प्रणाली सर्वश्रेष्ट है। इस प्रकार का निर्णय देना श्रालीचना के पहले ही तस्व की अबहेलना करना है; और यह आग्रह असाहित्यक भी होगा। सबसे श्रेष्ट प्रमाली वही है जिसके द्वारा श्रालीचक श्रपना विवेचन स्पष्टतया प्रभावीत्पादक तथा तीव रूप में दे सके। किसी एक ही प्रणाली को श्रादर्श मानकर सम्पूर्ण श्रालोचना को उसी में सीमित कर देने का फल यह होगा कि समस्त साहित्य की प्रातीचना एक-सी होने लगेगी-शुष्क श्रीर नीरस। एक ही प्रणाली की उन्हृष्ट घोषित कर हम स्वयं तो उसके दास हो ही जायँगे श्रीर दूसरों को भी टमका दाम बना लेंगे जिसका फल यह होगा कि श्रालोचना श्रालोचना न होकर एकस्वरीय साहित्यिक कीर्तन समान हो जायगी। दासता तो प्रत्येक चेत्र में श्रदिनकर है-राजनीति में हो श्रथवा समाज में श्रथवा साहित्य में। यही कारण है कि पश्चिमी श्रालीचना-क्षेत्र में श्रीश्रेज़ी श्रालीचक जॉन हाइडेन का महात्र कहीं श्रधिक हैं। यह कभी भी श्रपनी बात पक्की तरह से नहीं कहेंगे: धान्भव के धान्मार मदैव श्रापना विवेधन उत्तरते-पत्तरते रहेंगे श्रीर उनकी

श्रालोचना एक-न-एक नवीन दृष्टिकोण उपस्थित करती रहेगी। ऐसे श्रालोचक जो श्रपने जीवनानुभव की विभिन्नता के साथ-साथ समस्त जीवन की विभिन्न-ताथों का परिचय देते रहेंगे कभी भी श्रपनी लोकप्रियता नहीं खोएँगे; वे साहित्य को सदेव नव जीवन प्रदान करते रहेंगे। श्रंश्रेज़ी साहित्य के महानू जेखक टॉक्टर जॉनसन का कथन है कि कुछ श्रालोचक हमें रह-रहकर श्राश्चियत करते हैं और कुछ सदैव श्रानन्द प्रदान करते रहते हैं। इनकी श्रालीचना-शैली की विशेषता यह है कि जय-जय ये श्रालोचना करते हैं स्वयं श्रपने व्यक्तित्व को स्पष्ट करते जाते हैं श्रीर हमें यह विश्वास होने लगता है कि जी-कुछ भी ये , जोग कह रहे हैं, हृदय से कह रहे हैं। यहाँ यह परन उठ सकता है कि ग्राजो-चना किस सीमा तक श्रालोचक के व्यक्तित्व को भुलाए या दर रखे। श्रालोचना को ग्रव्यक्तिगत ग्रथवा इम्पर्सनल बनाने में कुछ ग्रालोचक ग्रपने को कलाकार में पूर्णतया समी देते हैं श्रीर तत्परचात् श्रपना विवेचन देना श्रारम्भ करते हैं। परन्त उनकी यह चेष्टा विफल रहती है क्योंकि वे तीन साधनों से ही कलाकार के हृदय में प्रविष्ट हो सकते हैं और उसकी अन्तरात्मा में अपने को भूला सकते हैं-पहला साधन है उनका प्रेम, दूसरा सहानुभूति श्रीर वीसरा उनका स्वाभा-विक सारत्य । श्रीर यहाँ तीनों साधन व्यक्तित्व को भी तो स्पष्ट करते हैं श्रीर ज्यों-ज्यों श्रालीचक इन साधनों को श्रपनाता जायगा श्रपने व्यक्तित्व की भी स्पष्ट करता जायगा । इसलिए श्रव्यक्तिगत श्रालोचना की चर्चा कुछ श्रसंगत-सी ज्ञात होती है। कुछ यालोचक तो साफ-साफ यह कह बैठते हैं कि उनका ध्येय व्यक्तित्व द्विपाना है ही नहीं । चाहे कुछ भी हो हम यह भन्नी प्रकार श्रन-भव द्वारा जानते हैं कि हमें वे ही श्रालोचक प्रिय रहे हैं श्रीर रहेंगे जो श्रपने ब्यक्तित्व का श्रधिक-से-श्रधिक प्रदर्शन करेंगे और जिनकी निजी भावनाश्रों श्रीर रुचियों का हम तीव-से-तीव रूप में श्रनुभव करते रहेंगे।

वास्तव में श्राजीवना शब्द की बहुत दुर्गति बनाई गई है श्रीर श्राली-चकों की भी कम हँसी नहीं उदाई गई। कहा जाता है कि श्रालीवना से बढ़-कर कोई श्रीर हीन श्रीर निकृष्ट वस्तु नहीं क्योंकि वह दूसरे के रक्त पर ही पन-पती हैं श्रीर श्रसफल कलाकार ही श्रालीचक वन बैठते हैं। श्रनेक लेखकों ने यही विचार विभिन्न रूप में रखे हैं परन्तु ये धारणाएँ भी श्रसाहित्यिक श्रीर निर्मुल हैं। न तो श्रालीचना दूसरे के रक्त पर पनपती है श्रीर न श्रसफल कलाकार ही श्रालीचक वन बैठते हैं। इसका सर्वश्रेष्ठ प्रमाण हम श्रनेक श्रालीचकों का नाम गिनाकर दे सकते हैं जो न तो कलाकार के रूप में श्रसफल रहे श्रीर न जिन्होंने

१. ड्राइडेन, जॉनसन, हैजलिट, कॉलरिज, लैम्व।

रित की होगी। परन्तु ज्यों-ज्यों समय परिवर्तित होता गया त्यों-त्यों जीवन की ग्रावश्यकताएँ भी परिवर्तित होती गईं श्रीर श्राज ऐसा समय श्रा गया है कि जिस प्रकार हमारे पूर्वज जीवन के प्रश्नों को समस्रते-वृस्तते थे उसी प्रकार हम उन्हें समक्त-वृस्त नहीं पाते। पग-पग पर पुरानी विचार-शैं श्राज के जीवन में विरोध तथा द्वन्द्व प्रस्तुत करने लगी है। ऐसी परिस्थित में यह श्राशंका सदा बनी रहेगी कि कहीं कलाकार समय की गित में बाधक हो रोड़े तो नहीं विद्या रहा है; कहीं वह पुरानी सम्यता तथा संस्कृति के बचाव में ही श्रपनी समस्त शिक्त तो नहीं लगा रहा है श्री श्राप समय की गित न पहचानकर वह उन विचारों को प्रश्रय देने लगा है जो प्राचीन श्रुग के लिए थे तो क्या प्रगति तथा उन्नित का मार्ग श्रवरुद्ध न होने लगेगा शहसमें सन्देह नहीं कि जीवन स्थिर नहीं; वह सतत गितशील रहता है श्रीर यिद्ध उसमें स्थिरता श्रा गई तो समस्त समाज प्राण्हीन होने लगेगा श्रीर ज्यों ही समाज गितहीन हुशा कला श्रीर साहित्य भी गितहीन होकर निष्प्राण होने लगेंगे।

श्राधुनिक काल का द्वन्द्व

वर्तमान काल में कुला तथा साहित्य-चेत्र में जो द्वन्द्व प्रस्तुत हो गया है उसका कारण यह है कि साहित्य-कार, कलाकार की हैसियत से तो प्राचीनता का पोषक रहता है परन्तु मनुष्य श्रथवा व्यक्ति की हैसि-

यत से वर्तमान का ग्रंग भी बना रहता है। इसीलिए उसके व्यक्तित्व के दो इस्टेड़ों जाते हैं जो ग्रालोचक के लिए विचित्र उलक्षेत्र प्रस्तुत करते हैं।

श्राज के कलाकार के सम्मुख दो परिस्थितियाँ हैं जिनसे उसे एक को श्रवश्य ही श्रवनाना पड़ेगा। उसे या तो प्राचीन श्रथवा रूढ़िपूर्ण विचारों को श्रपनाना पड़ेगा जिनका श्राज के जीवन से कोई सम्बन्ध नहीं श्रथवा उसे वर्तमान के उद्वेलित विचार-मागर में गोते खाने के लिए तत्पर रहना पढ़ेगा जो श्राज के जीवन का प्रतिरूप है। इन दोनों विपरीतादशों में उसे एक को तो श्रपनाना ही पढ़ेगा श्रीर यह भी मम्भव है कि कुछ कलाकारों की कियात्मकता हम मंशय श्रीर हन्द्र में पड़कर कुण्डित भी हो जाय। प्रस्तुत हन्द्र को हम ऐतिहाभिक दृष्टि से स्पष्ट करते हुए यह कह सकते हैं कि श्राज का संसार दो खाराहों में बँट गया है—एक है साम्राज्यवादियों तथा प्रजीवाद का श्रीर हमा है श्रिमक-वर्ग का, जो प्रजीवाद तथा वर्ग-विभेद को मिटाकर साम्यवाद को स्थापना में तत्पर है। इस वर्ग का विश्वाम है कि श्रिना वर्ग-विभेद मिटाए न तो साम्यवाद की स्थापना होगी श्रीर न मानव सुम्बी श्रीर सम्पन्न हो काणा। इस वर्ग के व्यक्तियों का कथन है कि प्रजातनशीय राष्ट्र श्रपनी जह

स्वयं खोद रहे हें शौर तानाशाही को जन्म दे रहे हें जिसके फलस्वरूप भूख तथा महामारी यहेगी, युद्ध होंगे; व्यक्तिगत तथा सामाजिक बन्धन सुद्ध होंगे, मानसिक स्वातन्त्र्य पर श्राधात होगा शौर श्रन्त में साहित्य शौर कला की मर्यादा गिर जायगी शौर केवल वही साहित्य तथा कला पनपेगी जो नितान्त निष्पाण तथा कुरुचिप्ण होगी। यह सिद्धान्त पुराने समय में कितना भी मान्य क्यों न रहा हो कि साहित्य शौर कला तथा समाज शौर राजनीति के क्रेन्न श्रलग-श्रलग हैं परन्तु श्रय समय ऐसा श्रा गया है कि दोनों को एक-दूसरे का सहारा हुँ इना पड़ेगा। साहित्य श्रपने को राजनीति तथा सामाजिक वाता-वर्गा से श्रष्टुता नहीं रख सकता।

वर्तमान काल में हम प्रतिदिन उन सभी सामाजिक व्यवस्थाओं की छीछालेदर देख रहे हैं जो हमें प्राचीन काल से सांस्कृतिक धरोहर के रूप में मिली हैं। श्राज का युग इन्ह, वैपम्य, उथल-पुथल तथा श्रस्तव्यस्तता से भरा हुश्रा है श्रीर क्या जाने इसका भविष्य नितान्त श्रम्थकारपूर्ण ही हो। ऐसी परिस्थित में यह स्वाभाविक ही हैं कि कुछ साहित्यकार प्राचीन का ही पछा पकड़ें, श्रपने विश्वास को दृद रखें श्रीर वर्तमान से विमुख रहें। इनके लिए यह भूल जाना स्वाभाविक ही है कि जो भी सभ्यता तथा संस्कृति हमें प्राचीन काल से वरदान-रूप में मिली उसका जन्म तथा उसका उत्थान श्रमेक जीवन-यापन रीतियों के समन्वय परचात् हुश्रा है श्रीर उस युग के समन्वय श्रीर उसके विश्वास को हम फिर इस जीवन में नहीं पा सकते। जिस प्रकार से जो-कुछ भी हम श्राज कर-धर रहे हैं उसी के श्राधार पर हमारी भावी संस्कृति का निर्माण होगा, उसी प्रकार जो भी हमारे पूर्वजों ने सोचा-सममा, किया-धरा, उसी के श्राधार पर श्राज की सम्यता निर्मत हुई है।

रूदिवादिता को श्रपनाने वाले श्रालोचकों तथा साहित्यकारों का मत है कि जो समाज श्रपने पूर्वजों के साहित्यादशों पर श्रद्धा तथा भिन्त नहीं रखता वर्धरता की श्रोर श्रग्रसर होगा । इसके विपरीत विरोधी दल का यह कहना है कि जो भी क्रियात्मक कलाकार समाज के गतिपूर्ण जीवन श्रोर वर्तमान उथल-पुथल से श्रपने को परे रखेगा उसकी कला श्रोर उसका साहित्य थोथा, निष्प्राण श्रोर निरर्थक होगा। यदि श्राज का साहित्य-

१. टी॰ एस॰ इलियट

२. इसी नियम के ख्राघार पर इस वर्ग के ख्रालोचकों ने दाँते की शेक्सिपयर से ख्रिधिक सराहा है। उनका कथन है कि दाँते की किवता में ख्रपूर्व भाव-सामंजस्य है जो ख्रम्यत्र कहीं नहीं मिलता; दाँते के लिए यह कार्य सम्भव भी

कार प्राचीन रुढ़ि का वोम अपने कन्धों पर उठाएगा तो उस वोम से वह दव ही नहीं जायगा वरन् उसमें अपना जीवन भी खो देगा। इस जटिल प्रश्न पर सम्यक् रूप में हम तभी विचार करने में सफल हो सकेंगे जब हम आज के साहित्य की गति-विधि जान लें, उसका खोत हुं हु लें, उसकी आवश्यकता अथवा अनावश्यकता पर प्रकाश डाल लें, उसके महत्त्व को पहचान लें। तत्परचात् यह विचार करें कि क्या इन दोनों विपरीतादशों में समन्वय की सम्भावना है अथवा नहीं; और यदि समन्वय की सम्भावना है तो हमें किन-किन तत्त्वों को अपनाना चाहिए और कौनसा दृष्टिकोण महत्त्वपूर्ण साहित्य-स्तान के लिए श्रेष्ट होगा।

श्राज के साहित्य का यदि हमें समुचित दर्शन करना श्राज का समाज है तो उसके लिए सबसे उपयुक्त स्थान रेलवे का बुक तथा साहित्य स्टाल होगा। बुकस्टाल पर दृष्टि डालते ही हमें 'रसीली कहानियां', 'मनोहर कहानियां', 'सजनी',

'माया', 'नर्तकी', 'फिल्मी दुनिया', 'नोक-क्तोंक', 'मतवाला' हिन्दी में, 'स्ट्रेंन्ड', टिट-विट्स; 'श्रांश्यिण्ट', 'वेस्ट श्रिल्स', 'वाइड वर्ल्ड', 'फिल्म इण्डिया', 'हाऊ छाई विकेम ए प्रास्टीट्यूट', 'कन्फ्रेशन्स छाव ए यंग गर्ल', 'पंच' इन्यादि श्रंशेजी में, 'मस्ताना जोगी', 'सुरैया', 'शवनम,' 'शो छाए उर्द्र', 'फिल्मी गानों का मजमूत्रा' इत्यादि उर्द्द्र में तितरे-वितरे दिखलाई देंगे। इन पत्रिकाशों के कुछ तो शोर्पक से ही श्रीर कुछ की विषय-सूची देखने

या। मध्ययुग की विचारधारा स्थिरतापूर्ण श्रद्धा तथा भक्ति का सहारा लिये, धर्मायिकारी वर्ग की छत्रछाया में बहती हुई, माबों का समन्वय श्रिनवार्थ रूप में प्रमृतन वरती है। वाँते स्वयं उस धार्मिक ऐक्य के श्रंग थे। इसके विपरीत शेक्मिप्यर के लिए यह सम्भव न था। वे श्राधुनिक युग के श्रस्थेर्य, विश्लेष्ण, तर्क, प्रश्लोग तथा वैज्ञानिक श्रीत्मुक्य से प्रेरित थे। वे पात्रों के चरित्र या विश्लेपण कुराल विशेषज्ञ के समान करते थे। उसकी भावनाश्रों की भी ये श्रप्रनी वीद्यण हिंथे विकीर्ण किया करते थे। यही चाँतर ने भी किया था, पुनर्जायित के सभी साहित्यकारों ने भावों के समन्वय को प्रस्तुत करने की नेप्षा न कर उन्हां विश्लेपण ही किया। परन्तु मध्ययुग के कलाकार तत्कालीन वापायरण के श्रमुनार भावनाश्रों के रूप तथा उनकी श्रम्य सम्बन्धी भावनाश्रों में नित्य रणादित करने में संलग्न थे। श्राधुनिक जगन् का प्राणी संसार श्रीर प्राचीन सामादिव क्यन में संलग्न थे। श्राधुनिक जगन् का प्राणी संसार श्रीर प्राचीन सामादिव क्यन में संलग्न थे। श्राधुनिक जगन् को तैयार नहीं श्रीर प्राचीन सामादिव क्यन भी संसार श्रीर प्राचीन सामादिव क्यन भी स्थार श्रीर स्थार करने को तैयार नहीं श्रीर श्रीर सम्पर्श , श्रव्य श्रीर श्राचन ही समभक्ता है। उसमें श्रीर सुवय की मात्रा

पर उनके विषयों का श्राभास मिल सकता है। इनका श्रधिकांश रोमांचक, रहस्य मय, सेक्स तथा चलती-फिरती भावनाश्रों से भरा हुआ मिलेगा; जासूसी कहा- नियों की भरमार होगी; प्रेमी तथा प्रेयसी के उच्छ्वासों से भरे हुए गीतों का श्रम्यार लगा होगा; रजतपट की श्रभिनेत्रियों के श्रद्ध-नग्न चित्र हर दूसरे पन्ने पर होंगे श्रोर हर पत्रिका के दशांश में ऐसी वस्तुश्रों का विज्ञापन होगा जो युवाश्रों तथा वृद्धों के उपयोग की वस्तुर्थें होंगी। कुछ इधर-उधर दवी-दवाई शिचापूर्ण पुस्तिकाएँ भी होंगी जिन पर नजर कहीं वाद में पड़ेगी; कुछ पहेलियों तथा श्रास-वर्ड सुलमाने वाली पुस्तकें होंगी श्रीर कुछ दूर देशों की यात्रा- सम्बन्धी ऐसी पुस्तकें होंगी जहीं के निवासियों की स्त्रियों तथा श्रामुप्रणों का वर्णन श्रधिक होगा श्रीर श्रन्य वस्तुश्रों का कम। वास्तव में पत्रिकाश्रों की यह सूची ऐसी है जिसे श्रंग्रेजी, श्रमरीकी तथा भारतीय समाज सहज ही श्रवना लेता है श्रीर श्रयन्त ललकपूर्ण दृष्ट से इसकी श्रीर देखता है।

श्राजकल की रोमांचक रचनाथों से भारतीय युवा-समाज सहज ही श्राक्ट होता है श्रीर प्रेम-जगत् के स्वर्णिम स्वप्नों का वर्णन जो उन्हें पढ़ने को मिलता है उन्हें लोरियां दिया करता है। फिल्म-जगत् की कहानियों की सुनने के उपरान्त वे स्वयं श्रपने को नायक समक्तर तथा किसी स्वप्न-जगत् की नायिका को जीवन-संगिनी बनाने की व्यवस्था में दिन श्रीर रात व्यवीत करते हैं। सिने-पट की तारिकाएँ उन्हें लालसा के भूले में सतत भूला सुजाया

इतनी बड़ी हुई है कि वह संसार के श्राधारभूत तत्वों को श्रपनी श्राँखों देखा चाइता है। प्राचीन श्रद्धायुक्त धार्मिक दृष्टिकोण ने श्रपना स्थान वैज्ञानिक विश्लेषण को दे दिया है। इस रूढ़िवादी वर्ग के विचारक यह सहज ही भूल जाते हैं कि दाँते की भावनाश्रों के समन्वय में धर्म, राजनीति तथा सामा- जिक व्यवस्था का पूरा सहयोग था। विना इन सहारों के उनका श्रद्धापूर्ण हृष्टिकोण सम्भव ही न होता। इतना होते हुए भी इस विचार के पोषक यह मानने को तैयार नहीं कि साहित्य का समाज तथा राजनीति से गहरा सम्बन्ध श्रमिवार्य है।

इन्हों रुढ़िवादी विचारों के आधार पर वे कहते हैं कि कला और काव्य धर्म, राजनीति अथवा दर्शन से अछूते रहने चाहिएँ । कवि को अपनी कला का माध्यम अन्य प्रभावों से बचाना होगा; और आलोचक को केवल साहित्य-निर्माण की वारीकियों, शैलो, शुद्ध शब्द-प्रयोग इत्यादि पर ही विशेष जोर देना होगा। इन विचारों के पोपकों में मैथ्यू आरनल्ड, टी० एस० इलिय्ट तथा आई० ए० रिचर्ड स प्रधान हैं।

करती हैं। उनके गीतों को वे यथासम्भव श्रवकाश के समय गुनगुनाया करते हैं।

विज्ञान तथा साहित्य श्रीर कला के नाम पर विकने वाली 'ज्योतिपी वनिए', 'ग्रध्यात्मवादी जीवन', 'मनोविज्ञान द्वारा हमारे स्वप्नों का हल', 'हस्तरेखा शास्त्र', इत्यादि पुस्तकें हमारे जीवन के जटिल श्रवकाश की विचित्त किये रहती हैं। ढेर-के-ढेर विज्ञापन भी हमारे सम्मुख रहेंगे। कहीं हमें रोगों की श्रच्क श्रौपिधयाँ दिखाई देंगी श्रौर बृद्धावस्था को युवावस्था में पिरणत करने की तरकीयें यतलाई जायँगी । सौन्दर्य तथा श्राकर्पण यदाने के नवीन-से-नवीन उपचार तथा प्रसाधन के लिए नवीन-से-नवीन सुगन्धिपूर्ण वस्तुश्रों का वर्णन वहाँ मिलेगा । संहोप में, इन विज्ञापनों द्वारा हमें उन वस्तुश्रों को खरी-दने पर विवश किया जाता है जिनकी हमें जरा भी श्रावश्यकता नहीं श्रीर साथ-ही-साथ ऐसी वस्तुत्रों की श्रावश्यकता भी बढ़ाई जाती है जिनकी पूर्ति हम नहीं कर सकते। लखपती होने के अनेक लटकों और जीवन का आनन्द पग-पग पर लूटने के ग्रनेक साधनों को यह विज्ञापन-जगत् हमारे सम्मुख प्रस्तुत करता है। यह परिस्थिति पश्चिम में नहीं पूर्व में भी पूर्णतया उपस्थित है। हमारे साधारण तथा मध्यमवर्गीय समाज के पास न तो इतना श्रवकाश है कि वे गम्भीर साहित्य का श्रध्ययन कर सर्के श्रीर न इस समय उनकी ऐसी रुचि ही है कि वे ऐसे लेखकों से आकर्पित हों जो श्रेष्ठ तथा गम्भीर साहित्य-सजन में कार्यरत है।

पाठक-वर्ग की गम्भीर साहित्य पढ़ने की शक्ति मानो छिन-सी गई है थीर वे थक-थके-से प्रतीत होते हैं। उन्हें सत्-साहित्य तथा गम्भीर विपयों के प्रध्ययन की न तो शिचा ही मिली है थीर न ऐसा वातावरण ही प्रस्तुत है जिमसे प्रोत्साहन पाकर वे इस थीर थाकृष्ट हों। जो जन-वर्ग थीं द्योगिक कल-कारपानों में लगा हुआ है उसका कार्य इतना नीरस, उत्साहहीन तथा मस्तिष्क थीर मांस-पेशियों को इतना थका देने वाला होता है कि कार्य की समाप्ति पर वह ऐसे साधनों द्यारा थानन्द की प्राप्ति चाहता है, जिसके प्रहण करने में उसे जरा भी प्रयत्न न करना पड़े। यह केवल यह चाहेगा कि वह निश्चेष्ट वैठा गई थींर उसे थाप-ही-थाप थानन्द की प्राप्ति होती रहे। वास्तव में उसकी मानिसक दशा येंसी ही है जैसी भारतेन्द्र हरिश्चन्द्र ने भारत-दुईशा नाटक में थफीमची की चित्रित की है। ऐसा ज्ञात होता है कि हमारा पाठकवर्ग मुँ ह गोले पड़ा हुया है थीर थाज का साहित्य उसमें बुँद-वृद्ध अपना रस टपका रहा है चया थीर-धीर यह थांसे मूँद लेता है थीर सबेरा होते ही फिर थपने

कार्य में ज्यां-का-स्यां लग जाता है।

इस सामाजिक तथा मानसिक परिस्थिति के लिए साम्राज्यवाद तथा पूंजीवाद ने श्रनेक साधन अस्तुत कर रखे हैं जिनमें साहित्य भी है। करुचि-पूर्ण पत्रिकाएँ, इन्द्रियवादी साहित्य, सिनेमा गृह, थियेटर, नाच-गाने के मही-रसव, खेल-कृद के थोड़े-बहुत साधन, जासूसी उपन्यास, रोमांचकारी कहानियाँ, रेडियो, मिद्रालय, वेश्या-गृह, इत्यादि प्रचुर मात्रा में प्रस्तुत हैं। इसके फल्ज-स्वरूप ऐसा हुआ है कि गम्भीर विषयों के लेखकों ने या तो श्रपनी पुस्तकें प्रकाशित करवाना यन्द कर दिया है या वे केवल श्रपने मित्रों की संख्या के हिसाव से ही उनका प्रकाशन कराते हैं। जो अधिक संयमी तथा श्रादर्शवादी नहीं हैं उन्होंने पू जीवाद की थोड़ी-चहुत वात मान भी ली है श्रौर सर्वसाधारण की रुचि के श्रनुकृत कुछ कहानियाँ तथा नाटक तिख ढाते हैं। ये कहानियाँ तथा नाटक-संग्रह ऐसे हैं जिनके श्रध्ययन में न तो मानसिक शक्ति की श्राव-श्यकता पड़ती है श्रीर न उनमें किसी गम्भीर विषय का निरूपण ही रहेगा। श्राप्तिक पाठकवर्ग गम्भीर विषयों से दर भागता है श्रीर वह उन्हीं प्रस्तकों को चाव से पढता है जो न तो उसके मस्तिएक को थकाएँ श्रीर न उसे सोचने पर विवश करें। वह ऐसा साहित्य नहीं चाहता जो संसार को द:खपूर्ण तथा जीवन को निरर्थंक प्रमाणित करे; वह यह भी नहीं चाहता कि उसके सम्मुख सामाजिक तथा राजनीतिक जटिलताश्रों की गुरिथयां सुलमाई जायेँ। यह बात केवल पश्चिमी देशों-इंगलिस्तान तथा अमरीका-पर ही लागू नहीं होती, श्राधनिक भारतीय साहित्य पर भी जागू होगी। जिन पश्चिमी जेखकों ने श्रमृतपूर्व सफलता पाई है श्रीर जिनकी रचनाश्रों के श्रनेक संस्करण बात-की-वात में विक गए वे वही लेखक हैं जिन्होंने जनसाधारण की विकृत रुचि श्रीर क़रुचिपूर्ण जालसा को भली भांति समककर उन्हें उनकी प्यारी वस्तु श्रिपित की। एक सफल व्यापारी की भांति इन लेखकों ने भी साहित्य की मांग को पूरा किया श्रीर उसकी सांग भी बढ़ाई।

उपयु क परिस्थित हमारे सामाजिक जीवन की सामाजिक जीवन की विपमताओं के कारण ही उत्पन्न हो गई है। हमारा विपमता तथा प्रगति- आज का सामाजिक जीवन त्रस्त है; हममें से अनेक शीलता की आवर्यकता वेकार हैं और अनेक जी-तोड़ परिश्रम करने पर विवश हैं। एक और मूख का वाजार गरम है और दसरी और

हरे-भरे खिलहानों में इसिलए श्राम लगा दी जाती है कि खाद्य-पदार्थी का मूल्य ज्यों-का-त्यों बना रहे। बमारा धर्म, हमारा समाज-शास्त्र, हमारी शिचा- करती हैं। उनके गीतों को वे यथासम्भव श्रवकाश के समय गुनगुनाया करते हैं।

विज्ञान तथा साहित्य और कला के नाम पर थिकने वाली 'ज्योतिपी वनिए', 'ग्रथ्यात्मवादी जीवन', 'मनोविज्ञान द्वारा हमारे स्वप्नों का हल'. 'हस्तरेखा शास्त्र', इत्यादि पुस्तर्के हमारे जीवन के जटिल श्रवकाश को विचित्त किये रहती हैं। ढेर-के-ढेर विज्ञापन भी हमारे सममुख रहेंगे। कहीं हमें रोगों की श्रचक श्रीपधियाँ दिखाई देंगी श्रीर वृद्धावस्था की श्रवावस्था में परिशात करने की तरकीयें बतलाई जायँगी । सौन्दर्य तथा श्राकर्पण बढ़ाने के नबीन-से-नचीन उपचार तथा प्रसाधन के लिए नवीन-से-नवीन सुगन्धिपूर्ण वस्तुश्रों का वर्णन वहाँ मिलेगा । संनेप में, इन विज्ञापनों द्वारा हमें उन वस्तुत्रों को खरी-दने पर विवश किया जाता है जिनकी हमें जरा भी आवश्यकता नहीं श्रीर साथ-ही-साथ ऐसी वस्तुत्रों की श्रावश्यकता भी वढ़ाई जाती है जिनकी पूर्ति हम नहीं कर सकते। लखपती होने के अनेक लटकों और जीवन का आनन्द पग-पग पर लूटने के अनेक साधनों को यह विज्ञापन-जगत् हमारे सम्मुख प्रस्तुत करता है। यह परिस्थिति पश्चिम में नहीं पूर्व में भी पूर्णतया उपस्थित है। हमारे साधारण तथा मध्यमवर्गीय समाज के पास न तो इतना अवकाश है कि वे गम्भीर साहित्य का अध्ययन कर सकें और न इस समय उनकी ऐसी रुचि ही है कि वे ऐसे लेखकों से आकर्पित हों जो श्रेष्ठ तथा गम्भीर साहित्य-सजन में कार्यरत हैं।

पाठक-वर्ग की गम्भीर साहित्य पढ़ने की शक्ति मानो छिन-सी गई है श्रीर वे थके-थके-से प्रतीत होते हैं। उन्हें सत्त-साहित्य तथा गम्भीर विषयों के श्रध्ययन की न तो शिला ही मिली है श्रीर न ऐसा वातावरण ही प्रस्तुत है जिससे प्रोत्साहन पाकर वे इस श्रोर श्राकृष्ट हों। जो जन-वर्ग श्रौद्योगिक कल-कारखानों में लगा हुश्रा है उसका कार्य इतना नीरस, उत्साहहीन तथा मस्तिष्क श्रोर मांस-पेशियों को इतना थका देने वाला होता है कि कार्य की समाप्ति पर वह ऐसे साधनों द्वारा श्रानन्द की प्राप्ति चाहता है, जिसके ग्रहण करने में उसे जरा भी प्रयत्न न करना पढ़े। वह केवल यह चाहेगा कि वह निश्चेष्ट वैटा रहे श्रोर उसे श्राप-ही-श्राप श्रानन्द की प्राप्ति होती रहे। वास्तव में उसकी मानसिक दशा वैसी ही है जैसी भारतेन्द्र हरिश्चन्द्र ने भारत-दुर्दशा नाटक में श्रफीमची की चित्रित की है। ऐसा ज्ञात होता है कि हमारा पाठकवर्ग मुँह खोले पड़ा हुश्रा है श्रीर श्राज का साहित्य उसमें वृद्-वृद् श्रपना रस टपका रहा है तथा धीर-धीरे वह श्राँखें मूंद लेता है श्रीर सवेरा होते ही फिर श्रपने

शर्व में द्वां बानदो लग जाना है।

इस सामाजिक वटा मान्धिक परिक्षियति वे लिए साम्राज्यपाद गथा मुलिक है में चनेब बराउन अर इस कर बारे हैं। जिनमें बाहिएम भी है। कहानि-वृत्तं चित्रकार्ते, इन्द्रियवारी साहित्य, विशेषा सह, विवेदर, मुख्याने में मही-रहव, घेफान्य वे चोहै-बलन कादम, तामकी एकपाय, शैयांनदार्श वहानियाँ, देखियो, सर्वेश्वयव, वेशवर सुर, दृश्यादि अवृह मावा में धरमुम हैं। दूसने साल-रदार देशा हवा है कि मन्योर दिल्ली के देनकी ने या भी रावनी पुरवत्ती प्रशासिक करकाल बन्दा कर दिया है। या ये ने पान अपने सिली भी संस्था थे, निमाध में ही अवका बढ़ाभन कराने हैं। भी परित्र संगर्भी सथा पाइमीग्राई मही है बरहीने जुंसीबाह की धीरी-बहत बाज सान भी भी है जीर सर्वमाणास की शिष के कान्त्र म कुछ कर्गानयाँ पान समय दिला काले हैं। ये बरानियाँ क्षा बाहर संदर्भ है में हैं। दिन्दी कारवादय है ने तो बानियर कालि थी पाव-क्ष्मकृष्ट प्रस्ति है और के कुनते। हिन्दी सक्षीर विषय का विरापित हो रहेगा र कार्यावन चारुकार्त सम्बोध विकारी के दर भागता है। तीर यह प्रशी प्रकारी की अप से परता है की व तो प्रवाह अधिक को घटाएँ और व पसे सीधने पर विकास करें र जह सेवार महिल्य नहीं चाहता हो रोगार की प्रश्नाहर्ण तथा भीषन की निर्धांक प्रमाणित करें। यह यह भी नहीं जातता कि मुख्ये समान मामर्गतक मधा शक्नोनिक लहिल्लाकों को गुलिएको स्वधाई लाउँ। यह गाउ भेगस यमियां देशों--हंग्रांक्यमान नवा सम्बोश --पर ही जात गही हीनी. चापुनिष भारतीय काशिय पर भी अल्ला होती। दिन परिवारी सेरारी ने चार्वर्षं महत्त्रमा पाई है चौर लिल्बी रसनाओं वे पानेव संस्थान पान-वी-माप में दिश गए वे पहें। केन्द्रश है लिक्होंने शकासवारण की निकृत गांव कीर पुर्विपूर्ण कालमा की मधी मांनि समयक अन्ते अनकी बनारी वन्तु शानि थी। प्रस्कत स्थायमे को अधि हुन हेल्कों ने भी साहित्य की भीत की देंग दिया और उसकी भीत भी कहाई।

द्रप्युं का परिकारित हमारे सामादित जीवन वी सामाभिक भीवम हो। विषयभाषी वे बारण ही। द्रवस्त हो गई है। हमारा विषयमा गया प्रगति- चाल का सामातिक जीवन एरत है। हमारे से चाने शिल्ता की श्रापस्यक्ता वेकार है चीर चनेक जीन्तीई परिधम वस्ते पर विवस है। एक चीर मुख वा बालार गरम है चीर क्यारे सोर

हर पुर कार कृत पात साम ए का पूर्व पात प्राप्त पात है कि कात प्राप्त पात प्राप्त पात प्राप्त पात पात प्राप्त पात प्राप्त पात प्राप्त पात प्राप्त प्र प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्र प्राप्त प्र प

दीचा-सभी कुछ ऐसे श्रस्त न्यस्त तथा निरर्थक जान पड़ने लगे हैं कि कुछ कहतं नहीं यनता। यहीं पर प्रगतिशील लेखक की श्रावश्यकता श्रा पड़ती है। प्रगतिवादी लेखक का यह कर्त्तच्य हो जाता है कि इन विपमताओं की श्रोर जनसाधारण का ध्यान त्राकृष्ट करे; जो ग्रस्तन्यस्तता फैल गई हैं उसे प्रकाश में लाए; उन पर व्यंग्य-वाण वरसाए; उनकी श्रोर हमें देखने पर वाध्य करे श्रीर कार्य-कारण के सम्बन्ध को जानने पर विवश करे। परनतु इस महती कर्त्तव्य के पालन के लिए दो बातों का ध्यान ग्रवश्य रखना पहेगा। पहले तो लेखक को प्राचीन लेखकों की महानु कृतियों का ग्रध्ययन करना पहेगा; विशेषतः उन महानू ग्रात्मायों की रचनात्रों का पारायण त्रावश्यकीय होगा जिन्होंने श्रपनी कला द्वारा समस्त समाज को चमत्कृत ही नहीं किया वरन् उन्हें उत्ते-जना तथा चेतना प्रदान की। दूसरे उसे श्राधुनिक समाज की श्रस्त-व्यस्तता को तर्क-रूप में समसना होगा श्रीर जहां ये दोनों बार्ते सम्भव हुई प्रगति-वादी साहित्य की श्रविरत्त धारा फुट निकत्तेगी । संत्रेप में, यह कहना श्रसंगत न होगा कि श्रपने सम्यक् श्रध्ययन तथा श्रनुभव के उपरान्त प्रगतिशील लेखक हमारे वर्तमान समाज की गुल्थियों को सुलमाने का प्रयत्न करेगा श्रीर हमारी सामाजिक चेतना को प्रेरणा प्रदान करेगा । श्रय प्रश्न यह उठता है कि हमारी सामाजिक गुरिययों को सुलकाने वाला साहित्य श्रीर हमारे श्रस्त-व्यहत राजनी-तिक तथा श्रार्थिक जीवन की कांकी दिखलाने वाला साहित्य क्या श्रेष्ट श्रीर कलापूर्ण होगा ? क्या इस कार्य की पूर्ति श्रीर इस कर्त्रव्य-पालन में कला विदा नहीं ले लेगी ? क्या इस श्राभार को वहन करने के फलस्वरूप साहित्य श्रेष्टता के स्तर से गिर न जायगा? इस प्रश्न का समुचित हल हूं इने के लिए हमें साहित्य की परिभाषा पर पुनः ध्यान देना पढ़ेगा श्रीर उसके तत्वों का पुनः समुचित विवेचन करना पहेगा।

: ३ :

कदाचित् यह सर्वसम्मत है कि श्रेष्ठ साहित्य-निर्माण प्रमानिशील साहित्य के लिए ज्ञानन्द ज्ञावश्यक तत्व है। साहित्य तभी में कला का स्थान श्रेष्ठ ज्ञथवा महत्त्वपूर्ण होगा जब उसके ज्ञध्ययनोपरान्त हमें ज्ञानन्द की प्राप्ति हो, हमें उसके ज्ञध्ययन में

यारुपंग दियलाई दे। इसके साथ-साथ यह भी मानना पड़ेगा कि जी भी माहित्य थीर जो भी बस्तु कलात्मकता से परे होगी थ्रौर श्रसंगत तथा अन्यपरियत रूप में हमारे सम्मुख थ्राएगी हमें श्रानन्द न दे सकेगी। यदि यह ऐसे रूप में हमारे सम्मुख थ्राई जिसमें हम उसकी थ्रनेक न्यूनताथ्रों को प्रत्यक्ष देखेंगे तो वह हमें श्रोर भी श्रिष्य लगेगी श्रोर हम उससे विमुख हो जायेंगे। इसलिए जो भी श्रेष्ठ साहित्य होगा उसके निर्माण में कला का प्रयोग श्रवर्य ही होगा; तभी उसमें श्रानन्ददायी तन्व विकसित होगा श्रन्यथा नहीं। यों तो जिन श्रेष्ठ लेखकों की कृतियां हम पढ़ते हैं हमें ऐसा श्राभास मिलता है कि उन्होंने सहज ही उसे लिख डाला होगा; उन्हें जरा भी परिश्रम नहीं करना पड़ा होगा। परन्तु सच थात तो यह है कि जो कलापूर्ण कृति हमारे सम्मुख प्रस्तुत की गईं उसमें लेखक को सतत परिश्रम करना पड़ा है श्रीर उसकी सहज कलासकता सरलता से नहीं वरन् यहुत साधना के उपरान्त प्राप्त हुई है।

इसके साथ-साथ इस प्रश्न पर भी श्रमेक लोग सहमत हैं (विशेषतः पूर्व के देशों के मनुष्य) कि वर्तमान राजनीतिक जीवन तथा सामाजिक व्यवस्था परिवर्तित श्रथवा संशोधित किये बिना मानव का कल्याण नहीं होगा श्रौर मनुष्य-मात्र सुखी न रह सकेगा। श्राजकल तो यह धारणा केवल एक ही वर्ग के व्यक्तियों की नहीं वरन् श्रमेक देशों के चिन्तनशील शिषकों तथा विचारकों ने यह मत प्रकट किया है कि वर्तमान राजनीतिक तथा सामाजिक व्यवस्था इसी रूप, में बहुत दिनों नहीं चलने की; उसमें परिवर्तन श्रवश्यमेव होगा, श्राज हो या कल।

उपयुक्त दो सिद्धान्तों के साथ-साथ यह भी सिद्धान्त मान्य होने लगा है कि हम श्रपने प्रतिदिन के जीवन में या तो कुछ सीखते चलते हैं या सिखलाते चलते हैं। हमारे श्रध्ययन की क्रिया-प्रतिक्रिया, चाहे हम उसका प्रत्यच रूप न भी देख पाएँ, सतत होती रहती है। किसी श्रध्यक्त रूप में हम दूसरों से बहुत-कुछ ज्ञान श्रीर श्रनुभव प्राप्त कर लेते हैं श्रीर उसी प्रकार दूसरों की श्रनुभव-प्राप्ति में भी सहायक होते हैं। हन तीन सिद्धान्तों के विवेचन के उपरान्त यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि श्रेष्ठ साहित्य श्रानन्ददायी होगा, उसमें कला होगी तथा उसमें प्रभावित करने की शक्ति होगी। श्रय यह निश्चित करना शेप है कि कलापूर्ण तथा श्रानन्ददायी साहित्य किस प्रकार हमारी सामाजिक व्यवस्था को परिवर्तित करने में सहायक होगा। सिद्धान्त रूप में जब हमारे साहित्यक पठन-पाठन की क्रिया-प्रतिक्रया श्रवश्यमेव होती रहती है तो प्रायोगिक रूप में वह किस प्रकार हमारी सामाजिक तथा राजनीतिक चेतना जाग्रत करने में सफल होगी।

वास्तव में यह जागृति हम में तभी श्राएगी जय साहित्य हमें फलप्रद रूप में प्रभावित करे, शिवित करे, प्रेरित करे।

इस तर्क से तो यह फल निकलता है कि साहित्य को प्रचारवादी होना

चाहिए, क्योंकि विना प्रचारवादी हुए वह प्रभावित तथा फलप्रद रूप में प्रेरित किस प्रकार करेगा ? तो क्या साहित्य को प्रचारवादी होना पड़ेगा ? इस प्रश्न का उत्तर स्पष्ट रूप में दिया जा सकता है—श्रेष्ठ साहित्य जो कला द्वारा उद्- बुद्ध है श्रीर जिसमें प्रेरित करने की शक्ति है, स्पष्टतः प्रचारवादी हो ही नहीं सकता।

तो क्या कला का प्रचारात्मक होना उसके लिए फल-प्रचार का प्रश्न प्रद न होगा ? इसके पहले हमें इस प्रश्न का उत्तर इँदना श्रावश्यक है कि प्रचारवाद है क्या। प्रचारवाद

वास्तव में, विचारों तथा नीति की रूढ़ि के पाश में कस देने की व्यवस्था-मात्र है। इसके द्वारा राष्ट्रों के विधायकों ने अनेक राजनीतिक तथा सामाजिक नारों का निर्माण किया—उदाहरणार्थ पिछले युद्ध में जर्मन तानाशाह ने यह घोषित किया कि "यहूदी राष्ट्रीयता के घोर शत्रु हैं", "यहूदियों को नष्ट किये विना कोई राष्ट्र उन्नति नहीं कर सकता।" वास्तव में ऐसा है या नहीं, इसमें तर्क है या नहीं, इस श्रोर कोई ध्यान नहीं देता, क्योंकि विचार तथा नीति रूढ़ि के पाश में जकड़कर इन नारों के रूप में प्रस्तुत कर दिये गए हैं। इस प्रकार का प्रचारवाद साहित्य के चेत्र में सम्भव नहीं; यह सम्भव है केवल राजनीति के चेत्र में। साहित्य-चेत्र में यह कहना सम्भव नहीं कि 'महाकाव्य-रचना राष्ट्री-यता का हनन करेगी' श्रथत्रा 'गीत-काव्य मानवता का शत्रु है।' इस प्रकार के नारे प्रचारवादी लगाता है, साहित्यकार नहीं।

कुछ साहित्यकारों का श्रामक कथन हैं कि साहित्य को समाज में कियाशीलता लाने का प्रयत्न करना चाहिए; केवल भावुक श्रथवा भावपूर्ण काव्य-रचना ही हमारे समाज के लिए हितकर नहीं; उसे हमें कार्य की श्रोर श्रमस करने वाला होना चाहिए। इस विचार के पोपक श्राजकल बहुत हैं तथा यह भी रहे हैं श्रोर इसी के श्राधार पर श्रनेक श्रालोचक श्रालोचना भी नियने लगे हैं। यदि वास्तव में यह सिद्धान्त श्रेष्ठ तथा मान्य है तो यह वहुत श्राश्चर्य की वात है कि प्रायः सभी श्रेष्ठ लेखक, कलाकार तथा विचारक—दा-चार को छोड़कर—नितान्त निश्किय जीवन व्यतीत करते रहे हैं। हो सकता है कि एमा भविष्य में न हो परन्तु श्रय तक देखा तो यही गया है कि मनुष्य को भावनाएँ तथा उसकी विचार-श्वद्धला उसके कर्म में श्रत्यन्त वाधक रही हैं श्रोर भावना-यंगार में श्रमण करता हुश्या प्राणी कियाशीलता से बहुत दूर रहा है। भावनाएँ तथा विचार कार्य को क्रियठत करते हैं, हमें कार्य की श्रोर स्वयन गई। करते। कियी विचार कार्य को क्रियठत करते हैं, हमें कार्य की श्रोर

याययान चानक या काम नहीं के सबने । ऐसी दशा में प्रमतियाती केयक का भादमं यया होना पाहिए, उसे भाषनी साहित्य-माधना विस प्रकार भारम्भ वरनी पादिए, इस विषय में भारमंशाद के प्रसिद्ध विचारको संघा प्रमास्क का राधन उन्हेरानीय है। उनका कथन है कि उपन्यासकार राधवा कवि रापने राजनीतिक विचारों का प्रसार करने के लिए स्वतन्त्र तो सबस्य है स्वीर उसे निका भी देने का पुराधिकार है परन्तु उसकी शिका खब्यक रूप में होती चाहिए: यह कथावरमु, कार्य, घटनाधीं हुग्वाहि में ही। श्रन्तहित हीनी चाहिए । हमें इस बार का कविवार नहीं कि यह भाषी हतिहास के बटिस प्रश्नों का डगर दी हक दे दे या उनका स्लक्ष्य प्रस्तुत करें। कलाकार का भागय मधा उसके विचार शिवने हो। धारवक्त रहेंगे उननी ही। उसकी कला की रक्षा होगों। सार्श्याह के प्रथम प्रचारक केविन भी ठीक हमी विचार के थे। ये भी कका द्वारा अभिन का न तो प्रचार चाहने थे और न उसके व्याद्शों का प्रक्रि-पाइन । कहा जाता है कि बिविद्य गायक घोटोंबेन के समधुर गीत उन्हें इसने प्रिय थे कि वे सक-पूछ भूलकर उसी की भूना करने ये शौर धवने प्रधार कार्य में यात्रा पहते देश उन्होंने उसका मनना यन्द्र कर दिया था। उनका माहि-रियक कार्यम यह था कि कलाकार की क्रान्ति का अधिविस्य प्रस्तुत करना णाहिए । कलाबार उसका द्वैण-सात्र होना धाहिए: उसे दर्शकों की देखने पर बाध्य करना चाहिए: उसे खपनी शब्द-शक्ति द्वारा पाठकों के कानों में वितिध्यनियाँ गुंजिस्ति गरनी पर्देगी: उन्हें धनुभूति ब्रहण करने योग्य पनाना होगा, उन्हें उन्हीं की चाँकों से रहर्षों की हृद्यंगम पराना होगा। कला का यही धर्म भी है। उसका धर्म प्रचारवाद नहीं, उसे फेबल श्रामुलि देना ही श्रेयस्कर है। मभा श्रेष्ट लेखक श्रमुखि-दाता हुए हैं और जो लेखक श्रेष्ट पनना चाहें डन्हें भी केवल यही प्रयत्न करना होगा कि लोगों का श्रवभय-संमार विस्तृत हो। उनकी याची में ज्योति याये, उनके हृद्य में स्पन्दन ही। कलाकार का प्रमुख ध्येष यही है कि यह निष्काम रूप से सतत सामाजिक तथ्यों का विवेचन देना जाय, पाठकों के हृदय में प्रवेश पाता जाय; उन्हें जीवन-मध्य का श्रानुभव कराता जाय।

श्रमिक-वर्गीय साहित्य-रचना की कठिनाई

कुछ प्रगतिशीक लेखकों का विचार है कि साहित्य को मृल श्राधार श्रमिक-वर्ग का ही जीवन होना चाहिए। किसानों तथा मजदूरों के ही हु:ख-दुई की गाथा तथा उनके भावी उत्थान के स्वर्ण-युग का

१. प्रोडरिक एनोल्स

प्रदर्शन ही कान्य तथा कला के लिए हितकर है। श्रमिक-वर्ग द्वारा तो इस प्रकार का साहित्य शायद ही लिखा जा सके, इसलिए जो भी लेखक हाँ उन्हें यही श्राधार श्रपनाना चाहिए। इस विचारधारा के पोपक यह स्पष्टतया नहीं यतला पाते कि श्रमिक-वर्ग के जीवन के किन पहलुश्रों को साहित्यकार प्रदर्शित करे; उनके जीवन-सम्बन्धी किन प्रश्नों पर प्रकाश ढाले; इस साहित्यक प्रयास की शैली कैसी हो। फलतः इस प्रश्न पर श्रनेक श्रामक विचार फैले हुए हैं।

यदि सूच्म दृष्टि से देखा जाय तो साहित्यकार यदि यह न कर मध्यम वर्ग के जीवन की तर्कहीनता तथा उनकी विपम परिस्थितियों का उत्लेख करता हुआ, पूँजीवादी समाज की हृदयहीनता तथा उनके आध्यात्मिक थोथे-पन का विश्लेपण करे तो अभिक-वर्ग का जीवन अपने-आप ही उसकी परिधि में आ जायगा। अभिजात-वर्ग, पूँजीपित, मध्यम-वर्ग तीनों के सम्बन्ध का प्रकाश विना अभिक-वर्ग का सहारा लिये सम्भव नहीं। प्रगतिशील लेखक जब वर्तमान जीवन की जिटलता तथा उसकी विपमता पर प्रकाश डालेगा, जब वह आज के मनुष्य का विलाप और सन्ताप, आप्रह और दुराप्रह, भय और प्रीति, हन्द्र तथा विश्वह का उत्लेख करने का प्रयत्न करेगा तो उसे साहित्यक ईमानदारी उत्कृष्ट रूप में वरतनी पड़ेगी और उसकी शैली प्रचार-वाद की शैली न होकर अष्ठ साहित्य की शैली होगी। उसमें कला होगी; उसमें अष्ठ साहित्य की प्राण-प्रतिष्ठा होगी।

इस सम्यन्ध में हमें यह न भूलना चाहिए कि साहित्य के श्रादि काल से ही समाज उसका प्रिय विषय रहा है। केवल बीसवीं शती ने ही समाज पर प्रहार-पर-प्रहार नहीं किये; बहुत दिनों से उसे श्रनेक प्रहार सहने की श्रादत-सी पर गई है। श्रेंग्रेजी साहित्य में चॉसर ने धर्माधिकारियों तथा भिन्नुिख्यों की हैंगी उदाई, मिल्टन ने ईसाई धर्माध्यत्त पीप तथा उसके श्रनुयाथियों को क्या नहीं कहा; पोष तथा में जैसे कवियों ने किस पर व्यंग्य-वाण नहीं वरसाए; श्रेंनी ने समाज के शोपकों को कौनसे श्रपशब्द नहीं कहे; डिकेन्स तथा बटलर ने समाज के कौनसे विकृत श्रंग छोड़ दिए। इव्सेन तथा या, लारेंस तथा मॉम ने नया उटा राया। समाज पर प्रहार की परम्परा बहुत पुरानी है। हां, देखना क्या यह है कि इस प्रहार में चोट किसे श्रीर कैसी पहती है। चोट जितनी ही श्रव्यक्त होगी, उतनी ही गहरी होगी, उतनी ही उसमें तिलमिला देने की श्राद्यक होगी। यह श्रचारवाद से सम्भव नहीं; यह सम्भव होगा श्रेष्ट कला से। क्ष्य-वर्ग का उत्तरवादित्य एसी परिस्थित में श्रीर भी बढ़ जाता

है। उसके एक चीर मो सम्मे, युक्वियुर्ग माहित्य या देर है और दूसरी भीर राजनीतिक इसों का प्रधास्त्र मुँह फैलाए येटा है। एक थोर पूँजीवित धारनी धारम पूँजी को कालाम्तर के लिए शहन बमामा धाइने हैं और दूसरी धोर मोपितों का हुद्द-विद्युर्ग धीरकार अपर डठ रहा है। संसार भनजनित खाल्या धीर लिख्या में सीते राग रहा है। धिरप्रहीनना धापना गागदय-मृत्य कर रही है। गरीको, भूग, महामारी मानय को पीमती घली जा रही है। मेगक शौ पद विद्याम होना धाहिए कि लेगमी तलवार से कहीं शिषक शिवक शिवका है। उसमें यह देश शिवक है जियके सामने विशाल साझाव्यों के सम्मारों में एटने देश दिये हैं। लेगक को ध्या भावना उत्तरद्याय पहचान मर लेगा है। उसका मार्ग प्रभाव है—इसे मानपता का फैडा खैंचा करना है। इसे मानपता को हिहालय के उद्य हिगार पर बिटलाकर मनुष्य मात्र से उसकी पुड़ा करानी पहेंगी।

मादिग्य का वर्गीकरण प्रमानवादी कालोचना के विवेचन के सम्बन्ध में यह पुनः खावश्यक होगा कि साहित्य के वर्गीकरण पर प्रकाश दाला जाय। साधारणनया साहित्य का वर्गी-करण दी भागों में होना खाया है—वहले वर्ग का

माहित्य बीन्द्रवांत्मक चयवा स्विक्तवादी होगा चौर दूसरे वर्ग का उपयोगात्मक चयवा याहावादी कहलाएगा। यह वर्गीकरण चाज का नहीं यरन् काकी प्राना है चीर हमका वाधार मानवी चनुभव है। मानवी चनुभव भी दो प्रकार के होंगे—एक होगा चीन्द्रवांनुभूति से मम्बन्ध रचने वाला चीर दूसरा होगा उरवोगो चयवा दिन-प्रतिदिन के प्रयोग में चाने वाला। इन्हीं दोनों चनुभवों के चाधार पर विचारकों ने माहित्य को भी घोंट दिया जिसके फल-स्वस्य हमारे ममुख दी प्रकार का माहित्य चाविभूत हुआ।

क्या समस्यय सम्भव है श्वय प्रश्न यह उठता है कि एया ये दोनों चर्ग इतने श्रालग हैं कि उनका समन्त्रय नहीं हो सकता ? एया मीन्द्रयांश्मक साहित्य पर हम उपयोगिता का श्राभार नहीं रूप सकते ? यथा सीन्द्रयांत्मक साहित्य केवल

मीन्द्रयं की हां श्रतुभृति दे श्रीर कोई श्रन्य कार्य उससे सम्भवतः न लिया जाय ? पया मीन्द्रयायक माहित्य पर उपयोगिता का भार रपने पर उसकी शक्ति श्रयवा महत्ता कम हो जायगी ? इसके विपरीत यह प्रदन भी पूछा जा सकता है कि क्या उपयोगी साहित्य सीन्द्र्यांतुभृति दे ही नहीं सकता ? क्या उसे केवल उपयोगी होने का श्राधकार है श्रन्य कुछ भी नहीं ? वास्तव में,

त्राधिनिक छालोचना-जगत् इन्हीं प्रश्नों का उत्तर हूँ इने में व्यस्त है श्रीर जैसे-जैसे उत्तरों में विभिन्नता वढ़ती जाती है वैसे-ही-वैसे श्रन्यान्य वादों का जन्म होता जाता है।

यदि वास्तिविक रूप में देखा जाय तो जो भी सौन्दर्यानुभूति हमें होती है उसका स्रोत या तो कोई वस्तु होगा, श्रथवा उस वस्तु का कोई विशिष्ट गुण होगा जिसे हम मूल्यवान् समभेंगे, श्रथवा कोई मानसिक या भावपूर्ण स्थिति होगी जिससे हम श्राकृष्ट होंगे। परन्तु प्रश्न यह है कि इस प्रकार की श्रमुभूति का प्रयोजन क्या है? क्या सौन्दर्यानुभूति दे देना ही उसका लच्य है क्या इसी में उसकी सफलता है? क्या यही उसका जीवनोहेश्य है श्रम्यथा कुछ नहीं! संनेप में प्रश्न यह है कि क्या इन दोनों वर्गों का साहित्य प्रथक् ही रहे; क्या दोनों में समन्वय न श्राने पाए? क्या इन दोनों वर्गों के प्रथक् रहने में ही साहित्य तथा साहित्य के पाठकों का कल्याण है? क्या इन दोनों में समन्वय की सम्भावना श्रयवा श्रावश्यकता नहीं?

यदि इस मूल प्रश्न का उत्तर हम तर्कपूर्ण रीति से तथा सप्रमाण निकाल लें तो ग्रालोचना-चेत्र के श्रनेक जटिल प्रश्न श्रपने-श्राप ही हल हो जायँगे।

यदि हम पिछले प्रश्न के उत्तर में यह कहें कि दोनों इन्द्रियवाद का जन्म वर्गों का साहित्य पूर्णतः पृथकं होना चाहिए श्रौर दोनों का समन्वय वांछित नहीं तो इसके फलस्वरूप सीन्दर्यवाद श्रथवा 'कला, कला के ही लिए है' सिद्धान्त का जन्म होगा। हम यह सिद्धान्त मानने पर वाध्य होंगे कि पार्थिव श्रानन्द-प्राप्ति ही हमारा जीवन-ध्येय है जिसके फलस्वरूप साहित्य का लच्य केवल श्रेष्ठ श्रभिव्यंजना रह जायगा; श्रीर श्रालोचना-चेत्र में इन्द्रियवादी-साहित्य का जन्म होगा श्रीर प्रभाववाद की मान्यता वदेगी।

हम प्रकार का हिन्द्रयवादी साहित्य न्तनता की खोज में विह्नल रहेगा शौर पाठकवर्ग के हद्य में केवल कुछ प्रभावों की श्रंकित कर देने में ही श्रापनी मफलता समफेगा। जिन वस्तुश्रों का वह निरीच्य करेगा उसका किसी श्रम्य वस्तु से सम्बन्ध वह सहन न कर सकेगा, उसे वह पूर्णत्या पृथक्, एकाकी रूप में ही देखने का प्रयत्न करेगा। जब वह किसी सौन्दर्भपूर्ण वस्तु द्राग श्राक्षित होगा नो वह उस वस्तु के पिछले श्रथवा श्रमले हतिहास श्रथवा उसकी रूप-रेखा का कोई भी मृत्य नहीं समफेगा, उसके लिए हतना ही प्रयोग होगा कि वह वस्तु सुन्दरतम है। इस दृष्टकोय को सत्तत श्रपनाने के पालस्यरूप एक समय ऐसा श्राएमा जय कि साहित्य शिवतहीन हो जायमा श्रीर ट्रमके याहुन्य के कारण साहित्यिक श्रजीर्ग होने की पूरी सम्भावना रहेगी।

साधारणतथा, यदि देगा जाय तो मीन्दर्यात्मक श्रमुभृति तथा उप-योगी कार्यो में गहरा मरवन्ध है। वन्तुतः उपयोगी कार्यो के फलस्वरूप ही मीन्द्र्यांग्मक श्रमुभृति की प्राप्ति होगी धौर इस तर्क के श्रमुसार श्रानन्द तथा प्रमुद्धाता जीवनोपयोगी कार्यो के हारा ही मिलेगी। जो श्राजोचक केवल इन्ह्रिय-वाद श्रपनाएगा वह मीन्द्र्यांग्मक तथा प्रयोगात्मक वन्तुत्रों के सम्बन्ध में वैवस्य प्रस्तुत कर देगा। उसके लिए श्रानन्द-प्राप्ति ही जीवनोहेर्य हो जायगा श्रीर यदि यह विद्धानत, श्रालोचना-धेत्र में प्रयुक्त होगा वो श्रालोचक का केवल यही कार्य रह जायगा कि वह इन्द्रियगम्य प्रभावों को श्रपनाए श्रीर उनकी श्रामस्यित कर मन्तुए हो जाय। उसकी दृष्टि में साहित्य का कार्य श्रामन्द्रानुभृति देना ही रहेगा—केवल यही कि हमारा श्रमुभृति-धेत्र प्रशस्त रहे। उमके लिए यह श्रावश्यक नहीं रह गया कि वह साहित्याध्ययन के फल का मूल्य समाज-हित की दृष्टि से लगाए।

प्रभाववाद्

प्रभाववादी श्रालोचक को, जैमा हम पिछले प्रकरण में प्रमाणित कर चुके हैं, कलात्मक वम्तुश्रों के प्रभाव को प्रहण करने में सतत तरवर रहना पड़ेगा। उसके

लिए श्रध्ययन तीय-श्रमुगृति सात्र होगा श्रीर वह श्रयना निर्णय श्रानन्द रूप में ही प्रकट कर सकेगा, हमके श्रितिस्त वह कुछ श्रीर नहीं कह सकेगा; वह दुछ श्रीर कहना भी नहीं चादेगा। उसका श्रादर्श यही रहेगा कि प्रत्येक व्यक्ति दमी के समान प्रभाव ग्रहण करने में पट्ट हो जाय; यही उसका श्रालोचनादर्श होगा। उसका यह विश्वास-सा होगा कि नैतिकता-प्रसार श्रथवा समाज-हित के लिए काव्य का प्रयोग न तो सम्भव है श्रीर न हितकर; काव्य की सर्यादा काव्य मात्र ही रहने में है। काव्य द्वारा नैतिकता-प्रसार वैसा ही होगा जैसा ज्यांतियों से घर यनवाने का काम लिया जाय।

श्रालोचकों का यह भी विचार है कि जो व्यक्ति कवि का जीवन-वृत्त श्रथवा उनके जीवन-काल की सामाजिक एट्ट-भूमि का श्रध्ययन कर श्रालोचना लिखना श्रारम्भ करता है वह श्रालोचना नहीं लिखता; वह या तो इतिहास लिखता है श्रथवा समाज-शास्त्र का विवरण देता है। उसकी श्रालोचना श्रालो-चना नहीं। इस सिद्धान्त को मानने के फलस्वरूप इस वर्ग का श्रालोचक कला तथा श्रन्यान्य सामाजिक कार्यों का सहज सम्बन्ध वोड़ देता है श्रीर कला को केवल कुछ प्रभावों के श्रंकन का माध्यम मात्र वना देता है श्रीर उसकी श्रालोचना भी सामाजिक प्रगति की व्यापक मूल धारा से केहीं दूर जा पड़ती है। इसका फल यह होता है कि कलाकार केवल श्रपनी इन्द्रियानुभूति व्यक्त कर चुप हो जाता है। श्रीर जिस दिव्य परी-देश का उसने निर्माण कर दिया है यदि उसकी सत्यता उसकी श्रनुभूति की सत्यता से मेल खाती है तो यह सफल कलाकार है। यह श्रालोचना-प्रणालो न तो कला के मूल तत्त्वों का लेखा रखती है श्रीर न जो सामाजिक तथ्य उसमें निहित हैं उन्हीं को महत्त्व देती है। यह प्रणाली श्रालोचना पर केवल एक उत्तरदायित्व रखती है—प्रभावों का श्रेष्ट श्रंकन। वह विचार-तत्त्व पर ध्यान ही नहीं देती, श्रीर इन्द्रियगम्य प्रभावों तथा मानसिक विचारों के पार्थक्य को किंचित् मात्र भी नहीं समक्तती। यह यह समक्तने का प्रयत्न ही नहीं करती कि जो विचार श्रथवा भाव कविता में प्रस्तुत किये गए हैं सहज, सम्भव तथा स्वाभाविक हैं या नहीं; उनका कुछ मूल्य श्रथवा महत्त्व है या नहीं। उसके लिए यही पर्यास है कि कविता ने कोई दिव्याभास प्रस्तुत किया श्रथवा नहीं।

स्पष्ट है कि उपयुक्त आलोचना-प्रणाली कुछ थोड़े-से श्रेष्ट-वर्ग के ही आलोचक अपनाएँगे, क्योंकि 'कला कला ही के लिए हैं' सिद्धान्त मानने वाले कला के ज्यापक स्वरूप को अत्यन्त संकुवित कर देते हैं; उसे जीवन से दूर ले जाते हैं। परन्तु यह अवश्य ध्यान में रखना पड़ेगा कि इतना होते हुए भी मीन्द्र्यांतुभूति का स्थान आलोचना में अवश्य रहेगा; हाँ, इतनी मात्रा में नहीं कि उसके अन्य तत्त्वों पर परदा पड़ जाय। श्रेष्ट आलोचना-प्रणाली के लिए दोनों, एकांगी दृष्टिकोण धातक होंगे।

शिचास्मक साहित्यादशी का प्रभाव जिस प्रकार काव्य की सौन्दर्यानुभूति प्रदान करने की शक्ति पर छात्यधिक जोर देने पर एक विपम छाजो चना-प्रणाली का जन्म हो गया उसी प्रकार साहित्य के उपयोगी रूप पर भी छात्यधिक महत्त्व देने के कारण एक विशेष प्रकार के साहित्य का वोलयाला हो

जायगा। यह साहित्य होगा। शिचात्मक साहित्य। जिस प्रकार से राजनीति के चेत्र में गरम-दल के व्यक्ति श्रपने सिद्धान्तों को चरम सीमा तक ले जाने में नहीं हिच्छते दसी प्रकार शिचात्मक साहित्य-चेत्र के कुछ प्रगतिशील श्राली-च्छ प्रपतिशाही विचारों को भी चरम सीमा तक ले जाकर साहित्य-निर्माण के कुछ वियम निर्धारित करने लगते हैं। उनका विचार है कि श्रालोचना तथा

कारित्य के एक एवं करित्य नहीं आसूची, वाहित्य जी प्रयनि होगी। हो गही । वाहित्यकों काहित्यत्रकों व, भागका कर के, यो यमें यन गए हैं।

पुरुषे पूर्व के ब्याजीवर विवाहत सर्वतीय होंगे ब्यार वेषण गए विशेष पर्यों ने बल पर शालीपना ना सृष्टि बरना चाहेंगे । वे साहित्य में विभारनाय बे भीर विशेषी रहेते चीर घती निरंत्रमणील भाषनात्री को निष्टर, भाषमन वर्षीय मुन्या क्रम्तं नाम नाइक्संबर विद्यारत प्रमाणित वर्गे में घेट्या वेरेमें र एक्टर साहित्यकियान्य भागत्य को सर्वशेष्ट युक्त सम्भेगा विष्ये. बारण विक्रित कारिन्द करोरवाल जानकात होन जामवा स्था दिलाई हैने भगता है । गोलों में हे रामलेदियों के गुल और पसीने में संपन्पण तीयन का दिश्दर्शन करेते हैं असलीका जो काएसे श्वर पर आहर एसी की पूता-ग्रहेरा भारत्य कर हैंगे और अग्रहायी-वेदक लाग्या साहित्यकार की ही हरार्वेट मंत्र के लाग से एक्ष्में रें एक्ष्मा तो भी विष्कत्वा प्रस्त प्रस्तुत करेगा जमका रंग सत्या कीर माहा लोगा कीर मंग्रिय दिव्योक्त पीठे एट रायमा । इस कार्य के राज्या कार्या सोवित-वर्ष की प्रधानका दी सामग्री कीर मेन्द्रहरूमं का यह प्रहृत विषयाय रहेगा कि यह वर्गन्ययार्थ समा भगिक श्रम पार्टी माहित्य पेरह, बीन्द्रपंतुन नथा दिल्प उमर वर दीमा पीर हमो विर्माल में यह शायरवन रही है। वेशक देश श्रमण समाप्त वे विद्याने साहित्य से विभिन्न ताल भी सरकरण कताल रहे । सभी पुराने सरकरणें की जीव हैने ही के इसरी प्रवित सम्बद होगी। यह वर्ष हम वध्य यो जानवा ही नहीं कि काहि काल से लेकर बाल एक वे साहित्य में बारेर पाराएँ प्रवादित हुई चौर वह सब की समृद्धि का ही काल है कि बाज का सादित्य अपनी मानगी रूप-रेग्स दमाने प्रमु है है।

ह्मसा यस उन बालोधरों था है जिनदो पारणा है
साजसेवाटो प्याइमें कि साहित्व वार्ष-ज्ञाम्त्र वा पदमासो है और वर्षज्ञाम्त्र के ही हमारों पर उसवी म्पन्तेया सनतीविम्नुनी बाई है। इस विकास्त्र के प्रचारवों वो सामसंपादी नाम मिला है
नीर वे साहित्य की बालोधना गृह बाह्य विज्ञान्तों के ही श्राधार पर करते
हैं। सावर्ष के वर्ध-ज्ञान्त्रीय विज्ञान्तों होना ही ये उपयुक्त विज्ञान्त की पृष्टि
वरेंगे। सावर्ष का वधन था कि इर्थन-ज्ञात्त्रियों ने संवार को ब्यनेक रूप से
समस्तते तथा उसके तथ्यों को प्रकालित करने की चेष्टा-मान्न की है; प्रश्न है
संवार को बहुलने का । इस उक्ति को साहित्य पर लागू बरने पर यह प्रमादें। भीतिन श्रीन फेटर वाल

णित होगा कि मध्यम-वर्गीय साहित्य ने संसार की केवल प्रतिच्छाया प्रस्तुत की, श्रमिक-वर्ग का साहित्य उसको वदलने में दत्तचित्त होगा तभी साहित्य की उन्नित तथा वृद्धि होगी। इसके साथ-साथ मार्क्स का यह भी उत्कृष्ट सिद्धान्त था कि वचन तथा कर्म, सिद्धान्त तथा कार्य दोनों में सामंजस्य श्रिनिवार्य है। फलतः श्रमिक-वर्गीय-साहित्य कार्य करने का श्रादर्श सबके सम्मुख रखेगा। वास्तव में कार्य ही साहित्य का श्राधार होगा।

इस स्थल पर हम अपने पुराने प्रश्न पर विचार करेंगे—'क्या दोनों वर्गों (सौन्दर्यात्मक तथा उपयोगी) के साहित्य में साम्य उपस्थित किया जा सकता है ?' इसका उत्तर कुछ आलोचकों के अनुसार स्वीकारात्मक होगा। इनका कथन है कि क्रान्तिवादी श्रमिक-वर्गीय आलोचक यह कभी नहीं चाहता

श. ग्ररस्त् की प्राचीन त्रालोचना-पद्धति दुःखान्तकी (देखिए—'नाटक की परख') द्वारा प्रसारित भय तथा करुणा की सहायता से दर्शक वर्ग की भावनात्रों का परिमार्जन तथा सन्तुलन वांछित सममती थी। वास्तव में यह सिद्धान्त ऐसे समाज का सिद्धान्त था जिसे जीवन में श्रवकाश-ही-ग्रवकाश था श्रीर कुछ करना-घरना नहीं था। यूनानी समाज समय व्यतीत करने के लिए नाटक देखता था श्रीर भय तथा करुणा के प्रसार द्वारा श्रपनी भावनात्रों का परिमार्जन तथा सन्तुलन कराके घर लौटता था। उसका समस्त कार्य टास-वर्ग किया करता था श्रीर समाज का काम चलता रहता था।

श्रमिक-वर्गीय साहित्यकार श्ररस्त् द्वारा प्रतिपादित परिमार्जन तथा सन्तु-लन सिद्धान्त को मानता तो श्रवश्य है परन्तु उसका विश्वास हैं कि श्रमिक-वर्गीय साहित्य में एक श्रन्य श्रेष्ट गुण भी रहेगा जो साहित्य कों श्रौर भी कँचा उटाएगा। यह गुण होगा वचन तथा कर्म में सामंजस्य की स्थापना श्रौर इस नवीन तत्त्व के कारण साहित्य की श्रौर भी वृद्धि होगी। इस नवीन तत्त्व को हम संवर्ष नाम से पुकार सकते हैं।

वर्ग-संवर्ष ही मार्क्स के प्रगतिवादी सिद्धान्तों का मूल आधार है और प्रगतिवादी माहित्य-निर्माताओं को यह आदेश मिला कि वर्ग-संवर्ष को माहित्य की सहायता द्वारा तीन करना तथा उसके उत्कर्ष में सहयोग देना उनका महान् धर्म है। वास्तव में, साहित्य-चेत्र में, संवर्ष की भावना अर्थ-आस्त्र तथा संस्कृति के चेत्र से ही आई है और साहित्य को वर्ग-संवर्ष-चेत्र का मक्त अस्त्र बनाने की धारणा भी बहुत नई नहीं। प्रगतिशील आलो-नहीं का विचार है कि इस प्रयोग में साहित्य की चृति जरा भी नहीं होगी और वह अपने पूर्ण रूप में जीता-जागता तथा सम्पन्न रहेगा।

कि साहित्य-निर्माण में कला का प्रयोग हो ही नहीं। उसमें कला का प्रयोग प्रवश्य होना चाहिए थ्रोर यह वांछित तथा श्रेयस्कर भी है। परन्तु केवल कला ही उसके लिए पर्याप्त नहीं; उसमें कुछ थ्रोर भी होना चाहिए। उस कला को चाहिए कि वह क्रान्ति की भावनाथ्रों का पोपण करे थ्रोर ऐसे चित्रों का निर्माण करे जिससे क्रान्ति का सुनहला स्वप्न साकार होता जाय। इसके विपरीत यह भी विचारणीय है कि यदि क्रान्तिवादी साहित्यकार कोरी क्रान्ति की श्रावाज उठाएगा थ्रोर कला का किंचित् मात्र भी प्रयोग न करेगा तो उसकी ध्रावाज उठाएगा थ्रोर कला का किंचित् मात्र भी प्रयोग न करेगा तो उसकी ध्रावाज महस्थल की ध्रावाज समान होगी; उसमें न तो कोई प्रतिध्विन होगी थ्रोर न श्राकर्पण। उसका क्रान्ति-स्वप्न भी स्वप्न ही रह जायगा; उसमें महस्थल की मृग-तृष्णा मात्र होगी। साहित्य निर्माण में कला का प्रयोग श्रानवार्य होगा। यह तो सर्वसम्मत है कि साहित्यकार का उद्देश्य कला को मानवता की सेवा में लगाना है; उसे मनुष्य को पलायनवाद का मार्ग दिखलाने में प्रयुक्त न करना चाहिए। कला मानव की सेविका है, स्वामिनी नहीं।

परन्तु विशुद्ध मार्क्सवादी धालोचक-वर्ग इस विचार से सहमत नहीं। उनका कथन है कि जय वे सौन्दर्य-शास्त्र के मूल स्रोत तथा उसकी प्रगति का इतिहास देखते हैं तो यह सत्य दृष्टिगत होता है कि उसके मूल में भी कुछ जिटल सामाजिक तथा धार्थिक प्रश्न निहित हैं। वास्तव में उसका मूल स्रोत सामाजिक तथा धार्थिक प्रश्नों से ध्राच्छादित है ध्रीर श्रमिक-वर्गीय साहित्य से उसका साम्य नहीं बैठ सकता। वह सामन्तवाद तथा पूँजीवाद के तत्वावधान में जन्मा ध्रीर विकसित हुआ है ध्रीर श्रमिक-वर्गीय साहित्य से उसका भाई-वारा कैसा! यदि दोनों विभिन्न वर्गों में साम्य बैठाया जायगा तो वह स्वाभाविक कदापि नहीं-होगा; केवल ऐसा ज्ञात होगा कि सौन्दर्यात्मक सिद्धान्तों पर उसकी थोप-थाप की गई है।

प्रचारवाद का प्रश्न कि समस्त साहित्य प्रचारवादी रहा है और रहेगा। वे यहाँ तक विश्वास करते हैं कि प्रायः सभी पुराने साहित्यकार प्रचारक हुए हैं और प्रचार की भावना से ही प्रोत्साहित होकर उन्होंने साहित्य-रचना की। संसार के श्रेष्ठ-से-श्रेष्ठ लेखकों पर भी उन्होंने यही सिद्धान्त ग्रारोपित किये। इस दृष्टि सें उन्होंने शेक्सपियर समान महान् नाटक-कार तथा डिकेन्स समान श्रेष्ठ उपन्यासकार को भी प्रचारक ही माना है और उनकी रचनाओं को प्रधारवादी उहराया है। उन्होंने यहाँ तक कह दाला है कि

१ देखिए, 'काव्य की परख'

शेक्सिपियर की सर्वश्रेष्ठ रचनाएँ श्रंग्रेजी साम्राज्यवाद को पोपित करने के लिए लिखी गईं श्रोर डिकेन्स की रचनाएँ श्रपने समय का वास्तविक प्रति-विम्ब प्रस्तुत करने के लिए प्रकाशित की गईं। इसी में दोनों कलाकारों की महत्ता है।

वास्तव में, इस कोटि के श्रालोचक यह मुला देते हैं कि मानवी श्रमुभवों की धारा प्राचीन काल से श्राज तक समान रूप से प्रवाहित हो रही हैं। कुछ श्रमुभव ऐसे हैं जिनकी सदा पुनरावृत्ति होती श्राई है श्रीर होती रहेगी। जो श्रमुभव किसी व्यक्ति को एक हज़ार वर्ष पहले प्राप्त हुश्रा था वह पुनः श्रमेक व्यक्तियों को वर्तमान काल में भी प्राप्त हो सकते हैं। श्रंग्रेजी समाज ने, जो महारानी एलिजावेथ के काल में प्रतिष्ठित था, ऐसे व्यक्तियों को जनम दिया जो उच्चाकांचा से प्रोत्साहित हुए, मानसिक श्रमिश्चय के कारण विफल रहे देम तथा ईर्या के शिकार हो गए श्रीर राष्ट्र-प्रेम में श्रम्धे होकर श्रपना जीवन खो बेठे । सम्भव है कि ऐसे श्रव भी श्रमेक व्यक्ति जीवित हैं जिनके सम्मुख वही प्रश्न प्रस्तुत हैं जो प्राचीन काल के नाटकों के पात्रों के सम्मुख प्रस्तुत थे। इन श्रमुभवों की प्रनरावृत्ति के श्राधार पर ही श्रमेक नाटकों की श्रष्टता निर्भर है।

इस विवेचन से स्पष्ट है कि हम श्रांखें बन्द कर किसी युग के साहित्य को सामन्तवादी श्रथवा रूढ़िवादी नहीं कह सकते। श्रनेक साहित्यिक रचनाएँ ऐमी हैं जिनमें मानवी श्रनुभव इस कोटि के हैं जो हर युग के व्यक्तियों के लिए सम्भव होंगे; उनकी महत्ता युग-युगान्तर तक बनी रह सकती है। चाहे वह समाज श्रथवा वह सामाजिक एष्टभूमि मिट ही क्यों न गई हो, ये श्रनुभव श्रचय रहेंगे। इसके साथ-साथ यह भी भविष्यवाणी की जा सकती है कि श्राज के साहित्य में भी कुछ ऐसी श्रनुभृतियों हैं जिनकी पुनरावृत्ति भावी युगों में भी हांती रहेगी श्रीर जिन-जिन कलाकारों ने उनका प्रकार्य किया है उनकी महत्ता बैसी ही बनी रहेगी जैसे कुछ प्राचीन कलाकारों की श्राज तक यनी हुई है।

इस तथ्य को इमें नहीं भुलाना चाहिए।

श्रव प्रश्न यह उठता है कि क्या इन पूर्वोक्त विचारों का साम्य

- १. मेस्देय।
- २. ईमनेट।
- ३. ग्रोयेनी ।
- ४. पूनियम मीतर ।

मार्क्सवाद तथा मार्क्स के थर्थ-शास्त्रीय मिद्धान्तों से बैठाया जा सोन्द्र्यात्मक सिद्धान्तों सकेगा ? कदाचित् उत्तर स्वीकारात्मक रूप में ही का समन्वय देना पड़ेगा। मार्क्स के विवेचन के अनुसार राष्ट्र के हतिहाम में एक ऐसा भी समय था जाता है जब वहाँ की कला थपनी पराकाण्टा पर होती है परन्तु यह कलात्मकता की धारा साधारण सामाजिक प्रगति की मूल धारा से पृथक्-सी रहती है थीर उसका कोई भी स्पष्ट सम्बन्ध समाज की गति-विधि से नहीं दिखलाई देता। ऐसी परिस्थिति में उदाहरणार्थ यह मानना पड़ेगा कि यूनानी कला का मूल स्रोत यूनानी जीवनादशों में निहित था; उनकी पौराणिक गाथाएँ ही उनको जीवन-दान देती रही हैं। परन्तु थाधुनिक श्रीशोगिक युग में जहाँ ज्ञान-विज्ञान की छत्रछाया में सम्यता विकास पा रही है, उनकी पुनरावृत्ति कठिन ही नहीं चरन् थ्रसम्भव भी होगी। इसलिए थाधुनिक कलाकारों थ्रथवा थालोचकों को

प्राचीन श्रादशों तथा श्रनुभृतियों के श्राधार पर वर्तमान युग की समक्तने का

प्रयत्न नहीं करना चाहिए; यदि ऐसा होगा तो निष्कर्प आमक होंगे। मार्क्त के श्रतमार, मूलतः, हमारी कठिनाई यह नहीं है कि हम युनानी कला से उस समय की सामाजिक गति-विधि का सामंजस्य नहीं वैठा पाते। हम सामंजस्य वैठा तो श्रवश्य लेते हैं परनतु यह समक्षने में प्रायः श्रसमर्थ रहते हैं कि श्राखिर वह क्यों श्राज तक श्रादर्शवत् यनी हुई है श्रीर उसकी सौन्दर्यात्मकता द्वारा हम श्राज तक क्यों प्रभावित होते श्राए हैं। स्पष्ट है कि मार्क्स भी कला के बाह्यवादी श्रह्तित्व को मानते हैं। वे श्रन्य स्थल पर यह भी कहते हैं कि यूनानी स्वभावतः वालक थे श्रीर उनकी सभ्यता तथा संस्कृति मानवी सभ्यता तथा संस्कृति की सामाजिक वाल्यावस्था की प्रतीक थी. वसकी पराकाण्डा थी। श्रीर जिस प्रकार प्रत्येक प्राणी श्रपने वाल्यकाल के जीवन को श्रेष्ठ तथा श्रानन्दपूर्ण समककर बार-बार उसकी श्रोर देखता है उसी प्रकार मानव-जाति भी युनानी सभ्यता में प्रकाशित अपने बाल्यकाल की श्रीर वारम्यार तृपित नेत्रों से देखती है। इस कथन से यह निष्कर्ण सहज ही निकलेगा कि मानवी समाज का वह श्रेष्ठ तथा श्रानन्ददायी बाल्यकाल श्राज-कल के जीवन से न तो सम्बन्धित ही है और न इस श्रीद्योगिक युग में उसका कोई प्रयोजन ही होगा। उसके द्वारा हम वर्तमान जीवन की जटिलतायों को न तो सुलक्ता सकेंगे श्रीर न इस युग के विषम प्रश्नों का उत्तर ही उसके प्रकाश में हुँ इ सकेंगे।

इस सम्वन्ध में एक छौर तथ्य विचारणीय है। साधारणतया यह देखा

जाता है कि साहित्य तथा ज्ञान की पुस्तकें जब काफी पुरानी हो जाती हैं छोर प्राचीनता की छाप उन पर डाल दी जाती है तो वर्तमान जीवन के लिए उनकी महत्ता बहुत-छुछ घटा दी जाती है। ज्यों-ज्यों वे टूर होते जाते हैं उनकी उपयोगिता कम होती जाती हे छौर उन्हें हम उनकी सौन्दर्यात्मकता के लिए ही विशेषतः स्मरण रखते हैं। अपने निर्माण-काल में वे कितनी उपयोगी रही होंगी इसे हम प्रायः भूल जाने का प्रयत्न करते हैं या भूल जाते हैं। यह भी हो सकता है कि जिन प्रश्नों का हल उन्होंने प्रस्तुत किया या करने की चेप्टा की वे प्रश्न समय की गोद में सो गए। कभी-कभी समय की तीव धारा ने उन्हें अपने प्रवाह में निकाल फेंका और ज्यों-ज्यों हमारा समाज परिवर्तित होता गया त्यों-त्यों उनकी उपयोगिता हम और भी भुलाते गए।

मार्क्षवाद के श्रनेक महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों में एक समाज तथा साहित्य महत्वपूर्ण सिद्धान्त यह भी है कि हमारे व्यक्तिगत श्रथवा सामाजिक कार्यं, हमारे नित्य-प्रति के जीवन का सम्बन्ध के जिटल प्रश्न जिनके उत्तर हम हुँ इते हैं: ये सब समपूर्ण समाज के व्यक्तियों पर निरन्तर प्रभाव डालते रहते हैं छौर उनके विचारों तथा कार्यों को गति देते रहते हैं। फलतः जिस साहित्य का निर्माण हम करेंगे यह भी किसी-न-किसी रूप में मानव-समाज की अवश्य प्रभावित उटाहरण के लिए पश्चिमी साहित्य में इम अफलातू की रचनाओं को ले स्वते हैं । श्रफलात् के विचारादर्श उनके समय-विशेष के लिए उचित तथा मान्य थे। उनके समाज में दास-प्रथा प्रचलित थी। सामाजिक गति-विधि तथा ज्ञान की गति-विधि में बोई विशेष सम्बन्ध न था। युनानी सामन्तवादी श्रेष्ट समान के लिए ज्ञान भनन की वस्तु थी। जो स्रादर्श उन्होंने बनाये वे विशुद्ध ज्ञान के रतर पर ही रह सकते थे। उनका मूर्त रूप मिलना ग्रसम्भव था थ्रींग उनका मूर्त रूप देखना उन्हें बांद्यित भी न था। परंन्तु वर्तमान ममाज श्रादशों को श्रनुभव की कसौटी पर कसता है; केवल ज्ञान-लोक में प्रतिष्ठित ग्रादर्श उसके किसी काम का नहीं । उनके सहारे हम ग्रपने पार्थिव जीवन के किसी भी प्रश्न को हल नहीं कर सकेंगे। इसलिए आजकल के विञान की द्यवद्याया में पनपते हुए समाज में उन प्राचीन यूनानी ज्ञानादशों वी श्रवतारम्। निरर्थक होगी । फलत: हम उस काल की रचनाश्चों को केवल उन्हरनवरा ही देखेंगे। उनकी उपयोगिता हमारे लिए समाप्त हो चुकी है; देवन मीन्द्रयोग्मम्ता शेष हैं। उमी सौन्दर्यात्मकता को देखने के लिए हम दनी-हनी अफ्लान् के युग की रचनाओं को श्रपनाएँगे अन्यया नहीं।

करेगा। कत्ता श्रीर साहित्य मानव-जीवन के परे किसी स्वप्न-लोक की वस्तुएँ नहीं; वे किसी एकान्त लोक में विकास पा ही नहीं सकतीं।

जय मार्क्स तथा एंगेल्स ने सामाजिक प्रगति पर श्रार्थिक प्रभावों का विशद विवेचन श्रारम्भ किया तो उनका यह श्राशय कभी नहीं था कि जो-जो श्रम्य वस्तुएँ सामाजिक प्रगति में सहयोग देती हैं उनका कोई महत्त्व ही नहीं। यह श्रवश्य था कि उन्होंने केवल अर्थ-शास्त्र के प्रभावों का विवेचन दिया श्रीर श्रादर्शवादिता, कला, संस्कृति इत्यादि के तत्त्वों की श्रोर संकेत-मात्र किया। इसका एक श्रम्य कारण भी था।

. पदार्थवाट् का जन्म जिस समय मार्क्स की रचन।एँ प्रकाशित हुई वह समय श्रादर्शवादी था। जर्मनी में, जहाँ मार्क्स ने पहले-पहल श्रपने सिद्धान्तों का निर्माण किया श्रीर बाद में इंगिजिस्तान जाकर उनका प्रकाशन कराया, कुछ विशेष

विचारधाराएँ प्रवाहित थीं। जर्मन दर्शनवेत्ता विश्व के श्राधार-स्वरूप मूल सिद्धान्तों पर मनन कर रहे थे; सभी दर्शनज्ञ श्रादर्शवाद के प्रश्नों के सुलमाने में न्यस्त थे श्रोर उनका विचार यह था कि विश्व किसी परम श्रात्मा से प्रेरित हैं जो समाज का भी निर्माण करता है। उसी के द्वारा समस्त संसार सुन्य-विस्थित तथा परिचालित है। मानर्स इन श्रादर्शवादी सिद्धान्तों से सहमत न थे; मानव की दीन दशा तथा समाज की दुःसी श्रवस्था ने उन्हें तर्करूप में श्रन्य सिद्धान्तों को निर्मित करने पर शाध्य किया।

मार्क्स का पदार्थवाद रूदिगत श्राध्यात्मिक श्रादर्शवाद को चुनौती देता हुआ श्रवतित हुआ। मार्क्स का विश्वास था कि समाज की ऐतिहासिक प्रगति में पार्थिव शक्तियों का हाथ श्रिष्ठ है और श्राध्यात्मिक तन्तों का कम या नहीं के बरावर। ये पार्थिव शक्तियाँ मूलतः श्रर्थ-शास्त्र से सम्यन्धित हैं, इसिलए समाज की प्रगति में श्रर्थ-शास्त्र के नियम ही प्रयुक्त होने चाहिएँ। चूँ कि मार्क्स जर्मन श्रादर्शवादी सिद्धान्तों के विरुद्ध श्रपनी एकाकी श्रावाज उठा रहे थे यह स्वामाविक ही था कि वे श्रपने सिद्धान्तों के समर्थन में श्रर्थ-शास्त्र पर श्रिष्ठ जोर देते श्रोर श्रन्य तन्त्यों को उतना महत्त्वपूर्ण नहीं समम्बते। वास्तव में, उनका सिद्धान्त यह कदापि नहीं था कि केवल श्रर्थ-शास्त्रीय सिद्धान्तों हारा विश्व परिचालित होगा। इसीलिए लेनिन-समान उनके श्रनुयायी लेखकों ने भी केवल श्रर्थ-शास्त्रीय सिद्धान्तों से जीवन की गति को पहचानने का श्रादेश नहीं दिया श्रीर उन्होंने 'राजनीति श्रर्थ-शास्त्र की चेरी है' जैसे सिद्धान्तों पर टीका-टिप्पणी कर उनका थोथापन प्रमाणित किया।

मार्क्स के विचारों के श्रमुसार हमारा समाज सतत गतिपूर्ण तथा परि-वर्तनशील है जिसके कारण हमारे सामाजिक सम्बन्धों में भी उलट-फेर हुश्रा करता है। जो भी सामाजिक सम्बन्ध हमें किसी समय-विशेष में मिलते हैं वे समय पाकर दूसरे सम्बन्धों के निर्माण में कारण-स्वरूप बन जाते हैं श्रीर इसी प्रकार वे कारण श्रीर कार्य की श्रट्ट श्रङ्खला के रूप में हमारे सम्मुख श्राते-जाते रहते हैं। इस गतिशील समाज के परिवर्तनपूर्ण सम्बन्धों की कुछ सांस्कृतिक फाँकियाँ भी कला, साहित्य इत्यादि के रूप में दिखलाई दे जाती हैं। कला तथा साहित्य की ये मांकियाँ श्राधिक सम्बन्धों से मुक्त रह भी सकती हैं श्रीर समय की गति में पड़कर श्रपनी रूप-रेखा भी परिवर्तित कर लेने में स्वतन्त्र रहती हैं।

इस विवेचन से यह तात्पर्य नहीं कि साहित्य में रूढ़ि रूढ़ि का महत्त्व होती ही नहीं। रूढ़ि का रहना तो श्रनिवार्य है। उसमें विशाल शक्ति निहित रहती है; परन्तु यह शक्ति

सुतावस्था में रहेगी। यह समाज के निर्माताओं के ऊपर है कि वे उसे प्रगति स्थया स्थागित में पिरवर्तित कर दें। स्थाद्र उसी के स्थाधार पर वनेंगे सौर वह युग-सम्मति तथा युग-रुचि के स्रनुसार परिवर्तित भी होंगे। जब कोई रूदि निर्जीव, नीरस तथा व्यर्थ के बोम समान हो जाती है तो उसको निकाल फेंकना ही श्रेयस्कर होगा; इसके विपरीत रुद्धियाँ कुछ ऐसी भी होंगी जिनमें नवजीवन का मन्त्र फूँ ककर सामयिक जीवन में प्रयुक्त किया जा सकता है श्रीर उन्हें उपयोगी बनाया जा सकता है। ऐसी श्रनेक प्राचीन विचारधाराएँ भी मिलेंगी जिनका मृत्य बाज के परिवर्तित समाज के लिए भी वैसा ही विशिष्ट होगा जैसा कि पहले था; हमें उनका उपभोग अनुभव तथा ज्ञान के श्राधार पर करना उचित होगा।

यदि हमें श्रेष्ठ श्रालीचक वनना है तो हम रूढ़ि को नहीं दुकराएँगे; हम यह नहीं कहेंगे कि प्राचीन साहित्यकारों ने श्रपने युग के लिए रचनाएँ कीं श्रीर श्राश्चनिक साहित्यकारों को श्रपने युग के लिए रचनाएँ करनी चाहिएँ। हमें रुढ़ि को वहाँ तक श्रपनाना पड़ेगा जहाँ तक वह हमारी प्रगति में सहा-यक होगी।

उपर्यु क विवेचन के फलस्वरूप हम इस निष्कर्प पर पहुँचेंगे कि पुराने युग के क्रियात्मक साहित्य के कुछ श्रंश तथा प्राचीन विचारधारा के कुछ मूल तत्त्व श्रागामी युग के लिए हितकर होंगे श्रोर वे रूढ़ि के श्रावरण में छिपे होंगे। उनमें सौन्द्रये होगा; उनमें स्थायित्व होगा। इसी तरह हमारे वर्तमान युग की भी कुछ साहित्यिक धाराएँ तथा मूल विचार श्रागे श्राने वाले युग के प्राणियों के लिए दितकर होंगे; श्रीर जब हम श्रपने सामयिक प्रश्नों का सही हल हुँ ह भी लेंगे तब भी उनकी महत्ता ज्यों-की-त्यों बनी रहेगी।

इस प्रश्न के साथ-ही-साथ हमें मध्यम-वर्गीय तथा श्रमिक-वर्गीय साहित्य की श्रेणियाँ निश्चित करनी श्रमिक-वर्गीय साहित्य की परम्परा पड़ेंगी श्रौर उनके विभिन्न तत्त्वों का विवेचन करना पड़ेगा। प्रायः न तो इनकी कोटियाँ निश्चित हो पाई हैं श्रीर न स्पष्टतः उनके तत्त्व-विशेष का ही निर्णय ही पाया है। इन पर केवल आमक रूप में विचार हुआ है। अब आलीचकों ने दोनों श्रेणियों की पूर्ण विभक्ति दिखलाई है परन्तु वे दोनों की तुलना नहीं कर सके। वे यह साधारणतः भूल जाते हैं कि वह साहित्य जिसे मध्यम-वर्गीय कहा गया है यहत काल से चला छा रहा है: उसकी एक परम्परा वन गई है; उस परम्परा के अन्तर्गत अनेक श्रेष्ठ लेखकों तथा साहित्यकारों ने रचनाएँ की हैं और उनकी प्रतिष्ठा तथा महत्ता निर्घारित हो चुकी है। इसके विपरीत श्रमिक-वर्गीय साहित्य की न तो कोई ऐतिहासिक परम्परा बनी है और न किसी ऐसे श्रेप्ठ साहित्यकार की रचना की श्रोर संकेत ही किया जा सकता है जिसने उस परम्परा का श्रीगरोश कर दिया हो। प्रगतिशील तथा क्रान्तिवादी श्राली-चकों को केवल भविष्यवाणी करके ही सन्तुष्ट रह जाना पड़ता है। वनिस्यत इसके कि वे इसकी ऐतिहासिक परम्परा का निर्देश दें (जो है ही नहीं) वे श्रमिक-वर्गीय साहित्य के उत्थान, उसकी भावी महत्ता इत्यादि के गीत गाने जगते हैं। वे केवल इस भावी साहित्य की महत्ता का गुणानुवाद कर अनेक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते हैं। सिद्धान्त पहले यन रहे हैं श्रीर महानू साहित्य बाद में वनेगा !

इस वर्ग के श्रालोचक प्रायः यह भी भुला देते हैं कि जब श्रमिक-वर्गीय साहित्य इस समय श्रपनी प्रारम्भिक श्रवस्था में है तो उस पर मध्यम-वर्गीय साहित्य का कुछ-न-कुछ प्रभाव सतत पढ़ता ही रहेगा; वह उससे बच नहीं सकता। जो कुछ भी वह मध्यम-वर्गीय साहित्य से लेकर श्रपनाएगा उसका नियन्त्रण भी श्रत्यन्त कठिन है; क्योंकि कोरे सिद्धान्तों के प्रतिपादन के बल पर ही साहित्य निर्मित नहीं होता। उसका निर्माण श्रौर उसकी प्रगति उसी प्रकार होगी जैसी श्रन्य साहित्यों की हुई है। परिभाषाश्रों द्वारा क्या कभी साहित्य का निर्माण हुश्रा है ? साहित्य पहने बनता है; परिभाषाणुँ बाद में निर्मित होंगी। हां, थोड़े-बहुत संकेत देने में हानि नहीं, परन्तु उसे सरपट नहीं दोड़ाया जा सकता। श्रोर जब यह श्रेष्ठ श्रिमक-वर्गीय महत्त्वपूर्ण साहित्य विरचित हो जायगा तब भी यह श्रावश्यक नहीं होगा कि उसी कसीटी पर श्रथवा उसी की तुलना में मध्यम-वर्गीय साहित्य को श्रधम ठहराया जाय।

श्रम यह देखा जाय कि श्रमिक-वर्गीय साहित्य में उसके तत्त्व कौन-कौनसे तत्त्व हो सकते हैं; उसकी परिभाषा बना लेना भी हितकर होगा। प्रायः श्रौद्योगिक समाज के श्रमिक-वर्ग द्वारा लिखा हुश्रा कियात्मक साहित्य ही श्रमिक-वर्गीय साहित्य कह्वलाष्गा। उसमें श्रमिक-वर्ग का श्रनुभव प्रकाशित होगा; उसमें वर्ग-वैपम्य की भावना प्रस्तुत रहेगी, उसमें उस वर्ग के व्यक्तियों को प्रभावित करने की उत्तेजना रहेगी; वह श्रमिक-वर्ग के पठन-पाठन का पाठ्य कम प्रस्तुत करेगा। श्रमिक-वर्गीय साहित्य इनमें से कोई एक श्रथवा श्रनेक उत्तरदायित्व श्रपने पर रख सकता है।

प्रश्न यह है इस श्रमिक-वर्गीय साहित्य की प्रगति की प्रेरणा का स्रोत इच्छा रखने वाले क्या करें ? क्या वे मध्यम वर्गीय साहित्य को थोथा प्रमाणित कर उसे नष्ट कर दें ?

यदि ऐसा होगा तो किस स्रोत से श्रमिक-वर्गीय साहित्य प्रोत्साहन तथा प्रेरणा ग्रहण करेगा ? इसके उत्तर में यह कहा जा सकता है कि श्रमिक-वर्गीय जीवन से ही उसे प्रेरणा मिल जायगी। परन्तु यह न भूलना चाहिए कि श्रमिक-वर्गीय साहित्य तथा मध्यम-वर्गीय साहित्य दोनों ही पड़ोसी हैं; पहला दूसरे से नितान्त पृथक् नहीं रखा जा सकेगा श्रीर यदि यह सम्भव भी हो जाय तो उसके सांस्कृतिक प्रभावों को श्राने-जाने में कौन बाधा पहुँचा सकता है ? संचेप में श्रमिक-वर्गीय साहित्य का स्रोत भी रूढ़ि में ही है श्रीर संस्कृति की श्रविरत्न धारा छोटे-मोटे पारिभाषिक बाँध बनाकर नहीं रोकी जा सकेगी। श्रमिक-वर्गीय तथा मध्यम-वर्गीय साहित्य की श्रीणयां व्यक्तिगत मूल्य पर निर्धारित नहीं; वे केवल वर्णनात्मक रहेंगी।

हमें यह भी विस्मृत नहीं करना चाहिए कि प्रत्येक स्थायी कलात्मक रचना में कुछ न कुछ ऐसे तस्व श्रवश्य रहते हैं जो युग-युगान्तर के प्राणियों को समान रूप में श्राकवित करते रहते हैं। उनमें ऐसे तस्व प्रायः नहीं के यरागर रहते हैं जो केवल सामियक हों और जिनका श्राकर्पण समय व्यतीत होते-होते कम होता जाय। इसलिए श्रेष्ठ तथा प्राचीन साहित्यकारों की रचना का श्रव्ययन दितकर होगा। इससे हमारा सांस्कृतिक कोप भरा-पूरा होता रहेगा। इसके श्रतिरिक्त उनसे किसी श्रीर प्रायोगिक सिद्धान्तों श्रथवा उपयोगी वस्तुश्रों की र्रहा रमना इचित नहीं।

नुष्ट प्रगतिशांल धालीचकों का कथन है कि साहित्य प्रचारवादी होना चाहिए और उनके सिद्धानतों के प्रचारवाद का रूप घनुसार बरतुसः सभी ललिस कलाएँ किसी-न-किसी शंश में प्रचार का रूप में नेको हैं। इस प्रश्न पर विचार करते हुए कुछ थाली-चकों ने माहित्य के बाद गुणों पर प्रकाश दाला है; उनका कथन है कि माहित्य स्वभावतः गतिपूर्णं सामाजिक श्रान्दोलनीं का साथ नहीं दे सकता है श्रीर हम दीद में पीछ रह जाना है; माहित्यकार केवल कल्पना के सहारे ही दन तक पहुँच पालुगा। यों भी धान्दोलनों की गति से उसकी गति का मान्य नहीं बैठ पाना । साहित्य की हम निश्चल गति पर हमें असन्तीप नहीं होना चाहिए। साहित्य तो मदा में ही जीवन का श्रनुयायी रहा है; उसका नेतृत्व दर्यने प्रदेश नहीं किया। उसने जीवन के खनुभवों की तालिका बनाकर दन्हें मिदानत-स्व में प्रकाशित करने का धम किया है। उसका कार्य उनमें समन्वय प्रकाशित करना माल है। खीर किमी भी लेखक पर यह उत्तरदाविस्य नहीं राया गया कि वह माहित्यकार के माध-साथ भविष्यवक्ता का भी पद ब्रहण करे श्रीर भविष्यवाणी करे।

तां धान्तिर प्रचारवाद है वया ? पारिभापिक रूप में जैसा हम संकेत दे चुके हैं प्रचारवाद एक प्रकार की ऐसी व्यवस्था पा प्रणाली है जिसके द्वारा किसी विचार-विशेष, व्यवस्था-विशेष, भिद्धान्त-विशेष ध्रथवा दृष्टिकोण-विशेष का प्रमार इसलिए किया जाना है कि उसके फलस्वरूप किसी वोद्यित कार्य की सिद्धि हो अथवा उस कार्य-सिद्धि में अनेक व्यक्तियों की सम्मृति सहायक हो। प्रान्तिवादी अथवा वतिशाल लेक्कों का प्रमुख ध्येय युग के प्रश्नों पर मनन नहीं, उनका उद्देश्य उसे परिवर्गित करना रहता है। इसलिए उन्हें यह जानना आवश्यक हो जाता है कि वह सर्वश्रेष्ट प्रणाली कीन है जिसे वे अपनाएँ। वे यह भी जानने का प्रयत्न करते हैं कि जन-समृह किस प्रकार सुसंगठित होता है, उनका ध्यानावर्षण किस रीति से हो सकता है, और उन्हें वोद्यित कार्य में किस प्रकार संलग्न किया जा सकता है। इसके लिए यह भी अध्यावश्यक है कि लेखकवर्ग सर्वगत विचारों को संकेप में, तथा आकर्षक सिद्धान्त-रूप में प्रस्तुत करें और जो-जो तक्त ऐसे हों जो वैपन्य को जन्म दें उन्हें निकाल फेंकें।

प्रचार का सबसे सफल तथा सहज साधन नारों के प्रचार के साधन रूप में दिष्टगत होता है। इस साधन का प्रयोग सामाजिक प्रश्नों का हल हुँ हने में श्रवश्य करना चाहिए। इसके लिए यह निवास्त व्यास्या है। अधार वा व्यवन जेए स्थान है; इसका अपना महत्त्व है; तथा इसके अपनी अपनी अपालों है। इद्धारण ने किए स्थान महित्र कोई नेता नामें का प्रयोग करता है तो उसे यह भादिए कि तह ऐसे नामें का निर्माण करे जो किसी परिस्थिति-विशेष व्यथ्या विशेष वार्य अप को किसी परिस्थिति-विशेष व्यथ्या विशेष वार्य अप को किसी किसी कार्य-विशेष व्यथ्या विशेष वार्य अप को स्थित ही की स्थानित वारिए अर्थात् इनका रूप ऐसा होना वाहिए औ भविष्य में विकास स्थान में विकास स्थान के स्थान की स्था

कान्तियादी श्रामीयभी की प्रमुख कठिनाई यह है नि प्रचार की कठिनाई वे कलाकार, मान्यवादी प्रवास्त, एउठावी नेता, समाजवादी नेता इस्यादि की याण-एव श्याया वर्ग-एव

में नहीं परख पाते । इन सबकी खलग-खलग कार्य-सिद्धि की शैनियाँ होंगी । राजनीति का सम्बन्ध विशेषनः शायन-प्रमान्ती से हैं, और उसके हाम सामा-जिक प्रश्नों को हल किया जा सकता है। फलता प्रत्ये ह कार्य में परिएय होने वाले तस्व को उसे महत्वपूर्ण समकता होगा। इसके विपरीत साहित्य से हम यह श्राशा नहीं करते कि यह हमारी सामाजिक जटिलताशीं की सुलकाए. उसका स्पष्ट सम्बन्ध कार्य में परिगत होने वाली बस्तुओं से नहीं है। चीर कवियों तथा साहित्यकारों को राजनीतिज्ञ यथवा समाजवादी नेता कह बैठना भी उचित नहीं: उनमें साधारणत्या वे गुण होते ही नहीं जो सफल नैनाहीं में होंगे। इसके साथ-साथ यह भी स्मरण रखना पर्नेगा कि कला तथा माहित्य उपयुक्ति पंरिभाषा के अनुसार प्रचार करने वालों के लिए फलप्रद् नहीं होंगे; क्योंकि जब तक साहित्य जन हृदय में भीगता नहीं कियाशीनता नहीं ला सकता। इसके लिए पर्याप्त समय व्यतीत होने की आवश्यकता परेगी तभी वह जड़ पकड़ सकेगा । इधर हमारा श्राधुनिक समाज नित्य नये-नये रंग चन्न-लता है श्रीर ज्योंही साहित्य का प्रभाव प्रकाश पाए त्योंही सामाजिक परि-स्थिति परिवर्तित होने जग जाती है। इस दृष्टि से साहित्य हमारे शाज के प्रश्नों को शीव्रातिशीव हल करने में विफल ही रहेगा। जिस प्रकार छोटे पौधों को जड़ पकड़ने में काफी विलम्ब होता है तत्परचात वे पल्लवित-प्रतिपत होते हैं उसी प्रकार साहित्य भी दो-चार दिन में ही क्रियाशीलता का प्रसार नहीं कर सकता । जब तक कोई उपन्यासकार सामाजिक प्रश्नों के श्राधार पर श्रपनी रचना की रूप-रेखा बनाएगा, उसे सुन्यवस्थित रूप देगा, पुस्तक लिखेगा, उसे

 लेनिन द्वारा निर्मित नारे इसी कोटि के थे। उनमें समाज के प्रश्नों का हल प्रस्तुत था और वे भावी कार्यों के प्रेरक भी थे। दुहराएगा, उसके प्रकाशन की सुविधा करेगा, उसकी विक्री होगी, तब तक समाज की वह गित, जिसके आधार पर रचना हो रही थी, कहीं की-कहीं जा पड़ेगी। इस तथ्य का सबसे सबल प्रमाण क्रान्तिवादी पुस्तकों की विक्री है जो अन्य साहित्यिक पुस्तकों की तुलना में बहुत कम होती है। और जब विक्री की यह दशा है तो उनसे यह आशा करना कि वे दो-चार दिनों या वर्षों में कियाशीलता की जहर फैला देंगे व्यर्थ होगा।

यही परिस्थिति श्राजकल कान्य-चेत्र में भी है, जहाँ कान्य द्वारा क्रान्ति को गित प्रदान करने की चेष्टा की जाती है। श्रनेक श्रेण्ठ श्रालोचकों ने वार-वार दुहराया है कि कान्य का जन्म, निर्माण तथा विकास सिद्धान्तों के कोष से नहीं हो सकता। क्रान्तिवादी समाज छुछ नवीन श्रनुभव ही प्रस्तुत कर सकेगा, केवल छुछ नवीन दृष्टिकोण रख सकेगा, छुछ श्रनुभृतियों को ही स्पष्ट करेगा जिसके सहारे कवि (यदि वह वास्तव में कवि एवं कलाकार है) श्रपने विचारों को सुलमे रूप में रख सकेगा। परन्तु धारणा यह फैली हुई है कि कविता लिखते जाश्रो, साहित्य का निर्माण करते जाश्रो, चेष्टा में कमी न होने दो श्रीर यदि कालान्तर में श्रमिक-वर्ग हमारी वात नहीं सुनता श्रीर हमारी उपेत्ता करता है तो समय स्वतः हन श्ररनों को हल कर देगा। इस प्रकार की धारणा न तो कान्य के लिए श्रीर न समाज तथा कलाकार के लिए ही हितकर होगी।

इसका यह तात्पर्य कदापि नहीं कि साहित्यकार राजनीति के विषयों को श्रपनाए ही नहीं। उसे इसका पूर्ण श्रिषकार है। उसे नारों के निर्माण का भी पूर्णाधिकार है परन्तु यह ध्यान रहे कि उसने साहित्यकार का पद पहले श्रहण कर लिया है श्रीर जब वह राजनीति-लेश्न में श्राना चाहता है तो उसे श्रपने पहले पद से पदच्युत नहीं होना चाहिए। उसे साहित्य का उत्तरदायित्व भी नहीं सुलाना होगा श्रीर उसकी रचना में श्रान्तिरक गुणों की केवल श्रपेचा ही नहीं वरन् उनका पूर्ण समन्वय भी श्रावश्यक होगा। उसकी कविता राजनीति का दामन पकड़ते ही यदि नीरस तथा श्रुष्क हो गई तो वह कि नहीं रहा श्रीर यदि उसके राजनीतिक विचारों ने भी कोई कियाशीलता नहीं फैलाई तो वह राजनीतिक बनने से भी गया।

प्रचारवाद तथा सौन्द्र्यात्मकता उपसंहार के रूप में यह कहा जा सकता है कि साहित्य का प्रयोग समाज को प्रभावित करने के लिए हो सकता है। साहित्य चाहे व्यक्तिवादी हो श्रथवां सौन्दर्यात्मक उसमें श्रानन्ददायक गुण श्रवश्य होने चाहिएँ। धिना इन गुगों के वह साहित्य न हो मकेगा। जो प्रगतियादी पार्ताचक इस सिद्धान्त का विरोध करें ये इसका प्रमाण कार्लमाध्म की रचनाथों में
सहज ही पाएँगे। कार्लमार्क्स के विषय में उनका जीवनी-लेगक कहना है कि
मार्क्स स्वयं साहित्य द्वारा मानिक ज्ञानन्द प्राप्त किया करते थे, इसके द्वारा
उन्हें मानिक तुष्टि भी मिलती थो। ज्ञपने माहित्यिक सिद्धान्तों के निर्माण
में वे सामाजिक तथा राजनीतिक पत्तपात से दूर थे। यहाँ तक कि ज़र्केट
रोमांचक साहित्यकारों की रचना उन्हें ज्ञत्यन्त प्रिय थी। यह मही है कि ये
कोरे सौन्दर्यवाद एवं किला, कला ही के लिए हैं, सिद्धान्त के विरोधी थे।
साधारणतया हम यह ज्ञनुभव भी करते हैं कि ज्ञानन्दद्वायी साहित्याध्ययन के
उपरान्त हमारी रुचि शारीरिक कार्यों में ज्ञीर भी जगने लगती है। ज्ञपने
दैनिक जीवन की जटिलताओं से मुक्ति पाने के लिए साहित्यादेश में जब इम
ज्ञवकाश के समय अमण करते हैं तो हमारी समस्त कित्नाह्यों कुछ देर के
लिए विस्मृत हो जाती हैं। श्रीर जब हम पुनः दैनिक जीवन में कार्यशांल
होते हैं तब हममें नवीत्साह तथा नवीन श्राशा उत्तेजित रहती है। इस परिस्थित को एक श्रेमेज़ी लेखक ने तो नैतिक श्रवकाश कहा है।

हस दृष्टिकीण से सौन्दर्यात्मक साहित्य की महत्ता श्रीर उसका मूल्य श्रचय है। साहित्य की उपयोगिता तथा उसके याद्यवादी होने में कोई विरोध नहीं परन्तु हस पद को पाने के लिए उसे सौन्दर्य तथा श्रानन्ददायी तन्यों को विदाई नहीं देनी होगी। हमें यह भूलना न चाहिए कि साहित्य की धारा श्रादि काल से निरन्तर बहती चली जा रही है श्रीर सामाजिक उलट-फेर की लहित्याँ उसे उद्देलित तथा गतिशील भी करती रहती हैं। इस श्रविरल गित को देखने से हमारी स्म-वृक्त बढ़ती है; हम जीवन की गहराइयाँ नाप लेते हैं; हमें श्रानन्द की प्राप्ति होती है। प्रायः ऐसा भी होता है कि उपरोक्त तीन भावनाश्रों में से कभी-कभी एक दूसरे से श्रधिक तीव हो जाती है। जब हमारी श्रजुभृति, हमारी स्म-वृक्त, हमारा श्रानन्द, श्रन्य तत्त्वों की श्रपेणा प्रचुर रूप में रहेगा तो उनके द्वारा सामाजिक परिवर्तन भी सम्भव होगा। हमारी श्रजुभृति हमें सचेत करेगी, हमारी स्म-वृक्त उस चेतना को गित देगी श्रीर उसके द्वारा जो हमें श्रानन्द प्राप्त होगा समाज की रूप-रेखा बदलने में सहायक होगा।

इस सम्बन्ध में हमें यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि अचारवाद तथा साहित्य में बहुत श्रन्तर है जिसका संकेत हम पहले दे चुके हैं। चलते-फिरते विज्ञापन श्रीर प्रतिदिन परिवर्तित होने वाले नारे हमें उसी रूप श्रथवा मात्रा में कभी प्रभावित नहीं करते जैसा कि जीवन-साहित्य किया करता है।



मार्थ के विदानमें तथा उनके गढ़ मेंकेनों को भजी भौति हदयंगम कर लिया वाप । सार्थ के समान विवास हो सिवानतकत करने के उपसन्त साहित्य को भी भीमाएँ निर्धास्ति वर देना, संबचित दृष्टिकोण तथा अज्ञान का शोतक है। और यदि ऐसे धानीन में का संज्ञावित हिंछोगु तथा। उनका धलान पन-पने दिया गया तो जानितवादी विचारों को इति पहुँचेगी और क्रान्तिवादी धान्द्रोत्तन प्रथम हो आदगा । क्रान्तियादी मांस्कृतिक ब्रान्द्रोत्तन की श्रमी : यहन-बाह सीमाना है, यहन-बाह भूतना है, उसे सुदि के शावरण में लिये तथा उसमें लिपटे हुए जीविय १९पों यो समस्ता सथा ब्रह्म करना होगा, हमारे सांहकतिक जन्य में जोन्यल भी निर्शीय, निरंशयत तथा निरंशक हो सका है उसे निकाल चैंकना होता और प्राचीन, अधित यनभृतियों तथा नवीन गति-शील चन्नातियों के यहयोग में भविष्य का निर्माण करना होगा। केवल कोरे विदानतवाद द्वारा सम्पता तथा संरक्षति का न तो निर्माण होगा चीर न उसमें ध्यापकता ही काएगी। उसे श्रपनी प्रतानी भूजों को सुधारना होगा जिसकी शीर एंगेइस ने स्पष्ट रूप में संवेत किया है। एंगेइस का कथन है कि नये माहित्यकार असवण खाधिक मिलानों का खाधार प्रत्येक स्थल पर लेकर खागे यदंते हैं । वे अस पर हतना ज्वादा जोर दे बैठते हैं कि श्रन्य तस्य निरर्थक जान पदने लगते हैं । बहतव में पहले आर्थिक दृष्टिकाण पर हसनिए परा जोर दिया गया थां कि विरोधी दल इसकी जरा भी महत्त्व देने पर प्रस्तुत न था; इसलिए धारने पश्च के समर्थन में छतिशयोक्ति का प्रयोग स्वाभाविक ही था। परन्तु यह केवल विद्वारत-रूप में था और अय-अब इसका प्रयोग किया गया उसमें काफी नरमी लाई गई । कह मान्धवादी घपने जीश में ऐसी बार्ने बिना समके-यमे कह जाते हैं कि जिन पर हैंसी प्राण्यी।

साहित्य के इतिहासकार तथा माहित्य के आलोचकों श्रालोचना नथा में सदमे बढ़ा श्रन्तर यह ई कि साहित्य के श्रालो-स्दिबादिता बक को कला के श्रनेकरूपेण प्रदर्शनों को परस्तकर यह प्रमाणित करना पटेगा कि प्राचीन काल के उरक्रष्ट

साहित्य के निर्न्तर पठन-पाठन के फलस्वरूप उसकी निर्णयात्मक शक्ति शियिल नहीं हुई और उसमें नवीन युग के साहित्य की भी सुचार रूप में परखने की शमता है। यथिप यह सही है कि समकालीन लेखकों तथा साहि-त्यकारों की कृतियों के मूल्यांकन में अनेक किटनाइयों हैं परन्तु विना इसके साहित्य का न तो नवोध्यान हो सकेगा और न उसमें नवीन शक्ति ही आ

१. मार्क्स-एंगेल्स-'सिलैक्टेड करेस्पाएडेन्स'

पालन है लिए उनसे हुछ सौलिक गुण भी होने चाहिएँ। उसमें इन्द्रियानुभूति दी जनता, कराना तथा तर्क यथेष्ट मात्रा में होने चाहिएँ; केवल शास्त्र-ज्ञान प्रथम लाहित्य के साप की प्रणालियों को जानना ही हितकर नहीं। इससे प्राक्तीचना दूषित होगी। यह निश्चित है कि जब तक श्रालीचक में निर्णया-रमक प्रथम, सूत्र्य को परखने की शक्ति, श्रान्तरिक तथा बाह्य सम्बन्धों का स्थावक ह्या, स्फ, श्रनुभूति तथा जीवन-साहित्य में विभोर हो जाने की तत्प-रक्षा न रहेगी नव कुछ उसके सभी श्रालीचनात्मक प्रयत्न विफल रहेंगे।

घ्यालोचना का परिमार्जन यदि सच पूछा जाय तो श्रालोचना-चेत्र की विच्छु ख-लताश्रों को दूर करने का समय श्रा गया है : उसकी दुर्व्यवस्था द्वारा काफी सम्भ्रम फैल चुका है । ऐसे नियमों द्वारा साहित्य की परख होती जा रही है

जिनका सम्बन्ध साहित्य से किंचित् मात्र भी नहीं था और न है। जीवननाहित्य तथा क्रान्तिवादी श्रान्दोलनों, दोनों के लिए यह हितकर होगा कि
प्रालोचना-चेत्र परिमाजित तथा संशोधित हो जाय; इस चेत्र में जो श्रामक
विचार फेले हुए हैं उनका सदा के लिए निराकरण हो जाय। इसकी श्रावश्यकता एक श्रन्य दृष्टिकीण से भी है जिसे रूसी लेखक मैक्सिम गोकी ने भलीभांति स्पष्ट किया था। गोकी का कथन है कि क्रान्ति की सफलता के लिए
हमें प्रपने शत्रुष्टों का मुँह बन्द करना होगा। हमारे शत्रु हमारी वित्तरहावादी
श्रालोचना की हैंसी उदाते हैं। यह सही भी है। हमारे श्रालोचकों का श्रज्ञान,
उनकी श्रमंत्रुत विचारधारा, उनकी बर्धर प्रवृत्ति, हमारे शत्रुश्रों को हमारी
हैंसी उदाने का श्रवसर देती है। इस उपहास का श्रन्त होना ही चाहिए।
कदाचित्र हमारा श्रालोचकवर्ग श्राद्श प्रतिपादन की दृष्टि से तो सुयोग्य तथा
ज्ञानी है परन्तु उनमें कोई ऐसी न्यूनता विशेष है जो वैज्ञानिक पदार्थवाद के
मिदाननों का माहित्य पर श्रारोष स्पष्ट तथा श्राह्य रूप में नहीं होने देती।
कला-चेत्र में उन मिदानतों का श्रारोष होते ही उनकी हिष्टता बदने लगती है
र्यार रपटना दूर होने लगती है।

फलनः क्रान्तिवादी श्राकोचक में श्रपने समुचित कर्त्तव्यों का सम्यक आन वाहित है। केवल मिद्रान्त-प्रतिपादन की जाजसा द्वारा साहित्य का दिन न हो मंगेगा। मार्ग्याद के समुचित प्रभार के लिए यह श्रावश्यक है कि ३. देश क्रियादी तथा प्रभाववादी दृष्टिकोण साहित्य के लिए हितकर नहीं; इतदे द्वारा महित्य विकृत होगा श्रीर श्रनुमृति की नंसगिकता तथा सर्वगतता • १ दी क्रार्गी।

पाएगी। यदि श्रालोचक में श्रात्म-सम्मान, सत्यतां तथा मानसिक शक्ति है तो वह धीरे-धीरे नवीन साहित्यकारों का पथ-प्रदर्शन भी करेगा। ग्रपनी ग्राली-चनात्मक शक्ति द्वारा वह साहित्य को स्फ़ूर्ति देगा श्रीर नवीन कलाकारों को श्रवनी सहानुभूति द्वारा प्रोत्साहित करेगा । परन्तु साधारखतः ऐसे श्रालीचक विरले ही हुए हैं जिनमें प्राचीन तथा नवीन दोनों को पूर्णरूपेण समक्तने की चमता रही हो। इस कमी के फलस्वरूप श्रनेक प्राचीन तथा नवीन साहित्यिक कृतियाँ उपेचित रह गईं। कुछ श्रेष्ठ प्राचीन कृतियाँ श्रालीचकों की उपेचा के कारण वर्षों तक लोकपिय न हो पाईं; श्रौर कुछ नवीन कलाकार इतनी त्रुरी तरह क्रिड़के गए कि उनका साहित्यिक महत्त्व बहुत काल तक पाठकवर्ग न जान पाया । इस चैपम्य का सबसे साधारण कारण यह है कि प्रतिभावानों की प्रतिभा उनके समकालीन व्यक्ति नहीं परख पाते; प्रतिभावान् तो अपनी प्रतिभा के यल पर थागे वढ़ते चले जाते हैं थौर उनका तथा उनके समकालीन व्यक्तियों का साथ छूट जाता है। वे उनका मृत्य समक्तने में श्रसमर्थ-से रहते हैं। कुछ ग्रालोचक तो यहाँ तक कहने की धृष्टता कर बैठते हैं कि प्रतिभा द्यिपाए नहीं छिपती चाहे वह कहीं भी हो ख्रौर यह कहना अत्युक्ति है कि प्रतिभावानों को श्रालोचकवर्ग ठुकराता श्राया है। परन्तु इस विचार की श्रप्रा-माणिकता हम साहित्य-चेत्र में सदा से देखते आए हैं - प्रतिभावान् कभी भी श्रपने जीवनकाल में स्तुत्य नहीं हो पाए ; समय ने ही उन्हें इस वरदान से वंचित रखा। श्रालोचकों का सबसे साधारण दोप नवीन साहित्य के प्रति उपेजा का भाव तथा उनकी अविचार मित है। अविचार मित उनके मस्तिष्क पर एक प्रकार का जाला-सा तान देती है जिससे वह प्रपने को मुक्त नहीं कर पाते। वे श्रधिकतर नवीन लेखकों से ईप्या करते हैं श्रीर जो भी कलाकार नर्वान कता-मार्ग चुनकर आगे बढ़ता है उसके प्रति वे क्रोधित हो उठते हैं। प्रायः ये उनसे विमुख ही रहते हैं श्रीर श्रधिक-से-श्रधिक चलते-फिरते शब्दों में ही उनकी प्रशंसा करते हैं। उनका दृष्टिकीण श्रथवा व्यवहार सहानुभूति-पूर्ण न होकर प्रायः ऐसा ही रहता है जैसा किसी माता का श्रपने शरारती लड़के कं प्रति रहता है। इस वर्ग के श्रालोचक श्रपनी श्रविचार मित के शिकार हो जाने हैं; उनके मानस में एक प्रकार का स्थायित्व श्रा जाता है। रूढ़ि उन्हें ट्स तरह अकट लेती हैं कि वे मुक्त ही नहीं हो पाते । उनकी मानसिक दशा उस मरुह्यल के समान हो जाती है जहीं चाहे कितनी भी वर्षाक्यों न हो कोई प्रमाय नहीं पड्ना; उच्माता श्रनुवंश्ता ज्यों-की-त्यों यनी रहती है। जो भी कला हार प्रथवा लेखक उनके पहले से निश्चित प्रादर्शों की कसीटी पर खरा महीं उत्तरा, इसकी अपनेष प्रारम्भ हो। जाती है। चाहे बीम या परचीम वर्ष परणाय इसकी उन्हें कुनी इसीमाती करनी पहें, परन्तु उस मनय ये उसकी प्रसंसा में प्र सम्ब भी बहने की वैवस नहीं। कुमरा दीय जो माधारणत्या चाली-धरों में रहा बरना है यह रहातीतिक इलयन्त्री के फलस्वमय प्रपान की भाषना द्वारा जन्म देवा है। यह पर्म निष्यक होने का रूप यनाए मां रहता है परन्तु वारमण में निष्युष रहता हहीं। विभी-म-किमी रूप में बह घोट किया ही परना है।

भीयस दोष हो जाराधिक विदित है यह है सभी साहित्यकारों के न्यांत सामी को न्यांत । नर्रातका चाहे जिपय में हो, हीली में हो, विचार में हो, हन्हें कियर नहीं । ये उसे उपेदिन हो स्पन्त हैं। जो भी धानुभय रुदिन मन महीं चपया तो भी धानुभय पृत्ति खनुभयों वा विरोध करे, ये स्वाज्य सम-मने हैं। उन्हें साहित्यिक एति की धाराहाई-मुराई से कोई प्रयोगत नहीं रहता, इन्हें नवीनता से ही चित्र रहती हैं। उन्हें चही नवीनता विय रहती हैं जो आधीन नियमों का पालन वरे। व नी-कभी, कियी हद तक वह नवीनता को एमा भी पर हैंसे परन्तु उसे सहस्य नहीं देंगे। ऐसा दृष्टिनील साहित्य-धेंग्र में तो कम, संगीत नथा धिवराता के देख में पहुत प्रधितत हैं।

नृह्न आलोधको का यह विचार रहता है कि साहित्य-केंब्र शंतुशहीन हो गया है। ऐसे स्थित जो उस क्षेत्र का नेतृत्व प्रहण कर सुरुचि का प्रसार करते, अपने अनुभव हारा माहित्यिकों को निर्देश देने और माहित्यिक गोष्टियों पर नियम्ब्रम क्यते, ब्रावकन है ही नहीं । उद्योगवीं शती के ब्रम्त से ही इस क्षेत्र में हुसी कारण वैयस्य फैला है कि कोई गृंखा श्रेष्ट साहित्यिक कर्णधार नहीं जन्म सेता जो साहिष्यिक नौका की निर्दिष्ट स्थान पर पहुँचने में सहायता देगा। न तो शक्तिशाली श्रालीयक है और न शक्तिपूर्ण साहित्यकार ही हैं। यादों को भी कोई महत्ता प्राप्त नहीं, यदि है भी तो इसने शिथिल तथा हीन रूप में कि उसका फोई सूल्य नहीं। अनेक आलोचकों की धारणा यह भी है कि प्रतिभानमञ्जूष मादित्यकार भी जन्म नहीं लेते; जो हैं भी ये द्वितीय श्रेगी र्छ हैं। बुद्ध लोगों का यह भी विचार है कि इस संक्रान्ति-काल में ऐसी परि-रियति श्रनिवार्य है और श्रालोचक वास्तव में रुदिग्रस्त ही रहेंगे। वे यह विदान्त-रूप में मानने जगते हैं कि नवीन साहित्यकारों में प्रतिभा तो है ही नहीं, उसके साथ-साथ उन्हें श्रेष्ठ साहित्य निर्माण के नियम भी नहीं जात हैं। उनमें न तो विषयों के चुनने की शक्ति है और न किमी विशिष्ट शैली पर ही श्रिधकार है। नवीन माहित्यकारों को वे श्रवसर श्रनधिकारी कहकर उनकी उपेत्ता

किया करते हैं। वे प्रायः नवीन कलाकारों की तुलना प्राचीन युग के कलाकारों से किया करते हैं श्रीर नवीन को हीन प्रमाणित करने के सतत प्रयास में ही . सन्तुष्ट होते हैं। बहुत से साधारण त्रालोचक त्रानेक साहित्यकारों से इसलिए भी रुष्ट हो जाते हैं कि वे विदेशी साहित्य से अधिक प्रभावित रहते हैं श्रीर उसी प्रभाव को अपनाकर, अपने राष्ट्र का ध्यान न कर, साहित्य-रचना आरम्भ कर देते हैं। 'उनमें राष्टीयता की कमी रहती है तभी तो वे विदेशी-प्रभाव ग्रहण करते हैं ?' कभी-कभी उन्हें यह चीभ भी रहता है कि अनेक साहित्यकारों का साहित्य ऐसा नहीं जो सर्वगत हो श्रीर सभी युगों में उसकी मान्यता सर-चित रहे। उनमें तो केवल ऐसे ही गुण रहते हैं जो देशीय हैं: उनमें सार्व-लोंकिकता के तस्व नहीं। वे कुछ ही दिनों जीवित रह सकेंगे: उनमें ग्रम-रत्व नहीं। परन्तु सबसे अधिक चोभ इसिलए है कि आधुनिक साहित्यकार नैतिकता की जरा भी परवाह नहीं करते; वे वास्तव में श्रनैतिकता के पुजारी हैं, यिना श्रनैतिक भावनाश्रों के वे रोमांचक साहित्य का निर्माण कर ही नहीं सकते। जिस प्रकार दुःखान्तकी के पंचम श्रंक में नायक तथा नायिका की मृत्यु श्रनिवार्य होती है, उसी प्रकार किसी भी साहित्यिक रचना के जिए श्रनै-तिकता तथा श्रवैध प्रेम की भृमिका उनके लिए श्रनिवार्य होगी। परनतु भारय-वश दम वर्ष पहले जिन श्रालोचकों ने श्रनेक साहित्यकारों को श्रनैतिक ठह-गया उन्हीं साहित्यकारों की सराहना उन्हें दस वर्ष बाद करनी पढ़ी। क्या ही अच्छा होता यदि आलोचक साहित्य को साहित्य को कसौटी पर परखते. नं निकता की नहीं। श्रीर प्रायः जिस साहित्य को वे श्रनेतिक न कह सके उसे 'प्रलाप' मात्र कहकर टाल दिया। श्रसाधारण दृष्टिकोण से विरचित साहित्य की यही हुईशा दोती रही है श्रौर श्रालोचकवर्ग उन्हें हीन ही प्रमाणित करता रहा है।

श्रनंक श्रालोचक साहित्यिक श्रवसाद की धारणा से भी प्रेरित रहते हैं, ये समस्ते हैं कि श्राष्ट्रनिक काल साहित्यिक पतन का काल है, श्रीर जो भी साहित्य इस समय लिखा जा रहा है उसमें न तो शक्ति है श्रीर न उत्तेजना। साधारणतः श्राष्ट्रनिक पाश्चात्य साहित्यकार श्रवैध प्रेम श्रीर सजाति-यौन-सम्बन्धी श्रनुभृतियों को साहित्य में रखने लगे थे। इस श्रविचार के विरोध में श्रनंक श्रालोचकों ने श्रपनी लेखनी उठाई। वे यह भूल गए कि इस वर्ग के श्रनंक लेगक ऐसे व्यक्ति थे जो श्रपने जीवन में सफलता के दर्शन न कर सके। उन्हें पग-पग पर जीवन की शक्तियों के श्रागे हार माननी पड़ी; श्रपनी तार से अवकर उन्होंने श्रपनी कल्पना द्वारा ऐसे व्यक्तियों को साहित्यिक रच-

नामों में तत्म देना शुरू किया जो टनको शिव अनुभृतियों के प्रतिरूप थे। बनान्धेय दनके उत्तरे हुए संसार का सहारा तथा प्रतिविश्व यन गया। उस पेय में दम्होंने घपनी महानि तथा बिह्नता से विश्व हो ऐसे शनक पार्यों या निर्माण दिया जिनहीं वाहरनिक सत्ता से उनकी मानमिक जानन्त्र प्राप्त हुएस । यदि ये माधारमनया मंगारी जीव होने चौर उन्हें चवनी परिस्थित का सम्पक्त हान होता और उसमें वे रापने निजी जीवन का साम्य बैठा सकते सी ये सारो, बानिहरूत तथा सन्तष्ट राते। उन्हें जीवन में विसी भी कमी का धन्मय न होता । वे भी चपपाप जीवन-यापन का कोई सरल मार्ग निकाल क्षेत्र क्यार मक्तलवावर्षक जीवन स्वर्गीत करते । परन्तु ऐसा न हथा । ये ध्यपने तथा अपनी मानाजिक परिस्थिति में मान्य न चैटा मके। उनमें अपूर्व प्रतिभा थी: डम्हें मधी दन्यन श्राप्तिय हुए और परिस्थितियों ने उन्हें चोट-पर-चोट देना चारम्भ किया। बुद्ध दिनों तक तो ये संवर्ष करने रहे और अन्त में विजित हुए। समाज की हुए जन्ति उनकी हुम हार पर उठाकर हुँसी। हुस स्वया की धे महान न गर मके चीर छपने की प्रमाद के पास से सका रणने के लिए पे कला खेल के ज्ञान्त भवन में विश्वाम पाने का प्रयत्न करने सवे। उस धेल में उन्होंने शवनी हार का मनमाना प्रतिशोध जिया धीर जीवन की शवितयाँ की यथाशिक में है। विद्यान रहे। उस पेत्र में उन्होंने ऐसे पात्रों का कर्यनास्मक निर्माण किया जो धपनी सफलता द्वारा उन्हें मानन्तिक मन्तीप देते रहे । यदि ऐसा न होता हो ये भी माधारण व्यक्ति होते; उनका जीवन भी साधारण होता: उनमें न तो व्यवना होती थौर न साहित्यिक प्रेरणा जन्म लेती: श्रीर इसके फलस्यस्य संसार का साहित्य भी रूपा, शुष्क तथा नीरस होता।

इसमें सन्देह नहीं कि चाधुनिक माहित्य में यथार्थवादिता तथा बीभरस रम का इतना ऋषिक खंश है कि हम सरतना में उसे प्रहण करने में हिचकते हैं; हमारी कृदिवादी शिका हमारे मार्ग में खबरांध प्रस्तुत करती रहती है।

उपसंहार तथा परिभापाएँ

: 9 :

साहित्य की व्यापकता का ज्ञान जर्मन दर्शनज्ञ रलेगेल का कथन है कि साहित्य राष्ट श्रालोचकों के व्यापक मानसिक जीवन का निचीड है श्रीर इस को साधारण निर्देश विचार द्वारा यह स्पष्ट है कि साहित्य कितना न्यापक तथा कितना महत्त्वपूर्ण है। इस तथ्य का एक स्पष्ट प्रमाण यह है कि लिखित साहित्य में भाषा का प्रत्येक श्रवर प्रयुक्त होता है श्रीर यही श्रवर श्रीर यही वर्णमाला इतिहास तथा दर्शन, राजनीति तथा समाज-शास्त्र, भौतिक तथा रसायन-शास्त्र सभी प्रयुक्त करते हैं। इसिंकए साहित्य केवल साहित्य नहीं, साहित्य में सब-कुछ निहित है। वही ज्ञान-विज्ञान है; वही समाज-शास्त्र तथा राजनीति है। साधारण रूप में हम यह कह सकते हैं कि साहित्य युग-युग के मानसिक श्रनुभवों का प्रतिविम्य है। इन श्रनुभवों की श्र'खला श्रद्धट है; प्रत्येक युग में वे जन्मते, विकसित होते तथा समस्त मानव-समाज को प्रभावित करते श्राए हैं श्रीर कुछ तो ऐसे हैं जिनका प्रभाव श्रादिकाल से श्राज तक विद्तित है श्रीर भविष्य में भी उनका प्रभाव कदाचित कम न होगा। छन्न दुसरे विचारकों के श्रनुसार साहित्य समाज की क्रियात्मक देन है। मनुष्य जो भी कुछ सोचता-समक्ता ग्राया ग्रौर ग्रपने दैनिक जीवन में विचार-विनिमय के परचात् जो भी श्रनुभव ग्रहण करता श्राया उसे उसने साहित्य-कोप में सुरत्तित कर दिया। इस कोप का प्रत्येक खरड प्रध्ययन योग्य हैं थीर विभिन्न देशों के विभिन्न समाजों के एकत्र कोप द्वारा दी विश्व-संस्कृति या निर्माण हुत्रा है। इस विश्व-संस्कृति के निर्माण में कवि का, जो दर्शनज भी है, यहुन-कुछ सहयोग है। कवि वही है जो श्रध्यवसाय द्वारा श्रध्ययन करे, मनन बरं, च्यापक ज्ञानार्जन करे श्रीर समस्त ज्ञान-विज्ञान को श्रपने जीवन का एक र्यंग यना ले । जब समस्त ज्ञान-विज्ञान उसके जीवन का एक स्रह्ट धंग पर प्रायमा को उत्तर मिमाधन कवि की भावनाओं के साथ सहज ही ही जापमा धीर वद एक ऐसे स्पनि का जनम होगा जो कवि है श्रीर जिसमें दर्शनक की काम्सा किल्ति है।

जय कवि और दर्शनभेषा एक हो हैं तो साहित्य गया सनीभाषों के षर्गीष्टरम् से लाभ वया ? प्रायः नैन्दर्स्यमं महित्रक्र तथा सहत ज्ञान, मनीभाव गया इन्द्रिय लाव और निर्वेशासक शक्ति हायादि के शतकाँत सतुष्य के सान-विक प्रोवन का वर्गीहरु प्रध्यन परना चापा है। परनत यह समस्त वर्गीकरण में पंच पात कर में हो हो संदेश हैं हो धारण की कि वास्त्रीक कर में उन सप में विचित्र माम्य है। इन्हा को बचा इस हान से दूर रूप मर्जेंगे ? प्या विज्ञानज् श्रपने सहज हान तथा हतीयाओं हो। निर्धायित हर देगा ? पया समाज-सुधारकों ने बाच्य कथा संगीत का सहसा राभीष्ट-सिक्टि में नहीं लिया ? यदि हों तो माहित्य हो स्वायकता प्रमाणित है। उनकी शारमा विशाल है; उनकी प्राप्ता में ज्ञान-विज्ञान प्रधा इतिहास और राजनीयि सभी निदिय हैं। साहित्य इस चापाल-दीव के मनान है जिसकी उदीनि सभी मानवी चेत्रों ने प्रहण की थीर दमी की देशला हारा चयना विकास भी किया।

साहित्य नथा कला का लद्य और फल्पना-शक्ति का बोध

माहित्यालीयन में जानीयर की यह नध्य नहीं भुलाना चाहिए। एं विद्वासिक तथा सैदान्तिक स्वयद की समीचा के पःचाय हम यह प्रमाणपूर्वक वह सकते हैं कि धालो-चना के पादिकाल में कला का प्रमुख लच्य कर्पना-ंसर प्रतिरूप प्रस्तुत करना था और इसी सिद्धानत थ धनुसार दम मूर्तकार की वशंसा की गई जिसने ⁵ यह करपनात्मक प्रतिरूप लोहे के माध्यम में प्रस्तुत

किया। मरपरचान् कला का लच्य ज्ञानन्द-प्रदान क्षित् हुचा और उसके उप-रान्त यह भी प्रमाणिन हुन्या कि कलाकार कियी रहस्यपूर्ण शक्ति द्वारा साय का प्रदर्शन भी करता है। संधेष में श्रादिकाल से कला के तीन प्रमुख लच्य रई हैं : कलात्मक प्रतिरूप प्रदर्शन, श्रानन्द-प्रदान तथा सत्यता-प्रसार । श्रीर किसी भी कलापूर्ण कृति का सीन्द्र्य उसकी करपनात्मकता, श्वानन्द-प्रदान-धमता तथा मत्यता-प्रसार पर निर्भर था । परन्तु ज्यों-ज्यों सभ्यता का विकास होता गया रवाँ-रवाँ साहिस्य का जेन्न भी विकसित तथा व्यापक होता गया श्रोर साहित्य के श्रान्यान्य वर्गी का पृथकत्व दूर होता गया । धर्म तथा नाटक एवं काच्य में ग्रान्तरिक सम्बन्ध स्थापित हो गया श्रीर सूनानी सम्यता ने धीरे-धीरे

१. देखिए-ऐतिहासिक खण्ड

कला के लच्य को संकुचित करना श्रारम्भ किया श्रीर रोमीय युग ने कला का केवल एक ही लच्य सराहा—वह था शिक्षा-प्रदान । कला की श्रानन्द-प्रियता कुछ दिनों के लिए लोप हो गई। परन्तु उस लच्य का पुनर्निर्माण शीघ्र ही हुआ। श्रनुकरण-सिद्धान्त ^१ ने पुनः साहित्य का कल्पनात्मक प्रतिरूप प्रस्तुत करने की चमता तथा उसके द्वारा साम्य के प्रदर्शन के फलस्वरूप श्रानन्द-प्राप्ति को सराहा । परन्तु श्रनुकरण-सिद्धान्त नाटक ग्रथवा उपन्यास पर ही साधा-रगातः श्रारोपित हा सकते थे श्रीर गीत-कान्य इस सिद्धान्त की परिधि में नहीं णा सकता था। वास्तव में काव्य न तो श्रनुकरण करता है श्रीर न प्रतिरूप प्रस्तुत करता है। उसका प्रमुख जच्य है प्रदर्शन। श्रीर प्रदर्शन-सिद्धान्त में प्रायः श्रतुकरण तथा प्रतिरूप प्रकाशन दोनों ही सिद्धान्तों की छ।या सिलेगी । इसके साथ-साथ प्रदर्शन-सिद्धान्त, गीत-कान्य के तस्वों की भी रचा करेगा। कवि जो कुछ भी हमारे सम्मुख किसी भी ताच्य का श्रनुसरण करते हुए रखेगा, प्रदर्शन-मात्र होगा । जब-जब वह भावनात्रों के जटिल जाल को व्यक्त करेगा, किसी आदर्श का प्रतिपादन करेगा अथवा किसी दश्य की सम्मुख रखेगा तव-तव वह प्रदर्शन करेगा। कान्य प्रथवा कला न तो हमसे तर्क करती है श्रीर न स्पष्ट रूप से कोई श्राग्रह करती है वरन प्रदर्शन-मात्र करती है जिसके फलस्वरूप श्रव्यक्त रूप में हम प्रभावित तथा प्रेरित होते हैं। कला-कार जो कुछ भी अपनी कल्पना द्वारा अनुभूति प्राप्त करता है और जो कुछ भी देखता है उसे हमारी दृष्टि की परिधि में ले श्राना चाहता है। कलाकार प्रायः सतत प्रनुकरण-सिद्धान्त नहीं प्रपनाताः प्रायः वह प्रदर्शन-मात्र करता हैं श्रीर श्रेप्ट कलाकार का यही उद्देश्य भी होगा। साधारखतः सौन्दर्यात्मक श्रनुभय का विशिष्ट साधन प्रदर्शन ही रहेगा। क्योंकि विज्ञानज्ञ का ध्येय हमें ज्ञान सिम्बलाना रहता है, भाषण-शास्त्री तथा सुधारक हमें तर्क द्वारा प्रभावित कर हमारा मत परिवर्तित करना चाहेंगे, परन्तु कलाकार प्रदर्शन-मात्र रहेगा। लित-कता तथा श्रन्यान्य उपयोगी कलाश्रों में यही महान श्रन्तर है।

कलाकार जय किसी कलात्मक वस्तु का प्रदर्शन करता है तो वह उसके श्रंग-प्रथंग नहीं दिखलाता श्रोर न रक-रककर ही एक-एक वस्तु सम्मुख रखता है। वह तो सम्पूर्ण दश्य श्रथवा सम्पूर्ण श्रनुभृति की पूर्ण कलक एक-साथ प्रदर्शित करेगा। श्रीर इसी स्थल पर उसकी कल्पना उसकी सहायक होगी। कल्पना का प्रमुख लक्ष्य श्रनेक को एक में सिन्निहित कर प्रस्तुत करना है श्रीर प्राय: मनी श्रेष्ट ममालोचकों ने काव्य में प्रयुक्त कल्पना का यही श्रादर्श मान्य ?. देखिए—'नाटक की पराय'—दुःखान्तकी खएड

ठहराया है। सुन्द्र शब्द मानियक ज्योति द्वारा उपलब्ध होते हैं , श्रीर यह मानियक ज्योति कल्पना का ही पर्याय हैं, एक के द्वारा ही श्रानेक की श्रानुभूनि सम्भव होगी , श्रीर यह कल्पना-शक्ति द्वारा ही सम्भव होगा। सीन्द्र्य वही हैं जो एक की भावना के साथ-साथ श्रानेक की समन्वित भावना का प्रदर्शन करें। श्रीर यह समन्वय वेवल कल्पना द्वारा सफल रीति से ही सकेगा। फलतः हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि कल्पना-शक्ति का पूर्ण उपयोग प्रस्थेक श्रेष्ट कलाकार के लिए श्र्येहित होगा। कल्पना ही कला के प्रदर्शन को सफल बनाएगी; उसी के द्वारा सर्थ तथा सुन्दर्र का श्राविभाव होगा।

समस्त सादित्य में 'कन्वना' शब्द प्रायः छः विभिन्न श्रयों में प्रयुक्त
हुवा है—स्वष्ट तथा चित्रवन् भावों का प्रदर्शनः श्रलंकार-प्रयोगः दृसरों की
मानसिक स्थिति का ज्ञानः श्रनेकरूप भावों में एकरूपता लाने की श्रमताः
एकरूप भावों में तारतस्य का दिग्दर्शन देने की कियाः विरोधी श्रथवा विपम
भावों का मन्तुलन नथा समन्वय श्रथवा श्रनेक-रूप भावों का एक विशिष्ट भाव
के श्रन्तर्गन प्रतिपादन तथा प्राचीन तथा प्रानी वस्तुश्रों में नवीनता लाने
की दिष्य रिष्ट ।

श्रेष्ठ व्यालोचक काव्य की कन्पना-राक्ति का यथेष्ट मृह्य पहचानने में मतत संलग्न रहेंगे।

कला-एंत्र में नायः शब्दों के प्रयोग में श्रविचार द्वारा साधन श्रीर साध्य भी विशेष-रूप में श्रस्तव्यस्तता फैली हुई है; श्रीर का निर्णय यदि शब्दों की उचित परिभाषा यन भी जाय श्रीर श्रयं भी स्पष्ट कर दिया जाय फिर भी टीकाकारों के स्पक्तित्य तथा उनके विशेषी दिश्कीण के फलस्यरूप श्रयं में कहीं-न-कहीं वैभिन्य श्रा ही जायगा। श्रीर फिर श्रालांचना-चेत्र में जहीं स्व-कुछ सीन्दर्या-सुभृति द्वारा श्राविभूत होता है विचार-वैषम्य श्रीर भी स्वाभाविक है।

श्रालीचना-चेत्र का सबसे महत्वपूर्ण तथा मूल शब्द है कला। इस शब्द के श्रर्थ ने साहित्य-जगत में विचार-वैभिन्य को ही श्रोत्साहन नहीं दिया बरन् श्रनेक जटिजताएँ भी प्रस्तुत कर दीं। साधारणतः कला शब्द उन साधनों के लिए प्रयुक्त होता है जिनके द्वारा कलाकार की श्रभीष्ट-सिन्दि हुई; बस्तुतः यह शब्द उस जद्य के लिए भी प्रयुक्त होता है जो कलाकार सतत श्रपने

१. लींजाइनस-देखिए-'ऐतिहासिक खरड'

२. गर्डा

३. कॉलरिच

सम्मुख रखता है। उदांहरं णार्थे मूर्तकला श्रानेक साधनों से मूर्ति का निर्माण करती है श्रीर मूर्त-कलाकार रंगीन पत्थर तथा तेज छेनी के प्रयोग द्वारा कलापूर्ण मूर्ति का निर्माण करता है। चित्रकला में रंग, क्रूँची तथा तख्ती ही साधन हैं श्रीर सम्पूर्ण चित्र साध्य; संगीत में श्रारोह, श्रावरोह, मीड़, कम्पन इत्यादि साधन हैं श्रीर गीत साध्य। परन्तु साधारणतः श्रानेक श्रालोचक, मूर्ति, चित्र श्रथवा संगीत की श्रालोचना करते हुए पथश्रष्ट हो जाते हैं। इसका कारण यह है कि कभी वे साधन पर ध्यान देते हैं कभी साध्य पर श्रीर कभी कलाकार पर; श्रीर श्रेष्ट श्रालोचना प्रस्तुत करने में विकल रहते हैं।

साधारणतः कुछ लालित कलाओं में प्रयुक्त साधनों थ्रोंर उनके साध्य को हम ख्रलग-श्रलग कर सकते हैं; परन्तु यह विभाजन कुछ विशेष कलाश्रों के लेन्न में यदि ध्रसम्भव नहीं तो कठिन अवश्य होगा। उदाहरण के लिए नृत्य के साधन तथा उसके साध्य नृत्य में विभाजन दुष्कर है, क्योंकि नृत्य तथा उसके साधन श्रत्यन्त धुले-मिले रहते हैं। बहुत प्रयत्न करने पर भी हम उनका सहज विभाजन नहीं कर सकेंगे। हाब-भाव, इंगित तथा श्रारि के श्रंगों की चंचल किया साधन कही जा सकती है; परन्तु बस्तुतः वे भी नृत्य के ही तो रूप होंगे और उन्हीं से मिलकर श्रय्वा उन्हीं के एकत्रीकरण से नृत्य का निर्माण भी हुआ है। साधन और साध्य का यह प्रगाह मिलन शायद ही किसी ध्रन्य लालित कला में मिले। चित्रकला, मूर्तकला, काव्य-कला इत्यादि में साधन श्रौर साध्य का विभाजन सरल श्रौर स्पष्ट है। रंग, क्यूँची तथा चित्रपट श्रौर निर्मित चित्र, छुनी, पत्थर तथा हाथों की शक्ति श्रौर निर्मित मूर्ति तथा शब्द, छुनद, श्रलंकार इत्यादि तथा निर्मित काव्य क्रमशः चित्रकला, मूर्तकला तथा काव्यकला के प्रमाणित साधन श्रौर साध्य हैं। सफल श्रालोचक दोनों पर समुचित दिष्ट रखेगा।

इसके साथ-साथ श्रालोचक कलाकार के केवल उन्हों कार्यों का लेखा.
रखता है जो इच्छित हैं तथा जो उसके श्राधकार में रहते हैं। साधारखतः
बहुत-से मानवी कार्य न तो इच्छित होते हैं श्रीर न ऐसे जिनके लिए कोई
विशेष उद्योग किया जाय। इस दृष्टि से जो भी कार्य बिना किसी प्रयत्न श्रथवा
प्रयास के वरवस होता जाय वह श्रालोचक के लिए फलप्रद नहीं होगा। इधरउधर की प्रयोजनहीन यातचीत, गुनगुनाना, हाथ-पर-हाथ धरे बैठना, श्रॅगड़ाई
लेना श्रथवा उच्छ्वास फेंकना न तो इच्छित हैं श्रीर न उद्योगपूर्ण कार्य हैं।
चिडियों का चहचहाना भी कोई कलापूर्ण वस्तु नहीं, वह तो उनका सहज
स्वभाव हैं: वे वरवस ही चहचहाती हैं। उसी प्रकार हमारे दैनिक जीवन के

सम्मुख रखता है। उदाहरणार्थं मूर्तकला अनेक साधनों से मूर्ति का निर्माण करती है श्रीर मूर्त-कलाकार रंगीन पत्थर तथा तेज़ छेनी के प्रयोग द्वारा कलापूर्ण मूर्ति का निर्माण करता है। चित्रकला में रंग, क्रूँची तथा तख्ती ही साधन हैं और सम्पूर्ण चित्र साध्य; संगीत में आरोह, अवरोह, मीड़, कम्पन इत्यादि साधन हैं श्रीर गीत साध्य। परन्तु साधारणतः अनेक आलोचक, मूर्ति, चित्र अथवा संगीत की आलोचना करते हुए पथश्रष्ट हो जाते हैं। इसका कारण यह है कि कभी वे साधन पर ध्यान देते हैं कभी साध्य पर और कभी कलाकार पर; श्रीर श्रेष्ठ आलोचना प्रस्तुत करने में विफल रहते हैं।

साधारणतः दुछ लालित कलाओं में प्रयुक्त साधनों और उनके साध्य को हम अलग-अलग कर सकते हैं; परन्तु यह विभाजन कुछ विशेष कलाओं के चेत्र में यदि असम्भव नहीं तो किठन अवश्य होगा। उदाहरण के लिए नृत्य के साधन तथा उसके साध्य नृत्य में विभाजन दुष्कर है, क्योंकि नृत्य तथा उसके साधन अत्यन्त दुले-भिले रहते हैं। बहुत प्रयत्न करने पर भी हम उनका सदज विभाजन नहीं कर सकेंगे। हाव-भाव, इंगित तथा शरीर के अंगों की चंचल किया साधन कही जा सकती है; परन्तु वस्तुतः वे भी नृत्य के ही तो रूप होंगे और उन्हीं से मिलकर अथवा उन्हीं के एकत्रीकरण से नृत्य का निर्माण भी हुआ है। साधन और साध्य का यह प्रगृह मिलन शायद ही किसी अन्य लालित कला में मिले। चित्रकला, मूर्तकला, काव्य-कला इत्यादि में साधन और साध्य का विभाजन सरल और स्पष्ट है। रंग, कूँची तथा चित्रपट और निर्मित चित्र; छेनी, पत्थर तथा हाथों की शक्ति और निर्मित मूर्ति तथा सब्द, छन्द, अलंकार इत्यादि तथा निर्मित काब्य कमशः चित्रकला, मूर्तकला तथा काव्यकला के प्रमाणित सावन और साध्य हैं। सफल आलोचक दोनों पर समुचित दृष्ट रखेगा।

इसके साथ-साथ श्रालोचक कलाकार के केवल उन्हीं कार्यों का लेखा.
रखता है जो इच्छित हैं तथा जो उसके श्राधकार में रहते हैं। साधारणतः यहुत-से मानवी कार्य न तो इच्छित होते हैं श्रीर न ऐसे जिनके लिए कोई विशेष उद्योग किया जाय। इस दृष्टि से जो भी कार्य यिना किसी प्रयत्न श्रथवा प्रयाम के परवस दोला जाय वह श्रालोचक के लिए फलपद नहीं होगा। इधर-उपर की प्रयोजनदीन यातचीत, गुनगुनाना, हाथ-पर-हाथ धरे बैठना, श्रॅगड़ाई लेना श्रथवा उच्य्वाम फेंक्ना न तो इच्छित हैं श्रीर न उद्योगपूर्ण कार्य हैं। विशिधों का बदबदाना भी कोई कलापूर्ण वस्तु नहीं; वह तो उनका सहज हानाय है : वे बरवम दी चदबदाती हैं। उसी प्रकार हमारे दैनिक जीवन के

पूर्ण मप से इत्यंक्त नहीं हर जेता तब तक उसे विकास ही रहना पहेगा। इसा क्यों के कारण प्रायः भाजीय है यह कहा करते हैं कि उपलक्षा की कला कान तो बिर है ने देश: अजाकार सर्प ही जाने कि यह किस पर उत्तास है। यही कारण है कि जाने के निवस्त आओयक आधुनिक क्लाकारों की कला को नहीं परन्य यहां।

हम पहले प्रमाण रूप से रह नुके हैं कि प्रापेक ब्लासमझ वार्य का सुजुन नहित् करेर प्रधान कोई-नन्दोई भ्येष प्रपट्ट हुया हरना है और हमी नभ्य को भान में रनते हुए हम पढ़ ना वह सकते हैं कि प्रापेक क्लासमझ कार्य की स्मिद्ध के लिए साधन नमा नाभ्य की धायरपहना पदेशी। जब मक हम साधनी को अनित रहिरोल से नहीं पर्सी में साध्य के मृत्य को नहीं पहुंचानी को अनित रहिरोल से नहीं पर्सी में साध्य के मृत्य को नहीं पहुंचानी के अनित में सफ उन्हा प्राप्त न होगी। नृत पुराने ब्रालीपकों को भाग्या यह यो कि कजा का कोई भी प्राप्त नहीं; बीर जिस रखा का कोई निर्वित जक्ष्य होगा यह कजा न रहना सकेशी। इस विधारपार के धनेक समर्थक हुए हैं, परस्तु आजवान वह दिवारपार जममूल ह ममाधित हो पुत्री हैं।

धाजीपक की अन्तर में हजा की परनमें के खिए दी बातों का ध्यान चवरव रमना होगा: बजाकार का रिएकीण वधा पूर्वकार्य का रिएकोण । कजाकार वधा पाटक के इन प्रीनों प्रधान दिए होंगों के धान्तर्गत हमें धने के चार्जान वधा पाटक के इन प्रीनों प्रधान दिए होंगों के धान्तर्गत हमें धने के चार्जान किया होंगा भीर हमें वनकी उपयोगिता वधा प्रतक्र पर प्यान देना धायस्यक होगा। उपहरण के खिए गोस्वामी सुख्यां दाय की सामावण को जीतिए और किन तथा पाटक के चान्यान्य रिएकोणों से उसे परन्ति । हमारे सम्मून पाने के प्रसन धाएँगे—

- वया नुखर्मा वे अपने मनीनीत कथा-वरतु-निरूपण में मनीनुकुल सम्यक्ता पाई?
- २. वया तुल्ला ने उस परतु-निरूपण में सफलता पाई जिसे इस समयते हैं उन्होंने संनवतः जना होगा है
- रे. क्या मुख्यों ने ध्रपनी रुखि की उपयोगी प्रथया नैतिक उत्थान क्याने वाकी समन्ता था ?
- ४. वया पाठ इ. ईसियव से एम समक्ते ई कि तुल्ला की कृति १. श्रॉस्टर वाइल्ट । यदि वास्तव में देखा जाय तो वाइल्ड ने स्वतः श्रवने को नई। पद्याना । उन्होंने भी श्रवनी क्ला का उद्देश श्रवश्य रखा; उसके द्वारा उन्होंने सामाजिक रुड़ियों की देंसी उड़ाई, रुड़िमस्त व्यक्तियों को हास्यास्वद् वनाया श्रीर श्रवनी सता जमाने की कीशिश की ।

उपयोगी तथा नैतिक प्रेरणा देने वाली है ?

- ४. क्या तुलसी ने रामायण-रचना में श्रानन्द का श्रनुभव किया ?
- ६. क्या पाठकों अथवा तुलसी के मित्रों ने उन्हें काव्य-रचना करते हुए देखकर श्रानन्द पाया ?
 - ७. क्या कवि ने रचना की समाप्ति पर श्राह्वाद का श्रनुभव किया ?
 - म. क्या पाठकों ने उस सम्पूर्ण कृति को पढ़कर श्रानन्द पाया ?

यदि इन समस्त प्रश्नों का उत्तर हम सफलतापूर्वक दे सकें तो हमें श्रेण्ठ श्वालोचना लिखने में देर नहीं लगेगी। जय हम पहले प्रश्न—क्या तुलसी ने श्रपने मनोनीत कथा-चस्तु-निरूपण में मनोनुकूल सफलता पाई—का समुचित उत्तर हुँ द लेंगे तभी हम श्रालोचना के कठिन मार्ग पर श्रयसर हो सकेंगे। इसके उत्तर में हमें यह सोचना पड़ेगा कि क्या मनोनीत कथा-चस्तु के निरूपण में कलाकार ने सौण्ठव तथा संयम का ध्यान रखा है श्रथवा जो कुछ भी उन्हें सूम पड़ा उसे कथा-चस्तु में यदा-कदा स्थान दे दिया? क्या कलाकार ने जो-जो प्रकरण दिये क्या वे इतने श्रावश्यक हैं कि विना उनके काम चल ही नहीं सकता? क्या एक भी प्रकरण के निरूल जाने से सम्पूर्ण कथा-चस्तु को चित पहुँचेगी? क्या किये ने जो शैली श्रपनाई है उसके द्वारा मनोनीत कथा-चस्तु के समुचित संगठन तथा उसके द्वारा मनोनीत भाव-प्रकाश तथा मनोनुकूल रस-परिपाक में उसे सफलता मिली है? उस पहले प्रश्न के श्रन्तर्गत हमें उपर्यु क श्रनेक प्रश्नों का उत्तर हुँ दना पड़ेगा।

उपयुक्त प्रश्नों के हल हूँ इने में हमें कभी-कभी एक दूसरी किठनाई का सामना करना पड़ेगा। प्रायः प्राचीन किवयों की कृतियों का मूल्यांकन हमें प्रस्यन्त किठन प्रतीत होगा। कारण यह है कि हम किससे पूछेंगे कि किव ने नया-क्या सोचकर श्रमुक विषय चुना, श्रमुक कथा-वस्तु चुनी श्रीर श्रमुक दृष्टिकोण श्रपनाया। किव तो जीवित ही नहीं; हम पूछें किससे ? इसका साधा-रण हल यों प्रस्तुत होगा कि हम पहले यह निश्चत कर लें कि किव की रचना दिस वर्ग की है ? मान लीजिए कि यह निश्चय हुशा कि उसने महाकाव्य जिल्या। इस उत्तर से हमारी समस्या यहुत-कुछ श्रंश में हल हो जायगी। हम यह सरलता से जान लेंगे कि उस समय के साहित्य में कितने महाकाव्य लिखे गए श्रीर माधारणतया उस समय के कलाकारों का उद्देश्य महाकाव्य लिखने के लिए त्या-त्या रहा करता था। इस तर्क के श्रमुसार हम यह भी श्रमुमान कर लेंगे कि हमारे किव का उद्देश्य साधारण रूप में क्या रहा होगा। श्रीर ज्यों दी हमने यह श्रमान लगा लिया हमारी श्रनेक किठनाइयाँ हल हो जायँगी श्रीर

हम पेण्ड कालोचना १४० हे से नक र होंगे। यही विज्ञानन सनी सन्तिन कलको शे क्या ने प्रदृष्ट होगा और इसी के हारा धेण्ड जालीचना मस्ना होगी।

ह प्रत्य तो स्था हा सम्बद्धि पापार जीवन ही हला क्या जो इस के लोगा और काम्यक्षा जब भा छहुद्ध दीगी सम्बन्ध हा छाम जा स्व हो इस्सामुन्य पापार रहेगा । हलाहार प्रव स्थानक है वो सामारणका पह जीवन

पर रक्षिपात प्रस्ता रहता है। इस पर यनन और जिल्लान इस्ता है स्पेंडि पही इसके विष् इता का वर को ।। रजास्त अरतह उस मनन और विन्त्रत के प्रदेश प्रविद्ध कार्याक हथा उनमें वह परेंग नहीं देश हसे पैन नहीं प्रकार जोरन के इसर हमा जारन के नाय उसमें भाषोदेस से पाने हैं भीर रह भवना करवनान्धवित उत्तर उनको प्रश्नेय को देखना दे भीर अस्ती प्राप्तक हुनने तक हो जात है कि तीवन का प्यापे उसके मस्मान प्राप्ता द्धप सोख देना है। न नरदार हो र डा के निर्माण के समय प्रानन्द इसलिए मधा होता है कि जो उहां का वह निर्मित करता है वह बीवन के अध्यक्त समीप द्याना चला है। और क्योंन्को उपने नेमना वधना हैंनी प्रथम ऐनी प्रथम बच्च हो चिहि हो चीर बहु है है स्वीन्यों भी रन ही याहार होते देख हजान कर प्रस्कृत हो प्रहेश है। यह अपनी हिन में भी रन हा यपार्थ प्रतिकृष देशता रै--वंबा प्रतिकार की याब और अत्यना के समस्य हा आइसे उराहरण अस्तुत इस्ता है। इजाहार बीन्त के साथों हो, जैसा हम अभी में इन दे शुर्क है वर्क की दीए के नहीं परवना—मही का स्पवदार की विज्ञानम् हरेगा— यह चपने सहय जान नवा करपना जोनी की सहापना से जीवन के प्रधार्य हो दर्षंतव कर दम हो। सकत धनिष्यणि में मंत्रम ही पाता है।

दृक्ष लेखरी तथा माहित्यहारी हा विचार है हि एवा जीवन से सम्बन्धित नहीं। बीर हट्यावित यह लामह विचार श्रमें ह रूप में साहित्य-होत्र में प्रस्तुत दिया गया है और हम विचार के थमें ह पीपए भी हुए हैं। सच तो पढ़ है हि जब दलाहार हो जीवन का विस्तृत तथा स्थापक शान रचना पदता है तो यह जीवन से विमुख कैंसे रहेगा। शाभी तथा कलाहार में श्रम्तर देवल इतना है हि एलाहार जीवन पर कलात्मक दृष्टि खालेगा और शाभी शामारमक दृष्टि से जीवन के मत्यों की देखेगा। कलाहार जो भी जीवन का रूप हमारे सम्मुख प्रस्तुत हरता है वह मत्यवा का प्रतिरूप रहता है दरन्तु इस प्रतिरूप में कला की सहायता से जीवन की श्रमिट काँकी प्रस्तुत रहती है; श्रीर यह

थ्रत्यन्त चित्ताकर्षक होती है। दैनिक जीवन में हम जी-कुछ भी देखते-सुनते हैं कलाकार वही हमारे सम्मुख रखता है, परन्तु ऐसे रूप में जी हमें विल्लास रूप में प्रभावित करे । हम साधारण वस्तुश्रों को देखते-देखते उनकी उपेत्ता करने लगते हैं; वे हमें पुरानी, निरर्थक तथा श्राकर्षणहीन दिखाई देने लगतीं हें परन्तु कलाकार इन्हीं वस्तुत्रों को ऐसे कलात्मक रूप में हमारे सम्मुख रखता है कि हमारी उपेचा श्राकर्षण में परिवर्तित हो जाती है; हममें उनके प्रति एक नवीन श्रनुराग उत्पन्न हो जाता है; हम उनकी श्रीर सजग हो उठते हैं। ऐसी परिस्थिति में कला श्रौर जीवन का सम्बन्ध सिद्धान्त-रूप में मानना ही पड़ेता। वस्तुतः हमें जीवन में कला की श्रावश्यकता इसीलिए सतत बनी रहती है कि उसके द्वारा हम जीवन की श्रोर उन्मुख होते रहते हैं: हमारी श्रनेकरूपेण उपेचा घटती रहती है, हमारी दृष्टि व्यापक तथा हमारा हृदय विशाल होता रहता है। कला हमारे दिन-प्रतिदिन के श्रनुभव को मौलिक तथा तीव रूप में हमारे सम्मुख प्रस्तुत करती रहती है। कला जीवन के सत्यों को स्थायित्व प्रदान करेगी; ग्रौर चूँकि उसमें गति तथा लय नैसर्गिक रूप में प्रस्तुत रहता है वह जीवन की सहचरी-समान साथ-साथ सतत चलती चलेगी। कला जीवन-सुन्दरी का सौभाग्य-सिन्दर है।

कलाकार का ध्येय केवल यही नहीं कि वह जीवन का प्रतिविम्ब प्रस्तुत करे क्योंकि प्रतिविम्व तो प्रतिविम्य ही रहेगा; उसमें सस्यता की कमी रहेगी श्रीर वह केवल कुछ घटनाश्रों का एकत्रीकरण होगा। कलाकार केवल घटनाश्रों को महत्त्व नहीं देगा क्योंकि इससे उसकी कला का प्रयोजन हल नहीं होगा। कलाकार तो जीवन के शास्त्रत सत्यों तथा सार्वभूत गुर्णों पर ही श्रपनी दृष्टि केन्द्रित रखेगा; उसका ध्येय जीवन की व्याख्या करना है। जीवन श्रपनी थनेकरूपेण माँकी कलाकार की दिखलाता है-कहीं इस माँकी में करुणा होगी, कहीं हास्य होगा, कहीं ब्यंग्य होगा, कहीं सहानुभूति होगी, कहीं मापुर्यं होगा, कहीं कटुता होगी श्रौर कलाकार मनोनुकूल श्रपने ब्यक्तित्व के श्रनुसार उन्हें प्रदृशित करेगा। इस सम्बन्ध में यह श्रापत्ति हो सकती है कि जो कुछ भी हमें कलाकार देगा वह तो केवल उसका व्यक्तिगत दृष्टिकोण होगा इसिकिए उसमें सार्वभौमिकता कहाँ से श्राएगी। हमारा सरल उत्तर यह है कि इस विशाल विश्व के जीवनानुभव इतने विभिन्न तथा ज्यापक हैं कि हदाचित ही कोई एक कलाकार हमें उनका सम्पूर्ण परिचय दे सके; हमें तो मर्भा इलाकारों के मनोनुकूल चुने हुए श्रनुभवों के चेत्र में विचरना होगा श्रीर जीयन के सत्यों को श्रपने-श्राप परखना होगा। परन्तु इतना श्रवस्य कहा ता महता है कि कलाकार जितना ही उच्चकोटि का होगा उतना ही उसका

दिश्कीय व्यक्तिगत न होकर व्यापक होगा, सर्वगत होगा। श्रीर हमें उन सभी कलाकारों का फ़तज्ञ होना पड़ेगा जो थोड़ा-यहुत भी श्रपनी सामर्थ्य के श्रमुसार, श्रपनी प्रतिभा के श्रमुसार, श्रपनी कला के द्वारा हमें जीवन के प्रति सजग यनाएँ। श्रमर उनकी प्रतिभा का श्रालोक जीवन के विशाल धूमिल चेत्र में दो-एक किरसा भी प्रस्फुटित कर दे तो हमें उनका श्राभारी होना पड़ेगा।

कुछ साहित्यिक मनीवियों का विचार है कि सत्यतापूर्ण कुलात्मक प्रद-र्शन न तो केवल तर्क शिक्त की श्रेष्ठता पर निर्भर है न महानु श्रेरणा द्वारा ही ं सफल होगा । जिस सत्य चनुभव का हम प्रदर्शन चाहते हैं वह किसी दूर देश की वस्तु नहीं, वह हमारे यथार्थ जीवन के परे नहीं। हम केवल यह चाहते हैं कि कला जीवन को किसी सुन्दर याकार के श्रन्तर्गत देखे: केवल जीवन की श्रस्त-इयस्त काँकियों से ही सत्य का कलात्मक प्रदर्शन सम्भव न होगा। कला को हमारे छोटे-से-छोटे यनुभव थीर श्रनुभव के समृता की माला परिकल्पना ? द्वारा पिरोनी होगी जो एक सुन्दर, सुन्ववस्थित श्राकार में हमारे सम्मुख प्रस्तुत होगी। कलाकार से हमारा सतत यही श्रनुरोध रहेगा कि वह हमारे सम्मख हमारे श्रमुभवों को मनमोहक चित्र-रूप में रखे जो हमारे हृदय को छ लें। प्रायः हम स्वयं अपने अनुभवों के सौन्दर्य को अपनी छोटी-मोटी कलात्मक शक्ति के सहारे चित्र-रूप में देखने का प्रयास किया करते हैं; हमारे ये प्रयास श्रधूरे तथा विफल रह जाते हैं क्योंकि हममें कलाकार की शक्ति नहीं। श्रतएव कलाकार से हमारा यही श्राग्रह रहेगा कि हमारे श्रध्रे श्रनुभव-चित्रों को वह सम्पूर्ण बनाए, उन्हें श्राकर्षक श्राकार से विभूषित करे; उन्हें हृद्यप्राही बनाए श्रीर उन्हीं के सहारे जीवन के रहस्यों का उद्घाटन कर जीवन के पास लाए । परन्तु यह तभी सम्भव होगा जब कलाकार में करपना तथा परिकरपना की मात्रा, जिसकी महत्ता हम स्पष्ट कर चुके हैं, यथेष्ट रूप में प्रस्तुत रहेगी। ललित-कलात्रों में सत्य-प्रदर्शन का यही चर्थ है।

सत्य-प्रदर्शन के साथ-साथ श्रालोचकों का यह भी श्राग्रह रहेगा कि कत्तात्मक प्रदर्शन सुन्दर भी हो। कत्ता श्रीर सौन्दर्श का श्रत्यन्त घनिष्ठ सम्बन्ध सदा से रहा है। परन्तु सौन्दर्श के श्रर्थ यह कभी नहीं कि वह केवल श्राध्या-त्मिक हो, देवी हो, इस जीवन से दूर श्रमूर्त रूप में प्रस्तुत हो। इसके यह भी श्रर्थ नहीं कि वह कत्ता का कोई वाह्य श्रंग है, श्राभूषण मात्र है। प्रायः कुछ लेखक यह कहा करते हैं कि श्रमुक कविता श्रथवा श्रमुक चित्रों में सौन्दर्थ का समायोग नहीं, उसमें सौन्दर्थ की न्यूनता है। यह निविवाद है कि सौन्दर्थ

१. देखिए—'काव्य की परख'

कला का वाह्य ग्रंग नहीं; वह उसका एक विशिष्ट तत्त्व है जो उसमें ग्रन्तिहत रहता है। वह मनोनुकूल जोड़ी-घटाई नहीं जाती ; वह तो उसके जीवन की सांस समान है। बास्तव में सौन्दर्य तो कला का वह साधन है जिसके द्वारा कला श्रानन्द का प्रसार करती है; श्रानन्ददायी वनती है। ऐसे मानवी मनोभावों का प्रदर्शन, जो जीवन की यथार्थता से समन्वित हों, कला का लच्य रहा है श्रीर जय-जय हमें मनोभावों के प्रदर्शन तथा उनकी यथार्थता का बोध हुस्रा तय-तय हममें श्रानन्द का स्फुरण हुथा। प्रायः उसी चण से हममें श्रानन्द का उद्देक होता है जिस चुण मनोभावों तथा यथार्थ जीवन का सम्बन्ध तथा उनका समन्वय हमारी श्राँखों के सामने चित्रित होता है। कुछ बेखकों का श्रामक विचार है कि सौन्दर्य कला की शैबी-मात्र है श्रीर सौन्दर्य-प्रदर्शन के विए कलाकार कला का प्रयोग उसी प्रकार करता है जिस प्रकार कोई मूर्चकार श्रपनी छेनी का ग्रथवा कोई चित्रकार ग्रपनी कुँची का प्रयोग करता है। केवल इसी हद तक यह विचार मान्य हो सकता है कि विना छेनी के मूर्ति नहीं निर्मित होगी श्रीर विना कूँची चित्र नहीं वन सकेगा। स्पष्ट है कि छेनी श्रौर कूँची में कला का सौन्दर्य निहित नहीं वह तो निहित है कलाकार की उस ग्रन्थक सुफ ग्रौर शक्ति में जिस शक्ति श्रीर सुम द्वारा वह छेनी चलाता है श्रीर कूँ वी का परिचालन करता है। कता के हृदय से सौन्दर्य को जन्म देने के साधन छेनी श्रीर कूँची होंगे परन्त वे स्वयं सौन्दर्भ का स्थान न ले सर्केंगे। वास्तव में, श्रानन्ददायी कलात्मक सौन्दर्य का जनम तभी होता है जब हमें चित्रित मनोभाव की सत्यता का शनुभव होता है। वह न तो केवल साधनों पर निर्भर है श्रीर न कला पर। हों, कला को हम सौन्दर्य के हृद्य तक पहुँचने का एक साधन समक सकते हैं: परन्तु वह सीन्दर्य का एक महत्त्वपूर्ण तत्त्व नहीं कहला सकेगा।

कुछ प्रतिष्ठा-प्राप्त यालोचकों का विचार है कि आलोचना केवल पाठक-वर्ग के मानस पर काव्य-जन्य प्रभावों का विश्लेषण है। आलोचना इस तथ्य पर अपनी दृष्टि एकाप्र रखेगी कि किस प्रकार को कविता किस प्रकार के दृष्टि-कोण को जन्म देवी है और उन दृष्टिकोणों में कौनसा मुख्यवान है। पाठ में की मानसिक किया तथा प्रतिक्रिया का लेखा रखती हुई आलोचना यह जानने का प्रयन्त करेगी कि उन विचारों तथा उन विश्वासों में कितनी निष्कपटता, कितनी गुद्रना तथा कितनी सस्यता है जिनके सहारे हम अपना जीवन सुन्यवस्थित बनात रहते हैं।

यद्यपि एँसी त्रालोचना वैज्ञानिक तथा मनोवैज्ञानिक होगी परन्तु १. ब्राइंड एड स्चिर्ट्स

अन्ततोगत्वा निष्कर्ष यही निकलेगा कि हमें धर्म के स्थान पर संस्कृति को प्रतिष्ठित करना चाहिए । इस प्रणाली को श्रपनाने के उपसन्त हमें यह चिन्ता होगी कि बहमत जिसे ब्राह्म श्रीर उत्तम समसता है उसे श्रीभजातवर्ग के श्रलप-संख्यक कलाकार न तो श्रेष्ठ मानते हैं श्रौर न उत्तम । श्रभिजातवर्ग के व्यक्ति ही कुशल विचारक होंगे क्योंकि उन्होंने साहित्यिक श्रेष्ठता की जो कसौटी तैयार कर दी है उसका श्राधार उनकी श्रेष्ठ साधना तथा शताब्दियों का श्रनुभव है। इस द्वन्द्व के फलस्वरूप भविष्य में साहित्य तथा साहित्यकार का कल्याण नहीं होगा। विचार-शक्ति की प्रगति के लिए भी ऐसी परिस्थिति हितकर न होगी। फलतः यह त्रावश्यक है कि द्वन्द्व मिट जाय। इसका उपाय भी सरता है। श्रातोचक का यह प्रयत्न होना चाहिए कि वह बहुमत की साहित्यिक रुचि को जहाँ तक हो सके श्रीभजातवर्ग की श्राभरुचि के निकट ते श्राए । उसे श्रभिजातवर्ग की श्रभिरुचि को बाह्य श्राक्रमणों से सरवित रखना होगा श्रीर उसकी श्रेष्ठता तथा महत्ता को सतत स्पष्ट करते रहना होगा। तारपर्य यह हथा कि श्रभिजातवर्ग तथा साधारणवर्ग की एक विशाल सभा हो ग्रौर यह सिद्धान्त-रूप में मानते हुए कि ग्रभिजातवर्श का ही दृष्टि-कोण श्रेष्ठ, फलपद तथा स्तुत्य है सभा का कार्य ग्रारम्भ हो। भला इस परि-स्थिति में दोनों कैसे पास श्रा सकेंगे ? फल यह होगा कि दोनों एक-दूसरे से श्रीर भी दूर हो जायँगे।

संत्रेप में इस श्रालोचना-शैलो का ध्येय यही रहा कि साहित्य के मूल्यां-कन की एक नियमावली तैयार हो जो श्रालोचक के हृद्य में विश्वास श्रीर श्रद्धा की स्थापना करे जिसके बच्च पर वह श्रीभजातवर्ग की सुरुचि के निकट जन-रुचि को जाता जाय। वास्तव में ये श्रालोचनात्मक विचार कला को सौन्द्यात्मक परिधि में सीमित रखना चाहते हैं श्रीर प्रगतिशील श्रालोचना-त्मक सिद्धान्तों के विरोध में प्रसारित किये गए हैं।

हम इस मूल विचार की श्रानेक बार पुनरावृत्ति कर चुके हैं कि श्रालोचक को सतत यह स्मरण रखना चाहिए कि प्रायः सभी श्रेष्ठ विचारकों, सभी इकों तथा कलाकारों का यह सहज सिद्धान्त रहा है कि कला का श्रानन्ददायी होना श्रानिवार्य है। श्रादि किव से लेकर श्राज तक के कलाकार यह सतत कहते श्राए हैं कि कला का प्रमुख लच्य, किसी-न-किसी रूप में श्रानन्द का प्रसार रहेगा। यूनानी श्रादि किव होमर ने किवयों को यह श्रादेश दिया कि वे मानव-जीवन में श्रानन्द प्रसारित करें, श्रीर जितनी मात्रा में किव श्रानन्द का प्रसार करेगा उतनी ही मात्रा में उसकी कला सफलीभत होगी श्रीर यह प्रमासित होगा कि किव ने यपना गान पदुता से गाया श्रीर उसमें श्रानन्ददायी सत्य का श्रामास था। प्रायः श्रनेक किवाों ने कान्य द्वारा प्रस्त श्रानन्द को विभिन्न नामों से सम्वोधित किया है—िकसी ने उसे श्रानन्द नाम दिया है; किसी ने सहज उल्लास, किसी ने हर्ष, किसी ने परमानन्द तथा किसी ने हर्पोन्माद नाम से उसे पुकारा है। जर्मन दर्शन्ज शिलर का कथन है कि कला का प्रमुख ध्येय श्रानन्दोत्सर्ग है, श्रीर श्रेष्ठ कला की यही परख है कि वह परमानन्द का प्रसार करे। श्रंग्रेजी श्रालोचक ड्राइडेन का कथन है कि कला के श्रनेक लच्य हो सकते हैं परन्तु उसका प्रमुख लच्य हर्ष का प्रसार है। श्रात्मा को प्रभावित करना तथा श्रद्धा का बीज श्रंकुरित करना उसके सहज लच्या श्रात्म को श्रभावित करना तथा श्रद्धा का बीज श्रंकुरित करना उसके सहज लच्या श्रात्म विभोर की दशा प्रस्तुत करना है श्रीर श्रेष्ठ कलात्मक श्रानन्द वही होगा जो पाठक को श्रात्म-विभोर कर दे; उसे श्रपनत्व मुलाने पर विवश कर दे। स्पष्ट है कि सौन्दर्य कला का न तो साधन है श्रीर न उसकी श्रेली। सौन्दर्य तो कला का सहज स्वभाव है।

यह भी स्मरण रहे कि कवि, श्रानन्द-प्रसार के लिए दुःखद कथात्रों तथा मानव-जीवन के ग्रानेक दुःखद स्थलों का भी प्रयोग कर सकता है ग्रीर इन विषयों पर कोई प्रतियन्ध नहीं। प्रतियन्ध केवल इतना है कि जो भी जीवन के दु:खद श्रनुभव प्रकाशित किए जायँ वे पाठक को त्रस्त न करें श्रीर जीवन की यथार्थता का प्रतिविम्य प्रस्तुत करते हुए एक घ्रन्य प्रकार का उत्सु-कतापूर्णं थानन्द प्रस्तुत करें। कलाकार को तो मानवी श्रतुभव श्रानन्ददायी रूप में तीज करना है चाहे वह हर्षपूर्ण घटनात्रों का उल्लेख करे श्रथवा हुःखद श्रनुभूतियों के ग्रावरण में उसे प्रकाशित करे। श्रनुभूति जितनी ही दुःखद होगी उतनी ही तीव होगी श्रौर उससे श्राविभू त श्रानन्द भी श्रत्यन्त च्यापक होगा श्रीर पाठक उतना ही श्रधिक उसका श्रभाव भी प्रहण करेगा। कलाकार दुःखान्तकी द्वारा हमारे सम्मुख मानवी जीवन की संघर्षपूर्ण भाव-नात्रों का द्वन्द्व प्रदर्शित कर हमें उनकी श्रनुभूति व्यक्तिगत रूप में न देकर वाद्य रूप में प्रस्तुत करेगा श्रोर हम विना उस दुःखपूर्ण भावना का निजी श्रनुभव इिए उसका श्रानन्द उठा लेंगे। श्रेष्ठ कलाकार हमको हमारे छोटे श्रीर मीमित निजी जगत् से निकालकर एक महान् मानवी जगत् के वीच ला खड़ा करेगा जहां हम समस्त मानव के जीवन का पर्यवेचिए कर सकेंगे धौर उस व्यापर तथा विशान दश्य को देखकर, श्राव्मविभोर हो, श्राव्मिक श्रानन्द का धनुनव करेंगे। कलाकार का यह श्राप्रह कभी नहीं रहता कि पाठकवर्ग दुःखद भावनात्रों को व्यक्तिगत रूप में श्रनुभव करे श्रीर श्राँस बहाए : वह यह कभी नहीं चाहता कि पाठकवर्ग प्रदर्शित अनुसृति में भाग ले, उसे अपनाए श्रीर धपने को भी दुःखद् श्रवस्था में ले श्राष् । उसका श्राग्रह केवल यही रहेगा कि हमारे सम्मुख हर प्रकार का सौन्दर्यात्मक मायाजाल प्रस्तुत रहे जिसे हम समक्रते रहें शौर श्रानन्द उठाते रहें। शौर कलाकार जितनी चमता शौर तत्परता से यह भ्रमजाल मस्तत करेगा उतना ही श्रधिक श्रानन्द देगा: श्रीर ज्यों ही उसका यह प्रयास स्थापित श्रथचा चिफल हत्या श्रानन्द का स्वप्न टट जायगा श्रीर पाठकवर्ग हताश हो उठेगा। कलाकार की, इसके साथ-ही-साथ वही घटना, वही श्रनुभव, वही कथानक प्रस्तुत करना चाहिए जो संभाव्य हो श्रथवा संभावना की सीमा के परे न हो। यदि घटनात्रों में संभाव्यता है, यदि श्रनु-भृति में सत्यता है, यदि उनके प्रयोग में तोड़-मरोड़ तथा श्रतिशयोक्ति नहीं, तो कला सदा सफल रूप में श्रानन्द का प्रसार करेगी। जीवन के चित्र प्रद-शिंत करने में सुख का श्रविरत प्रवाह दिखलाना, दुःख की श्रसीमावस्था प्रस्तुत करते हुए नरक के नान-चित्र प्रस्तुत करना, पुरुष की सतत विजय तथा पाप की सतत हार दिखलाने से भी कलात्मकता की हानि होगी श्रीर पाठक-वर्ग इनमें सत्य की फाँकी श्रीर श्रेष्ठ कला का श्रमजाल नहीं पा सकेगा। वह श्रमन्तुष्ट रहेगा श्रीर कलाकार की कला विफल होगी। घटनाश्रों के प्रदर्शन में जहाँ सम्भावना की सीमा का उक्लंबन हुन्ना हम या तो उस पर विश्वास ही नहीं करेंगे और यदि करेंगे भी तो उसे कलाकार की उच्छ खलता कहेंगे। पाठक प्रथवा दर्शक की हैसियत से हम यह कह उठेंगे कि 'ऐसा कभी नहीं होता', 'यह तो कवि की मनगढ़नत है'। परनतु जय तक सम्भावना की सीमा वनी रहेगी हमारी उत्सुकवा जागरूक रहेगी, अमजाल सफलतापूर्वक हमारी श्राँखों के सम्मुख प्रस्तुत रहेगा। हम यही सममते रहेंगे कि जीवन भी श्रपूर्व रहस्यमय वस्त हे श्रीर इस रहस्य में ही इसका श्रवूर्व श्रानन्द है।

श्रव हमें उस प्रश्न का उत्तर हूँ इना है जिस पर हम किय तथा श्रालोचक यहुत पहले विचार कर चुके हैं। क्या किय ही श्रेष्ठ श्रालोचक हो सकेंगे? किय द्वारा ही कियता लिखी जाती हैं, फलतः यह स्वाभाविक ही है कि हम यह श्राशा करें कि किय ही श्रपनी कला की श्रेष्ठ परख कर सकेंगे, श्रीर इस दृष्टि से श्रालोचकवर्ग की एक नवीन श्रेणी बना लेना क्या निर्श्वक न होगा? इस विचार के पत्त में यह प्रमाण प्रस्तुत किया जा सकता है कि हम श्राशा तो यही करते हैं कि कविवर्ग ही काव्य-कला की श्रेष्ठ श्रालोचना कर सकेंगे श्रीर श्रनेक कवियों ने यह श्राशा विफल भी नहीं होने दी। धँघेजी साहित्य में जैसा हम निर्देश दे चुके हैं ऐसे धनेक कवि हुए हैं जिनकी धालोचना-शैली उत्कृष्ट रही धौर जिनके विचार ध्राज तक मान्य हैं। कुछ ऐसे भी किव हुए जिन्होंने उन्हीं कवियों की समुचित तथा श्रेष्ठ धालोचना लिखी जो उन्हें विशेष-रूप से श्रिय थे। इतना होते हुए भी इस नियम के ध्रनेक ध्रपवाद भी मिलेंगे। ध्रनेक कवि कान्य की ध्रालोचना करने धौर ध्रपने या ध्रपने से पहले के युग के कवियों की ध्रालोचना लिखने में नितान्त ध्रसमर्थ रहे।

उपरोक्त परिस्थिति से हम दो-एक सिद्धान्त सहज ही निकाल लेंगे। पहला तो यह कि श्रेष्ठ श्रालोचना कवियों द्वारा भी लिखी गई, परन्तु साधा-रणतः वे इस प्रयत्न में विफल ही रहे जिसके फलस्वरूप श्रालोचकवर्ग की ग्रावश्यकता हुई। इसका कारण यह है कि कान्य का विस्तार श्रनन्त है, उसकी ग्रेरणाएँ विभिन्न तथा रहस्यपूर्ण हैं श्रीर मानवी-संसार से सम्वन्धित होने के कारण यह विस्तार तथा विभिन्नता इतनी श्रिधिक है कि केवल एक कवि सवकी रचनात्रों को समझने और सबकी कला का समान रूप से मृत्य परखने में श्रसमर्थ रहेगा। श्रोर यह कार्य श्रसम्भव भी होगा। कभी-कभी यह भी होगा कि वह कुछ विशेष रचनार्थों श्रीर शैली-विशेष श्रथवा भाव-विशेष में ग्रपनी रुचि न रखे। यह भी ही सकता है कि उसकी दृष्टि किसी एक ही प्रकार के विषय, भाषा, भाव तथा शैली की श्रोर हतनी श्राकृष्ट रहे कि वह दसरे प्रकार के विषय, भाषा, भाव तथा शैली पर श्रपनी पैनी दृष्टि न रख सके । इसके साथ-साथ यह भी विचारणीय है कि काव्य अथवा साहित्य का कोई भी ग्रंग चाहे स्वान्तः सुखाय ही क्यों न तिला जाय कुछ कहने के लिए तिला जाता है ग्रौर साहित्यकार चाहे कितना भी चाहे पाठकवर्ग के महत्त्व को नहीं भुला सकता। प्राय: वह पाठकवर्ग के लिए ही साहित्य-सजन करेगा। त्रा<u>लोचक पाठकवर्ग का श्रेष्ठ प्रतिनिधि</u> है; वह पाठक-वर्ग के स्वत्वों की रचा करेगा; साहित्य की पूर्ण-रूपेण स्वयं समझेगा; उसका महत्त्व तथा मूल्य हृद्यं-गम करेगा; तत्परचात् पाठकवर्ग तक वह सन्देश पहुँचाएगा। हो सकता है कि उसे कभी किसी साहित्यकार-विशेष का भाव-प्रदर्शन अथवा शैली रुचिकर न दो श्रीर कहीं-कहीं उसकी समक्त भी उसे श्रम में डाज दे, परन्तु उससे यह याशा की जाती है कि जो-कुछ भी वह उचित रूप में समम सकेगा उसे मम्य ह्रस्य में पारक्वर्ग के समग्र रखेगा। वास्तव में प्रालोचक में पारक-यगं की आत्मा पूर्ण रूप से सुरचित रहती है।

सय तो यह है कि श्रालोचक जितना पाठकवर्ग के समीप रहता है

त्र्यालोचक की कार्य-शैली उससे भी श्रधिक वह साहिस्य-स्नष्टा के निकट रहता है। सरिताश्रों के विशाज वत्तस्थज पर यन्त्र-वेत्ता पुज योंघ देते हैं। पहले वे नदी के जल की गहराई

नापते हैं, उथले पानी का माप रम्यते हैं और बाद के समय पानी के बहाब की राक्ति को समक्तने के उपरान्त पानी में बालू के बोरे गलाते हैं और धीरे धीरे पन्त्रों को सहायता से लोहे का श्रस्थि-पंजर एक विशाल सेतु का रूप महरण कर लेता है। उसी प्रकार श्रालोचक भी मानव शौर प्रकृति के जीवन की गहराइयों और उसके उथलेपन का पूरा ध्यान रख साहित्य-सागर पर सेतु-यन्धन करता है, सुरचित रूप से हमें उस पुल पर चलना सिखलाता है। यह सतत यह ध्यान रखता है कि पिथक को उस मार्ग पर चलने में कोई भय श्रथवा कर न हो।

युग-ज्ञान सबसे

प्रायः श्रातीचक की, जैसा संकेत दिया गया है, सबसे बड़ी कठिनाई पुराने साहित्यकारों की कृतियों को परखने में पढ़ेगी। प्राचीन साहित्य-सिन्ध पर

सेतु-यन्थन सरल भी नहीं। ऐसी परिस्थित में यालोचक को प्राचीन युग के सामाजिक तथा याध्यारिमक प्राण का ध्यान विशेष रूप में रखना होगा। उसे टीका-टिप्पणीकारों तथा चेपक-लेखकों से सतत सावधान रहना पड़ेगा श्रीर यपने को उसी प्राचीन युग का प्राणी मानकर उस युग के साहित्य की यातमा को परखना पड़ेगा। यदि उसका यध्ययन टीकाकारों द्वारा सीमित रहा श्रीर यह यपने को प्राचीन युग का प्राणी कल्पना-रूप में न यना सका तो उसका यध्ययन दूपित होगा। श्रीर उसकी यालोचना वैषम्यपूर्ण होगी। यही सिद्धान्त याधिनक रचनाश्रों की परख पर भी लागू होगा। श्रीलोचक को लेखक के बनाए हुए मार्ग पर चलना होगा, उसकी कठिनाह्यों को समक्तना होगा, उसके ध्येय को एकाग्र रूप से देखना होगा; तत्पश्चात् उस मार्ग पर चलने का स्पष्ट श्रादेश पाठकवर्ग को देना होगा।

साहित्यकार प्रायः जीवन का प्रदर्शक होता है, परन्तु जीवनाध्ययन विरत्ता ही साहित्यकार सम्पूर्ण जीवन-चेत्र का पथ प्रदर्शन कर सकेगा। प्रायः वह जीवन के एक या दो

चेत्र चुनकर ही श्रपना साहित्य-सृजन करता है। कल्पना की दूरवीन से वह जीवन के किसी चेत्र-विशेष का श्रालोक देखता है श्रीर वह सम्पूर्ण प्रकाश कवि के मानस में श्रपना घर वना खेता है। वह भाव-कोष से भाव निकाल-निकालकर उस कल्पनात्मक श्रालोक की भावात्मक रूप-रेखा वना खेता है; कई! पर वह गहरा रंग देता है, कहीं पर साधारण, परन्तु उसका उद्देश्य यही रहता है कि उस मूल श्रालोक की सम्पूर्णता जितनी भी स्पष्ट रूप में हो सके प्रस्तुत की जाय। परन्तु इसका साधन क्या है ? कल्पना तो बहुत-कुछ कर सकती है परन्तु उसके प्रकाश का कोई माध्यम ऐसा होना चाहिए जो साधारण लोग समक सकें। श्रोर साहित्यकार के पास शब्दों को छोड़ श्रन्य कोई साधन नहीं। शब्द-समृह ही कल्पना को वाणी देते हैं; मुर्खारत करते हैं, सजीव वनाते हैं। स्पष्ट है कि साहित्यकार में कल्पना पहले प्रतिष्ठित हुई, वाणी उसे वाद में मिली।

ञालोचना का मृल स्राधार श्रालोचक की यही सबसे बड़ी कठिनाई है। श्रालो-चक्त को वाणी पहले मिली, कल्पना वाद में; शब्द पहले मिले कल्पना देर में प्रस्तुत हुई। कलाकार कल्पना की ज्योति के सहारे शब्द-सूजन करने लगा

शीर श्रालोचक शब्द-समृह के घुँघले प्रकाश में कल्पना की श्रोर पीछे-पीछे चला। यदि शब्दों ने उसका साथ दिया तो वह कभी-न-कभी उनके मूल स्रोत के निकट पहुँच ही जायगा; श्रौर शब्द यदि ऐसे हुए जो उसे श्रपने मूल स्रोत ही और ले जाने में असमर्थ हैं तो स्नालीयक भी अपने कर्त्तव्य का निर्वाह न वर पाएगा। साहित्यकार को आलोचक के हाथों ऐसी ज्योतिर्मय शब्द-माला दंनी होगी जिसके द्वारा वह सरलता से साहित्य-सुन्दरी का वरण कर सके। उस दृष्टि से त्रालोचक श्रीर साहित्यकार दोनों का ध्येय एक ही होगा। श्राली-यह को भी उस जीवन-चेत्र का विशेष परिचय होना चाहिए जिसका परिचय साहित्यकार दे रहा है। यदि उसे श्रानेक साहित्यकारों द्वारा प्रकाशित जीवन-चंत्र का परिचय देना वांछनीय है तो उसे उन सभी चेत्रों का समुचित परि-चय श्रावरयक होगा। श्रीर जब हम त्रालोचक से यह श्राशा रखेंगे कि वह दुमें सभी कवियों तथा साहित्यकारों की कृतियों का मूल्य बतलाए तब उसके तिए यह श्रनिवार्य हो जायगा कि वह भी जीवन के सभी श्रंगों का सम्पूर्ण ग्रध्ययन हरे श्रीर उनका सम्पूर्ण परिचय श्रपने मानस में सुरचित रखे। माहित्यकार तथा श्राबोचक दोनों का कर्चन्य एक है; दोनों के कार्यों में एक विधित्र माम्य है।

त्रायः साधारण लोग यह समभते हैं कि साहित्य का नेतृत्व साहित्य-धार ही करने हैं और आलोचकों की महत्ता गीण है, परन्तु यह धारणा धम-मृत्रक है। दोनों ही जीवन के अध्ययनकर्ता है, एक का अध्ययन हमरा न्यष्ट करना है। अपने कार्य के सम्पादन में आलोचक कभी ऐसे स्थल पर भी था पहुँचता है जहाँ वह यह शाभास पाता है कि साहित्यकार ने जीवन के श्रमुक श्रंग की समकते में भूज की श्रथवा जीवन में ऐसा तो नहीं होता, श्रीर कलाकार ने श्रावेश में श्राकर जीवन का विकृत रूप चित्रित कर डाला है। जय श्रालोचक को यह श्राभास मिलता है कि कलाकार का जीवनाध्ययन द्वित अथवा एकांगी है और उसका अनुभव सत्य नहीं तो उसी चए कला-कार का नेतृत्व दिन जाता है और श्रालोचक वह स्थान सहज ही ले लेता है। फजतः वह यह त्यादेश देने जगता है कि श्रमुक जीवन-सत्य का स्वरूप दूसरा हैं; कलाकार को प्रमुक दिएकोण श्रपनाना चाहिए था; उसे श्रमुक प्रकार से जीवन के तस्व की श्रोर पहुंचना चाहिए था। श्रालोचक जब श्रालोचना जियता है तो उसे कजाकार की कजा-प्रखाजी को श्रपने मानस में पुनः दुह-राना पड़ता है जिसके उपरान्त वह कलाकार के कला-स्रोत तक पहुँचने में सफल होता है। त्रालोचक को कलाभवन की नींव तक पहुँचना पड़ता है श्रीर वहीं की प्रत्येक हूँट श्रीर उसके उचित स्थान को देखना श्रावश्यक हो जाता है। जिस प्रकार छोटे याजक एक से सी तक गिनती सरलता से गिन लेते हैं परन्तु यदि उन्हें सौ से एक तक उलटे रूप में गिनती गिनने को कहा जाय वो उन्हें कठिनाई होगी उसी प्रकार कलाकार तो सरलतापूर्वक श्रपने लच्य की श्रोर चला चलता है परन्तु श्रालोचक को लच्य से मूल स्रोत तक घीर-घीर पहुँचना पहता है। इस दृष्टि से श्रालोचक का कार्य कहीं श्रधिक कटिन जान पड़ेगा। कदाचित् इसमें सत्यता भी है।

कुछ विचारकों की धारणा है कि साहित्य प्रायः साहित्यकार के व्यक्तित्व का प्रकाश-मात्र रहेगा। यदि हमने लेखक श्रथवा कलाकार के व्यक्तित्व को पूर्ण रूप से समम लिया तो हमारे सामने उसके द्वारा निर्मित कला की समस्त गुर्थियाँ सुलम जायँगी। साधारण रूप से देखने में तो यह विचार मान्य जान पढ़ता है परन्तु जब हम यह सोचते हैं कि क्या यह सतत सम्मव है तो कठिनाई उपस्थित हो जाती है। यदा-कदा तो हमें कलाकार की माँकी उसके निर्मित साहित्य में मिल जायगी, परन्तु इसे सिद्धान्त रूप में प्रमाणित करना श्रसम्भव होगा। इस सिद्धान्त को मानकर हम कला को सीमित कर देंगे श्रीर कलाकार को कल्पनाविद्दीन कर उसे मृतप्राय चना देंगे। कलाकार के पास कल्पना-रूपी एक ऐसा साधन है जो वह सतत श्रीर सहज ही प्रकृत करता रहता है श्रीर उसके कल्पना-चुत्र में भी उसी के जीवन के निजी श्रनुभवों को देखना फलप्रद न होगा। कुछ महान् कलाकार तो ऐसे हैं कि उनका जीवन कुछ श्रीर है श्रीर उनकी कला कुछ श्रीर, निजी श्रनुभव

कुछ श्रीर हैं प्रकाशित श्रनुभव कुछ दूसरे । दोनों एक-दूसरे से कहीं भिन्न हैं; कहीं दूर । इस प्रश्न का उत्तर हम पहले ही दे चुके हैं ।

साहित्य के मृल्य का चातुसन्धान दूसरा महत्त्वपूर्ण प्रश्न जो श्राज से नहीं वरन् प्राचीन काज से हमारे सम्मुख प्रस्तुत रहा है वह सीन्दर्या-रमक साहित्य का महत्त्व श्रीर उसकी परख के साधनों का श्रनुसन्धान है। श्रनेक विचारकों तथा श्रेष्ठ

साहित्यकारों ने इसका हल प्रस्तुत किया है। किसी ने तर्क का सहारा लिया ग्रौर किसी ने ग्रनुभृति का । परन्तु साहित्याध्यन के फलस्वरूप कुछ विशिष्ट नियमों की ग्रोर पुनः संकेत किया जा चुका है। वही साहित्य श्रेष्ठ तथा मृत्य-वान् होगा जो सतत ग्रानन्द की सृष्टि करेगा। यह ग्रानन्द केवल कुछ ही पाउकों को नहीं वरन् समस्त वर्गों के पाठकों को सम रूप में मिलना चाहिए। वह साहित्य जो चिषक ग्रानन्द का प्रसार करे ग्रीर वह भी कुछ व्यक्ति-विशेष को त्र्रथवा वर्ग-विशेष को ही त्र्राहृष्ट करे न तो स्थायी होगा त्रीर न महत्त्व-पूर्ण। हमें प्रायः इस सम्बन्ध में, यह भी कठिनाई रहेगी कि हम सौन्दर्य के मूल्यांकन के विषय में किसकी सम्मति मान्य समर्से । क्या किसी भी साहित्य-प्रेमी की सम्मति हमें मान्य होनी चाहिए ? इस सम्यन्ध में मतभेद की सम्भा-वना नहीं रहेगी, क्योंकि हमें उसी व्यक्ति की सम्मति मान्य सममनी चाहिए जिमने साहित्य का ब्यापक श्रध्ययन किया है, उसकी साधना में जीवन ब्यतीत किया है श्रोर उसकी वास्तविक श्रात्मा का साचात्कार कर लिया है। साहित्य की साधना करने वाले की ही सम्मित सतत मान्य रही है श्रौर मान्य होनी भी चाहिए श्रीर श्रेप्ठ साहित्य वास्तव में वही है, जो हमें सहज रूप में श्राकृष्ट करे, एकाम करे, वर्शाभूत करे। श्रेष्ठ साहित्य में मन्त्र-सुग्ध करने की शक्ति होगी; उसमें उस बीन की संजीवनी होगी जिसको प्राप्त करने के लिए सरख सुग-शावक श्रपने प्राणों को उत्सर्ग कर देता है। उसमें वही मोहक स्वर होगा जिसको श्रवण कर नागवंश कुमने लगता है; उसमें उस मेघ-मल्हार की ध्वनि होगी जिसकी प्रतिध्वनि सुनकर विशाल श्राकाश मेघाच्छन्न हो जाता है श्रीर उसमें उस दीपक राग की जीवनदायिनी शक्ति प्रवाहित रहेगी जिसकी पेरणा मे युक्तते दीप जल उठेंगे।

परिभाषात्र्यां का निर्माण साहित्य की जो परिभाषा श्रनेक श्रंभेजी लेखकों तथा श्रालोचकों द्वारा निर्मित हुईं श्रोर उसके फलस्वरूप जिन श्रालोचना-सिद्धान्तों श्रीर श्रालोचना की परि-भाषाश्रों का निर्माण हुश्रा उन पर दृष्टि डालना शेप हैं। उन्नोसवीं राती के एक प्रसिद्ध साहित्यकार का कथन है कि साहित्य वही हैं जो शक्ति प्रदान करे थौर वह साहित्य साहित्य नहीं जो केवल ज्ञान प्रसार करें। शक्ति-प्रदान से तालपर यह है कि वह ऐसे अनुभवों की विशद अनुभृति दे जो साधारण जीवन द्वारा हमें न मिलें श्रीर जो हमारे मानसिक स्तरों में हीं यन्तिहित रहें । इन्हीं यनुभृतियों के प्रति हमें जागृत करना साहित्य का प्रधान धर्म होगा। पुक दूसरे श्रेष्ठ साहित्यकार का कथन है कि जो भी ज्ञान हुमें पुस्तकों द्वारा प्राप्त होगा साहित्य के नाम से विभूषित होगा । व्हुद्ध ने सुबुद्धि पूर्ण पुरुषों तथा स्त्रियों के लिखित विचारों तथा भावों की श्रानन्ददायी व्यवस्था को ही साहित्य समका ।3 इसी विचार के श्राधार पर यह भी सिद्धानत निकाला गया कि विचारों, भावों, तर्क, सम्मति तथा मनुष्य की खनेक मान-सिक क्रियाच्यों की भाषा के माध्यम द्वारा ग्रिभव्यक्ति की ही साहित्य का नाम मिलेगा। ' एक दूसरे साहित्यकार का कथन है कि किसी व्यक्ति की निजीं पसन्द तथा उसकी संकल्प-शक्ति द्वारा ही कल्पनात्मक साहित्य उद्युद्धं होगा। कर्पनात्मक साहित्य केवल हिथत सत्यों का ही प्रतिरूपक नहीं, वह उन सत्यों का प्रतिरूपक है जिनकी विभिन्नता का खन्त नहीं, जिनके रूप खननत हैं। " पुक् अन्य विचारक का कहना है कि साहित्य के अन्तर्गत उन्हीं पुस्तकों की गणना होगी जहाँ नैतिक सत्यों तथा मानवी श्राकांचाओं का विस्तृत एवं सुबुद्धियुक्त प्रदर्शन ध्याकर्षक रूप में हुधा होगा।

दूसरा श्रेट्ठ साहित्यकार कहता है कि साहित्य (पद्य में हो श्रथवा गद्य में) चिन्तन द्वारा नहीं, कर्पना के कौशल द्वारा ही श्राविभू त होगा; वह राष्ट्र के श्राविक-से-श्रविक व्यक्तियों को श्रानन्द-प्रदान करेगा; उपयोगी तथा विशेष शिचा-प्रदान उसका ध्येय नहीं। कुछ ने मानवी श्रनुभूतियों के श्राधार पर यह मत हिथर किया कि मनुष्य ने श्रपने पार्थिव जीवन की न्यूनता-पूर्ति के लिए ही साहित्य-निर्माण किया। पर एक श्रन्य विचारक का विश्वास है कि

१. डी० किन्सी

२. ग्रार्नल्ड

३. स्टापफर्डब्र्क

४. कार्डिनल न्युमन

५. वाल्टर पेटर

६. मॉर्ले

७. पास्नेट

८ इमर्सन

्परिभाषाएँ केवल वे ही कवि जो काव्य-रचना में श्रेष्ठ समके जाते हैं।

समालोचना का ध्येय छिद्रान्वेपण नहीं है और जो ऐसा समकते हैं भारी भूल करते हैं। अरस्तू ने समालोचना-सिद्धान्त का जब निर्माण किया तो उनका उद्देश्य केवल उन सिद्धान्तों की थोर संकेत-मात्र था जिनकी सहा-यता से साहित्य की श्रेष्ठता भली भाँ ति समकाई जा सके। उनके उद्देश्य के अञ्ज्ञतार समालोचना का आदर्श साहित्य के उन गुणों का अध्ययन तथा निरूपण था जो साधारण बुद्धि के पाठकों को साधारणतः रुचिकर होते हैं। यदि किसी कविता का ढाँचा, वस्तु अथवा भाव-प्रदर्शन तथा विचार काव्य की नैसिनिक श्रात्मा से आविभूत है तो आलोचक को चाहिए कि वह किय की प्रशंसा करे। छोटी छोटी भूलों पर नाक-भौं सिकोइना श्रेष्ठ श्रालोचक का काम नहीं है; ऐसा छिद्रान्वेपण केवल आलोचक की हृद्यहीनता तथा द्वेप का चोतक है। छोटे-छोटे दोषों से तो वर्जिल के समान श्रेष्ठ कलाकार भी मुक्त नहीं। जातीनी किव तथा आलोचक का कथन है कि महाकवि होमर भी श्रानेक स्थलों पर दोपपूर्ण हैं और उनकी प्रत्येक पंक्ति में भावों का समान स्तर नहीं है।

यूनानी समालोचक लोंजाइनस का कथन है कि हमें वह कि स्रिधिक विय है जो छोटी-मोटी तुटियाँ तो स्रवश्य करता है परन्तु उसमें कान्य की उच्च स्राप्तमा सदैव रहती है। ऐसा किव जो केवल साहित्यिक रूप से सुद्धता-पूर्वक कान्य रचे स्रोर उसमें कान्य की उच्च स्राप्तमा न हो निम्न कोटि का है। इम प्रकार का कान्य रचने वाला किव न्याकरण, भाषा, तथा स्रलंकारों को सुद्ध रूप में प्रयोग करता है स्रोर कान्य में स्रिशिष्टता नहीं स्राने देता। वह स्रपना सम्पूर्ण मस्तिष्क लगाकर किवता लिखता है। ऐसा किव न तो हमारी श्रद्धा का पात्र है न हमारी श्रशंसा का। वहीं किव श्रशंसा का पात्र होगा जो छोटी-मोटी स्रिट्यों पर ध्यान न देकर कान्य के श्रेष्ठ स्तरों पर ही स्रपनी दृष्टि रखता है। श्रेष्ठ किव उस धनी के समान है जो स्रपने छोटे-मोटे न्यय पर ध्यान न देकर किवत वहीं रक्तों को देखता है स्रोर उससे जीवन में श्रेष्ठ काम करना चाहता है। निम्न कोटि का किव उस मामूली हैसियत के स्राद्मी के समान है जो पाई-पाई पर दृष्टि रखदर, लेखा-जोखा वरायर कर, जीवन को छोटी-छोटी वातों में उनकाए रक्षा है।

रे. ंन जॉनगन—'टिस्क्वरीज'

२. अति हार्देन—'एपॉलॉबी फॉर हिरोदक पोएट्री'

कृद समाजोपक इतने तुर्विष्णं होते हैं कि कवि की होटी युटियों पर ही दृष्ट रस हर समाजोधना जियते हैं। एक शाहिद्क भूज-प्क को ही पक्षकर ये धवने कर्षस्य को पूरा करते हैं। जिस प्रकार से हम किसी चित्रकार द्वारा निर्मित चित्र देशने हैं उसी दृष्टि से हमें काम्य की परस करनी धाहिए। हम किसी भी जित्र को सम्पूर्ण रूप से ही देश सकते हैं न कि उसके कुष्म स्पन्नों को, इसी युक्ति से हम सम्पूर्ण चित्र का सीन्द्र्य परस्यते हैं। कास्य के जिए भी पहां निषम ध्येषित है। केवज द्वेषपूर्ण समाजोधक सम्पूर्ण काम्य पर रष्टि न रम्यकर उसके होटे-खोटे स्पन्नों की युटियों द्वें हा करते हैं। काम्य को धान्नोधना को कमीटी पर परहाना ही मुख्य प्येय होना चाहिए न कि विद्यान्येयन।

केपन कि हो ममानोचिक होने के चिषकारी हैं। इसके यह तारपर्यं नहीं कि चन्य कीई ममानोचिक हो ही नहीं सकता। जन्य जीग भी समान्त्रोचिक हो सकते हैं, परन्तु उनमें ज्ञान-विज्ञान को समक्ष्ते तथा कलाओं की परखने की दैवी चमता होनी चाहिए। ऐसी चमता केवन चरस्तू में ही थी। किय इस्स जिल्ली गई समानोचना चिषक मान्य तथा उपयोगी होगी, परन्तु ऐसे किय द्वारा ही समानोचना जिल्ली जानी चाहिए जिसमें न तो पचपात ही चीर न द्वेष।

'धालोचना निर्णंय का एक मानद्रवह है जो उन साहिरियक विशिष्ट-।धों का लेखा एकती है जो सापारणतया किसी विचारशील पाठकवर्ग को जनद्रवादी होंगे। धालीचना हमारे तर्क का भी मानद्रवह होगी।'

'सीन्द्रयांत्मक पाकोचना-प्रयाजी साहित्यिक कृतियों की तुलनात्मक पेचना प्रस्तुत करती हैं; तत्परचात् साहित्य के इतिहास में उसके महत्त्व का ।र्योव करती है।"³

्रीयाखीचक साहित्य-चेत्र का श्रेष्ठ प्रयम्धकर्ता है।'*

कार्य का उद्देश्य थानन्द-प्रदान है। उसमें प्रकृति का सम्पूर्ण प्रतिविश्य सुरक्षित है; परन्तु इस प्रतिविश्यित चित्र का प्रत्येक स्थल हर एक मनुद्यं को सम-रूप से नहीं थाकपित कर सकता। इसीखिए हु:खान्तकी को पसन्द करने वाला स्यक्ति सुखान्तकी पर थपनी निष्पच राय नहीं दे सकता और

१. वही--'विषेत दु सिल्बी'

२. द्राइटेन

३. एल्ज

४. हेरिस

न सुखान्तकी को पसन्द करने वाला दुःखान्तकी के श्रानन्द-प्रदान को निष्पच रूप से समक्त सकता है। श्रेष्ठ समालोचक को दोनों के गुणों को पूर्ण रूप से समकता चाहिए; यदि ऐसा न होगा तो वह केवल पचपाती प्रशंसक होगा श्रेष्ठ समालोचक नहीं।

किसी श्रेष्ठ कलाकार के दोपों को प्रदर्शित करना श्रीर उसके गुणां पर परदा डाल देना श्रच्छे श्रालोचक का सिद्धान्त नहीं होना चाहिए। ऐसा श्रालोचक निकृष्ट है।

थ्रेप्ठ ग्रालोचक किसी कलाकार की रचना को उन्हीं भावनायों तथा दृष्टिकोणों से अध्ययन करता है जिनको प्रेरणा द्वारा वह जिल्ही गई है। उसे उन सम्पूर्ण स्थलों का अन्वेषण करना चाहिए जिनमें भावों का उस्कर्प हो श्रीर हृदय की छूने वाले श्रंश हों, न कि उन दोषों की हूँ इना चाहिए जो इधर-उधर पड़े हुए हों। उन्हें काव्य की आत्मा के दर्शन कर उससे प्रसन्न होना चाहिए और खिद्रान्वेपण द्वारा प्राप्त आनन्द को दूपित समझना चाहिए। जिस जाव्य द्वारा न तो हृदय में जागृति हो श्रीर न उद्वेग हो, जिस काव्य में केवल व्याकरणात्मक अथवा शाब्दिक शुद्धता हो, जिस काव्य में चित्त को उनमत्त करने की राक्ति न हो, उसे श्रालोचक को ध्यान में भी न लाना चाहिए । सम्पूर्ण श्रवयवों के सामंजस्य के फलस्वरूप ही सौन्दर्य प्रकट होता है केवल एक ही र्यंग प्रथवा प्रवयव को सौन्दर्य का नाम नहीं मिलता। दोप हीन स्रादर्श कान्य की प्रतीचा में त्रालोचक को बैठ नहीं रहना चाहिए: उसे तो केवल कलाकार के उद्देश्य, उसके साधन, उसके दृष्टिकोण, उसकी निर्माण-कला पर ध्यान रखकर उसके सम्पूर्ण काव्य को परखना चाहिए। यदि कलाकार अपने सीमित साधनों द्वारा श्रपने उद्देश्य में सफल होता है श्रीर उसमें श्रनेक दोष रह भी जाते हैं, तो कलाकार प्रशंसा के योग्य है। श्रेष्ठ कलाकार उत्तम फल के लिए, होर्टी बुटियों की श्रोर ध्यान नहीं देते।

्रिंट्र समालीचक को निम्निलिखित नियमों का श्रनुसरण फलप्रद होगा-

- ५ प्रकृति तथा जीवन के नियमों का पालन ।
- २. गर्वहीनता।
- २. कलाकार के उद्देश्य तथा भावों का यथोचित ग्रध्ययन।

१. जॉन हाइडेन-'ग्रॉल फॉर लब'

[.] डी॰ गडमर—'ट इम्पार्शन किटिक'

ए० पंग-—'एसे ऑन निःटिसिन्नम'

- v. मश्हर्ण काय हो दृश्यम सना।
- र. इशहार दे भीय हा प्योन सम्मा।
- इ. भ्रेष्ट्र कार्य है लिए बीदि ह तर में ही आवश्यक्ता।
- रक्त ही यालीवना में है का भाषा पर ही ध्यान व स्वता ।
- दिनिस विवयों के लिए विनिन्न शैली का प्रयोग ।
- र, केवल इन्हें जबजा तुकान्त शैलों की ही श्रेष्टना मानना न चाहिए।
 - १०, शब्दों हो नाभे हा प्रतीह समन्दना ।
 - ५५. यनिमयोन्हि तथा पनि हा प्रमुखन्यान हरूना ।
- 1२. देवच प्राचीन रचाहारों हो ही घेष्ट समकता श्रीर श्राप्तिहता से ध्रमसन्त होना न चाहिए।
 - नियमानुकृत कारा-निर्माण की ही भेष्टना मानना न चाहिए।
- १४. स्वतन्त्र राप में विधार हरना न हि बाचीन उदाहरणों से ही प्रभारित दोना।
 - ५४. व्यक्तिय हा ध्यान न समहर कान्य हो परमना ।
 - १६. केवदा नवीनना से ही प्राहुष्ट न होना चाहिए।
 - १३, सम रूप से पानीचना दस्ता।
 - १म. हाच्यालीचना में दलवनरी में महयोग न देना।
 - 18. द्वेष तथा बहु-भाव को निभूच करने के याद निर्णय करना।
- २०. केवल निवम, पुद्धि तथा झान हा सदारा लेकर मनुष्यस्य तथा सरव की न सुलाना ।

यूनानियों में घरस्तू नवा लोंजाइनस, रोमनों में दारेस तथा नियन-टिलियन चौर क्रांवीसियों में व्यांयलो सभा देसियर श्रेष्ट यालोचक हुए हैं। ग्राशुनिक काल में दुष्ट व्यवसायी समाजोचक उत्पन्न हो गए हैं। ये नितान्त मूर्य तथा निरुप्त हैं; न तो इन्हें भाषा-ज्ञान है न साहित्य ज्ञान। ये विचार-दीन प्रालोचक केवल स्टिडिक सहारे ही लिगते-पड़ते हैं। दूमरों के निमित्त नियमों नथा श्राइशों का वे यनुकरण करते रहते हैं। ये श्रावस्थर में विश्वास कर केवल सिदान्तों के ही राग श्रलापते हैं और स्वयं कुछ भी नहीं सममते।

प्राचीन प्रालीचक प्रपने तरकालीन कलाकारों की रचनाएँ बढ़ी सहा-नुभृतिपूर्वक पढ़ते थे श्रीर उनकी यथीचित प्रशंसा करते थे; उनकी छोटी-छोटी भूलों को वे ध्यान में भी नहीं लाते थे, वरन् उन बुटियों का समीचीन समर्थन रे. पोप—परसे श्रीन किटिसिन्म' भी करते थे। इसके विपरीत श्राधुनिक श्रालोचक, जो नौसिखिए हैं, श्रपने समकालीन कलाकारों की निन्दा तथा उपालम्भ श्रपना न्यवसाय बनाए हुए हैं। वे काल्पनिक दोषों की खोज करते हैं; लम्बे-चौढ़े तर्क प्रस्तुत करते हैं श्रीर गुणों को दोष प्रमाणित करने में प्रयत्नशील हो मूठी प्रशंसा करते हैं।

कुछ यालोचक बुद्धि तथा तर्क के फलस्वरूप यालोचना न लिख-कर केवल करपना के सहारे यालोचना लिखते हैं और प्रशंसा के पुल वाँधते हैं। ऐसे यालोचक केवल तर्कहीन प्रशंसक-मात्र हैं थीर उनकी यालोचना में विवेक कम सराहना याधिक रहती है। ये केवल सौन्दर्य-चेत्रों में ही विचरण करते हैं और तथ्य की ओर ध्यान नहीं देते।

कहा जाता है कि केवल किव ही योग्य समालोचक हो सकते हैं; परन्तु यह धारणा श्रनुभव से ऋठी सावित होती है। 3

साहित्य-सौन्दर्यं का तर्कपूर्णं विश्लेषण भाषा तथा श्रन्य उपकरणों हारा सरलता से नहीं हो सकता। यह तो केवल करपना के सहारे ही सम्भव है। जो मनुष्य पहले से ही श्रविचार मित तथा पचपातपूर्णं है उस पर ऐसे सौन्दर्यं का कोई प्रभाव नहीं पढ़ेगा। किसी भी मनुष्य को उसकी रुचि के विरुद्ध श्रानन्दित करना कठिन ही नहीं वरन् श्रसम्भव है। श्रविचार मित तथा पचपात जब तक उसे घेरे रहेंगे; करपना प्रसूत वस्तुएँ उसे प्रभावित न कर पाएँगी।

एडिसन के श्रनुसार समालोचक का धर्म कलाकारों के दोप न निकाल-कर केवल सौन्दर्य का ही स्पष्टीकरण है। श्रेष्ठ साहित्यिक तथा विद्वान् केवल काव्य के सौन्दर्य की श्रोर ही श्राकृष्ट होते हैं। समालोचक का भी यही श्रादर्श होना चाहिए; उसे न तो दोपारोपण करना चाहिए श्रोर न पत्तपात; उसे तो केवल तर्क के प्रकाश में काव्य को प्रस्तुत कर देना चाहिए। उसे सत्य के प्रतिपादन में ही दत्तचित्त रहना चाहिए।

त्रालोधना का श्राधार केवल तर्क ही नहीं। कान्य सदैव प्रकृतिस्थ नियमों का मदारा लेता श्राया है। साहित्य का ध्येय शिचा-प्रदान है परन्तु कान्य का ध्येय श्रानन्द-द्वारा शिचा-प्रदान है।

- ?. एडिगन—'द स्पेक्टेटर'
- २. टी० वॉर्टन—'ग्राव्जर्वेशन्स ग्रॉन टुफ़्रेयरी कीन'
- 3. वही
- ८ यही
- ५. जॉनमन—'विदेस दु शेक्सपियर'

िस्मी भी हजाहार ही रचना हो पर एने के जिए हमें उसहे देश-हाज, उसके माधन, उसकी भीमाएँ तथा उसके ध्येय हो पूर्णतया हृद्यंगम करना धाररपह है।

हिसी साहित्य ह हान्य की शेन्ट्रका केयन स्पुट पंक्तियों प्रयम स्पुट स्पन्नों के धारप्रका मही ब्रमाणित हो सकती। धानोच ह हो सम्पूर्ण ब्रमाय पर रष्टि राजने चाहिए। यह नहीं है कि ब्रानोचक प्रकेष विक्रियों हो ध्रमादण येना सकता है, यह प्रकेष स्थानों हो प्रमाहण कर सकता है, यह प्रकेष स्थानों हो प्रमाहण कर सकता है, पर कुन श्राहण येना सकता है, पर सकता है। प्राहण को धानोचना का धाधार हो सकता है। कल्यना-प्रस्त कान्य की श्रेष्ट्रका उसके प्राहण प्रधानम्ह का धाधार हो सकता है। कल्यना-प्रस्त कान्य की श्रेष्ट्रका उसके प्राहण प्रधानम्ह का ध्राहण हो। वालक हो।

समालीय ह का चाइर्स काध्य के सीन्द्र्य पूर्ण थंगों पर पाठक का ध्यान चाहर करना है। यदि वह दोवों पर ही ध्यनी धालीयना निर्मर रखता है वो वह धालीय ह देव तथा दोवपूर्ण है। दोवों का श्रहाश केवल उनके सम-धन हेतु ही होना चाहिए।

समाक्षीचना का वास्तविक उडेश्य साक्षिय निर्माण के नियमों का निर्धारण मात्र हैं; उसका प्येय निर्णयासक नियमों की सूची बनाना नहीं । इन दोनों उडेश्यों को सम्भवनः प्रथक् स्थना चाहिए ।

विचारशां समावांचक वहीं है जो काव्य के याधारभूत नियमों का यम्येपण करे थीर काव्य के यमेक तथा विभिन्न स्वों के लिए उनकी उपयोगिता प्रमाणित करे थार उन नियमों की पर्यांचीचना करें। इन नियमों के परिशांतन के परचान् उसे काव्य के उन महस्त्रपूर्ण स्थलों की योर संकेत करना चाहिए जो प्रशंपनीय हों थीर ऐसे दोपों की योर जो महस्त्रहीन हों थ्यान न देना चाहिए। समालोचक को तर्कपूर्ण, पचपातहीन दृष्टि से समालोचना करनी थ्योचित हैं; उसे काल्यनिक दृष्यों के द्वांदने के विपरीत उन वास्त-

१. जॉनसन—'लाइट्ज'

२. नॉनसन —'लाइट्न'

३. कॉलरिज--'वायोधेफिया लिटरेरिया'

४. कॉलरिज-'वायोग्रेफ़िया लिटरेरिया'

विक दोपों को स्पष्ट करना चाहिए जो वास्तव में दोप हों ग्रौर जिनके द्वारा काव्य की ग्रात्मा को चित पहुँचती हो।

समालोचक को यह अधिकार है कि किसी प्रकाशित पुस्तक पर दोपा-रोपण करे, उसे उपहासास्पद बनाए, परन्तु उन दोघों का तर्कपूर्ण स्पष्टी-कुरण भी ग्रावरत्रक है। लेखक को ग्रपने समर्थन में उत्तर देने का पूर्ण ग्रधि-कार है, परन्तु उसे उपालम्भ का श्रिधकार नहीं। किसी साहित्यिक में यह सामर्थ्य नहीं कि वह ग्रालोचना हेतु शब्दावली तथा उसके प्रयोग के नियमों की सूची प्रस्तुत करे । समालोचक दोपारोपण के लिए कैसी भाषा तथा शब्दा-वली का प्रयोग करे, कितनी मित्रता तथा कितना अपचपात निभाए कहना कठिन है। परन्तु यह ग्रत्यन्त ग्रावश्यक है कि ग्रालोचक ग्रपने प्रयुक्त शब्दों को गहराई, उनका प्रभाव तथा अपना उद्देश्य पूर्ण रूप से सममने के पश्चात् ही उन्हें व्यवहृत करे। यदि समालोचक लेखक के जीवन-विषयक दोषों श्रथवा यैयक्तिक जानकारी को श्रपनी समालोचना में प्रयुक्त कर लेखक के व्यक्तित्व तथा उसके जीवन को हास्यास्पद बनाने की चेष्टा करता है तो उसकी श्रालो-चना निक्रप्ट कोटि की होगी श्रीर उसके लेख में द्वेप तथा श्रपमान की ऋलक मिलेगी। इस प्रकार की श्रालोचना से वह समालोचक न कहलाकर द्वेपी वा छिद्रान्वेपक कहलाएगा। ऐसा समालोचक काव्य-मन्दिर को दृपित कर उसका देवी वातावरण अष्ट करता है ।°

समालोचक को कान्य में उस ग्रंश को हूँ इ निकालना चाहिए जिसके सक्षरे वह सम्पूर्ण कान्य को हृद्यंगम कर सके। इसी ग्राधारभूत ग्रंश को ग्रपने सम्मुख रखकर श्रेष्ट सप्तालोचना लिखी जा सकती है।

यनेक समालोचनाएँ नीरस होती हैं, यनेक यशिष्ट तथा यसम्बद्ध, क्योंकि नायः समालोचकों को सहानुभूतिपूर्ण तथा शिष्ट यालोचना लिखना किटन हो जाता है। कुछ केवल दोप ही देखते हैं यौर कुछ केवल गुण; अनेक यालोचक तो गुणानुवाद में इतने लग जाते हैं कि उन्हें कुछ यौर सूकता ही नहीं यौर कुछ छिद्रान्वेपण पर इतने तुल जाते हैं कि उन्हें गुण दिखाई ही नहीं देते। गुणानुवाद करने वाले समालोचक तो कभी-कभी ऐसी प्रतिशयोक्ति प्रयुक्त करने हैं कि दम किसी यन्य कलाकार की योर याँख उठाकर भी देखना नहीं चादते, उनकी प्रशंसा हमारे हृदय तथा मित्तक पर ऐसी छा जाती है कि हम सभी यन्य कलाकारों से विमुख हो जाते हैं। इन यालोचकों की विरु

१. प्रांचीम्ब

२. कॉलरिइ—'लेक्चर्सं'

दावली हमारे हृद्य में घर कर लेती है श्रीर हम किसी श्रन्य लेखक के प्रति श्रपनी सहानुभृति भी दिखाने में विफल रहते हैं। प्रायः जो श्रालोचक प्रशंसा पर कमर कस लेते हैं केवल मैत्री द्वारा प्रेरित होते हैं श्रीर जो छिट्टान्वेपण पर तुल जाते हैं वे दलवन्दी से प्रेरणा प्रहण करते हैं। इन दोनों वर्गों की श्रालोचना द्पित होगी। दलवन्दी से प्रेरित श्रालोचना केवल राजनीतिक श्रालोचना ही कहला सकेगी, साहित्यिक श्रालोचना नहीं। इस वर्ग के श्रालो-चक यपनी निजी ईंप्या तथा द्वेप के वशीभूत ऐसी शैंबी खपनाते हैं जो खमा-त्रियकता को जन्म देती है और इतनी कृत्रिम तथा निकृष्ट होती है कि उससे केवल विप ही टपकता है, क्योंकि दलवनदी के ब्रादर्श उन्हें ब्रन्धा बना देते हैं और सुरुचि सदा के लिए बिदा हो जाती है। इस वर्ग के श्रालीचक केवल नाक-भौ सिकोडना ही जानते हैं श्रीर पग-पग पर श्रपने विद्वेष का परिचय मात्र देते हैं। विरोधीवर्ग की रचना उन्हें ऐसी ही प्रतीत होती है जैसे उन्हें विच्छू काट गया हो श्रीर वे गाली-गलौच पर उतारू हो जाते हैं। यदि इस दल का कोई व्यक्ति भूले-भटके उनके रास्ते में गया तो उस पर विना कीचड़ उदाले उन्हें चैन नहीं मिलता। वे यही चाहते हैं कि वह मिट्टी में मिल जाय । तद्वपरान्त ये श्रालोचक गर्व से मुंबूं देते हुए श्रपनी श्रेष्टता प्रमाणित करते हैं : उनके फन्दे में श्राकर कोई सही सलामत नहीं रह पाता । विश्वास-घात उनका जीवन-सिद्धान्त रहता है: धृर्तता तथा कपट उनकी श्रात्मा में तिरोहित रहता है और इसी के सम्बत्त से वे अपनी जीविका चलाते हैं। ये व्यक्ति कवि की रचना को तो एक तरफ रख देते हैं स्रौर उसके व्यक्तित्व पर श्राघात करने लगते हैं। रचना के किसी श्रंश में उन्हें उत्तमता नहीं दिखाई देती श्रीर उनका केवल एक ही उद्देश्य रहता है-लेखक पर कीचड़ उछालना. उसे हीन तथा निकृष्ट प्रमाणित करना। ऐसी श्रालोचना प्रलाप-मात्र होगी श्रीर भावानुभव तथा उसकी सम्यक् श्रभिव्यक्ति के स्थान पर गाली-गलौच ही मिलेगा | कभी-कभी तो इस वर्ग के श्रालीचक श्रपने पत्त के समर्थन में इतने श्रन्धे हो जाते हैं कि विरोधीवर्ग के जेखक की कृति की न तो त्रुटियां दिखलाते हैं श्रीर न उन्हीं को श्रतिशयोक्ति द्वारा व्यक्त करते हैं परन्तु लगा-तार यही कहते जाते हैं कि उसमें कोई गुण है ही नहीं । दुनिया चाहे कितनी भी प्रशंसा क्यों न करे, वे मानने के नहीं । श्रीर जब तक लेखक उनका दृष्ट-· कोरए नहीं श्रपनाता तव तक वे उसको श्रपना नाम लिखने का भी श्रधिकार ंदेने को प्रस्तुत नहीं । उनके लिए श्रालोचना का प्रश्न साहित्य का प्रश्न नहीं, वह राजनीतिक गुटबन्दी का चेत्र हो जाता है, और व्यक्तिगत रूप में वे

लेखक पर लांछन लगाना श्रारम्भ कर देते हैं। विवाद में हारकर वे गाली की शरण लेते हें श्रीर कभी-कभी ऐसी सम्मतियां लेखक पर श्रारोपित कर देते हैं जिनका उसे कभी स्वप्न में भी ध्यान नहीं श्राया होगा।

त्रालोचना-चेत्र में केवल विभिन्न प्रतिद्वन्द्वी वर्गी के विद्वेप तथा पच-पात के कारण विभिन्नता नहीं फैली है वरन् रुचि तथा प्रवृत्ति की विभिन्नता के फलस्वरूप भी वैषम्य फैला हुआ है। और जब तक इस रुचि तथा प्रवृत्ति क वैचित्रय का प्रकाश होता रहेगा श्रालोचना-चेत्र में विभिन्नता स्वभावतः बनी रहेगी। कुछ व्यक्ति तो ऐसे होंगे जो कलाकार की श्रालंकारिक शैली को ही पसन्द करेंने ग्रौर कुछ ऐसे भी रहेंने जो सीधी-सादी सरल तथा स्पष्ट शैली से ही सन्तृष्ट होंगे। कदाचित् इन दोनों विभिन्न वर्गों में न तो समभौता हो स्केंगा और न कोई साम्य ही उपस्थित हो पाएगा, क्योंकि यह विभिन्नता रुचि-वैचिन्य से सम्बन्ध रखती है। पहला वर्ग तुलनात्मक वान्यांशों तथा अलंकारयुक्त भाषा पर ही जीर देगा और दूसरा सरलता की ही आभूषण मानेगा ग्रांर उसे ग्राजंकारिक शैली सस्ती तथा नीरस प्रतीत होगी। परन्त् जहाँ पूनी परिस्थिति था पड़े दोनों वर्गी को एक-दूसरे से सहानुभूतिपूर्ण व्यव-द्वार करना चाहिए श्रीर यह एक ऐसा सिद्धान्त है जिससे दोनों वर्गों की प्रानि नहीं होगी। जहां विभिन्नता हो वहां विद्वेष की क्या आवश्यकता है ? दांना वर्ग अपने-अपने चेत्र में विशिष्टता प्राप्त करने के अधिकारी हैं; दोनों को यह सहज श्रधिकार है कि वे साहित्य से जिस प्रकार का श्रानन्द चाहें प्रहुण करें । जहां तक ये एक-दूसरे को सममने का प्रयत्न करके प्रशंसा करेंगे, साहि-श्यिक कहलायँगे, जहाँ छिट्टान्वेषी बनेंगे श्रेष्ठ श्रालीचना के स्तर से गिर ायाँ। जय हम किसी ऐसे कजाकार की त्रिहेपपूर्ण श्रालोचना पर उतारू हो जायँगे जो समस्त सभय संसार द्वारा प्रशंसित हो खुका है तो हम श्रपनी ही मूर्यंता प्रकट करेंगे । उसको परखने की ज्ञानताहीनता का हम प्रमाण दे वैठेंगे थीर प्रपनी श्रसादित्यकता का परिचय देंगे । प्रत्येक पाठक श्रपनी निजी रुचि के श्रनुमार श्रवना प्रिय कलाकार चुनने तथा उसकी प्रशंसा करने के लिए स्वतन्य हैं; किसी भी पाठक को अपनी रुचि तथा प्रवृत्ति को इसरे पर थोपने का थाधिकार नहीं । जिस प्रकार से कलाकारों में विभिन्न रूप की प्रतिमा रहती र्व उसी प्रवार पाठवों में भी विभिन्न रुचि स्वाभाविक है और हमें श्रपनी रुचि े जनसार अपने बिय पात्र की ब्रशंसा ही शोभा देगी, दूसरों के विय पात्र की िरम प्रातांचना नहीं। जो व्यक्ति यही चाहते हैं कि उन्हीं की रुचि के श्रन-

८ ६ शांतर-ध्यम संक्र

मार ममस्त साहित्य रचा जाय धीर उन्हीं ही रुचि सर्वोषरि रहे, साहित्य की धारमा का हुनन करते हैं। ये उसे धपनी सीमित प्रवृत्तियों का दास बना देते हैं: उसे प्राणक्षीन कर देते हैं।

दम यह हमी भी नहीं इह सकते कि श्रालोचक का कवि होना भी भाषरपक है परन्तु इतना श्रवस्य कहना पड़ेगा कि शेष्ट श्रालोचक हहलाने के लिए उसे पुरा भित्र भी नहीं होना चाहिए। (तास्पर्य यह है कि यदि श्रालो-भक कवि भी है थीर श्रव्हा हिक्कि, तो सोने में स्वान्ध है।)

विश्वत याबीचना वही होगी। जो हियो साहित्यिक रचना की प्रारमा पर मकाश दाले: उसके दर एह रंग हो परने और प्रकाशित हरे। केवल बाद्य यापरण पर अथपा उसके बहिर्मांग तथा उधर-उधर विनारे हुए ग्रंशों पर दीका-दिष्पण्। करना दिवकर नहीं । कविवा केवल मूर्वकला-समान तो है नहीं जिसका मुख्य थामानी से थांका जा सके। यह बात विशेषकर नाटक की श्राली-चना पर विशेष रूप में लाग होगी। उस चेल के थालीचर कभी कथा-वस्तु, रुभी कुछ पाओं की भाग-भंगी श्रमवा देश-काल तथा नैतिक दिएकीए पर कुछ थोड़ी-धहन बार्ने इहुइर श्रामे यद जाते हैं है श्रीर जब पाठकवर्ग पैसी धालीचना पदने हैं तो उनकी समम में कुछ नहीं धाता; वे यह नहीं समम पात कि कवि ने कीन-कीनमा भावनाथों का प्रकाश किया है; उसकी प्रकाशित करने में उसने जीवन के इत्तल के किन धंशों को धौर किस गहराई से खुआ र्व ग्रीर उसकी श्रमिष्यकि में कितनी समता है, कितनी शक्ति है। उन्हें केवल ऐसा ज्ञात होता है कि वे किसी व्यक्ति की कियी हुई दैनिकी पढ़ रहे हैं। एंसे प्रालीचक हमें श्रम्धकार में दौड़ देते हैं, ज्योंकि वे यह नहीं वतला पाते कि कलाकार की रहित ने हमारी करवना को कितना प्रभावित किया श्रौर हमारी नैयधिक प्रवृत्ति के संशोधन में कितना सहयोग प्रदान किया तथा सुरुचि के मिद्धानतों को दिवना प्रष्ट किया । ये रचना के यहिर्जगत के विषय में तो यहत कह डाजते हैं, परन्त उसके श्रन्तजंगत के थिएय में कुछ नहीं कह पाते। मायः जिस कोटि की रचनायों की यालोचना होती है चैसे ही यालोचक भी मिल जाते हैं। जहीं बन्होंने नाटकों के श्रंकों तथा गर्भाकों की न्यवस्था वतलाई श्रीर इघर-उधर की दो चार चलती हुई वालें कह दीं उन्होंने समका कि श्रालोचक का कर्त्तब्य पूरा हो गया। जिस प्रकार से धर्म-सिद्धान्तों पर वक्तृता देने वाले वित्तगढावादी पंडित धर्म के बहिर्जगत् में हो उलके रहते हैं श्रीर धर्म की

१. हैजलिट-'टेवल टॉक'

२. दैजलिट--'कैरेक्टर्स ग्रॉफ शेक्सपियर्स प्लेज'

श्रात्मा को नहीं हू पाते उसी प्रकार साधारण श्रालोचक भी साहित्य की श्रात्मा का प्रकाश नहीं कर पाते।

श्रेष्ठ प्रालोचक के सामने प्रव केवल यह प्रश्न नहीं कि कवि की शैली किस वर्ग की है, उसने श्रलंकार-प्रयोग कैसा किया है, उसमें सामंजस्य तथा संबटन है या नहीं तथा उसकी भावाभिन्यक्ति में ग्रौचित्य है ग्रथवा नहीं। उसके सम्मुख यह भी प्रश्न नहीं कि वह कलाकार द्वारा प्रस्तुत की हुई यंनोवैज्ञानिक समस्यायों पर विचार करे श्रीर तर्क द्वारा उनके प्रतिपादित सिद्धान्तों का खरंडन-मरडन करे। श्रालोचना की यह शैली काफी पुरानी हो गई है श्रीर श्राजकत उसकी मान्यता नहीं। श्राज के श्रालीचक के सम्मुख श्रव दुसरा प्रश्न है जो कान्य की श्रात्मा तथा उसके श्रन्तर्जगत् से सम्बन्ध रखता है। इसका यह तात्पर्य नहीं कि कान्य के वहिर्जगत् का कोई महत्त्व ही नहीं; महत्त्व है, मगर गौख, श्रौर प्रधानता श्रात्मा की ही दी जानी चाहिए, क्योंकि उसी के विकास के लिए श्रन्यान्य वाह्य उपकरणों का प्रयोग हुश्रा है। उदाहरण के लिए जब ग्राज का ग्रालोचक शेक्सपियर के नाटकों पर विचार करेगा तो उसे यह वतलाना श्रनिवार्य होगा कि किस रहस्यपूर्ण प्रेरणा द्वारा, हिस क्लपनात्मक शक्ति द्वारा, उन्होंने ऐसे पात्री को जन्म दिया और उन्हें किस प्रका । श्रपना विकास करने का श्रवसर प्रदान ा कि उन्होंने हमारे हद्य में प्रपना घर बना लिया श्रीर हम उन्हें भुलाए नहीं भूलते । उस श्रेष्ठ कलाकार ने किस दैवी पेरणा द्वारा श्रपने पात्रों में ऐसी जीवनी-शक्ति प्रतिष्ठा-पित कर दी कि उसका त्रालोक ग्राज तक पूर्ण रूप में प्रस्तुत है। उसके नाटक मत्य तथा यथार्थ की परिधि में विकसित होते हुए भ ' किस प्रकार एक अन्य उच्चतर सस्य की श्रोर श्रग्रसर हुए। श्रालोचक को श्रव यह न कहकर कि ग्रमुक कलाकार कीन था, उसका जीवन-वृत्त क्या था, ग्रौर उसने किन-किन कवितायों की रचना की, यह बतलाना पड़ेगा कि ग्रमुक कविता की प्रेरणा का स्रोत नया था। कविता केवल पद्य न होकर कविता क्योंकर वन गई ? वह केवल छन्द-बद्ध रचना न दोकर काव्य की कियात्मकता क्योंकर पा गई ? इन्हीं परनों का उत्तर श्रालोचक को देना पड़ेगा। श्रेष्ठ श्रालोचना वही है जो कवि की प्रेरणा, उसकी चेतना तथा उसकी जीवन दायिनी शक्ति उस पाठकवर्ग के वास पहुँचाए जो उसको प्रहण करने में स्वतः विफल रहा है। जिस प्रकार श्रेष्ट रुमापिए एक की बात दूसरे तक सफलतापूर्वक पहुँचा देते हैं श्रीर उसके वास्तविक श्रर्थ को हृद्यंगम करा देते हैं उसी प्रकार श्रालोचक को भी कला-्र_ालिट—'टेवल टॉक'

हार ही प्रेरमा पाउद्दर्भ तह लाहर उसे हुद्यंगन कराने का प्रयास करना परेगा। थेट्ट पालीपह पाउहरमें ही माहित्य की घारमा द्वारा दीचित करता है। कलाहार तो पह देपहुत पाव्या मिश्यवन्ता के समान है जिसके शब्दों की महेहार, जिमके बीनो ही मुद्द प्रतिध्यनि धन-धनकर श्रस्पष्ट रूप में पाठकवर्ग के कानों में घाती है और जालीचक का यह विशिष्ट कर्चव्य है कि वह उन स्था को तीय हरे धीर उन मीनों को स्पष्ट हरे, उस प्रतिध्यनि को साकार यनापू। कार्य नथा साहित्य है श्रवनार्विक का प्रकाश तथा उसे हृद्यंगम करने की शक्ति प्रदान करना ही धालीचना का प्रमुख ध्येय है। उसे सत्यं तथा मुन्दर की श्रवमुद्धि दूसरों तह पहुँचानी पर्वृंगी; उसे पार्थिय तथा धाष्ट्यात्मिक सीमाधों को स्पष्ट करना पर्वेगा; उसे जीवन की मरयता की प्रकाशित करना पर्वेगा। परन्तु यह कार्य सम्पन्त कैमें होगा ? यह सम्पन्त होगा साहित्यिक खगन से, वैज्ञानिक विश्लेषण नथा भीज में, सिद्धान्तों के विवेचन से, दर्शन के प्रयोग से।

साधारणस्या माहित्यिक स्वना पर निर्णय देना ही श्रालोचक का प्रमुख कत्तीस्य है। यह किसी कलाकार-विशेष का बक्तील नहीं । उसे एक न्यायाधीश-समान ही निर्णुय देना होगा और उसके सम्मुख यह प्रश्न सवत रहेगा कि हिसकी प्रशंसा हो चीर हिमकी निन्दाः परन्तु इसके साथ-साथ उसे यह भी ध्यान रखना होगा कि पहुने उसे गुणों को स्पष्ट करके प्रशंसा करनी है, तत्य-रचात् दोषों की श्रीर संकत करना है। वह श्रालीचक जी केवल दोप-ही-दोप देख सकता है और गुगों को परवने में विफल रहता है आलोचक के पद से गिरकर केवल खिद्रान्वेषी कर्तला सकता है। एक छोटो मक्ली साहित्य के विशास भयन के एक होने में बैठहर श्रपनी संदुचित दृष्टि से समस्त भवन की विशालता का परिचय नहीं पा सकती; यह इधर-उधर बैठकर केवल भिन-भिन कर सकती है। उसी प्रकार छिदान्वेषी श्रालीचक जिनकी दृष्टि श्रस्यन्त संरुचित होगी किसी भी रचना की उत्तमता को नहीं समक पाएँगे। किसी सम्पूर्ण कृति का मृत्यांकन तभी सम्भव दोगा जय श्रालोचक की दृष्टि विशाल दोगी श्रीर तभी वह कृति के श्रमेक श्रंगों के सामंजस्य को परख सकेगा श्रीर सम्पूर्ण रचना को श्रपनी सम्पूर्ण दृष्टि से हृद्यंगम कर सकेगा। कभी-कभी ऐसा भी दोता है कि जब हम किसी रचना को पहले-पहल पदते हैं तो हमें उसके केवल दोप-ही-दोप दिखाई देते हैं, गुणों का प्रकाश तभी होता है जब हुम उसे दुवारा श्रथवा तिवारा ध्यानपूर्वंक पढ़ते हैं श्रीर एक समय ऐसा भी

टामस कार्लायल—'स्टेट ग्रॉफ जर्मन लिटरेचर'

श्राता है जब हम सब दोप मुला देते हैं श्रीर केवल गुगा ही याद रखते हैं।

श्रव हमें यह निश्चय करना है कि श्राखिर दोप हैं क्या ? उसकी परि-भाषा क्या होगी ? साधारणतया दोष शब्द से हम यह संकेत करते हैं कि श्रमुक वस्तु हमें ग्रप्रिय लगी ग्रथवा जो-कुछ भी हम उसमें वांछित समक्ते थे हमें नहीं मिली। अब प्रश्न यह उठता है कि आखिर हम हैं कौन ? यह स्पष्ट है कि हमको तुष्टि नहीं मिली; परन्तु क्या कलाकार का यह ध्येय स्पष्ट था कि वह हमको परितोष देगा ? यदि था तो वह निस्सन्देह निन्दा का पात्र है, क्योंकि हमें परितोष तो मिला नहीं। परन्तु यह निश्चयपूर्वक कौन कह सकता है कि कलाकार का यही ध्येय था जो हम समक्ते बैठे थे ? श्रीर यदि यह प्रश्न हुल नहीं होता तो हम कलाकार को निन्दनीय कहने तथा उसे दोघी ठहराने वाले कीन? हो सकता है कि उसका ध्येय हमें परितोष देना हो ही न। श्रथवा उसका ध्येय किसी मान्य व्यक्ति श्रथवा वर्ग को परितोष देना हो: श्रथवा यह सब भी कुछ न हो। इस विवाद से कुछ उपयोगी सिद्धान्त निकल सकते हैं। पहले-पहल हमें यह निश्चित करना चाहिए कि कवि अथवा कला-कार का वास्तविक उद्देश्य है क्या। श्रीर जो कुछ भी उद्देश्य उसने निश्चित किया उसको कार्यान्वित करने में उसने कैसी तथा कौनसी व्यवस्था बनाई: उसकी रूप-रेखा क्या थी; श्रर्थात् जो भी साधन उसे प्राप्त थे उनके द्वारा उसे निश्चित उद्देश्य साधन में सफलता मिली या नहीं ? दूसरा सिद्धान्त जो दृष्टिगत होता है वह कलाकार तथा श्रालोचक के पारस्परिक सम्बन्ध विषयक होगा। कलाकार ने जो भी ध्येय निश्चित किया उसकी पूर्ति हमारी व्यक्ति-गत रुचि प्रथवा परिवर्तनशील प्रवृत्तियों के प्रवृतार नहीं वरन् सर्वगत सीन्दर्य-सिद्धानतों के अनुसार हुई या नहीं ? कलाकार का ध्येय और उसकी पूर्ति साधारण मानव-प्रकृति से समन्वित है ग्रथवा नहीं ? क्या उसकी कला मानव-हृद्य को हुती है ? क्या वह साहित्यिक वैयाकरणों के नियमों का उल्लब करता हुन्या भी हमारे कल्पना-जगत् के नियमों का पालन करता है ? ये रहे दो मिद्धान्त । तीसरा सिद्धान्त श्रीर भी महत्त्वपूर्ण है । क्या कलाकार के साधन तथा माध्य दोनों में किसी प्रकार का वैषम्य तो नहीं ? क्या उसने जो-जो साधन श्रपनाण उसके द्वारा उसके साध्य को श्रनिवार्य रूप में सफलता मिलनी दी चाहिए थी ? यदि इन तीनों सिद्धान्तों के अन्तर्गत उठाए गए प्रश्नों का उनार 'दाँ' दें तो वास्तव में कलाकार श्रेष्ठ है श्रीर जो श्रालीचना इस निश्चय पर पहुंचनी है श्रेष्ठ कोटि की ब्रालीचना है।

उपरिलिमित सिद्धान्तों के विवेचन से स्पष्ट हैं कि कोई भी व्यक्ति

तर्कहीन रूप से किसी रचना को निन्दनीय ठहराने का श्रधिकार नहीं रखता। जब तक वह रचना के उच-से-उचतर सौन्दर्य को परखने की जमता, नहीं रखता तब तक उसे दोपों के गिनाने का श्रधिकार भी नहीं। उसे सतत ही सम्पूर्ण रचना पर ध्यान रखना होगा, उनका सामंजस्य सममना होगा तभी उस रचना का मूल्यांकन सही उतरेगा।

श्रालोचना चाहे साहित्य के किसी भी श्रंग की क्यों न हो उसे उसकी श्रन्तरात्मा को देखना चाहिए। संसार में जिस किसी विषय पर चिन्तन हुन्ना हो उसका निरूपण तथा प्रकाश श्रालोचक का प्रमुख ध्येय होगा। श्रीर इस कार्य में योग्यता से काम लेना पढ़ेगा तथा बहुत ईमानदारी बरतनी पढ़ेगी; श्रालोचक को साहित्य के चिन्तन द्वारा सत्य तथा नवीन भावों का प्रसार करना चाहिए।

ष्ठालोचक को यह भी ध्यान रखना चाहिए कि कहाँ-कहाँ किन-किन विषयों पर चिन्तन हुन्ना है, क्योंकि एकदेशीय दृष्टिकोण से तो हानि की यहुत सम्भावना होगी। कारण, कि जिस किसी विचार-विशेष पर श्रालोचक चिन्तन करेगा, उस विचार-विशेष पर किसी एक देश का ही एकाधिकार नहीं; उस पर तो अन्यान्य देशों की विचारधारा का अभाव पड़ा होगा और इस वहु मुखी प्रभाव का भी लेखा उसे रखना होगा। श्रालोचक के लिए दूसरी महस्वपूर्ण वस्तु होगी साहित्य का निर्माण तथा उसके विषय। इसको परखने के लिए उसे अपनी व्यक्तिगत भावनाओं तथा विचारों से प्रभावित नहीं होना चाहिए। उसे बाह्यवादी रूप से तटस्थ होकर ही उनका महस्व पहचानना चाहिए, क्योंकि इसी विचार-शैली द्वारा साहित्य का सत्-निर्माण होगा तथा नवीन विचारों का प्रसार सम्भव होगा।

साधारणतया यह श्रभिमत है कि श्रालोचक का प्रमुख कार्य साहििरियक रचनाश्रों पर श्रपना निर्णय प्रस्तुत करना है। परन्तु इस निर्णय में श्रालोचक्क को श्रपना दृष्टिकोण पचपातरहित रखना होगा श्रोर श्रपने सहज तथा
उपाजित ज्ञान के श्राधार पर रचनाश्रों का मूल्यांकन करना होगा। उसके ज्ञान
में जितनी ही नवीनता होगी श्रीर उसके मानस में जितनी स्वच्छता होगी
उतनी ही उसकी श्रालोचना उच्चकोटि की होगी। यदि श्रालोचक का ध्येय
साहित्य को सत्-समालोचना द्वारा सेवा हो तो पाठकवर्ग के लिए उसे एक
निराकार पथं-प्रदर्शक का स्थान प्रहण करना चाहिए। श्रालोचक पाठकों का
सहज साथी भी है; वह कोई दूरस्य स्मृतिकार नहीं श्रीर उसे पाठकवर्ग को

१. टामस कार्लायल-'एसे ग्रॉन गर्टा'

पग-पग पर सहज रूप में सहारा देना श्रावश्यक है। हां, कभी-कभी उसे ऐसे विषयों पर लिखे हुए ग्रन्थों का भी मृत्यांकन करना होगा जो पुराने हैं या पुराने हो चुंक हें श्रीर साथ-ही-साथ लेखकों की श्रेष्ठता श्रथवा हीनता का निश्चय भी करना पड़ेगा। ऐसी परिस्थित में उसे अपने नवीन ज्ञान की श्राव-श्यकता तो कम पड़ेगी, निर्णय-चमता का प्रयोग श्रिष्ठिक करना पड़ेगा श्रीर सिद्धान्तों के निरूपण श्रीर प्रयोग पर श्रिष्ठक ध्यान देना होगा। जहाँ ऐसी परिस्थिति श्रा जाय वहाँ श्रालोचक को श्रीर भी सावधान रहने की श्रावश्यकता पड़ेगी। यह सब होते हुए भी उसे श्रपने को श्रमूर्त सिद्धान्तों के वाक्जाल से बचकर चलना पड़ेगा श्रीर प्रायोगिक श्रंशों पर ही श्रिष्ठक ध्यान रखना होगा। उसे यथार्थ से श्रपना सम्पर्क सहज हो बनाये रखना श्रावश्यक होगा। श्रीर उयों ही उसे यह श्राभास मिले कि सत्य तथा यथार्थ से उसका सम्बन्ध श्रिष्ठल श्रथवा लुप्त हो रहा है उसे सावधान हो जाना चाहिए कि कहीं कुछ श्रसंगित श्रवश्य है श्रीर वह सन् समालोचना को परिधि से बाहर जा रहा है।

इस विवेचन से यह श्रामक ग्रर्थ नहीं निकालना चाहिए कि सिद्धान्तों के यथार्थ प्रयोग द्वारा ही सत्-समालोचना लिखी जा सकेगी। यदि ऐसा द्वोता तो ग्रालोचना गणित का रूप ले लेती श्रीर क्रियात्मक साहित्य का निर्माण यदि ग्रसम्भव नहीं तो कठिन ग्रवश्य हो जाता।

व्यक्तिगत श्रोर ऐतिहासिक दृष्टिकीण द्वारा साहित्य के किसी भी श्रंग का मृत्यांकन श्रत्यन्त श्रामक होगा। श्रायः ऐसा देखा गया है कि जब हम काव्य का श्रध्ययन करते हैं तो हमारे मानस में उच्चतर भावनाश्रों का श्राक- पंण प्रस्तुत हो जाता है; उसके द्वारा हमें श्रानन्द-प्राप्ति की सम्भावना होने लगती है श्रार हम एक नवीन स्फूर्ति का श्रानुभव करने लगते हैं। इन्हीं कसौ- दियों पर हमें उस काव्य का मृत्य परखना चाहिए। परन्तु ऐसा होता नहीं। व्यक्तित श्रय्या ऐतिहासिक दृष्टिकीण श्रीध्र ही हमारी पहली भावनाश्रों को श्रपदस्थ कर देते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि जो भी कविता हम पढ़ें उसका एतिदासिक महत्त्व भी हो सकता है; हमें व्यक्तिगत रूप में भी उसे महत्त्व देने का श्रियकार है। इसके साथ-साथ उसे महत्त्व देने का एक तीसरा मार्ग भी देन स्था वह स्थतः भी महत्त्वपूर्ण है ?

हिमी भी वस्तु का यथावत् परिशीलन श्रालोचना का प्रमुख ध्येय स्तिम । उने मनेश्रेट तथा सर्वोन्नत विचारों की खोज करनी पड़ेगी श्रीर उनके

८ नेल् यानेस्ट-'ऐसेश इन किटिसिन्ध';

^{ः ।} दी

प्रमार में दत्तिधित्त होना पदेगा।

ं श्राबोचना एक प्रकार का इतिहास श्रथवा दर्शन है जिसका प्रयोग विचारशीच तथा उप्युक्त व्यक्तियों द्वारा सनत होता रहेगा श्रीर क्षेत्र याजीचक वहीं होगा जो क्षेत्र कलाकारों की महत्त् रचनाश्रों के क्षेत्र में श्रवनी श्रारमा के स्वच्यन्द विचरण का वर्णन करेगा।

पाक्षीधना का ध्येय धर्ष हा स्पष्टीकरण नहीं श्रीर न यह वस्तुओं को प्रधावत् देखे ही गी; वस्तु यह वस्तुधों के सम्यन्ध को पररोगी श्रीर उन्हीं सम्यन्धों के दिश्लेषया में श्रवनी शक्ति ब्रयुक्त करेगी।

चाकोचना के तीन प्रमुख कर्त्तव्य हैं। पहला दे वर्ध का स्पष्टीकरण, तूमरा वर्गीहरण और वीमरा निर्णय-प्रदान । इसका प्रमुख उद्देश्य जनता तथा लेग्यकों की व्यक्तिक्विका संशोधन तथा कला और साहित्य का श्रेष्ठ निर्मेशन हैं।

'यास्तोचना साधारण पाठकवर्ग की मन्त्राणी है जो उसकी श्रीभक्ति तथा उसके सब का केंगा रागेगी।'

याचीचना करते समय जय हम किवता की ऐतिहासिकता पर जोर देंगे तो जो भी निष्कर्ष हम निकालेंगे हमें याकर्षक यवश्य लगेगा, क्योंकि सभी देशों की साहित्यिक प्रमान का इतिहास ज्ञानवर्षक तथा यत्यन्त रोधक होता है। परन्तु यादांका इस बात को है कि जब किसी किवता-विशेष को हम किसी विशेष साहित्यिक धारा के यन्तर्गत परस्त्रे का प्रयत्न करेंगे तो उसे निश्चय ही महत्त्व देने पर याध्य होंगे; यौर किवता स्वतः कान्य-रूप में उस महत्त्व की यधिकारियीं नहीं भी हो सकती है। ऐतिहासिक रूप में तो हमें उसकी प्रशंसा के पुत्त याँधने होंगे, क्योंकि किसी किव-विशेष की मानिन ह

१. ब्रानिल्ड । यह परिभाषा कियात्मक ब्रादर्श के समीप होते हुए भी असी काफी दूर है क्योंकि ज्यों ही हम श्रेष्ठातिश्रेष्ठ विचारी पर ध्यान देंगे जा में हमें ब्राप्त निर्मायात्मक शक्ति का प्रयोग करना पड़ेगा ।

२. श्रमतोल कांस्र । यह परिभाषा क्रियातमक श्राटर्श से श्रोतप्रोत है ग्रीर विचारकों द्वारा स्तुत्य मानी गई है । परन्तु प्रभाषवाद का जो प्रसार दशके द्वारा होगा उसके कारण यह रोषपृष्ण है ।

बोइसाल । यह भी निर्णयात्मक विचार-शैली के समीप है क्योंकि सम्परति नी परख निर्णयात्मक शक्ति विना नहीं हो सकेगी ।

४. ब्रुयेन्तर । निर्णय की भावना स्पष्ट है ।

५. सेंट वोवे | इसमें भी निर्ण्यात्मकता की मलक है |

प्रगति श्रथवा विशेष साहित्यिक-प्रवृत्ति को धारा में उसका कुछ-न-कुछ स्थान होगा ही।

व्यक्तिगत दृष्टिकोण का भी भय कुछ कम नहीं। किसी कविता-विशेष में काव्य-रूप में चाहे कोई भी गुण न हो, परन्तु हमें अपनी रुचि के अनुसार वह इतनी पिय लग सकती है कि उसे हम अनुचित रूप में महत्त्व दे सकते हैं। हमारी रुचि-विशेष, हमारी सामाजिक प्रवृत्ति, हमारा वातावरण हमें किसी विशेष प्रकार की कविता के प्रति अत्यन्त गहरे रूप में आकर्षित कर सकता है। ऐसी परिस्थिति में भी हम उस कविता को अतिशय प्रशंसा कर बैठेंगे। फलतः ऐतिहासिक तथा व्यक्तिगत दृष्टिकोण, दोनों ही सत्-समालोचना के श्रालोचक विविध सामाजिक वर्गों की समानता तथा विपरीतता का प्रदर्शन करते हुए विचारों तथा भाषा का विवेचन वैज्ञानिक रूप से करेगा। उसकी दृष्टि बाह्य श्रावरण को भेदकर उस श्रन्तज्योंति को हृद्यंगम करेगी जिसे कलाकार ने केवल कल्पना-रूप में देखा था। इस दृष्टि से श्रालोचक कलाकार की तुलना में कहीं श्रेष्ठ होगा।

श्रातोचना साहित्यिक श्रनुमूति के विचारपूर्ण विवेचनोपरान्त उनका मुल्यांकन करती है। र

म्रालोचना वस्तुम्रों तथा कार्यों के प्रभावों के फलस्वरूप माविभूत होगी।

साहित्यिक सुरुचि के तर्कपूर्ण प्रयोग का नाम ही आलोचना है। आलोचना साहित्य की परीचा करती हुई उसके श्रेष्ठ तथा आनन्ददायी तत्त्वो की ओर संकेत करती है।

त्रादर्श त्रालोचक वही होगा जो साहित्य का निर्णय कर्ता, प्रकाश कर्ता तथा वैज्ञानिक विश्लेषक तीनों ही हो। " "

जिस प्रकार चिकित्सक हमारे रक्त के तत्वों को वैज्ञानिक प्रयोगों द्वारा परख जैते हैं उसी प्रकार त्रालोचक भी किसी युग-विशेष के साहित्य-विधान को परखने का प्रयत्न करेगा।

कवि तथा कलाकार के सहज गुणों का श्रनुभव, उनका विवेचन तथा उनकी श्रभिव्यक्ति यही तीन श्रेष्ठ श्रालोचकों के विशिष्ट कार्य रहेंगे।"

- १. पारनेट
- २. श्राइ० ए० रिचर्ड्स
- ३. रार्बटसन
- ४. सेंट्सवेरी
- ५. साङ्मएइस
- ६. टेन
- ७. वाल्टर पेटर

प्रगति ग्रथवा विशेष साहित्यिक-प्रवृत्ति को धारा में उसका कुछ-न-कुछ स्थान होगा हो ।

व्यक्तिगत दृष्टिकोण का भी भय कुछ कम नहीं। किसी कविता-विशेष में काव्य-रूप में चाहे कोई भी गुण न हो, परन्तु हमें अपनी रुचि के अनुसार यह इतनी पिय लग सकती है कि उसे हम अनुचित रूप में महत्त्व दे सकते हैं। हमारी रुचि-विशेष, हमारी सामाजिक प्रवृत्ति, हमारा वातावरण हमें किसी विशेष प्रकार की कविता के प्रति अत्यन्त गहरे रूप में आकर्षित कर सकता है। ऐसी परिस्थित में भी हम उस कविता को अतिशय प्रशंसा कर बैंटेंगे। फलतः ऐतिहासिक तथा व्यक्तिगत दृष्टिकोण, दोनों ही सत्-समालोचना के तिष हानिकर हैं।

श्रालोचक में श्रपने-ग्राप को साहित्य-सागर में इयने-तिराने की श्रपूर्व चमता होनी चाहिए। उसमें श्रनुभूति तथा भावों को हृद्यंगम करने की समु-चित शक्ति श्रावश्यक होगी श्रौर इसके साथ-साथ उसमें श्रभिव्यक्ति की भी चमता श्रपेचित रहेगी। उसमें व्यक्ति श्रौर उसकी प्रतिभा को पूर्णतया हृद-यंगम करने की श्रपार उत्सुकता तथा श्रपूर्व धैर्य होना चाहिए।

त्रालोचना का उद्देश्य न तो प्रशंसा करना है श्रीर न दोषारोपण; ग्रालोचक में सुदुद्धि, सहानुभृति तथा श्रेष्ठ व्यक्तित्व श्रपेचित है।3

श्रालोचना कला श्रौर जीवन के तथ्यों के श्राधारभूत नियमों को साहित्यिक श्रीभव्यक्ति के लिए स्पष्ट करती है।

श्रालोचना शास्त्र श्राधुनिक वैज्ञानिक श्रात्मा के सहयोग द्वारा साहित्य के विकास का रहस्योद्वाटन करता है; वह उन श्राधारभुत नियमों तथा सिद्धान्तों का विधान प्रस्तुत करता है जिसके द्वारा साहित्य की रूप-रेखा का निर्माण दोता है।"

साहिरियक कृतियों में प्रस्तुत भावनाओं को हृद्यंगम करने, उनका विश्लेषण करने तथा उनकी श्रभिन्यंजना की श्रपूर्व चमता श्रालोचक में होनी चाहिए।

मैथ्यू ग्रार्नल्ड—'वॉर्ड्स पोपेट्स'

२. ईनरी जेम्स

३. एडमएड गॉम

ત. મેની

प. मेल्टन

६. याल्टर पेटर

श्रालोचक विविध सामाजिक वर्गों की समानता तथा विपरीतता का प्रदर्शन करते हुए विचारों तथा भाषा का विवेचन वैज्ञानिक रूप से करेगा। उसकी दृष्टि बाह्य श्रावरण को भेदकर उस श्रान्तज्योंति को हृद्यंगम करेगी जिसे कलाकार ने केवल कल्पना-रूप में देखा था। इस दृष्टि से श्रालोचक कलाकार की सुलना में कहीं श्रेष्ठ होगा।

श्राजोचना साहित्यिक श्रनुभूति के विचारपूर्ण विवेचनीपरान्त उनका सुल्यांकन करती है।

धालोचना वस्तुत्रों तथा कार्यों के प्रभावों के फलस्वरूप धाविमू त होगी।

साहित्यिक सुरुचि के तर्कपूर्ण प्रयोग् का नाम ही आलोचना है। आलोचना साहित्य की परीचा करती हुई उसके अेष्ठ तथा आनन्ददायी तस्वों की ओर संकेत करती है।

श्रादर्श श्रात्तोचक वही होगा जो साहित्य का निर्णय कर्ता, प्रकाश कर्ता तथा वैज्ञानिक विश्लेपक तीनों ही हो।"

जिस प्रकार चिकित्सक हमारे रक्त के तत्वों की वैज्ञानिक प्रयोगों द्वारा परख जेते हैं उसी प्रकार प्राजोचक भी किसी युग-विशेष के साहित्य-विधान को परखने का प्रयत्न करेगा।

कवि तथा कलाकार के सहज गुर्णों का श्रनुभव, उनका विवेचन तथा उनकी श्रभिव्यक्ति यही तीन श्रेष्ठ श्रालोचकों के विशिष्ट कार्य रहेंगे।

- १. पास्नेट
- २. ग्राइ० ए० रिचर्ड्स
- ३. रार्वटसन
- ४. सेंट्सवेरी
- ५. साइमएडस
- ६. टेन
- ७. वाल्टर पेटर

अनुक्रमणिका

ग्रगस्टसं, ८६, १०२ 'ग्रग्निपुराग्ग', १४६ श्रफ्लात्, १०, ११, २५, २६, २७, २८, २६, ३१, ३२, ३३, ३४, ३५, ३६, ३८, ३६, ४३, ५१, ५८, ६४, ७०, १२१, १३०, १३१, १६४, २२०, ४२०, ५१४ त्रनातोल 'फ्रांस', ५६६ त्रमिनवगुप्त, १४४, १५४, १५५, १५८, १६१ त्र्रमरीका, ८२, ४९६ ब्रास्तू, १०, ११, १६, २५, ३३, ३५, ३६, ३८, ३६, ४०, ४२, ४३, ४४, ४५, ४६, ४७, ४६, ५०, ५१, ५२, ५४, ५५, ५६, ६२, ६७, ६८, ७०, ७४, ७६, ८५, ६१, १०५, १२१, १३०, १३१, १४१, १६४, २२०, २२३, ४१८, ४१६, ४२०, ४३६,५१०

त्राइसाक्रेटीज, २५, ५८, ५८, ६०, ६१, ६४, ६८, ७०, ८५

श्रलैक्जेरिड्रया, ३,७,८१

'श्रलंकारशास्त्र', १६२

त्राई०ए०रिचर्डस, ४६७, ५४२, ५७१ 'त्रॉडेसे', १२, ४८, ४१८ ग्रानन्दवर्धन, १३५, १५१, १५६,१६१, १६२, १६३ 'त्रायान ऐंग्ड फीड्रस', ४१६ ग्रायोनिया, १५, १७ ग्रॉस्कर वाइल्ड, ३६७, ५३७

इंग्लिस्तान, ८१, ४६६ इटली, २०, ८१ इक्सेन, ४८०, ५०४ इमर्सन, ५५१ इमैन्युएल कान्ट, ४२५ इलियड, १२, ४८, ४१८

ईसा, ३ ईस्किलस, २२ 'ईस्थेटिक', ४८२

उद्भट, १४६, १४७, १४८, १४६, १६१

एकार्नियन्स, २२ एकिलीज, १४ एडमएड गॉस, ५७० एथेन्स, ३, २४, २५ एनैक्जोरैस, १६ एम्पीडाक्लीज, ४१६ एम्पियन, १४ एस्टिफ्यन, १४ एस्टिफ्यनीज, १२, २१, २२, २३, २४, १६६, ३३४ एल्ज, ५५५ एलेक्जेएडर, ७०, ८१

ऐडिसन, ४५६, ५५८

ग्रोथेलो, ५१२

'ग्रौन्तित्यविचार', १६४

होरेक्स, २०

'कविकएठाभरण', १६४ कॉमन, ५५२ 'क्लाउइस', २२ कालिदास, १४६, १५०, ३७६, ३६५, ४१८, ४६१ कार्डिनल न्यूमन, ५५१ 'कालप्रकाश', १५६, १६० 'काव्यादर्श', १४६ 'काव्यालंकार', १४२ 'काव्यालंकारसूत्र', १४६ 'काव्यालंकार', १४८, १६२ ? ₹,?, विविन्टिलियन, १२२, १२८, う二は कुनक, १५५ केशवदाम, ७६

कोलरिज, १४७, ४५८, ४६१, ५३३, ५५६, ५६० चेमेन्द्र, १५६, १६१, १६४

गर्टा, ३८०, ४६०, ५३३ गरापति, १३ गार्गेय, १३५ गाल्सवर्टी, ४८० गे, ५०४ गोर्जियास, १२, १८, १६, २०, ३४ गोविन्द, १६०

चासर, ४३७, ५०४

जेम्स ज्यायस, ४८०

जयदेव, ४६१ जॉन ड्राइडेन, २३५, २४०, २५७, ४६०, ४६१, ५५४, ५५५, ५५६ जॉनसन, २११, २५७, ४६१, ५५८, ५५६ जूलियस सीजर, १०२, ५१२ जेनोफ़न, ४१६

टामस कार्लायल, ५६५, ५६७
टामस राड्मर, २३८
टिसिएस, २००
टी० राड्मर, ५५६
टी० वार्टन, ५५८
टी० एस० इलियट, ४६५, ४६७
टेन, ४४५, ५७१
टेसिटस, १२१, १२८
डायोबेनीस लायर्टीज, १२

श्रालोचना : इतिहास तथा सिद्धान्त

डायोनिसियस, १०१, १२१, १३१,१८५ डार्विन, ४४६ डी० क्विसी, ५५१ डिकेंम, ५०४, ५१२ डिमाकिटस, १२ 'डिस्क्वरीज', ५५४ डेमीट्रियस, १२८

तुलसी, ७६, ४१८, ४४७, ४५२, ४६१, ४७४, ५३७, ५३८

थियाजेनीज, १६
'थियोजोनी', १३
थियोफ़ेस्टस, २५, ६८, ६६
थीव्स, १४
'थीसिस ऋॉन फेनरबाख', ५०६
'थेस्मोफोरियाजुमी', २२
श्रैसीमेकस, २०, ३४

टयही, १४२, १४४, १४५, १४६, १४७, १४⊏, १४६ दांते, ४६०, ४६५

धनिक, १५४ धर्नजय, १५४ 'ध्वन्यालोक', १५१, १५६

'नाट्यशास्त्र', १५५, १६३ 'निघन्दु', १६७ 'निरुक्त', १६७

परगैमम, ७

पिएडतराज जगन्नाथ, १५७, १६०,
१६१
पाइथेगोरस, ६७
पािण्विन, १३५, १३७
पास्नेट, ५५१, ५७१
पिएडर, १२, १८, १६
स्तूटार्क, १२
पेरिक्लीज, ४
पोष, २५७, ५०४, ५५६, ५५७
प्रतिहारेन्दुराज, १५४
प्रवरसेन, १४६

'फ्रॉग्स', २२ फ्रोडरिक एंगेल्स, ५०३

बटलर, ५०४ वर्नर्ड शॉ, ४८० वाग्र, १५० वाग्ररन, ३८० ब्रुनेतियर, ४४१, ४४७, ५६६ बुहलर, १३६ वेन जॉनसन, ३८०, ५५४ वेनेडेटो कोचे, ४६४, ४८०, ४८२, ४८३, ४८४, ४८५, ४८६, ४८८ वोइसाल, ५६६

भट्ट लोलाङ, १५५ भट्ट नायक, १५४, १५५, १६१ भट्ट नारायण, १५१ भरत, १३८, १३६, १४१, १४२, एडमएड गांम, ५७० एथेन्स, ३, २४, २५ एनेक्जोरेस, १६ एम्पीडानलीज, ४१६ एम्फियन, १४ एस्टिक्नोज, १२, २१, २२, २३, २४, १६६, ३३४ एलज, ५५५ एलेक्जेएडर, ७०, ८१

ऐडिसन, ४५६, ५५८

ग्रोधेलो, ५१२

कोरेक्स, २०

'ग्रौचित्यविचार', १६४

'कविकएटाभरख', १६४ कॉसन, ५५२ 'क्लाउइस', २२ कालिदास, १४६, १५०, ३७६, ३६५, ४१८, ४६१ कार्डिनल न्यूमन, ५५१ 'काव्यप्रकाश', १५६, १६० 'काव्यादर्श', १४६ 'काव्यालंकार', १४२ 'काव्यालंकारसूत्र', १४६ 'काव्यालंकार', १४८, १६२ क्विन्टिलियन, १२२, १२८, १३,१, १८५ कुन्तक, १५५ केशवदास, ७६

गर्टा, ६८०, ४६०, ५३३ गण्यति, १३ गागेंय, १३५ गाल्सन्टी, ४८० गे, ५०४ गोजियम, १२, १८, १६, २०, ३४ गोजियम, १२,

पासर, ४३७, ५०४

जेम्स ज्यायस, ४८०

जयदेव, ४६१ जॉन द्राइटेन, २३५, २४०, २५७, ४६०, ४६१, ५५४, ५५५, ५५६ जॉनसन, २११, २५७, ४६१, ५५८, ५५६ जुलियस सीजर, १०२, ५१२ जेनोक्षन, ४१६

टामस कार्लायल, ५६५, ५६७
टामस राइमर, २३८
टिसिएस, २०.
टी० राइमर, ५५६
टी० वार्टन, ५५८
टी० एस० इलियट, ४६५, ४६७
टेन, ४४५, ५७१
टैसिटस, १२१, १२८
डायोजेनीस लायर्टीज, १२

ायोनिसियस, १०१, १२१, १३१,१८५ डार्विन, ४४६ डी० क्विंसी, ५५१ डिकेंस, ५०४, ५१२ डिमाकिटस, १२ 'डिस्क्वरीज', ५५४ डेमीट्रियस, १२८

तुलसी, ७६, ४१८, ४४७, ४५२, ४६१, ४७४, ५३७, ५३८

थियाजेनीज, १६
'थियोजोनी', १३
थियोजेन्से', १३
थियोक्रेस्टस, २५, ६८, ६८
थीन्स, १४
'थीसिस ब्रॉन फेनरवाख', ५०६
'थेस्मोफोरियाजुसी', २२
थ्रैसीमेकस, २०, ३४

दयरी, १४२, १४४, १४५, १४६, १४७, १४८, १४६ दांते, ४६०, ४६५

धनिक, १५४ धनंजय, १५४ 'ध्वन्यालोक', १५१, १५६

'নাহ্যয়াল্প', १५५, १६३ 'নিঘন্ত', १६७ 'নিহন্ন', १६७

परगैमम, ७

परिडतराज जगन्नाय, १५७, १६०,
१६१
पाइयेगोरस, ६७
पारित, १३५, १३७
पास्नेट, ५५१, ५७१
पिरडर, १२, १८, १६
व्लूटार्क, १२
पेरीक्लीज, ४
पोप, २५७, ५०४, ५५६, ५५७
प्रतिहारेन्दुराज, १५४
प्रवरसेन, १४६
प्रसाद, ४५२

'फॉग्स', २२ फ्रोडरिक एंगेल्स, ५०३

वटलर, ५०४ वर्गर्ड शॉ, ४८० वायर, १५० वायरन, ३८० ब्रुनेतियर, ४४१, ४४७, ५६६ बुहलर, १३६ वेन जॉनसन, ३८०, ५५४ वेनेडेटो कोचे, ४६४, ४८०, ४८२, ४८३, ४८४, ४८५, ४८६, ४८८

मह लोलाइ, १५५ मह नायक, १५४, १५५, १६१ भह नारायण, १५१ भरत, १३८, १३६, १४१, १४२, १४६, १४७, १४६, १५५,१६१, १६२, १६६ भवसूति, १४६, १५०, १५७, ३६५ भामह, १४२, १४३, १४४, १४६, १४७, १४८, १४६, १६१,१६२, १६३ भारत दुईशा', ४६८ भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, ४३७, ४६८ भारति, १५० भूतनाथ', ३६५

मम्मट, १५३, १५६, १६०, १६१, १६३ मात्र, १५० मॉम, ५०४ मार्क्स, ५०६, ५१०, ५१५, ५१६ मॉर्लं, ५५१ 'मालती माधव', १४६ मिल्टन, ५०४ मेक्ब्रेथ, ५१२ मेवी, ५७० मेथ्यु द्यारनल्ड, ४६७, ५५१, ५६८, ५६६, ५७० मोल्टन, ५७०

गृरिवाइडीज, २२, २३, ३३४

'रचुवंगा', १५० ग्लाकर, १५०, १५१ 'रसगंगाधर', १५७, १६० गॅबर्टमन, ५७१ गावशेष्यर, १३३ राजामोज, १५५
'रामायगा', ५३७
'रिपब्लिक', ४१६
रुद्रट, १४८, १६१
रुद्रमह, १४८
रुयक, १६०, १६१
'रेट्रिक', ३७
रोड्स, ७
रोम, ८१

'लन्दन रहस्य', ३६५ लॉक, ४५६ लॉक, ४५६ लेनिन, ५१५, ५२० लेसेन, १३६ लैम्ब, ४६१ लैटिन, ८१, ८२ लोंजाइनस, ११२, १२८, १३१, १८५,

वर्जिल, ४३५, ४३६ वाक्पितराज, १५१ वाक्पत, १४६, १४७, १४८, १६१ वाल्टर पेटर, ३८८, ५५४, ५७०, ५७१ वाल्मीकि, १३७, १३८, १६७ विल्सन, १८०, १८३, १८४ विशाखदत, १५१ विश्वनाथ, १५६, १६० 'वृत्ति', १४६

'शकुन्तला', १५० यॉ, ५०४ शिव, १३ शेक्सपितर, ८५, २५०, ३७६, ३८०, ३६५, ४४७, ४६०, ४४४, ४७५, ४७६, ४६५, ५११, ५१२ शेली, ५०४ इलेंगेल, ५३० 'श्टांगारतिलका', १४८ श्रीहर्ष, १५०

सर फ़िलिप निटगे, १६० सरस्वतो, १२ स्टापफर्ट ब्रुक, ५५° साइमण्डम, ५७१ साफ़ोक्तीज, ३३४ 'साहित्यालोचन', १५६ 'सिलेक्टेड करेसपाण्डंस', ५२५ सिसिलो, २० सिसेरो, १०, ८६, ८६, ८८, ६५, १३१, १८५ सुकरात, ४, २६, ३४, ४६ सुकरात, ४, २६, ३४, ४६

स्र, ७६, ४७५ 'सेतुबन्ध', १४६ संट बोचे, ५६६ सेन्टमबेरी, ५७१ संकुक, १५५ स्फोटायन, १३५

'हरिनजय', १५१ हादद्वा, ३१८ हान्स, ३३, २४३ हारेस, १०, ६०, ६१, ६४, ६७, १२१, १३१, १८५, ४६६ हिमियाड, ११, १२, १४, १६७ हेनरी केम्म, ५७० हेराक्लिटस, ११ हैमलेट, ५८२ हैजलिट, ३८८, ४६१, ५६२, ५६३, ५६४ होरिम, ५५५ होरिम, ५५५ होरिम, ११, १२, १४, १५, १६, १७, ३७, ४८, ७८, ६५, १५, १६०,

४१८, ४३५, ४३६